

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

VARĖNOS R. MERKINĖS VINCO KRĖVĖS GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-04-12 Nr. A-26

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2023 m. kovo 20–22 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Varėnos r. Merkinės Vinco Krėvės gimnazijos teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai šaltiniai: 2011 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2021, 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), pagrindinio ugdymo pasiekimų (toliau – PUPP), valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. mokyklos veiklos tobulinimo planas, 2022 m. tarpinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, mokyklos direktoriaus 2022 m. metinės veiklos ataskaita, 2022–2024 metų strateginis, 2022, 2023 metų veiklos planai, 2022–2023 mokslo metų ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi Varėnos r. savivaldybės Švietimo skyriaus vyriausiosios specialistės Rimos Svirskienės pateikta informacija, pokalbiuose su mokyklos vadovais, pedagogais, mokiniais, jų tėvais metu surinkta informacija, ugdomųjų veiklų (pamokų ir kitų veiklų), mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir (ar) panaudojimo įvertinimu.

Taip pat analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, klasių vadovų planai, Gimnazijos tarybos, Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimai ir kt.

1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Varėnos r. Merkinės Vinco Krėvės gimnazija teikia ikimokyklinį, priešmokyklinį, pradinį, pagrindinį ir vidurinį išsilavinimą. Gimnazija nutolusi nuo Varėnos rajono centro daugiau kaip 30 km (iki Alytaus ir Druskininkų taip pat – per 30 km), kurių lanko 229 mokiniai ir ugdytiniai iš Varėnos ir Alytaus rajonų (iš 148 šeimų). Gimnazija yra kaimiškoje vietovėje, apie 60 proc. mokinių organizuojamas pavežėjimas, su 18 mokinių (iš 11 šeimų) dirba socialiniai darbuotojai, mokosi 11 ukrainiečių (2022 m. buvo 21), 4 mokiniai – globojami. Gimnazijoje sudaromos sąlygos mokytis įvairių poreikių, gebėjimų, negalių, sutrikimų turintiems, kitakalbiams mokiniams. Sudaromos sąlygos gabiems mokiniams dalyvauti dalykinėse olimpiadose, konkursuose, skiriamos papildomos valandos, konsultacijos jiems pasirengti. 2022 m. rugsėjo mėn. 1 d. mokėsi 22 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys (toliau – SUP) mokiniai, šis skaičius paskutiniaisiais metais išlieka stabilus, tačiau sumažėjo didelių ir labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių skaičius (šiuo metu – 8, buvo 11). Varėnos r. savivaldybės Švietimo skyriaus vyriausiosios specialistės teigimu, SUP turinčių mokinių ugdymui mokykla skiria daug dėmesio. Nors nuo sausio mėnesio mokykla neturi specialiojo pedagogo, logopedo, tačiau aktyviai ieško būdų, kaip mokiniams suteikti tinkamą specialistų pagalbą: bendradarbiauja su Varėnos švietimo centro Pedagogine psichologine tarnyba (toliau – PPT), iš projekto „Kokybės krepšelio“ lėšų perkamos psichologo paslaugos ir pagalba teikiama 14 mokinių. Mokytojai specialiųjų poreikių mokiniams rengia pritaikytas (17 mokinių) ir individualizuotas (1 mokiniui) programas, 4 SUP turintys mokiniai mokosi pagal Bendrąsias programas. Atsižvelgiant į Varėnos švietimo centro pedagoginės psichologinės pagalbos (toliau – ŠC PPPS) specialistų rekomendacijas, du SUP turintys mokiniai buvo paskatinti ir pasirinko jų gebėjimus atitinkančią neformaliojo ugdymo veiklą (lanko Varėnos Jadvygos Čiurlionytės menų mokyklą). 5 mokytojo padėjėjai dirba su I–IIg klasių mokiniais, turinčiais vidutinių ir didelių SUP. Pagalba suteikiama viso ugdymo proceso metu bei pailgintos darbo dienos grupėje. Socialinio pedagogo pagalba prieinama visiems mokiniams. Nors specialiojo pedagogo, logopedo, psichologo gimnazijoje labai trūksta, kol kas rasti specialistų nepavyksta.

Gimnazijoje dirba 34 mokytojai, iš jų 2 mokytojai ekspertai, 11 mokytojų metodininkų (1 chemijos mokslų daktaras), 19 vyresniųjų mokytojų ir 2 mokytojo kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai. 17 pedagogų (50 proc.) į mokyklą atvyksta iš kitų miestų ir miestelių: Druskininkų, Alytaus, Varėnos, Kabelių, Perlojos, Gudelių (Marijampolės r.), Alytaus r., Vilniaus miesto. Mokyklos ugdymo erdvės renovuotos, įrengta moderni lauko klasė, mokykla apsirūpinusi šiuolaikiškais ugdymo priemonėmis. Mokyklos planuojamas ugdymo turinys paveikiamas su kultūriniu vietos kontekstu. Bendradarbiavimas su socialiniais partneriais, įvairiomis institucijomis leidžia ugdymo procese aktyviau išnaudoti išorines edukacines erdves. Tai turi įtakos mokinių pasiekimų gerinimui, mokymosi motyvacijos stiprinimui.

Nuo 2022 m. rugsėjo 1d. nedirba direktoriaus pavaduotoja ugdymui ir iki šios dienos direktorė viena sprendžia vadybinius klausimus, projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas padeda įgyvendinti koordinatorė. Šis projektas – pagrindinė mokyklos tobulėjimo sritis, kuriai skiriamas ypatingas dėmesys. Gimnazijos direktorės metinės veiklos užduotys yra tiesiogiai susijusios su projekto „Kokybės krepšelis“ siekiais, orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą ir mokinių pasiekimų gerinimą. 2022 metais nustatytos šios užduotys: *Didinti aukštesniuju ir pagrindiniu lygiu besimokančių mokinių skaičių 3,5 ir I g klasėse; Padidinti PUPP metu bent pagrindinį mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių (be SUP mokinių) dalį (proc.) lietuvių kalbos, matematikos; Padidinti tris ir daugiau valstybinius brandos egzaminus išlaikiusių abiturientų dalį; Stiprinti pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį; Gerinti ugdymui palankią aplinką įvairių poreikių mokiniams.* Direktorės veikla įvertinta gerai.

Aukščiau pateiktos Gimnazijos konteksto aplinkybės iš esmės tapo stipriųjų ir tobulintinių aspektų išskyrimo pagrindu. Antroje ataskaitos dalyje išskirti aspektai laikytini esminiais, siekiant tobulinti Mokyklos veiklą.

2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI

Stiprieji veiklos aspektai

1. Mokyklos pažangą atskleidžiantis rezultatyvumas (1.1. rodiklis *Mokyklos pasiekimai ir pažanga* – 3 lygis).
2. Ugdymo(si) įvairovė mokinių pasiekimams ir pažangai (2.1. rodiklis *Ugdymo(si) organizavimas* – 3 lygis).
3. Mokymuisi palankią aplinką kuriantis optimalus išteklių paskirstymas (3.1. rodiklis *Perspektyva ir bendruomenės susitarimai* – 3 lygis).
4. Mokyklos tinklaveika praturtina mokinių dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymo(si) galimybes (3.6. rodiklis *Mokyklos tinklaveika* – 3lygis).
5. Veikimas kartu lemia teigiamus gimnazijos veiklos pokyčius (3.4. rodiklis *Veikimas kartu* – 3 lygis).

Tobulintini veiklos aspektai

1. Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas kaip galimybė gerinti mokinių pasiekimus (1.1. rodiklis *Mokyklos pasiekimai ir pažanga* – 3 lygis).
2. Ugdymo(si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas siekiant kiekvieno mokinio pažangos (2.1. rodiklis *Ugdymo(si) organizavimas* – 3 lygis).

3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS

Gimnazijoje veiklos įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programos veiklos kokybės įsivertinimo metodika (patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr.V-267). Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, įsivertinimo grupės mokytojais, dokumentų analizės paaiškėjo, kad įsivertinimas – integrali gimnazijos veiklos dalis, skatinanti savistabą, refleksiją ir bendradarbiavimą sprendžiant problemas, tobulinant veiklą, siekiant tvarumo. Veiklos įsivertinimo procesą organizuoja direktoriaus įsakymu sudaryta Veiklos kokybės įsivertinimo grupė (2022 m. ją sudarė 4 mokytojai), kurios sudėtis nuolat keičiasi, veiklą koordinuoja grupės vadovas (mokytojas). Pokalbyje įsivertinimo grupės nariai teigė, kad įsivertinimo procesas reikalingas, veiksmingas, prisideda prie gimnazijos tobulinimo proceso, pažangos, tačiau įsivertinimo procesas neplanuojamas, susitarimai nefiksuojami. Grupės nariai mokslo metų pradžioje atlieka platųjį įsivertinimą, remdamiesi apklausų duomenimis pasirenka sritį, kuri bus analizuojama giliau ir tobulinama: rengiami klausimynai, vykdomos apklausos, analizuojami rezultatai, gilinamasi į kitas mokyklos veiklas (2022 m. – į projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas), išrenkamos stipriosios ir silpnosios gimnazijos veiklos sritys. Susitikime dalyvavę mokytojai džiaugėsi, kad įsivertinimo rezultatai dažnai patvirtina ir taip jau aiškias problemas (pvz., mokiniai geba pasimatuoti pažangą, mokytojai fiksuoja mokinių padarytą pažangą, mokiniams trūksta savivaldžio mokymosi įgūdžių ir kt.). Veiklos kokybės rezultatai pristatomi mokytojų tarybos, gimnazijos tarybos posėdžiuose.

Iš 2022 m plačiojo įsivertinimo nustatyti geriausiai vertinami rodikliai: *Pastatas ir jo aplinka* (3,8), *Nuolatinis profesinis tobulėjimas* (3,6), *Aplinkų bendrakūra* (3,6), *Įranga ir priemonės* (3,5), *Mokymasis*

virtualioje aplinkoje (3,4). Žemiausios vertės nustatytos šiuose rodikliuose: *Ugdymo planai ir tvarkaraščiai, Lyderystė, Mokymasis* (3,0), *Mokinio pasiekimai ir pažanga* (2,9), *Mokinių įsivertinimas* (2,8). 2023 m. pasirinkta tobulinti rodiklį *Mokinio pasiekimai ir pažanga (pažangos pastovumas)*, parengtos rekomendacijos, kurios siejasi su gimnazijos veiklos tobulinimo planu, veiklų tęstinumu. Nors kiekvienais metais rengiama įsivertinimo ataskaita, su kuria supažindinami visi bendruomenės nariai, vertintojai pasigenda per metus įvykusių pokyčių duomenų analizės.

4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS

Varėnos r. Merkinės Vinco Krėvės gimnazija padarė pažangą, nuosekliai ir kryptingai įgyvendindama veiklos tobulinimo planą ir pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis: kryptingai nusimatė tobulinimo tikslą ir uždavinius; pasirinko tinkamas veiklas jiems pasiekti; planuojamas veiklų tęstinumas ir tvarumo užtikrinimas. Nustatyta mokyklos pažanga, įvertinus rodiklius: *Mokyklos pasiekimai ir pažanga* (1.1.); *Ugdymo(si) organizavimas* (2.1.); *Perspektyva ir bendruomenės susitarimai* (3.1.); *Lyderystė* (3.2.); *Veikimas kartu* (3.4.); *Mokyklos tinklaveika* (3.6.); *Kompetencija* (3.7.); *Pozityvus profesionalumas* (3.8.).

Ataskaitoje nėra išplėtojamos mokyklos veiklos kryptys: *Mokyklos savivalda* (3.3.), *Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais* (3.5.). Kai kurie rodiklių aspektai atsispindės sąsajose su kitais rodikliais, pvz., gimnazijos savivaldos institucijų veikla atsiskleidžia rodiklio 3.2. *Lyderystė* aprašyme, o bendradarbiavimo su tėvais aspektai atsiskleidžia rodiklio 1.1. *Mokyklos pasiekimai ir pažanga* ir kt. aprašymuose.

4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?

4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas

Varėnos r. Merkinės Vinco Krėvės gimnazijos veiklos tobulinimo planas parengtas bendru mokyklos bendruomenės sutarimu, išlaikant pradėtų veiklų tęstinumą, tikslingai ir racionaliai paskirstant „Kokybės krepšelio“ lėšas (59 944,00 eurų) tiek materialiams ištekliams (priemonėms) įsigyti, tiek pedagogų bendruomenės kompetencijoms tobulinti, tiek mokiniams skatinti. Įsigytos priemonės naudojamos tikslingai, įrengtos edukacinės erdvės, pradėta ruošti relaksacijos erdvė sudaro galimybes mokiniams įvairiais būdais patirti mokymosi sėkmę, mokytojams įvairiau ir patraukliau organizuoti ugdymo(si) procesą, o tai turi poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai. Išanalizavus mokinių pažangos ir pasiekimų tendencijas augti bei tarpinius veiklų įgyvendinimo rezultatus, daroma išvada, kad mokyklos veiklos tobulinimo planas įgyvendinamas kryptingai ir atsakingai.

4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	Rezultatyvumas vertinamas gerai. Daugelio mokinių įgytų kompetencijų visumos lygis tinkamas, t. y. atitinkantis jų amžiaus grupei keliamus tikslus. Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, tinkamai pripažįstami, skatinami. Mokyklos veiklos tobulinimo „Kokybės krepšelio“ projekto plano tikslas – <i>Siekti</i>

kiekvieno mokinio aukštesnių pasiekimų ir asmeninės pažangos. Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas pasiekta reikšmingų ugdymo(si) rezultatų pokyčių: gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, padidėjo mokinių, besimokančių pagrindiniu ir aukštesnioju lygiu, procentinė dalis: 1–4 kl. 10,02 proc. (nuo 53,62 proc. iki 63,64 proc.); 5–8 kl. 7,41 proc. (nuo 42,59 proc. iki 50 proc.); III–IVg kl. 7,77 proc. (nuo 43,75 proc. iki 51,52 proc.). 84,7 proc. mokinių padarė asmeninę pažangą. 2023 m. I pusmečio duomenimis, 100 proc. gimnazijos mokinių pažangūs, 2021–2022 m. m. 8 mokiniai turėjo nepatenkinamą pusmečio įvertinimą.

Kasmet daugėja mokinių, garsinančių gimnazijos vardą rajone ir šalyje, skaičius: 2022 m. 41 gimnazijos mokinys tapo prizininku (17 iš jų užėmė pirmąsias vietas) rajono bei šalies konkursuose ir olimpiadose, pvz.: respublikiniame konkurse „Fizikos bandymai aplink mus“ – I vieta, Lietuvos mokinių etninės kultūros olimpiadoje – III vieta, etnokultūrinis konkurse „Tarmių lobynai“ – III vieta, Lietuvos mokinių rusų kalbos (gimtosios ir užsienio) olimpiada – III vieta, konkurse „Dainų dainelė“ – dvi I vietos ir kt.

2021–2022 m. m. visų VBE įvertinimų vidurkis gimnazijoje – 49,88 (2022 m.), 61,47 (2021 m.) balai, ir jis yra aukštesnis nei kitose Varėnos savivaldybės mokyklose 44,10 (2022 m.), 50,75 (2021 m.) ir šalyje 43,73 (2021 m.) 47,0 (2021 m.). Mokyklos pirminėje informacijoje nurodoma, kad 2022 m. visų abiturientų, laikusių biologijos ir anglų kalbos egzaminą, žinios įvertintos aukštesnioju ir pagrindiniu lygiais. Vienas mokinys biologijos VBE gavo 100 balų, vieno mokinio užsienio kalbos (anglų k.) VBE įvertinimas – 99 balai. Matematikos, lietuvių kalbos ir literatūros, užsienio (anglų) kalbos, chemijos ir biologijos VBE įvertinimų vidutinis balas aukštesnis už savivaldybės ir už šalies balą. Matematikos įvertinimų vidurkis gimnazijoje 41,4 (2021 m. – 56,9), tai yra 2,2 (2021 m. – 1,3) taško didesnis nei šalies ir 5,6 (2021 m. – 2,3) taško didesnis nei savivaldybės įvertinimų vidurkis.

2022 m. lietuvių kalbos ir literatūros PUPP įvertinimų vidurkis gimnazijoje 58 (2021 m. – 60,8), tai yra 2,2 (2021 m. – 11,6) didesnis nei šalies ir 5,6 (2021 m. – 12,7) didesnis nei savivaldybės mokyklų įvertinimų vidurkis. Matematikos PUPP įvertinimų vidurkis gimnazijoje 41,4 (2021 m. – 56,9), tai yra 4,5 (2021 m. – 1,3) taško didesnis nei šalies ir 10,3 (2021 m. – 2,3) taško didesnis nei savivaldybės mokyklų įvertinimų vidurkis.

2022 m. gimnazijoje parengtas ir direktoriaus įsakymu patvirtintas „Mokinių skatinimo tvarkos aprašas“, pagal kurį iš „Kokybės krepšelio“ lėšų suorganizuotos 4 ekskursijos didžiausią individualią pažangą ir aukštus pasiekimus turintiems mokiniams. Gimnazijoje informaciniame monitoriuje periodiškai skelbiama informacija apie pažangą padariusius mokinius, rajoninius, regioninius, respublikinius laimėjimus, gimnazijoje vykstančius renginius. Pokalbyje dalyvavę mokiniai teigė, kad paskatinamosios išvykos ir skelbiama informacija informaciniame monitoriuje skatina ir motyvuoja siekti aukštesnių mokymosi rezultatų. Tai patvirtino pokalbiuose dalyvavę mokytojai ir tėvai. Mokykla numachiusi tęsti šią veiklą ir ateityje skatinti didžiausią individualią pažangą padariusius mokinius, naudojantis mokyklos lėšomis.

Nors 75 proc. stebėtų pamokų vyravo šiuolaikinė mokymosi paradigma ar

	<p>buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, tačiau ne visada buvo grįžtama prie pamokos uždavinio aptariant pasiektus pasiekimus ir rezultatus. Iš visų stebėtų 32 pamokų 3-4 lygiu rezultatyvumas įvertintas 3 (9,4 proc.) pamokose. Tai fiksuota lietuvių k. 2, 3 kl. pamokose, 1 kl. pasaulio pažinimo pamokoje.</p> <p>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekte numatytas veiklas buvo pasiekti beveik visi su mokinių pasiekimais ir pažanga susiję kokybiniai rodikliai, gerėja PUPP ir dalies VBE rezultatai, paskatinamosios išvykos motyvuoja mokinius siekti individualios pažangos. Rezultatyvumas yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>
<p>2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas vertinami gerai. Mokyklos veiklos tobulinimo „Kokybės krepšelio“ projekte plano 2 uždavinys <i>Tobulinti ugdymo individualizavimą ir diferencijavimą 3, 5 ir I klasėse (2022/2023 m. m. 4; 6 IIg klasėse)</i>. Gimnazijos mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias tinkamai atsižvelgia organizuodami ir suasmenindami mokymąsi. Vertintojų stebėtose pamokose aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ vidurkis – 2,93 (moda – 3). 8 iš 32 stebėtų pamokų ir veiklų įvertintos 3–4 lygiu. Geriausiai vertintos pamokos, kurios organizuotos vadovaujantis šiuolaikinės pedagoginės mokymosi paradigmos nuostatomis (vertinimo vidurkis – 4,0), bandyta dirbti šiuolaikiškai (vidurkis – 3,0), prasčiau tradicinėse pamokose (vertinimo vidurkis – 2,0). Geriausiai šis pamokos aspektas vertintas 1 kl. (vidurkis – 4) ir 6 kl. (vidurkis – 3,67). Iš vertinimo metu stebėtų pamokų daroma išvada, kad mokymas(is) iki 8 mokinių grupėse kuria geresnę ugdymo(si) kokybę, čia fiksuoti aukščiausi vertinimai (vertinimo vidurkis – 3,33).</p> <p>2021–2022 m. m. 3 klasės, 2022–2023 m. m. 4 klasės mokiniams, siekiant padidinti mokinių pažangą, stiprinant patyriminį bei integruotą ugdymą, buvo sudaryta galimybė lankyti „Kokybės krepšelio“ projekte įgyvendintą veiklą – ilgalaikį projektą „Skruzdėliukas – darbuoliukas“. Mokiniai stebėjo ir tyrinėjo gamtą, lankė parodas Dzūkijos nacionalinio parko Merkinės informacijos centre, žiūrėjo filmus apie augalus. Įgyvendinant ilgalaikį projektą 7,15 proc. sumažėjo patenkinamu lygiu besimokančių mokinių dalis. Išorinio vertinimo metu šioje klasėje kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas sąlygų sudarymas patyriminiam ugdymui, pamoka vyko gamtoje išnaudojant mokyklos aplinkas.</p> <p>Siekiant mažinti patenkinamu lygiu besimokančių mokinių skaičių, 2021–2022 m. m. II pusmečio 5 klasėje, 2022–2023 m. m. – 6 klasėje, sukurtas individualizuotas turinys skirtingų gebėjimų mokiniams lietuvių k. ir matematikos pamokose: sudarytos 4 laikinosios grupės 3 klasės lietuvių kalbos ir 3 klasės matematikos pamokoms. Pabaigus 5 klasę šis tikslas pasiektas: lietuvių kalbos ir literatūros patenkinamu lygiu besimokančių mokinių skaičius sumažėjo 12 proc., matematikos – 4 proc. mokinių mokosi patenkinamu lygiu (buvo planuojama sumažinti lietuvių k. ir matematikos po 4 proc.). Išorinio vertinimo metu šioje klasėje lietuvių k. pamokoje kaip stiprieji pamokos aspektai įvardyti diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas.</p> <p>Naudojantis projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis 2021–2022 m. m. I gimnazijos klasės, 2022–2023 m. m. II g klasės mokiniams parengta</p>

matematikos dalyko modulio programa „Pakartok ir išmok“ ir lietuvių kalbos ir literatūros dalyko programa „Knygų skaitytojų klubas“. Vyko 19 šio modulio užsiėmimų, kuriuos lankė 18 mokinių. I gimnazinėje klasėje organizuojant „Knygų skaitytojų klubas“ veiklą buvo skaitomos ir aptariamose knygos, vyko nuotolinis susitikimas su rašytoja Igne Zarembaite, aplankyta Varėnos viešoji biblioteka. Nuo 33,3 proc. iki 27,8 proc. sumažėjo lietuvių kalbą ir literatūrą patenkinamu lygiu besimokančių mokinių dalis. Mokiniai gilino matematinės žinias. 2021–2022 m. m. I gimnazinėje klasėje 22,3 proc. sumažėjo matematikos dalyko patenkinamu lygiu besimokančių mokinių dalis ir 5,5 proc. sumažėjo lietuvių kalbą ir literatūrą patenkinamu lygiu besimokančių mokinių dalis. Išorinio vertinimo metu šioje klasėje matematikos pamokoje kaip stiprieji pamokos aspektai įvardyti įvairovė ir klasės valdymas.

2022 m. gimnazijos įsivertinimo duomenimis, 76 proc. mokinių ir 74 proc. tėvų teigė, kad per pamokas mokinys turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis, 89 proc. mokinių ir 98 proc. tėvų teigia, kad geba kelti sau mokymosi tikslus, planuoti ir organizuoti savo mokymąsi. 100 proc. (buvo planuota ne mažiau kaip 97 proc.) mokytojai individualizuoja ir diferencijuoja ugdymo procesą. Mokymo turinys parenkamas pagal mokinių poreikius, gebėjimų lygį. Stebėtų pamokų protokoluose vertintojų dažnai fiksuotas naujos mokomosios medžiagos pateikimas mokiniams skirtingais būdais (kalba, vaizdu, praktiškai veikiant); ugdymo turinio siejimas su daugumos mokinių asmenine patirtimi, turimomis žiniomis ir jiems aktualių kontekstu; paveikus pagalbos teikimas mokiniui, pašalinant kliūtis ar įveikiant trukdžius, sunkumus; kompetencijų (komunikavimo, pažinimo, kūrybiškumo ir kt.) ugdymas. Ugdymo diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo tinkama praktika stebėta 1, 6, I g kl. lietuvių k., 1 kl. – pasaulio pažinimo, 6 kl. geografijos, 4 kl. fizinio ugdymo ir 7 kl. informacinių technologijų pamokose.

Specialioji pedagoginė pagalba teikiama visiems (100 proc.) specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Paveiki mokytojo padėjėjo veikla teikiant pagalbą specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams stebėta 1, 2, 5, 6 ir 7 klasėse.

Vertinimo metu stebėtas daugelio mokinių aktyvus įsitraukimas į mokymo(si) procesą, rečiau pamokų stebėjimo protokoluose fiksuotas sąlygų sudarymas mokiniams pasirinkti užduotis, jų atlikimo būdą ir priemones atsižvelgiant į savo stiprybes, gebėjimus. Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą sudaro neišskirtines sąlygas kiekvienam mokiniui atskleisti savo potencialą. Pavieniais atvejais (5 kl. matematikos, I g kl. lietuvių k. pamokose) fiksuoti diferencijuoti namų darbai *classroom* aplinkoje.

Vertintojai daro išvadą, kad ugdymo diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas yra tobulintini gimnazijos veiklos aspektai.

Ugdymo(si) įvairovė vertinama gerai.

Siekiant įvairinti ugdymo formas, didinti mokinių motyvaciją, skatinti mokinių smalsumą, plėtoti pamokose įgytų įgūdžių taikymą praktinėje veikloje efektyviai išnaudojamos išorinės edukacinės aplinkos, socialinių

partnerių kompetencijos. Gimnazijoje paveikiai planuojamas ir organizuojamas ugdymas kitose aplinkose. Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas 2021–2022 m. m. 16 mokytojų vedė 75 veiklas išorinėse edukacinėse erdvėse 3, 5, I g klasių mokiniams. Mokytojai pasakojo, kad organizuoja tikslingas temines išvykas, stengiasi išnaudoti palankią geografinę ir kultūrinę aplinką ugdymui: pamokos ir kiti užsiėmimai organizuojami Dzūkijos nacionalinio parko bazėje, Merkinės krašto muziejuje, Merkinės bažnyčioje, gamtoje, bibliotekoje, Alytaus STEAM centre. Stebėtoje dailės pamokoje IV g kl. pamoka vyko Merkinės lankytojų centre, mokiniai aplankė R. Dichanavičiaus parodą „Žiedai tarp žiedų“, susipažino su menininko kūryba, neformaliojo švietimo būrelio „Foto blyksnis“ veikloje mokiniai prie Gilšės ežero mokėsi fotografuoti peizažą. Per tokias pamokas sėkmingiau ugdomos mokinių kompetencijos, užtikrinama dalyko teorijos ir gyvenimo praktikos dermė.

Gimnazijos įsivertinimo duomenimis, 97 proc. mokytojų, 90 proc. tėvų, 80 proc. mokinių teigia, jog ugdymas efektyviai organizuojamas netradicinėse edukacinėse erdvėse. Dalykų pamokos organizuojamos kitose erdvėse: gamtos mokslų, fizikos, biologijos ir chemijos laboratorijose, VU Gyvybės mokslų centre, lauko klasėje, Kryžių kalnelyje, bažnyčioje, skaitykloje, pradinių klasių gamtos laboratorijoje, Merkinės bibliotekoje, VšĮ „Vienaragių šilas“, Ilgabalės pažintiniame take, Stangės, Merkio ir Nemuno pakrantėse, Merkinės krašto muziejuje, Alytaus STEAM atviros prieigos centre ir kt. Pokalbio metu mokiniai akcentavo, kad pamokų ne gimnazijos aplinkose metu ugdymo procesas įdomesnis, didesnė galimybė tobulinti praktinius ir patyriminio ugdymo įgūdžius, patirti atradimo džiaugsmą. Mokytojai akcentavo, kad organizuotos veiklos taip pat skatina domėjimąsi gamtos mokslais (daugiau mokinių renkasi mokytis chemiją, biologiją), skatina mokinių kūrybiškumą ir bendruomeniškumą.

„Kokybės krepšelio“ lėšomis suorganizuota 12 edukacinių išvykų „Improvizacijų dirbtuvės“ (po vieną išvyką visų klasių mokiniams) į Alytaus miesto teatro edukacijas. Per pokalbius su mokytojais ir mokiniais išryškėjo, kad edukacijų metu buvo ugdomi komandinio darbo įgūdžiai, mokoma prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi, skatinamas geresnio rezultato siekis, kuris susijęs su mokymosi motyvacijos stiprinimu, tobulinamos mokinių asmeninės, socialinės, pažinimo, iniciatyvumo, kūrybingumo bei komunikavimo kompetencijos.

Gimnazijos įsivertinimo duomenimis, 97 proc. mokytojų (buvo planuota 100 proc.) savo pamokose išnaudoja skaitmeninius išteklius, virtualias erdves. Dažniausiai naudojamosi *EMA*, *Eduka*, šaltiniai.info, Youtube, smp2014.lt, e.vadovėliai, LRT mediateka, *KEUB*, ismaniejrobotai.lt, vedliai.lt, scratch.com, vaizdopamokos.lt, nepatoguskinas.lt, *Ugdymo sodo* skaitmeniniais šaltiniais ir aplinkomis. Nemažai mokytojų kontaktinio ugdymo metu naudoja *Google Classroom* virtualią aplinką, kurioje pateikia mokiniams papildomą medžiagą ir šaltinius. Tai fiksuota 5 kl. matematikos ir I g kl. lietuvių kalbos pamokose. Visos chemijos pamokos III–IV g klasėse vyksta nuotoliniu būdu *Google Classroom* virtualioje aplinkoje. Šia aplinka naudojamosi taikant hibridinį ugdymą. Vizito metu stebėta chemijos dalyko

pamoka IIIg kl. nuotoliniu ugdymo būdu ir istorijos pamoka IIg kl. hibridiniu būdu, kai dėl svarbių priežasčių mokinys negalėjo atvykti į gimnaziją. Mokiniai aktyviai dalyvavo virtualiuose susitikimuose, nuotoliniuose profesinio orientavimo renginiuose, Kultūros paso edukacijose, dalykinėse olimpiadose.

Daugumoje stebėtų pamokų vyravo įvairi veikla, mokiniams buvo sudarytos sąlygos mokytis įvairiais būdais. Iš 32 stebėtų pamokų 9-ose (28 proc.) pamokose ugdymo(si) įvairovė pažymėta kaip stiprusis pamokos aspektas, o stebėtoje geografijos pamokoje 6 kl. ir fizinio ugdymo pamokoje 4 kl. įvertinta labai gerai.

Vertintojai daro išvadą, kad kiekvienam mokiniui sudaromos tinkamos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti užduotis ir veiklas įvairiuose kontekstuose. Įvairovė išskiriama kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.

Klasės valdymas tinkamas.

Išorinio vertinimo vizito metu kaip stiprųjį aspektą klasės valdymą vertintojai išskyrė 53,1 proc. stebėtų veiklų, kuriose dažniausiai fiksuoti šilti bei pagarbūs mokinių santykiai su mokytojais, klasės draugais, tačiau tik 21,8 proc. pamokų klasės valdymas buvo grįstas mokymo ir savivaldaus mokymosi derme, drausmę ir tvarką siekta palaikyti sutelkiant mokinių dėmesį į jiems prasmingas veiklas. Tokia veikla stebėta 1 kl. pasaulio pažinimo, 3 ir 4 kl. fizinio ugdymo, 5 kl. matematikos, 6 ir Ig kl. lietuvių k. ir literatūros, IVg kl. chemijos pamokose.

Remiantis stebėtų pamokų duomenimis, dažniausiai pamokose mokiniams nesudarytos galimybės išsikelti mokymosi tikslus, pasirinkti mokymosi būdą, įsivertinti pagal nu(si)matytus sėkmės kriterijus, nesudarytos sąlygos savivaldžiam mokymuisi. Įsivertinimo grupės rekomendacijose teigiama, kad „mokiniais stinga savivaldaus mokymosi įgūdžių, ne visi mokiniai geba planuoti ir organizuoti savo mokymąsi“.

Mokinių apklausos duomenimis, 94 proc. mokinių (buvo planuota 80 proc.) teigia, jog gauna pagalbą iškilus sunkumams. Paveikiausios pagalbos formos – konsultacijos (tiek grupinės, tiek individualios), individualūs pokalbiai, papildomos užduotys. Daug pagalbos teikiama pailgintos mokymosi dienos grupės metu. Tai patvirtino pokalbiuose dalyvavę mokiniai, mokytojai ir tėvai.

Gimnazijoje įgyvendinama patyčių prevencijos OLWEUS programos kokybės užtikrinimo programa OPKUS. Stebėtose klasės valandėlėse 5 ir 6 kl. vertintojai fiksavo aktyvų mokinių įsitraukimą į diskusiją apie patyčias, jų formas, buvo tariamasi dėl mokinių pagarbaus elgesio taisyklių, tačiau susitarimų įgyvendinimas, mokinių atsakomybės ugdymas nepakankamai veiksmingas. Tai rodo gimnazijos mokinių apklausos rezultatai, pastaraisiais metais fiksuojantys didėjančių patyčių atvejų skaičių gimnazijoje. Pokalbiuose su vertintojais dalyvavę mokiniai, tėvai ir mokytojai teigė, kad patyčių atvejai mokykloje reti, mokiniai draugiški, pasitaikantys konfliktai operatyviai sprendžiami padedant klasių auklėtojams, kai kuriais atvejais – gimnazijoje dirbantiems specialistams.

Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijoje geri mokinių ir mokytojų santykiai kuria palankų mikroklimatą, tačiau neskaitina mokinių savivaldaus mokymosi.

<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</p>	<p>Optimalus išteklių paskirstymas vertinamas tinkamai.</p> <p>Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami tinkamai – lanksčiai, kūrybingai, prireikus randami papildomi (pasinaudojant įvairiomis projektinio finansavimo ir veiklos galimybėmis, parama ir pan.). „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis reikšmingai pagerintas mokyklos aprūpinimas moderniomis mokymo priemonėmis – įsigyta 12 nešiojamų kompiuterių, skaitmeninė skelbimų lenta, įrengtas interaktyvus ekranas 3 klasėje ir lietuvių kalbos kabinete, atnaujinta sparta 15 kompiuterių ir kitos priemonės. Vertintojų stebėtose pamokose tikslingai naudotos ir anksčiau (ne „Kokybės krepšelio“ lėšomis) įsigytos skaitmeninės priemonės: įrengtos 5 stacionarios hibridinio mokymosi klasės, 3 nešiojami hibridinės įrangos komplektai, mokomuosiuose kabinetuose darbo vietos kompiuterizuotos, mokytojai pamokose turi galimybę sėkmingai taikyti IKT. Visuose kabinetuose veikia internetinis ryšys, yra multimedijos projektoriai, 8 interaktyvūs ekranai, 1 interaktyvus monitorius, daug mokomųjų kompiuterinių programų. Įvairių dalykų pamokos vedamos lauko klasėje, kitose netradicinio ugdymo erdvėse. Labai gerą ugdymo(si) aplinkos pritaikymą mokymui(si) bei mokymo priemonių naudojimo veiksmingumą vertintojai fiksavo 1, 3 ir IVg klasėse. Mokyklos įsivertinimo duomenimis, 97 proc. mokytojų, 89 proc. tėvų, 84 proc. mokinių teigia, jog pamokose naudojama įranga yra šiuolaikiška ir atitinka mokinių poreikius.</p> <p>Visos iš projekto „Kokybės krepšelis“ įsigytos priemonės, naudojamos pamokose, leidžia siekti ugdymo būdų įvairovės, mokymąsi daro įdomesnį, patrauklesnį, šiuolaikiškesnį. Optimalų išteklių panaudojimą kaip stiprųjį aspektą vertintojai išskyrė 15 (46,9 proc.), kaip tobulintą – 3 (9,4 proc.) stebėtose veiklose. Mokymosi aplinkų vertinimo vidurkis stebėtose pamokose – 3,07. Pamokose, kuriose nustatyta šiuolaikinė mokymosi paradigma (12,5 proc.), šio aspekto vertinimo vidurkis 3,75, pamokose, kuriose bandoma dirbti šiuolaikiškai (62,5 proc.), šio aspekto vertinimas 3,11, pamokose, kuriose nustatyta mokymo paradigma (25 proc.), vertinimo vidurkis – 2,5.</p> <p>Siekiant aiškinimo vaizdumo, atliekant projektinius ir praktinius darbus, optimalus išteklių paskirstymas vertintojų įvertintas labai gerai 1, IIg ir IVg kl. lietuvių k., 3 kl. fizinio ugdymo, 4 kl. projektinio darbo, 6 kl. geografijos, 7 kl. informacinių technologijų, IV g chemijos pamokose.</p> <p>Iš projekto lėšų įrengtos 5 edukacinės erdvės judriems žaidimams 1 aukšto koridoriuje prie pradinių klasių, baigiama įrengti refleksijos patalpa įvairių poreikių turintiems mokiniams ir relaksacinės erdvės, vyksta apsaugos nuo saulės lauko klasėje, ant stogo, įrengimas. Vizito metu stebėtos aktyvios ir įtraukios mokinių pertraukos, tokiu būdu praplečiamos fizinio ugdymo galimybės, užtikrinamas mokinių užimtumas ir sveikos gyvensenos ugdymas. Pokalbiuose su mokyklos bendruomene buvo įvardinta apsaugos nuo saulės lauko klasėje, ant stogo, įrengimo naudingumas vedant pamokas ir renginius šiltuoju metu, sudarant sąlygas mokymosi įvairovei.</p> <p>Apibendrinę pokalbių su gimnazijos bendruomenės nariais, stebėtų pamokų protokolų duomenis, vertintojai daro išvadą, kad į Mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimą ir mokinių poreikių tenkinimą nukreiptas išteklių paskirstymas</p>
--	--

	<p>daro poveikį mokinių mokymosi motyvacijai, pozityviai ugdymo(si) kokybės kaitai ir yra stiprusis veiklos aspektas.</p>
<p>3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis</p>	<p>Mokyklos tinklaveika paveiki.</p> <p>Gimnazija sistemingai dalyvauja įvairiose veiklose su socialiniais partneriais, tarptautiniame projekte OUTSIDE ir šalies projektuose „Kokybės krepšelis“, „Mokymais tyrinėjant“. Tai atsispindi mokyklos veiklos dokumentuose, o gimnazijos atvirumą, siekį bendrauti, domėtis kintančia aplinka, dalintis, patvirtino pokalbiuose dalyvavę mokyklos bendruomenės nariai.</p> <p>Gimnazijoje nėra psichologo ir logopedo, todėl nustatant mokinių specialiuosius poreikius, rengiant individualizuotas programas, glaudžiai bendradarbiaujama su Varėnos švietimo centro Pedagogine psichologine tarnyba.</p> <p>Gimnazijos atvirumą, orientuotą į mokinių kompetencijų ūgtį, rodo ir Mokyklos veiklos tobulinimo plane 2022–2023 m. m. numatyti ir suorganizuoti edukaciniai užsiėmimai 1–6 klasių mokiniams Alytaus STEAM centro laboratorijose ir 12 išvykų į Alytaus miesto teatro edukacijas, stiprinant mokinių asmenines, socialines, pažinimo, iniciatyvumo ir kūrybingumo bei komunikavimo kompetencijas (žr. 2.1. aprašymą). Organizuojamos edukacinės ekskursijos didžiausią pažangą padariusių mokinių skatinimui (žr. 1.1. aprašymą).</p> <p>Organizuota 10 konsultacijų gabiems ir mokymosi sunkumų patiriantiems 6–8, II–III klasių mokiniams, siekiant geresnių mokinių asmenybės ūgties.</p> <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis organizuotos 86 psichologinės konsultacijos iš 100 įvairių poreikių turintiems keturiolikai 5–8, I–IVg klasių mokinių. Vertintojų pokalbio su psichologe ir klasių auklėtojais metu buvo įvardinta, kad teikiamos individualios konsultacijos gerina mokinių emocinę sveikatą, stiprina savivertę bei mokymosi motyvaciją.</p> <p>Gimnazijoje įvairių dalykų pamokos vyksta ir kitose erdvėse: lauko klasėje, nacionaliniame parke, muziejuje, įmonėse lankytojų centre ir kt. (žr. 2.1. rodiklio aprašymą). Pamokose taip pat dalyvauja įdomūs aktualią mokymosi temai patirtį turintys žmonės. Veiklos kuria aktyvų visų mokinių mokymo(si) procesą. Ugdymą(si) netradicinėse erdvėse gimnazijos bendruomenė mato kaip vieną iš svarbių veiklos aspektų, kaupiant gerą patirtį bei sudarant sąlygas įvairių poreikių ir gebėjimų mokiniams patirti mokymosi sėkmę, ugdytis kompetencijas.</p> <p>Apie vykdomas veiklas ir projektus gimnazijoje iš dalies galima sužinoti mokyklos interneto svetainėje, kurioje skelbiama naujausia ir aktualiausia informacija. Apie projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas taip pat skelbiama informacija ir interneto svetainėje, ir „Facebook“ paskyroje. Vertintojų kalbinti mokyklos bendruomenės nariai teigė, kad gimnazijos mokiniai ir mokytojai yra aktyvūs Merkinėje organizuojamų veiklų dalyviai.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad tinklaveika yra stiprioji gimnazijos veiklos sritis – mokyklos partnerystės sudaro sąlygas mokiniams įgyti įvairių patirčių, praturtina mokinių gyvenimą prasmingomis veiklomis bei padeda siekti užsibrėžtų tikslų. Gimnazija bendradarbiauja su įvairiomis institucijomis, įgyvendindama „Kokybės krepšelis“ veiklas.</p>

<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Rezultatyvumas. Mokyklos tinklaveika. Optimalus išteklių paskirstymas.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas.

4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Varėnos r. Merkinės Vinco Krėvės gimnazija neturi veiklos kokybės ir ugdymo proceso stebėjimą reglamentuojančių dokumentų, tačiau iš surinktų duomenų matyti, kad stebėsenai skiriamas tinkamas dėmesys – gimnazija nuolat analizuoja ir kaupia mokytojų kvalifikacijos kėlimo ir profesinio tobulėjimo, savianalizės, įvairių darbo grupių veiklos aptarimo dokumentus, mokinių pažangos, akademinų ir neakademinų pasiekimų, mokinių lankomumo, ugdymo proceso kokybės ir daugelį kitų duomenų, kuriais remdamiesi vadovai ir kiti pedagoginiai darbuotojai planuoja įstaigos veiklą, priima sprendimus. Teikiant dalinę „Kokybės krepšelio“ veiklų ataskaitą parengta detali mokinių pasiekimų ir pažangos ataskaita, kuri sudarė galimybes įvertinti suplanuotų veiklų poveikį gimnazijos veiklos kokybei ir iniciavo numatytų veiklų koregavimą. Administracija ir mokytojai stebi, analizuoja ir vertina pamokų kokybę, teikia grįžtamąjį ryšį, fiksuoja duomenis.

4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	Stebėsenos sistemingumas paveikus. „Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiui gimnazija išsikėlusį tikslą – siekti kiekvieno mokinio aukštesnių pasiekimų ir pažangos. Iš gimnazijos pateiktos pirminės informacijos, pokalbių su administracija ir mokytojais, gimnazijos teikiamų ataskaitų NŠA ir savivaldybei matyti, kad planuodama veiklas šiam tikslui pasiekti, įstaiga analizuoja įvairius duomenis: mokinių pusmečių, metinio pažangumo ir lankomumo ataskaitas, VBE, BE, PUPP, NMPP rezultatus, Metodinių grupių ir metodinės tarybos ataskaitas, pamokų stebėjimo protokolus ir mokinių pasiekimus neformaliojo švietimo veiklose. Gauta informacija analizuojama Metodinėje ir Mokytojų tarybose, klasių vadovų metodinėje grupėje, aptariama su mokytojais ir panaudojama rengiant ugdymo planą, planuojant mokyklos veiklą. „Kokybės krepšelio“ projekto suplanuotų veiklų vykdymo nuoseklumas ir tinkamumas sistemingai aptariamas su projekto koordinatorėmis. Reflektiviają ugdymo proceso stebėsenos pusę labai suaktyvino „Kokybės krepšelio“ projekto veikla „kolega–kolegai“. Mokytojai atsakingai stebi vieni kitų pamokas, aptaria,

teikia grįžtamąjį ryšį, tačiau, išanalizavus darbo grupių protokolus, konkrečių apibendrinimų ir susitarimų dėl tolesnių žingsnių nepastebėta.

Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ gimnazijos suplanuotas tobulinimo veiklas, sistemingai stebimi mokinių pasiekimai ir pažanga. Mokyklos veiklos tobulinimo plano ataskaitos duomenimis, yra organizuojami trišaliai pokalbiai mokinio asmeninei pažangai aptarti (projekto „Kokybės krepšelis“ plane numatyta pirmą veiklą). 2021–2022 m. m. II pusmetį mokytojai suorganizavo 96,8 proc. trišalių pokalbių. 94 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų teigia, kad 2 kartus per metus trišalių pokalbių metu su jais aptariama vaiko pažanga, išsikeliami tikslai ir lūkesčiai. Pokalbiuose su gimnazijos administracija, mokytojais, mokiniais patvirtinta, kad trišaliai pokalbiai padarė didelę įtaką mokinių asmeninei pažangai: auga mokinių asmeninė atsakomybė, pasitikėjimas savo jėgomis, stiprėja mokėjimo mokytis kompetencija.

Dalyko mokytojai bei klasių vadovai stebi, fiksuoja, analizuoja mokinių asmeninę pažangą ir įgalina juos pačius šiai veiklai (projekto „Kokybės krepšelis“ plane numatyta antra veikla). Iš Metodinės tarybos veiklos ataskaitos matyti, kad kiekvienas dalyko mokytojas turi savo vertinimo aprašus, kuriuos su mokiniu aptaria mokslo metų pradžioje, su mokiniams numatomi tolesni žingsniai siekiant pažangos. Asmeninę pažangą mokiniai fiksuoja pažangos lapuose. 85,71 proc. mokytojų teikia mokiniams ir tėvams informaciją apie mokinio pažangą aprašu elektroniniame dienynė – vertinimo metu pastebėti pavyzdžiai dienynė: 6 kl. matematikos mokytoja mokiniams apibūdina dalyko sėkmes ir tobulintinus aspektus, 1 kl. mokytoja aptaria kiekvieno mokinio asmeninę pažangą ir elgesį, 2 kl. dominuoja pagyrimai už elgesį ir pan. Stebėtose pamokose stebėsenos sistemingumas kaip stiprus pamokos aspektas įvardintas tik vienoje 6 kl. anglų kalbos pamokoje (3 proc. visų stebėtų pamokų ir veiklų), o kaip tobulintinas 9 pamokose (28 proc.).

Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo plano tikslus ir uždavinius, pasirinktos gimnazijos vykdomos veiklos daro teigiamą poveikį mokinių pasiekimams. Mokyklos veiklos tobulinimo plano ataskaitoje fiksuota, kad padariusių atskirų mokomųjų dalykų asmeninę pažangą mokinių dalis padidėjo nuo 80,00 proc. iki 84,75 proc. Aukštesniuose ir pagrindiniu lygiu besimokančių mokinių dalis kito nevienodai: 1–4 klasių mažėjo nuo 53,62 proc. iki 50,00 proc.; 5–8 kl. didėjo nuo 42,59 proc. iki 44,12 proc.; I–II g kl. mažėjo nuo 57,14 proc. iki 45,83 proc.; III–IV g kl. didėjo nuo 43,75 proc. iki 50 proc..

Išanalizavus gimnazijos pateiktus dokumentus (ataskaitos, protokolai) ir pokalbių metu išsakytas bendruomenės mintis, vertintojai daro išvadą, kad mokinių pažanga yra nuolat stebima ir analizuojama, tačiau aiškių bendrų susitarimų dėl pažangos kokybės nepriimama, duomenys ne visada panaudojami tikslingai.

Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas tinkamas.

Projekto „Kokybės krepšelis“ gimnazijos veiklos tobulinimo plano pirmojo uždavinio Didinti aukštesniuose ir pagrindiniu mokymosi lygiu besimokančių mokinių dalį, stiprinant pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį veikloje numatyta, kad visi dalykų mokytojai stebi, fiksuoja, analizuoja mokinių asmeninę

pažangą ir įgalina juos pačius šiai veiklai. Vertintojai daro išvadą, kad ši veikla numatyta tikslingai, nes gimnazija 2022 m. veiklos įsivertinimo ir pažangos ataskaitoje kaip silpnus veiklos aspektus įvardijo mokinio pasiekimus ir pažangą (vertinimo vidurkis – 2,9) bei mokinių įsivertinimą (vertinimo vidurkis – 2,8) – mokinių į(si)vertinimui, pažangos stebėjimui, pasiektų rezultatų apmąstymui stinga pastovumo ir nuoseklumo, ne visi mokiniai geba įsivertinti asmeninę pažangą.

Analizuojant per pirmuosius metus pasiektus rezultatus, atliktos mokytojų, mokinių ir tėvų apklausos duomenimis, visų su šia sritimi susijusių teiginių vidurkis padidėjo – teiginiai vertinami didesniu vidurkiu nei 3 (nuo 3,0 iki 3,7), matoma pažanga. Atitinkamus teiginius panašiai vertina mokytojai, mokiniai ir tėvai. Pvz., mokiniams pateikto teiginio „Mokytojai savo dalyko pamokose stebi ir fiksuoja mano pažangą“ vertinimo vidurkis – 3,3; teiginio „Aš gebu įsivertinti asmeninę pažangą“ – 3,4. Tėvams pateiktų teiginių vertinimo vidurkiai: „Mano vaikas kartu su mokytojais numato mokymosi tikslus ir planuoja žingsnius jiems pasiekti“ – 3,4; „Mano vaikas geba įsivertinti asmeninę pažangą“ – 3,6. Mokytojams pateiktų teiginių vertinimo vidurkiai: „Savo dalyko pamokose periodiškai stebiu ir fiksuoju mokinių asmeninę pažangą“ – 3,7; „Mano mokiniai geba įsivertinti asmeninę pažangą“ – 3,6.

Gilesniam mokinių galių pažinimui mokytojai yra pasirengę savo vertinimo aprašus, jais naudojasi su mokiniu numatydami tolesnio mokymo(si) tikslus ir planuodami pamokų veiklas bei užduotis. Iš pokalbių su Metodinės tarybos ir metodinių grupių atstovais matyti, kad vertinimas pamokoje nuolat aptariamas, ieškoma efektyviausių būdų, tačiau analizuojant dokumentus bendrų susitarimų dėl vieningos vertinimo strategijos trūksta. Analizuodami dokumentus, vertintojai pastebėjo, kad gimnazijos vertinimo tvarkos apraše aiškiai nustatyti mokinių vertinimo būdai ir kriterijai, susitarta dėl vertinimo lygių ir surinktų taškų konvertavimo į balus. Vertinimo tvarka gimnazijoje patvirtinta sąlyginai seniai, vertintojai siūlytų ją atnaujinti numatant aktyvių vertinimo ir įsivertinimo strategijų ir metodų taikymą pamokose. Bendra mokinio pažanga nuolat stebima ir analizuojama projekto „Kokybės krepšelis“ numatytoje ir per pirmus metus pasiteisinusioje veikloje „Trišaliai pokalbiai“ – tai atspindi gimnazijos teikiamos ataskaitos, patvirtino pokalbiuose dalyvavę administracijos, įvairių darbo grupių, mokytojų, mokinių ir tėvų atstovai.

Gimnazijos pateiktoje pirminėje informacijoje teigiama, kad mokytojai stebi ir fiksuoja mokinių asmeninę pažangą, moko mokinius periodiškai įsivertinti savo kompetencijas pamokų metu, po visos temos ar kontrolinio darbo tam panaudodami žodinius aptarimus, „voratinklio“ įrankį ar specialiai paruoštas įsivertinimo lenteles. Pamokose mokytojai aktyviai naudoja „Mąstymo žemėlapių“ metodą, tačiau aktyviai naudojamus vertinimo ir įsivertinimo metodus vertintojai fiksuoja tik pavienėse pamokose, pvz., metodas „Įsivertink“ 1 kl. lietuvių kalbos pamokoje, metodas „Surask porą“ 5 kl. matematikos pamokoje.

Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, vertinimo ugdant, kaip reikšmingo mokymosi pokyčių stebėsenos aspekto, vidurkis – 2,56. Labai gerai šis pamokos aspektas vertintas 3 (9,38 proc.), gerai 4 (12,5 proc.) stebėtų pamokų.

	Pasiekimų ir pažangos pagrindumas kaip stiprus pamokos aspektas įvardytas 7 pamokose (21,86 proc. visų stebėtų pamokų / veiklų): 1 ir 2 kl. lietuvių k. pamokose, 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 9 kl. informacinių technologijų, 1 kl. pasaulio pažinimo, 6 kl. geografijos ir 8 kl. chemijos pamokose Vertintojai daro išvadą, jog pasiekimų ir pažangos pagrindumas yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Sistemiškai stebimi mokinių pasiekimai ir pažanga.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Pasiekimų ir pažangos pagrindumas.

4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Gimnazijos Veiklos kokybės įsivertinimo grupės veikla „Kokybės krepšelio“ projekto kontekste tapo reikšminga rengiant mokyklos veiklos tobulinimo planą, įsivertinant ir nustatant tobulinimo kryptį. Vertintojai teigia, kad: kiekybiniai rodikliai tinkamos apimties, nukreipti į priemonių įgyvendinimo rezultatus (mokytojų kompetencijų tobulinimo raišką praktikoje, ugdymo(si) aplinkų kūrimo ir (ar) modernizavimo apimtis, ugdomosios veiklos, orientuotos į mokinių patyriminių mokymąsi, organizavimo kokybę, mokinių skatinimą ir pan.); kokybiniai rodikliai realūs, leidžiantys nustatyti projekto poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams.

4.3.2. Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	Sprendimų pagrindumas ir tobulinimo kultūra tinkami. Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte gimnazija Mokyklos veiklos tobulinimo planą rengė analizuodama veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės pateiktus duomenis, numatydama pageidaujamų pokyčių kryptis. Sprendimus dėl tobulinimo gimnazija argumentuotai pagrindė remdamasi mokyklos kontekstu bei mokinių mokymosi kokybės duomenimis. 2022 m. gimnazijos Veiklos kokybės įsivertinimo grupė planavo duomenis rinkti trimis būdais (gimnazijos mokinių, tėvų ir mokytojų apklausos, klasių auklėtojų duomenų suvestinės, pokalbiai, dokumentų analizė), tačiau išvadas grindė remdamasi tik vienu šaltiniu – apklausų duomenimis. Iš pokalbių su gimnazijos Veiklos kokybės įsivertinimo grupe, dokumentų analizės paaiškėjo, kad gimnazijoje veiklos sprendimai priimami remiantis duomenimis, strateginio plano tikslais, veiklos kokybės įsivertinimas daro poveikį visai mokyklos pažangai. Priėmus veiklos tobulinimo sprendimus yra stebimas jų įgyvendinimas, analizuojami pokyčiai ir pasiekti rezultatai. Apie veiklos kokybę ir tobulinimo poreikį sprendžiama iš mokyklos metinės veiklos ataskaitos, veiklos kokybės įsivertinimo duomenų, NMPP, VBE rezultatų,

	<p>pusmečio ir metinių mokinių pasiekimų duomenų, pamokų stebėjimų, metodinių grupių diskusijų, mokinių, tėvų, mokytojų apklausų.</p> <p>Gimnazijos savininko pateiktoje informacijoje teigiama, kad mokykla išsiskiria savo bendruomenės kultūra: visi sprendimai yra grindžiami savitarpio susitarimais ir įsipareigojimais.</p> <p>Gimnazijoje vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas sietinas su Mokyklos tobulinimo plano tikslu ir uždaviniais. 2022 m. gimnazija įsivertino 1.2.1. rodiklį Mokinio pasiekimai ir pažanga. Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė, rengdama rekomendacijas, kuriose turėtų būti bendruomenės susitarimai dėl siektinos kokybės, apsiriboja nekonkrečiais susitarimais, t. y. nurodo mokyti mokinius išsikelti ugdymosi tikslus, numatyti žingsnius jiems pasiekti, savarankiškai planuoti ir organizuoti mokymąsi ir pamokų metu akcentuoti, kada ir kaip mokiniai gali rinktis diferencijuotas ir individualizuotas užduotis, tačiau kokia turėtų būti konkreti šių požymių raiška ugdymo procese, koks poveikis mokiniui iš priimtų rekomendacijų taikymo, nenumato. Rekomendacijose nurodoma toliau tęsti projekto „Kokybės krepšelis“ pasiteisinusias veiklas: trišalius pokalbius, klasės valandėles, skirtas asmeninei pažangai aptarti, mokinių skatinimą, „Gerosios patirties banko“ kaupimą ir kt. Vykdamas teminį išorinį vertinimą gimnazija jau buvo įgyvendinusi veiklas, susijusias su mokyklos tobulinimo plano kiekybiniais rodikliais: organizuotos mokinių veiklos ir pasiektas kiekybiniuose rodikliuose nurodytas jų dalyvių skaičius, organizuoti suplanuoti mokytojų mokymai, modernizuotos erdvės ir įsigytos priemonės. Kokybinis rodiklis, kurie turėtų rodyti veiklų įgyvendinimo poveikį mokinių mokymosi kokybei, gimnazija yra numachiusi įsivertinti projekto įgyvendinimo pabaigoje.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad gimnazija tikslingai pasirenka analizuoti mokinio asmeninei pažangai svarbius ugdymo aspektus, tačiau įsivertinimo veiksmingumą riboja konkrečių, aiškių, bendrai sutartų kokybės raiškos požymių stygius.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Tobulinimo kultūra.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Sprendimų pagrįstumas.

4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Varėnos r. Merkinės Vinco Krėvės gimnazija turi aiškia viziją projekto „Kokybės krepšelis“ pradėtų veiklų tęstinumui išlaikyti ir plėtoti mokinio asmeninio tobulėjimo ir geresnių rezultatų siekį. Tikėtina, kad gimnazijos bendruomenės įdirbis – nuolat analizuoti mokinio ir mokyti pačius mokinius stebėti asmeninę pažangą ir pasiekimus, vertinti, ieškoti geriausių sprendimų ir tobulinti ugdymo procesą, veikti kryptingai panaudojant šiuolaikines priemones, nuolat mokytis ir tobulėti pedagogų bendruomenei, užtikrins mokinių pažangos ir pasiekimų tvarumą. Vertintojų komandos sutarimu, didžiausią įtaką veiklų tvarumui turi tinkamas mokytojų kompetencijų tobulinimas bendradarbiaujant ir

įgytų kompetencijų taikymas praktikoje, skirtingų mokinių poreikių tenkinimas, patyriminio mokymo stiprinimas, trišalių pokalbių organizavimas ir mokinių skatinimas.

4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas neišskirtinis.</p> <p>Gimnazijos vizija ambicinga, orientuota į pokyčius, siekį dirbti moderniai ir efektyviai. Mokyklos steigėjo teigimu gimnazija turi puikias sąlygas teikti modernaus ugdymo paslaugas. Gimnazijos planuojamas ugdymo turinys paveikiai siejamas su kultūriniu vietos kontekstu, išsiskiria vietos turinio integravimu į ugdymo procesą, paveikiu SUP turinčių mokinių ugdymu.</p> <p>Iš pokalbių su mokiniais ir mokytojais matyti, kad gimnazijos perspektyva priimtina daugeliui bendruomenės narių: palaikomas siekis būti atviriems, keistis, siekti visapusiškos mokinio ūgties. Projekto „Kokybės krepšelis“ metu patvirtintame veiklos tobulinimo plane ir gimnazijos veiklos planuose numatytos veiklos ir priemonės įgalina kryptingai siekti individualios mokinio pažangos, pasiekimų gerinimo, didinant atsakomybę už mokymą(si) ir mokinių motyvaciją. Gimnazijos strateginis planas atliepia šalies keliamus iššūkius (žinių visuomenės plėtra, aplinkos apsauga), Varėnos rajono savivaldybės strateginio plėtros plano kryptį („I kryptis. Visuomenė.“). Veiklos planai (2021 m. ir 2022 m.) orientuoti į visapusišką mokinio kompetencijų ugdymą. Pokalbių su mokiniais, mokytojais ir tėvais metu bendruomenės nariai patvirtina, kad planuojant gimnazijos veiklas, išklausa visų nuomonė, diskutuojama įvairiose darbo grupėse ir priimami visiems priimtini sprendimai.</p> <p>Steigėjo teigimu, gimnazijoje lėšų paskirstymas planuojamas tariantis su bendruomene, racionaliai, tikslingai. Gimnazija išsiskiria savo bendruomenės kultūra, visi sprendimai grindžiami savitarpio susitarimais ir įsipareigojimais. Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos vizija ir veiklos kryptingumas daro įtaką visos bendruomenės susitelkimui siekiant aukštesnių visų mokinių mokymosi rezultatų, tačiau yra neišskirtinis.</p> <p>Planų gyvumas tinkamas.</p> <p>Gimnazijoje parengtas projekto „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo planas stipriai prisidėjo prie gimnazijos pažangos skatinimo. Rengiant jį atsižvelgiama į mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ugdymo procese, PUPP, NMPP, mokinių pasiekimų neformaliojo švietimo veiklose duomenis, susikoncentruota į mokinio asmeninės pažangos stebėjimą ir aukštesnių rezultatų siekimą. Suplanuotos veiklos nukreiptos į mokinių mokymosi pasiekimų gerinimą, asmeninės pažangos siekį, pedagogų asmeninę bei profesinę tobulėjimą ir gimnazijos erdvių pritaikymą įvairių poreikių turintiems mokiniams. Daug dėmesio skirta įvairių poreikių turinčių mokinių ugdymui palankiai aplinkai.</p> <p>Iš pokalbių su VGK, administracija, Metodine taryba, mokytojais daroma išvada, jog daugelis gimnazijos bendruomenės narių bendradarbiauja kasdieninėje veikloje priimant taktinius sprendimus bei atsakingai dalyvauja</p>

	<p>įgyvendindami išsikeltus gimnazijos tikslus ir uždavinius. Atlikus gimnazijos strateginio plano, veiklos ir ugdymo planų analizę vertintojai pastebėjo, kad daugeliu atvejų išlaikomas dėmesys numatytiems prioritetams, tikslams, uždaviniams. Gimnazijos bendruomenė vieningai siekia išsikeltų tikslų įgyvendinimo – „Kokybės krepšelio“ projekto metu suplanuotas veiklas vykdo visi mokytojai, klasių vadovai, specialistai: Trišalius pokalbius veda visi klasių vadovai, pagal poreikį įtraukiami mokytojai ir specialistai, mokytojai 100 proc. dalyvavo numatytuose mokymuose ir daugelis taiko įgytas žinias pamokoje („Mąstymo žemėlapis“), stebi, fiksuoja mokinių asmeninę pažangą ir moko juos tai daryti (gimnazijos ataskaitoje pateiktos apklausos rezultatai – susijusių teiginių vertinimo vidurkis 3,0–3,6).</p> <p>Iškilus poreikiui, planai keičiami, koreguojami – viena iš projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos plano tikslinimo priežasčių nurodyta: „dėl bendruomenės išsakyto poreikio peržiūrėti tam tikras veiklas, patikslinti kiekybinius rodiklius“.</p> <p>Gimnazijoje kiekvienais metais analizuojami mokyklos ugdymo, veiklos planai, tarpiniai rezultatai, mokinių asmeniniai pasiekimai už mokyklos ribų. Mokytojai ir metodinių grupių nariai teigė, kad metodinėse grupėse vyksta aktualios diskusijos bei susitarimai, mokytojai sukuria rekomendacijas, teikiamas grįžtamasis ryšys tiek mokyklos administracijai, tiek darbo grupėms. Vertintojai tai pastebėjo ir analizuodami grupių veiklos protokolus. Nors rengiant visus mokyklos planus siekiama jų tarpusavio dermės, planus rengia skirtingos darbo grupės, aktyviai į diskusijas įsitraukia mokytojai, tačiau juos įgyvendinant bendrų susitarimų išgryninimas nėra pakankamas.</p> <p>Analizuodama tarpinius projekto „Kokybės krepšelis“ duomenis, gimnazija aiškiai įvardina tolesnių veiklų prioritetus, nusimato papildomas veiklas, pagal poreikį daro pakeitimus. Tai leidžia vertintojams daryti prielaidą, kad gimnazija potenciali pasiekti nusimatytus projekto „Kokybės krepšelis“ rezultatus. Vertintojai daro išvadą, jog planų gyvumas yra tinkamas.</p>
3.2. Lyderystė, 2 lygis	<p>Pasidalyta lyderystė potenciali.</p> <p>Gimnazijoje sudarytos palankios sąlygos pasidalytai lyderystei, gerosios patirties sklaidai, inovacijoms ugdymo srityje, kokybiško ugdymo proceso organizavimui. Ypač daug dėmesio skiriama pamokos aktyvinimui siekiant mokinio motyvacijos. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu veiklų planavimui ir koordinavimui suburta mokytojų lyderių grupė, kuri pripažįstama ir palaikoma kolegų. Kaip aktyviausius, tikrus, visų pripažįstamus lyderius mokytojai įvardino „Kokybės krepšelio“ koordinatorių grupės narius.</p> <p>Pokalbio metu mokytojai teigė, kad kiekvienam mokytojui sudaromos sąlygos profesiniam tobulėjimui, dalyvaujant ir vykdant projektinę veiklą, siekiant projekto „Kokybės krepšelis“ gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytų prioritetų. Pokalbio su gimnazijos direktore ir mokytojais metu pastebėta, kad gimnazijoje mokytojais yra pasitikima, jie laikomi savo sričių lyderiais, skatinami mokytis ir dalytis patirtimi. Tam ypač pasitarnavo „Kokybės krepšelio“ projektui suplanuotos veiklos „Kolega-kolegai“, „Gerosios patirties bankas“. Kokybės krepšelio veiklų vykdymo koordinatoriai</p>

	<p>teigė, kad jais pasitikima, jie gali rodyti iniciatyvą, gimnazijos administracija visada išklauso jų nuomonę, atsižvelgia į pasiūlymus ir daugumą jų įgyvendina.</p> <p>Gimnazijoje aktyviai veikia mokinių savivalda. Pokalbio metu mokiniai nurodė, kad į mokinių savivaldą gali būti renkami 5–12 klasių mokiniai kas 2 metai, Mokinių tarybos nariu gali tapti kiekvienas vyresnių klasių (nuo 8 kl.) mokinsys, svarbu, kad turėtų idėjų ir noro veikti. Mokinių lyderis – mokinių prezidentas. Jis koordinuoja savivaldos veiklą, bendrauja su gimnazijos direktore, rengia veikos ataskaitas ir jas pristato mokinių taryboje. Iš pokalbių su mokinių tarybos nariais pastebėta, kad mokiniai palaiko gimnazijos tradicijas, yra aktyvūs, kūrybingi lyderiai, turintys originalių idėjų. Mokinių taryba neapsiriboja veikla tik gimnazijoje: mokiniai savanoriauja miestelio kultūros centre, organizuoja renginius su gimnazijos partneriais, organizuoja palaikymo akcijas Ukrainai ir kt. Vertintojai pastebėjo, kad mokinių lyderystė, įsitraukimas ypač sustiprėjo projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu. Potenciali pasidalytoji lyderystė ir pasitikėjimas bendruomenės nariais įgalina mokinius ir mokytojus prisiimti atsakomybę už savo veiklą. Lyderiai sėkmingai telkia bendruomenę siekti „Kokybės krepšelio“ projekto metu išsikeltų tikslų ir numatytų rezultatų.</p>
3.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Veikimas kartu yra paveikus.</p> <p>Gimnazijos bendruomenė solidari, santykiai grindžiami geranoriškumu vienas kitam ir kolegialia pagalba. Projekto „Kokybės krepšelis“ gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytos mokytojų tobulinimo(si) veiklos <i>Stiprinamas ryšys kolega–kolegai, kaupiamas gerosios patirties bankas ir Kolegialus mokytojų mokymasis pagal 40 val. kvalifikacijos tobulinimo programą „Mąstymo žemėlapiai“</i> pavykusios. Iš jau pateiktos dalinės ataskaitos matyti, kad numatytuose mokymuose dalyvavo visi 100 proc. mokytojų, per 2021–2022 m. m. antrąjį pusmetį 6 mokytojai (26 proc.) parengė pristatymus, mokymus ar atviras veiklas. 14 mokytojų (60,9 proc.) stebėjo kolegų veiklas, jas drauge aptarė, 8 mokytojai (34,8 proc.) papildė gerosios patirties banką.</p> <p>2022 m. mokyklos veiklos įsivertinimo ataskaitoje pateikiami mokytojų apklausos rezultatai rodo, kad teiginiui „Ugdymo procese taikau „Mąstymo žemėlapių“ metodą“ pritaria dauguma mokytojų (vertinimo vidurkis – 3,4). Kad pamokos tampa įvairesnės, įdomesnės, jose taikomi nauji metodai („Mąstymo žemėlapių“ metodą mokytojai taiko lietuvių k., matematikos, fizikos, rusų k. ir kitose pamokose) teigė ir pokalbiuose dalyvavę mokiniai. Jie džiaugėsi, kad tada lengviau prisiminti, struktūruoti pamokos medžiagą. Mokiniai taip pat patvirtino, kad mokytojai stebi vieni kitų pamokas, džiaugėsi gerais santykiais su mokytojais, įdomesnėmis ir įvairesnėmis pamokomis.</p> <p>Iš pokalbių su mokytojais ir įvairių darbo grupių protokolų matyti, kad mokytojai mokosi vieni iš kitų, dalijasi išvalgomis, teikia vienas kitam pagalbą. Gimnazijos ir mokytojų iniciatyva mokytojai drauge su mokiniais plečia akiratį, įgyja naujų patirčių ir įgūdžių dalyvaudami vietiniuose, Lietuvos ir tarptautiniuose projektuose. Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plane numatyta projektinė veikla nukreipta į mokinių kompetencijų</p>

	<p>ugdymą kitose erdvėse ir patyriminį ugdymą. Mokiniai aktyviai dalyvauja įvairiuose konkursuose, olimpiadose, kūrybiniuose projektuose, skatinančiuose jų pilietines iniciatyvas bei stiprinančias mokymosi motyvaciją.</p> <p>Nagrinėtuose gimnazijos pateiktuose dokumentuose ir ataskaitose stebima mokinių pažanga. Individualūs kiekvieno mokinio pasiekimai ir pastangos yra matomi, pripažįstami ir skatinami. Išaugo mokinių, darančių asmeninę pažangą, dalis. Tą patvirtina 100 proc. mokytojų, 97 proc. tėvų, 89 proc. mokinių (praeitais mokslo metais buvo 80 proc.).</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad veikimas kartu yra stiprus gimnazijos veiklos aspektas. Veikdami kaip komanda mokytojai drauge siekia gimnazijos „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plane išsikeltą tikslo – mokinių pažangos augimo.</p>
3.7. Kompetencija, 3 lygis	<p>Kompetencija tinkama.</p> <p>Gimnazijoje dirba stipri pedagogų profesionalų komanda – dirba visi mokytojai specialistai, įgiję aukštąjį išsilavinimą (2 iš jų neuniversitetinį) ir turintys aukštą kvalifikaciją (5,56 proc. mokytojai ekspertai, 27,78 proc. mokytojai metodininkai, 58,33 proc. vyresnieji mokytojai). Mokytojams pamokose talkina mokytojo padėjėjos, fizikos pamokose – laborantas. Mokytojai nuosekliai tobulina savo kompetencijas, tobulina kvalifikaciją. Iš pokalbių matyti, kad mokytojai aiškiai suvokia, kad nuo mokytojo kompetencijos priklauso pamokos kokybė. Vertintojų stebėtose mokytojų ekspertų pamokų vertinimo vidurkis – 3,5 (stebėtos 2 pamokos), mokytojų metodininkų – 3,1 (stebėta 13 pamokų), vyr. mokytojų – 2,4 (stebėta 17 pamokų).</p> <p>Mokytojai tobulina savo gebėjimus, išmano savo dalyką. Vertinimo metu iš 28 stebėtų pamokų 18 pamokų stebėtas bandymas dirbti šiuolaikiškai (64,3 proc.), tokių pamokų vertinimo vidurkis – 2,9. 4 pamokos įvertintos kaip šiuolaikiškos (14,3 proc.) visų pamokos vertinimo aspektų apibendrintas vertinimas – 3,9. 6 pamokose fiksuota tradicinio mokymo paradigma, pamokų vertinimo vidurkis – 2,13.</p> <p>Pokalbiuose su gimnazijos taryba, tėvais, Varėnos r. savivaldybės Švietimo skyriaus specialiste buvo teigiama, kad mokytojai yra savo srities profesionalai, nuolat tobulėja, komunikuoja su tėvais, padeda mokiniams siekti gerų rezultatų. Gerą mokinių paruošimą rodo gerėjantys mokinių VBE, PUPP rezultatai (žr. 1.1. aprašymą 4.1.2. ataskaitos dalyje), pasiekimai olimpiadose, konkursuose.</p> <p>Vertintojai stebėtose gimnazijos veiklose, pamokose ir pokalbių su bendruomene metu pastebėjo, kad daugeliui gimnazijos mokytojų yra svarbu profesinis tobulėjimas, projektų vykdymas, mokytojai seminarų, mokymų metu įgytomis žiniomis ir praktikomis dalinasi su kolegomis, mokosi vieni iš kitų. Mokytojai lankosi vieni kitų pamokose, aptaria stebėtas pamokas, dalijasi metodine medžiaga ir kt. Gimnazijos Metodinės tarybos nariai pokalbiuose su vertintojais akcentavo, kad visada aptaria pamokas su kolega po stebėjimo, įrašytas pamokas kelia į „Gerosios patirties banką“. Planais, idėjomis, parengtais pranešimais, kolegų paruošta medžiaga iš „Geros patirties banko“ tikrai naudojasi savo pamokose.</p>

	Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijoje dirba stipri pedagogų komanda kasdieninėje ir kokybės tobulinimo veikloje pagarbiai ugdomi kiekvieną mokinį, įgalinanti juos siekti asmeninės pažangos.
3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas tinkamas</p> <p>Gimnazijos mokytojai turi viziją kaip dirbti gerai, analizuoja savo veiklą, tikslingai mokosi. Asmeninis mokytojų meistriškumas paremtas nuostata kuo geriau atlikti savo darbą ir siekti nuolatinio tobulėjimo. Įgytas žinias mokytojai taiko pamokose, pamokos kokybė gerėja (žr. 3.7 aprašymą).</p> <p>Mokytojai lankosi vieni kitų pamokose, aptaria stebėtas pamokas, dalijasi metodine medžiaga, išvalgomis, išbando kolegų pasiūlytus darbo metodus. Projekto „Kokybės krepšelio“ lėšomis suplanuotas Kolegialus mokytojų mokymasis pagal 40 val. kvalifikacijos tobulinimo programą „Mąstymo žemėlapiai“, kuriame dalyvavo visi mokytojai, buvo paveikus. Įgytą patirtį mokytojai taiko kasdieniame darbe. Mokytojai naudoja aktyviuosius mokymo metodus 86 proc. gimnazijos apklaustų mokytojų dažnai naudoja „Mąstymo žemėlapių“ metodą, tą patvirtina ir 89 proc. mokinių.</p> <p>Aukšta mokytojų kompetencija ir asmeninis meistriškumas gimnazijos 2022 m. veiklos įsivertinimo ir pažangos ataskaitoje įvardinamas kaip viena iš stipriausių įstaigos veiklos sričių. Plačiojo įsivertinimo duomenimis tai viena stipriausių sričių, vertinama 3,6. Kvalifikacijos tobulinimo procesas planuojamas, mokomasi pasinaudojant įvairiomis galimybėmis: savo mokykloje su kolegomis ir iš jų, su mokiniais ir iš jų, per informacinius ir socialinius kolegialaus mokymosi tinklus, kursuose, seminaruose, išvykose ir kt. Asmeninis meistriškumas paremtas gebėjimu prisitaikyti prie kintančių ugdymo sąlygų (hibridinis, nuotolinis mokymasis ir kt.) ir nuostata kuo geriau atlikti savo darbą bei siekti nuolatinio tobulėjimo. Pateiktoje pirminėje informacijoje gimnazija matyti, kad įgyvendinat „Kokybės krepšelio“ projektą mokyklos pedagoginių darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas yra prioritetinė veikla.</p> <p>Nors gimnazijoje nepastebėta bendrai sukurtos mokytojų veiklos reflektavimo sistemos, pokalbio su mokytojais metu ir iš gimnazijos pateiktų mokytojų veiklos savianalizės pavyzdžių matyti, kad mokytojai nuolat stebi savo veiklą, reflektuoja, džiaugiasi pasiektais rezultatais ir keliasi naujus tikslus. Mokytojų noras tobulėti gimnazijoje yra palaikomas. Gimnazijos Metodinės tarybos nariai pokalbio metu patvirtino, kad administracija sudaro sąlygas dalyvauti įvairiuose mokymuose. Tobulinimosi programų, seminarų ir mokymų poreikį inicijuoja patys mokytojai tardamiesi metodinėse grupėse.</p> <p>Susitikimo metu „Kokybės krepšelio“ darbo grupės nariai, mokytojai, mokyklos direktorė kaip pasiteisinusias ir tęstines projekto veiklas mokytojų ir mokinių kompetencijų ugdymui įvardino mokinių pažangos stebėjimą, trišalius pokalbius, „Gerosios patirties banką“, STEAM veiklas, priemonių panaudojimą, kryptingą kvalifikacijos tobulinimą. Mokytojams lanksčiai pritaikant profesinį meistriškumą kasdieninėje ugdymo veikloje, auga mokinių, gebančių įsivertinti savo asmeninę pažangą, kelti sau ugdymosi tikslus, skaičius, individualūs kiekvieno mokinio pasiekimai ir pastangos yra matomi, pripažįstami ir skatinami.</p>

	Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos mokytojų nuolatinis profesinis tobulėjimas, yra potencialus, siekiant suplanuotų tikslų „Kokybės krepšelio“ projekte ir daro reikšmingą įtaką mokyklos pažangai ir mokinių kompetencijų ugdymui.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Veikimas kartu.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Vizijos bendrumas.

5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

1. Stebint mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumą ir tinkamumą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, rekomenduojama stiprinti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimą pamokoje. Su mokiniais aptarti mokymosi uždavinius, sėkmės kriterijus, įsitikinti, kad mokiniai suprato, kokias veiklas ir kaip jas turi atlikti, mokyti juos įsivertinti, teikti ir priimti grįžtamąjį ryšį, kurio pagrindu galėtų patobulinti atliktą darbą, stebėti savo pažangą, pagal poreikius pasirinktų kitą mokymosi strategiją.

2. Įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą, rekomenduojama veiksmingiau atsižvelgti į mokinių mokymosi skirtybes ir tobulinti jų ugdymo(si) diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo praktiką. Mokyklai skatinti aktyvų mokinių įsitraukimą ir dalyvavimą keliantis individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekiais derančius ugdymosi tikslus, pasirinkti užduotis, mokymosi būdus ir tempą.

3. Siekiant pokyčių, rekomenduojama nuosekliai remtis turima stipria ir vertinga mokyklos patirtimi: bendradarbiavimu ir kolegialumu, išteklių ir priemonių įvairove, kompetencija. Siekiant tobulinti mokyklos veiklas, veiklos tobulinimo sprendimus priimti vadovaujantis sutarta bendros veiklos perspektyva, atsakingo mokyklos veiklos įsivertinimo rezultatais ir bendromis diskusijomis bei aiškiais susitarimais.