

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
VILNIAUS „MINTIES“ GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO
IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-04-14 Nr. A-28

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2023 m. kovo 27–29 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Vilniaus „Minties“ gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir (ar) šaltiniai: 2012 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, pagrindinio ugdymo pasiekimų (toliau – PUPP), valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, 2022 m. Mokyklos veiklos tobulinimo planas, 2022 m. tarpinė Mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2022 m. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai (ir ataskaita), Mokyklos direktoriaus 2022 m. metinės veiklos ataskaita, 2022 metų veiklos planas, 2021–2022 ir 2022–2023 mokslo metų ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus atsižvelgta per vizitą vykusią vertintojų pokalbį su Vilniaus „Ąžuolyno“ progimnazijos direktoriumi Audriumi Tavorui, gimnazijos direktore ir pavaduotoja ugdymui, mokytojais, mokiniais, jų tėvais metu surinkta informacija, ugdomųjų veiklų, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir (ar) panaudojimo įvertinimu. Stebėtos išorės vertinimo vizito metu gimnazijoje 22 veiklos: 18 pamokų, 1 tikslinė konsultacija, 3 neformaliojo švietimo užsiėmimai.

1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus „Minties“ gimnazija įsikūrusi Lazdynų mikrorajone, kuris gyvuoja jau penkis dešimtmečius. Mokyklos vadovų teigimu, aukštesnę socialinę padėtį užimantys tėvai stengiasi, kad jų vaikai patektų į prestižinėmis laikomas gimnazijas, kurios vykdo mokinių atranką pagal pasiekimus arba

privačias mokyklas. Į Vilniaus „Minties“ gimnaziją priimami visi pageidaujantys mokyti, mokinių akademiniai pasiekimai nėra labai aukšti, gimnazijos mokinių skaičius yra nedidelis – 304 mokiniai. Mokinių skaičius stabiliai auga – 2021 m. bendras mokinių skaičius išaugo 8,5 proc., o 2022 m. – 11,4 proc.

Gimnazija daug dėmesio skiria mokinių inžineriniams gebėjimams ir tiriamųjų veiklų bei kūrybingumo kompetencijoms ugdyti: gimnazijoje įrengtos skaitmenizuotos technologijų FabLab dirbtuvės (tokios dirbtuvės įrengtos tik 5 išsigyrinusių gimnazijose), baigiama įrengti Gamtos mokslų laboratorija (tokių laboratorijų Vilniaus mieste yra 13). Pažymėtina, kad veiklas šiose ugdymo erdvėse vykdo savo srities profesionalai ir entuziastai, dalykų mokytojai. Gimnazija stiprina išorinę komunikaciją per socialines medijas, bendradarbiavimą su aplinkinėmis progimnazijomis organizuodama bendras veiklas.

Daugumos mokyklos VBE ir PUPP mokinių pasiekimai, lyginant su Vilniaus miesto ir šalies pasiekimų rezultatais yra šiek tiek žemesni. Nemaža dalis mokinių yra iš dvikalbių ir daugiakalbių šeimų, mokiniai namie ir tarpusavyje bendrauja ne lietuvių kalba. Socialinis ekonominis faktorius irgi yra svarbus: tėvai daug dirba, dalis jų – kitose šalyse, 16 metų mokiniai jau siekia būti savarankiški, todėl pradeda dirbti, neretai dėl šių priežasčių žemėja mokinių pažangumas. Daug vaikų gyvena nepilnose šeimose, todėl kyla įvairios psichologinės problemos. Gimnazijos vaiko gerovės komisija nuolat dirba su mokiniais patiriančiais emocines krizes, sunkumus.

Šiuo metu gimnazijoje dirba 37 pedagogai (2 priimti laikinai, pavaduoti atostogose esančius mokytojus). Gimnazijoje 6 proc. dirbančių mokytojų – ekspertai, 44 proc. – metodininkai, 35 proc. – vyr. mokytojų, 12 proc. – neturi mokytojo kvalifikacijos. Mokytojų amžiaus vidurkis – 51 metai. Dalis mokytojų, dalyvaujančių projekto „Kokybės krepšelis“ veiklose, vizito metu nebuvo stebėti, nes sirgo ar atostogavo. Pareiğybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui gimnazijoje – 80,38 proc., yra mažesnė kaip kitose savivaldybės mokyklose (savivaldybėje – 93,92 proc., šalyje – 87,38 proc.). ir vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareiğbei tenkantis mokinių skaičius – 9,43 vnt. mažesnis nei savivaldybės ar šalies mokyklose (savivaldybėje – 11,59 vnt., šalyje – 10,92 vnt.). Šie rodikliai rodo, kad gimnazijoje vidutinis mokinių skaičius klasėse nėra didelis, dalis pedagoginių darbuotojų dirba šioje mokykloje kaip ne pagrindinėje darbovietėje.

Neformaliojo švietimo veiklose, organizuojamose mokykloje ir kitų švietimo teikėjų, dalyvaujančių mokinių dalis didėja. Mokiniais sudarytos galimybės rinktis neformaliojo švietimo programas. Jomis pasinaudojo 36,21 proc. mokinių (praėjusiais mokslo metais – 31,06 proc.)

Mokyklos savininko atstovė, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus vyresnioji specialistė Greta Šarkovaitė, informavo, kad gimnazija dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklose, šiek tiek atsilieka nuo pradiniam plane numatytų laikotarpių, nes ženkliai išaugo darbų ir prekių kainos, vėlavo veiklų įgyvendinimas. Gimnazijos bendruomenė nuo 2023 m. rugsėjo 1 dienos planuoja steigti specialiąją klasę mokiniams, turintiems įvairiapusių raidos sutrikimų bei kalbos ir kalbėjimo sutrikimų. Bus užtikrintas mokymosi tęstinumas Vilniaus Sausio 13-osios progimnazijos mokiniams. Reikalingas gimnazijos erdvių pritaikymas mokiniams turintiems specialiųjų poreikių, trūksta pagalbos mokiniui specialistų.

Nustatytos Vilniaus „Minties“ gimnazijos direktorės Vidos Morkūnienės 2022 m. veiklos užduotys susijusios su projekto „Kokybės krepšelis“ parengtu Mokyklos veiklos tobulinimo planu: gimnazijos veiklos kokybės gerinimas vykdant „Kokybės krepšelio“ projektą, mokymosi pasiekimų gerinimas, įtraukiojo ugdymo įgyvendinimas, mokyklos mikroklimato ir komunikacijos gerinimas. Vertindami 2022 m. direktorės Vidos Morkūnienės užduočių įvykdymą ir formuodami 2023 m. veiklos užduotis, Vilniaus miesto savivaldybės atstovai daug dėmesio skyrė projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimui, kitiems aktualiems mokyklai veiklos organizavimo, ugdymo turinio įgyvendinimo, mokinių pasiekimų gerinimo, sąlygų ugdymui (si) sudarymo klausimams. Naujos direktorės užduotys susijusios su

atnaujinto ugdymo turinio įgyvendinimo gimnazijoje inicijavimu ir koordinavimu, saugios mokymosi aplinkos kūrimu, gimnazijos veiklų, vykdant projektą „Kokybės krepšelis“ kokybės užtikrinimu. Vilniaus „Minties“ gimnazijos direktorės Vidos Morkūnienės kompetencijos 2022 m. įvertintos „labai gerai“. Direktorė visoms gimnazijos veiklos sritims užtikrinti skiria tinkamą dėmesį, stengiasi kurti gerus bendruomenės tarpusavio santykius, inicijuoja mokinių pritraukimo ir kitus edukacinius pokyčio projektus, siekdamas kuo geresnių mokinių mokymosi sąlygų ir pasiekimų.

2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI

Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai

1. Kryptinga mokinių kūrybinė veikla per menų ir technologijų pamokas, neformaliojo švietimo užsiėmimus (2.1 „Ugdymosi organizavimas“ – 2 lygis, išskirtas aspektas „Ugdymo(si) integralumas“ – 3 lygis).
2. Gimnazijoje kuriama saugi fizinė ir emocinė aplinka, atliepanti daugumos poreikius (2.1 „Ugdymosi organizavimas“ – 2 lygis, išskirtas aspektas „Klasės valdymas“ – 3 lygis).
3. Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai ir tinkamai (3.1. „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ – 2 lygis, išskirtas aspektas „Optimalus išteklių panaudojimas“ – 3 lygis).
4. Mokyklos vadovai periodiškai diskutuoja apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas, telkia bendruomenę potencialiems pokyčiams (3.2. „Lyderystė“ – 2 lygis, išskirtas aspektas „Lyderystė mokymuisi“ – 3 lygis).
5. Paveiki tinklaveika padeda gimnazijai siekti užsibrėžtų tikslų (3.6. „Mokyklos tinklaveika“ – 3 lygis, išskirtas aspektas „Prasmingumas“ – 3 lygis).

Tobulintini veiklos aspektai

1. Vertinimo strategijų naudojimas ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui (1.1. „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ – 2 lygis, išskirtas aspektas „Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas“ – 2 lygis)
2. Visų bendruomenės narių nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse siekis (3.1. „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ – 2 lygis, išskirtas aspektas „Tobulinimo kultūra“ – 2 lygis)

3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS

Vilniaus „Minties“ gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė įvardija, jog dėl didelio užimtumo ir darbų gausos mokytojai nenoriai dalyvauja įsivertinimo procesuose, todėl pasirenkami mokinių, tėvų, mokytojų apklausų bei dokumentų analizės metodai. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V–267). Mokyklos lygmens teisės akto, reglamentuojančio stebėsenos procesus ir sistemingumą, gimnazija parengusi neturi, tačiau surinkti duomenys padeda nustatyti stipriuosius ir tobulintinus gimnazijos veiklos aspektus, kuriais remiantis planuojamos „Kokybės krepšelio“ projekte numatytos veiklos (pvz., ugdymosi organizavimas: diferencijavimas, individualizavimas,

suasmeninimas – vienas iš 3 žemiausios vertės rodiklių, todėl iškyla poreikis ieškoti naujų veiklos formų ir būdų).

Iš pokalbių ir mokyklos dokumentų paaiškėjo, kad gimnazijos veiklai tobulinti ir pažangai užtikrinti svarbu, kad mokytojai, klasių vadovai skirtų pakankamai dėmesio mokinių vertinimui ir pasiektų rezultatų apmąstymui, tolimesnių tikslų numatymui bei įvardijimui, mokinių mokymui įsivertinti individualią pažangą ir prisiimti daugiau atsakomybės už savo mokymąsi ir rezultatus.

Išorinio vertinimo komanda konstatuoja, kad įsivertinimo procesas gimnazijoje būtų produktyvesnis, jeigu įsitrauktų kuo daugiau mokytojų ir tikslingai būtų vykdomi pagrindiniai įsivertinimo ir įgyvendinimo elementai: a) nusistatyti problemą, kodėl tai reikia pakeisti; b) planuoti veiksmus tai problemai išspręsti; c) įgyvendinti veiklų planą; d) pasitikrinti veiklų poveikį ir tikslingumą; e) įvardinti, kaip pasikeitė mokinių mokymasis ir rezultatai.

Mokyklos įsivertinimo rezultatų panaudojimas turėtų būti kryptingesnis, tikslingesnis, nukreiptas į ugdymo proceso kokybės ir mokinių pasiekimų gerinimą. Veiklos planavimas, grįstas įsivertinimo rezultatais, turėtų tapti bendruomenės veiklos pagrindu. Svarbi turi būti bendruomenės nuostata, kad veiklos rezultatų įsivertinimas – tai periodiškas, tęstinis procesas, tarpinis veiklų ir rezultatų kokybės vertinimas, kurio metu nustatoma, ar gauti duomenys, (rodikliai) rodo, kad bus (yra) pasiekti laukiami galutiniai rezultatai.

4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS

Vilniaus „Minties“ gimnazijos pažanga, jos kryptingumas ir tvarumas buvo vertinamas vadovaujantis veiklos kokybės teminio vertinimo rodikliais, juos priskiriant nagrinėjamos temos klausimams. Atsižvelgiant į gimnazijos kontekstą MVTP įgyvendinimo vertinimas ataskaitoje grindžiamas rodikliais: 2.1. *Ugdymo(si) organizavimas (Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, Ugdymo integralumas, Įvairovė)*, 3.1. *Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (Optimalus išteklių paskirstymas)*, 3.6. *Mokyklos tinklaveika*. 3.8. *Nuolatinis profesinis tobulėjimas (Reiklumas sau)*.

Gimnazijos suplanuotų veiklų stebėseną buvo vertinama rodikliais: 1.1. *Mokyklos pasiekimai ir pažanga (Stebėsenos sistemingumas, Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas)*; 2.1. *Ugdymo(si) organizavimas (Klasės valdymas)*. Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas grindžiamas rodikliais 1.1. *Mokyklos pasiekimai ir pažanga (Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas, Atskaitomybė)*, 3.1. *Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (Sprendimų priėmimas, Tobulinimo kultūra)*. Veiklų, lemiančių mokyklos pažangą ir pasiekimus, tvarumas grindžiamas rodikliais 1.1. *Mokyklos pasiekimai ir pažanga (Rezultatyvumas)*, 3.1. *Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (Vizijos bendrumas, Vizijos kryptingumas)* ir 3.2. *Lyderystė (Pasidalyta lyderystė ir Lyderystė mokymuisi)*.

Ataskaitoje nėra išplėtojamoms mokyklos veiklos kryptys: *Mokyklos savivalda* (3.3. rodiklis) *Veikimas kartu* (3.4. rodiklis); *Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais* (3.5. rodiklis); *Kompetencija* (3.7. rodiklis). Šių rodiklių aspektai atsispindės sąsajose su kitais rodikliais, pvz. mokytojų kompetencija atsiskleidžia rodiklių 2.1, 3.1 ir 3.8. aprašymuose, gimnazijos savivaldos institucijų veikla ir bendruomenės narių veikimas kartu atsiskleidžia rodiklių 3.2. ir 3.6 aprašyme, o bendradarbiavimo su tėvais aspektai atsiskleidžia rodiklio 1.1. aprašyme.

4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?

4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas

Mokyklos veiklos tobulinimo planas (toliau – MVTP) parengtas remiantis mokyklos mokinių pasiekimų analize, veiklos kokybės įsivertinimo išvadomis, atsižvelgiant į gimnazijos žmogiškuosius išteklius bei profesinį potencialą. Suplanuotos veiklos derinamos panaudojant jau turimus materialinius resursus, kitų projektų metu įsigytą techninę įrangą. 67 056 eurų dotacija neblogai paskirstyta veiklų, galinčių turėti įtakos mokinių pasiekimų bei ugdymo kokybei gerinimui, įgyvendinimo finansavimui: mokytojų profesinių kompetencijų tobulinimui, skirtingų gebėjimų mokinių individualiai ir grupinei pagalbai, veiklų netradicinėse erdvėse organizavimui, mokinių kūrybiškumo ugdymui, erdvių, skirtų mokinių gamtamoksliniam ugdymui, plėtojimui. Išanalizavus mokinių pasiekimus, tarpines MVTP ataskaitas, aptarus su mokyklos bendruomene veiklų įgyvendinimo sėkmes ir iššūkius, darytina išvada, jog mokyklos veiklos tobulinimo planas neišskirtinis, jo įgyvendinimą verta išplėtoti ir sustiprinti.

4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas yra nesisteminis.</p> <p>Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes (amžiaus tarpsnio, asmeninius ir ugdymosi poreikius, interesus, gebėjimus, mokymosi siekius), supranta savo vaidmenį padedant mokiniams pasirinkti jo galias ir interesus atitinkantį ugdymo(si) turinį, formas ir būdus. Atsižvelgiant į tai MVTP tikslingai suplanuotos veiklos, užtikrinančios skirtingų gebėjimų mokinių ugdymo(si) kokybės gerinimą, skirtumą tarp mokinių pasiekimų mažinimą: diferencijuotų lietuvių kalbos ir literatūros (toliau – lietuvių k.) ir matematikos užduočių banko III kl. mokiniams kūrimas, išlyginamųjų lietuvių k. ir matematikos mokymosi modulių, grupinių konsultacijų organizavimas, savitos pagilinto gamtamokslinių dalykų mokymosi programos „Mokausi mokydamas“ III–IV kl. mokiniams parengimas ir įgyvendinimas, mokytojų profesinių kompetencijų, diferencijuojant ir individualizuojant ugdymo turinį, tobulinimas.</p> <p>Diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo praktika mokykloje vidutiniškai paveiki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tik 6 (27,3 proc.) veiklose buvo fiksuotas mokytojų suplanuotas ir taikytas turinio, tempo, veiklos būdų diferencijavimas, kuomet mokytojai leido pasirinkti užduočių sunkumą (matematika I d kl., dailė II c kl., lietuvių k. IV kl. (B kursas), suasmenino, individualizavo ugdymą (matematikos konsultacija IV kl.), diferencijuotai veikė (NŠ „Minties FabLab“). 3 pamokose (13,6 proc.) šis veiklos aspektas buvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. • Mokytojų parengtų diferencijuotų užduočių banko praktinio naudojimo pavyzdžių vertintojai neužfiksavo, o pokalbiuose tik lietuvių k. mokytojai išsakė pastebėjimus apie šių užduočių panaudojimo praktinę naudą. • Pokalbiai su mokiniais ir mokytojais, stebėta matematikos konsultacija (finansuojama projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis) leidžia daryti išvadą, jog šios MVTP suplanuotos veiklos yra paveikios: mokiniams sudarytos galimybės gauti individualizuotą pagalbą.

	<ul style="list-style-type: none"> • yra susiduriama su sistemingo lankomumo problema, kuri ir neleidžia užtikrinti pažangos pastovumo. Nors mokyklos vadovai ir mokytojai įpusėjęs 12 valandų išlyginamųjų lietuvių k. ir matematikos modulių kursui pastebėjo, jog ši veikla tikėto rezultato neduoda dėl mokinių nesistemingo lankomumo, motyvacijos stokos, tačiau MVTP nebuvo koreguotas, lėšos, skirtos šių veiklų įgyvendinimui neperskirstytos. <p>Ugdymo(si) integralumas tinkamas.</p> <p>Kryptinga mokinių kūrybinė veikla per menų ir technologijų pamokas, neformaliojo švietimo užsiėmimus išskirta kaip stiprusis gimnazijos veiklos, įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“, aspektas. Rengdama ir įgyvendindama MVTP, gimnazijos bendruomenė siekia prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių kūrybiškumui ugdyti suplanuotos ir įgyvendinamos kūrybinės veiklos per menų ir technologijų pamokas bei neformaliojo švietimo užsiėmimus: rengiami mokinių koncertai, dailės parodos, vystomos veiklos meninio ugdymo būreliuose, dalyvaujama įvairiuose konkursuose (pvz. „Būk draugas/draugiškas savo miestui“). Tikslinga integracija technologijų (gaminių dizainas) pamokose, įtraukia mokinius paminėti Vilniaus miesto 700 metų įkūrimo sukaktį. Lavindami kūrybiškumą, mokiniai kuria įvairius gaminius, aktyvius žaidimus, leidžiančius pažinti Vilnių (pvz. miesto įžymūs statiniai perteikiami šachmatų figūromis, projektuojamos dėlionės ir kiti aktyvūs žaimai). • Modeliavimo ir projektavimo įgūdžiai formuojami naudojant FabLab laboratoriją bei įtraukiant mokinius ir mokytojus į praktinę veiklą – gimnazijos erdvių atnaujinimą, objektų su gimnazijos atributika kūrimą. Gimnazijos erdvės puošiamos mokinių projektuotais ir minėtoje laboratorijoje pagamintais darbais. Mokiniai rengia savo darbų parodas, organizuoja mugės, dalyvauja miesto renginiuose (pvz. „Vaikų Kaziuko mugė“). • Gimnazijos ugdymo plane numatyta kiekvienais metais organizuoti po 3 integruoto ugdymo dienas. Pokalbių metu mokiniai dalijosi šių dienų patyrimais ir teigė, jog toks ugdymas jiems padeda geriau suprasti gyvenimiškus dalykus. • Išorės vertinimo metu stebėtose pamokose prasmingi integraciniai ryšiai fiksuoti tik 6 (27,3 proc.) pamokose (pvz. biologija III (A kursas), technologijų (gaminių dizainas) II a kl.). Dažniausiai integracinius ryšius tikslingai taikė lietuvių k. mokytojai. Tai fiksuota 60 proc. stebėtų šio dalyko pamokų. • Iš pokalbių su mokinių taryba, gimnazijos socialinių tinkluose pateiktos informacijos matyti, jog integruotos pamokos vedamos gimnazijos bibliotekoje, universitetuose bei kitose aplinkose. <p>Įvairovė neišskirtinė.</p> <p>MVTP numatytos veiklos įvairesnėms mokinių patirtims įgyti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parengta ir įgyvendinama savita pagilinto mokymo programa „Mokausi mokydamas“ leidžia gabesniems mokiniams išbandyti kitokius mokymosi būdus, ugdytis asmeninę, mokėjimo mokyti, komunikavimo, socialinę kompetencijas.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Edukacinės išvykose netradicinėse erdvėse (suplanuotos 4 edukacijos visų klasių mokiniams) siekiama išbandyti įvairesnes veiklas įvairesniuose kontekstuose. • Įkurtos, papildytos naujomis priemonėmis gamtos mokslų laboratorija ir kabinetai suteikia mokiniams galimybę praktiškai išbandyti teorines tiesas, atlikti bandymus, eksperimentuoti. <p>Išorės vertinimo metu įvairesnio, aktyvaus mokymosi pavyzdžiai stebėti 7 (31,8 proc.) veiklose ir išskirti kaip stiprieji pamokos aspektai. Akivaizdu, jog dalis mokytojų dar nėra įsigilinę į šiuolaikinės mokymosi paradigmos sampratą. Tik 5 pamokose (22,7 proc.) vyravo šiuolaikinis mokymas, kai mokiniai aktyviai veikė, ieškojo informacijos, dirbo bendradarbiaudami ir pan. (technologijų (gaminių dizainas) II a kl., lietuvių k. I a kl., III kl. (A kursas), NŠ „Minties FabLab“, NVŠ „Muzikos studija). 5 (22,7 proc.) pamokose mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, o didžiojoje dalyje pamokų (54,5 proc.) buvo taikomas tradicinis mokymas, kuomet mokiniai pasyviai klausėsi mokytojo paskaitos, buvo taikomi maži įtraukiantys metodai ir socialinės ugdymo(si) formos.</p> <p>Vertintojų išvada. Apibendrinant galima teigti, jog ugdymo(si) organizavimas Vilniaus „Minties“ gimnazijoje, įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“, yra vidutiniškas, aprašytos suplanuotos ir įgyvendinamos MVTP veiklos daro teigiamą poveikį mokinių bendrųjų kompetencijų tobulinimui. Išskirta mokinių kūrybinė veikla per projekto metu pasirinktas dalykų pamokas ir veiklas yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Optimalus išteklių paskirstymas vertinamas gerai ir yra išskiriamas kaip stiprusis veiklos aspektas.</p> <p>Personalo politika yra vykdoma, atsižvelgiant į mokinių interesus. Gimnazija lanksčiai išnaudoja turimus žmogiškuosius išteklius MVTP įgyvendinti. Suplanuotas veiklas organizuoja tinkamą kvalifikaciją turintys pedagogai, kurie yra prisiėmę atsakomybę už atskirų veiklos sričių įgyvendinimą.</p> <p>Gimnazija tinkamai numatė projekto įgyvendinimui skirtų lėšų panaudojimą, seka ir fiksuoja išlaidas. Mokyklos direktorės teigimu, šiuo metu yra rengiamas MVTP tikslinimas, nepanaudotų lėšų perskirstymas. Uždaviniui „Ugdyti mokinių kūrybiškumą, socialines kompetencijas naudojant šiuolaikines ugdymo priemones ir aplinkas“ įgyvendinti kryptingai įsigyti 3D rašikliai, portatyvus skaitmeninis pianinas, kompiuterinė ir speciali techninė įranga technologijų kabinetui, laboratorinė įranga ir priemonės tyrimams atlikti. Minėtos priemonės papildė gimnazijos jau turėtą, iš kitų projektų gautą mokymo bazę, skirtą meniniam ir technologiniam bei gamtamoksliniam ugdymui organizuoti. Pokalbiuose su mokiniais, mokytojais ir gimnazijos vadovais išryškėjo, jog įsigytos priemonės sėkmingai naudojamos pamokose, neformaliajame ugdyme, renginiuose. Mokykla turi tinkamą personalą, gebantį naudotis priemonėmis bei entuziastingai įtraukiantį mokinius į aktyvias veiklas atliekant bandymus gamtos mokslų laboratorijoje, projektuojant ir modeliuojant FabLab klasėje.</p> <p>22 stebėtų užsiėmimų veiklos aspekto „Ugdymosi aplinkos“ vertinimo vidurkis 2,53. Geriausiai šiuo aspektu vertintos technologijų (gaminių dizainas), lietuvių k., informacinių technologijų pamokos. 6 pamokose (27,3 proc.) optimalus išteklių paskirstymas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Pamokose mokytojai</p>

	<p>kūrybiškai naudojo informacines technologijas (kūrybinių idėjų paieškai – technologijos (gaminių dizainas) II a kl.), programinę įrangą (informacinės technologijos IV kl. (A kursas), mokymo priemonės (mikroskopai - biologija III (A kursas), erdviųjų kūnų maketai – matematika IV kl.), tinkamam demonstravimui dažniausiai buvo pasitelkiamos kompiuterinės pateiktys, įvairūs maketai, paveikslėliai ir pan. „Kokybės krepšelio“ lėšomis įsigytų priemonių panaudojimas buvo stebėtas tik biologijos III (A kursas) pamokoje.</p> <p>Vertintojų išvada. Remiantis išdėstytais faktais, galime teigti, kad ištekliai gimnazijoje skirstomi tinkamai. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigytos priemonės leidžia gimnazijos mokiniams tobulinti jų kūrybinius gebėjimus, tobulinti pažinimo, mokėjimo mokytis kompetencijas, o mokytojams suteikia pozityvių iššūkių tobulinti savo profesines kompetencijas.</p>
<p>3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis</p>	<p>Tinklaveikos atvirumas neišskirtinis.</p> <p>Mokykla yra atvira pasauliui, domisi besikeičiančia aplinka, mezga socialinius tinklus su aplinkinėmis progimnazijomis, organizuoja bendrus renginius su šalia esančiu lopšeliu – darželiu, įsitraukia į Vilniaus miesto savivaldybės, kitų bendrojo ugdymo, aukštųjų mokyklų, kultūros įstaigų bei nevyriausybinių organizacijų organizuojamus renginius, dalyvauja įvairiuose konkursuose, olimpiadose. Gimnazija, siekdama tęsti įtraukiojo ugdymo strategijos taikymą, planuoja teikti pagalbą specialiujų ugdymo poreikių turintiems mokiniams, ketinantiems tęsti mokymąsi, pabaigę progimnazijos ugdymo (si) programas. Mokykla tik dalį reikalingos informacijos skelbia interneto svetainėje, kas rodo jos nepakankamą atvirumą visuomenei ir informavimą apie vykstančius procesus. Palaikomi nesisteminiai ryšiai su Lazdynų seniūnija ir vietos bendruomenėmis. Gimnazijai MVTP parengti padėjo Vilniaus miesto savivaldybės specialistai, konsultavo NSA konsultantai.</p> <p>Paveiki tinklaveika padeda gimnazijai siekti užsibrėžtų tikslų.</p> <p>MVTP numatytos ir įgyvendinamos veiklos tinkamai orientuotos į socialinių tinklų su greta esančiomis progimnazijomis mezgimą, mokinių mokėjimo mokytis, komunikavimo bei socialinių kompetencijų ugdymą, mokymosi tęstinumo užtikrinimą keičiant ugdymo įstaigą, gimnazijos ugdytinių skaičiaus didinimą. Įgyvendinant pagilinto mokymo programą „Mokausi mokydamas“ gabesni III–IV klasių mokiniai organizuoja praktines veiklas gamtos mokslų laboratorijoje, veda virtualias gamtos mokslų pamokas „Gimnazistas – progimnazistui“ šalia esančių progimnazijų 8-ų klasių mokiniams. Pokalbiai su mokiniais atskleidė, jog patirtis mokant kitus mokinius leidžia mokiniams įgyti komunikacinių gebėjimų, patiems labiau įsigilinti į ugdymo turinį, įtvirtinti turimas žinias.</p> <p>Vertintojų išvada. Įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ tinklaveikos prasmingumas yra vertinamas gerai. Mokytojų teigimu, mokinių, dalyvaujančių minėtose veiklose gamtos mokslų pasiekimai gerėja, įgyta patirtis sudaro prielaidas tinkamiau pasirengti valstybiniam egzaminams Šį aspektą išorės vertintojų komanda išskyrė kaip stipriųjų mokyklos veiklos aspektą</p>
<p>3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis</p>	<p>Reiklumas sau vertinamas vidutiniškai.</p> <p>Rengiant MVTP gimnazijos bendruomenė potencialiai rėmėsi vidaus įsivertinimo duomenimis, susijusiais su vadovavimu mokymuisi. Plano peambulėje viena iš stipriausių gimnazijos veiklos sričių įvardijamas „Pozityvus profesionalumas“:</p>

	<p>gimnazijos mokytojai kelia sau aukštus reikalavimus (mokytojų apklausos teiginys vertinamas 3,7 iš 4) ir siekia kuo geriau atlikti savo darbą (teiginys vertinamas 3,9 iš 4). Plano pagrindime rašoma, jog „temos 2.2. <i>Vadovavimas mokymuisi</i> rodikliai vertinami žemiausiai, todėl kiekvienais metais renkama juos tobulinti. <...> žemiausiomis vertėmis yra vertinama galimybė <i>su mokytoju planuoti mokymosi tikslus ir galimybes jiems pasiekti</i>.<...> rodiklio 2.2.2 <i>Mokymosi organizavimas (diferencijavimas)</i> įvertis mokinių apklausos duomenimis mažėja (nuo 2,4 iki 2,3 (iš 4).“ Mokytojų profesinių kompetencijų tobulinimui numatyti ir organizuojami 40 val. mokymai „Diferencijuoto ir individualizuoto ugdymo modelio praktinis diegimas mokykloje“. Juose dalyvauja apie 80 proc. gimnazijos mokytojų. Pokalbyje gimnazijos vadovai teigė, kad aktyvus mokytojų dalyvavimas šioje programoje leis pasiruošti ir sklandžiam įtraukiamam ugdymui gimnazijoje.</p> <p>Tačiau kaip aprašyta šio skyriaus 2.1. rodiklio raktinio žodžio „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ aprašyme, tik trečdalyje stebėtų pamokų (7 iš 22) buvo taikomas neblogas arba tinkamas ugdymo turinio, tempo, mokymosi būdų ir formų diferencijavimas, individualizavimas ar suasmeninimas. Pokalbyje su vertintojais mokytojai negalėjo įvardinti gimnazijos bendruomenės susitarimų, užtikrinančių pamokos kokybę.</p> <p>Vertintojų išvada. Tikėtina, jog pasibaigus visai mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programai, kuri šiuo metu dar vyksta, atsižvelgus į išorės vertintojų pastabas, išsakytas po stebėtų pamokų, gimnazijos mokytojai susitars dėl būdų ir formų, galinčių užtikrinti pamokos veiksmingumą ir sudarančių prielaidas mokinių pasiekimų gerinimui bei jas taikys savo kasdieniniame darbe.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Ugdymo(si) integralumas. Kryptinga mokinių kūrybinė veikla per menų ir technologijų pamokas, neformaliojo švietimo užsiėmimus.</p> <p>Optimalus išteklių paskirstymas. Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai ir tinkamai.</p> <p>Prasmingumas Paveiki tinklaveika padeda gimnazijai siekti užsibrėžtų tikslų.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Reiklumas sau. Mokytojų asmeninių kompetencijų ribų ir būtinų profesinio tobulėjimo sričių plėtimas.</p>

4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė pasirinko, jų manymu, veiksmingiausias įsivertinimo metodus: apklausas, dokumentų analizę, pokalbius. Geresnių rezultatų gimnazija tikėjosi diferencijuojant, individualizuojant ir suasmeninant mokymą(si) pamokoje. Pokalbių metu, stebėtose pamokose ir iš mokyklos pateiktos informacijos galime teigti, kad daugumai mokytojų dar nepavyko surasti ugdymo(si) būdo, padedančio kiekvienam mokiniui pamokoje patirti mokymosi sėkmę,

veiksmingai išnaudoti konsultacijas, papildomą diferencijuotą užduočių banko pagalbą ir ugdymo organizavimą išlyginamųjų modulių pagalba.

Vadovaujantis surinktais duomenimis ir jų analize gimnazijos įsivertinimo grupė atliko palyginimą su siektiniais rodikliais ir pasiektais rezultatais. Atlikus tarpinį įsivertinimą, paaiškėjo kurios numatytos veiklos pasiteisino, kurios nepateisino lūkesčių. Akivaizdu, kad planuojant tolimesnę veiklą mokinių individualios ir grupinės konsultacijos išliks, o išlyginamųjų modulių bus atsisakyta. Prie mokinių pažangos gerinimo ženkliai prisidėjo gamtos mokslų laboratorinių ir praktinių darbų kiekis ir kokybė – įsigyta moderni įranga leido atlikti daugiau ir įvairesnių darbų, padidėjo mokinių motyvacija mokytis gamtos mokslus.

4.2.2. Mokyklos suplanuotų veiklų, stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas tobulinimo pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Stebėsenos sistemingumas vertinamas vidutiniškai.</p> <p>„Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu nepakankamai sistemingai vykdoma mokinių pasiekimų ir pažangos stebėseną analizuojant mokinių pasiekimų rezultatus ir jų kaitos galimybes, taip pat vidutiniškas dėmesys skiriamas mokinių pažangumo ir individualios pažangos stebėsenai pamokos metu.</p> <p>Iš dokumentų analizės, pokalbių su gimnazijos vidaus įsivertinimo grupe paaiškėjo, kad metodinėse grupėse aptariamais pasiekimais ir pažanga, veiklų rezultatai. Remiantis įsivertinimo duomenimis, išskiriami stiprieji ir tobulintini veiklos aspektai, tačiau dėl nepatogių apklausų platformų mažėja respondentų imtis, kuri nėra pakankama objektyviam vertinimui. Mokiniai pildo pažangos lapus, kuriuos analizuoja klasių vadovai. Analizuojamas „Kokybės krepšelio“ veiklų veiksmingumas, bet neveiksmingos ir nepasiteisinusios veiklos nekeičiamos kitomis.</p> <p>Vertintojų stebėtų pamokų apibendrintais duomenimis, pamokos aspekto „Kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga“ vertinimo vidurkis – 2,11. Kaip stiprusis pamokos aspektas įvardintas 8,62 proc. stebėtų pamokų, kaip tobulintinas – 24,32 proc. Tai rodo, kad pamokų metu mokytojai nepakankamai dėmesio skiria mokinių pažangos ir pasiekimų stebėjimui.</p> <p>Analizuoti mokinių VBE rezultatai leidžia daryti prielaidą, kad nepakankamas dėmesys pasiekimams ir priemonių jiems gerinti numatymas. 2021 m. VBE mokyklos vidurkis yra žemesnis nei šalies: biologijos VBE mokyklos vidurkis 44,7, šalies – 50,7; chemijos VBE mokyklos vidurkis 34,7, šalies – 46,6; lietuvių k. VBE mokyklos vidurkis 36,4, šalies – 42,4; matematikos VBE mokyklos vidurkis 28,7, šalies – 31,2. 2022 m. VBE rezultatai ne tik išliko žemesni nei šalies vidurkis, bet sumažėjo ir pačios mokyklos mastu (išskyrus chemijos VBE: nuo 34,7 pakilo iki 43,7, bet tai yra mažiau nei šalies vidurkis).</p> <p>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas gimnazijoje nepakankamas.</p> <p>Vertinimo strategijų naudojimas ugdymosi procese bei daromos pažangos stebėjimas įvertinimui yra tobulintinas rodiklio „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ aspekto „Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas“ aspektas.</p> <p>Pamokos vertinimo objekto „Vertinimas ugdant“ vertinimo vidurkis – 2,21 (dažniausias vertinimas – 2). Kaip stiprusis šis aspektas fiksuotas 17,24 proc.</p>

	<p>veiklų, o kaip tobulintinas – 24,32 proc. veiklų. Labai geri vertinimo ugdant pavyzdžiai fiksuoti lietuvių k. bei informacinių technologijų pamokose. Šių dalykų mokytojai įvaldę įvairias vertinimo strategijas ir būdus, paveikiai naudojo formuojamojo, kaupiamojo vertinimo strategijas, taikė abipusio grįžtamojo ryšio metodus.</p> <p>Mokyklos veikos įsivertinimo duomenimis, „Vertinimas ugdant“ yra vienas iš penkių aukščiausios vertės mokyklos rodiklių. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo analizės ataskaitoje rašoma, kad 83 proc. mokinių yra aiškus pasiekimų vertinimas, pamokose mokiniai mokosi įsivertinti savo darbus, iš anksto supažindinami su užduočių vertinimo kriterijais, tačiau vertintojų stebėtų pamokų protokolų suvestinės duomenimis, tik 8 pamokose iš 22 stebėtų aiškiai formuluojamas pamokos uždavinys, įvardijami vertinimo kriterijai, numatoma pažanga.</p> <p>Vertintojų išvada. Apibendrinant gimnazijos pasiekimus ir pažangą vertintojai konstatuoja, kad mokykloje vidutiniška mokinių pasiekimų ir pažangos sisteminė stebėseną, gilesnės analizės nebuvimas užkerta kelią palankių sprendimų, susijusių su mokinių atsakomybės, savivaldumo stiprinimu, pagalbos mokantis ir mokymosi kokybės gerinimu priėmimui. Įgyvendindama projekto „Kokybės krepšelis“ tikslus, gimnazija siekia gerinti kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų situaciją, stebi ją. Tačiau užtikrinant reikšmingesnį poveikį kiekvieno mokinio pažangai vertėtų labiau apgalvoti vertinimą per pamokos sėkmės kriterijų susikūrimą, siekti abipusio grįžtamojo ryšio (dialogo), padėsiančio mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo(si) strategijas, o mokiniams taisyti mokymosi spragas ir vadovauti pačių mokymuisi.</p>
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Klasės valdymas vertinamas gerai.</p> <p>Gimnazijoje kuriama saugi fizinė ir emocinė aplinka, atliepanti daugumos poreikius. 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ išskirtas aspektas „Klasės valdymas“ vertinamas 3 lygiu ir tai yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Vienas iš gimnazijos prioritetų, dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte – gerinti ugdymo(si) kokybę. Šiam tikslui įgyvendinti MVTP numatytas uždavinys – tobulinti mokymo(si) organizavimą atsižvelgiant į mokinių individualius gebėjimus ir poreikius. Stebint ir fiksuojant mokinių pasiekimus, matomas mokinių savivaldumo augimas. Mokytojai pastebi ne į akademinis rezultatus orientuotą mokinių ūgtį, bet bendrųjų kompetencijų raišką. Iš pokalbių matyti, kad gimnazistai noriai dalyvauja savo mokyklos gyvenime, siekia būti aktyviais bendruomenės nariais, žino, kokių pokyčių siekia savo mokyklai (pvz., į klausimą „Ką nuveiktų mokyklos labai laimėję milijoną?“, mokiniai atsako, kad norėtų naujų, šiuolaikiškų vadovėlių, turtingesnės laboratorijos, fizinio aktyvumo erdvių).</p> <p>Vertintojai, analizuodami savivaldaus mokymosi įgyvendinimą ir raišką pamokose, pastebi, kad aukščiausiai pamokos vertinimo aspektu „Vadovavimas kiekvienam mokiniui“ vertintos pamokos I, III ir IV klasėse (vertinimo vidurkis – 3,00). Pagal turimą mokytojo kvalifikacinę kategoriją šiuo pamokos aspektu aukščiausia verte įvertinta mokytojo eksperto pamoka. Pagal mokomuosius dalykus aukščiausios vertės fiksuotos meninio ugdymo ir technologijų, informacinių technologijų bei lietuvių k pamokose. Stebėtų pamokų protokoluose pamokos aspektas „Mokymosi patirtys“ vertinamas: stipru – 15,52 proc., tobulintina – 18,92 proc. Pamokos aspektas „Vadovavimas kiekvieno mokinio</p>

	ugdymuisi“ vertinamas: stipru – 43,10 proc., tobulintina – 13,51 proc. Rodiklis „Ugdymosi organizavimas“ vertinamas: stipru – 50 proc., tobulintina – 43,24 proc. Vertintojų išvada. Visuose stebėtų pamokų protokoluose fiksuojami teiginiai: tinkamas klasės valdymas, laikomasi susitarimų, pagarbus elgesys, drausmė palaikoma bendrais susitarimais, pozityvūs santykiai, darbinga aplinka, palankus mikroklimatas. Klasės valdymas, suteikiant mokiniams daugiau savivaldumo mokantis, yra potencialus – tikėtina, kad gimnazijos bendruomenė toliau gilindamasi į sėkmingas patirtis, pasieks išsikeltų tikslų.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Klasės valdymas. Gimnazijoje kuriama saugi fizinė ir emocinė aplinka, atliepanti daugumos poreikius.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Pasiekimų ir pažangos pagrindumas. Vertinimo strategijų naudojimas ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui.

4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

MVTP numatyti kiekybiniai ir kokybiniai veiklos vertinimo rodikliai parinkti remiantis mokinių pasiekimų analize, vidaus įsivertinimo duomenimis, bendruomenės lūkesčiais ir pasiūlymais dėl būtinų ugdymo priemonių veikloms įgyvendinti. Kiekybiniai rodikliai tinkamos apimties, nukreipti į veiklų įgyvendinimo rezultata, pakankamai realūs ir jau beveik visi pasiekti. Kokybiniai rodikliai tinkami, tačiau dalis jų per daug ambicingi ir nepasiekiami, parinkti nepakankamai įvertinus jų pokyčio dydį ir įgyvendinimo tikimybę.

4.3.2. Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga. 2 lygis	<p>Pasiekimų ir pažangos pagrindumas neišskirtinis</p> <p>Išskiriamas kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Numatydama MVTP veiklos vertinimo kokybinius rodiklius, gimnazijos bendruomenė tikslingai analizavo 2020 ir 2021 m. VBE, 2021 m. PUPP, 2018 m. tarptautinio OECD PISA tyrimo rezultatus, 2020-2021 m. lietuvių k., matematikos, biologijos, chemijos dalykų metinius pasiekimus, vidaus įsivertinimo duomenis. Turima vertinimo informacija buvo remiamasi nustatant prioritetinius ugdymo(si) kokybės gerinimo mokykloje uždavinius, parenkant veiklas, numatant priemones joms įgyvendinti bei planuojant mokytojų mokymąsi. Kadangi vidaus įsivertinimui gimnazija nenaudoja jokio kito instrumento tik mokytojų ir mokinių apklausas, pamokos kokybę pamatuojantys kokybiniai rodikliai nepakankamai atspindi realią situaciją ir leidžia prognozuoti MVTP numatyto veiklų poveikį mokinių pasiekimams.</p> <p>Atskaitomybė nesisteminga.</p> <p>Iš pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, internetinės svetainės analizės (iki išorės vertinimo gimnazijoje) paaiškėjo, kad duomenys apie mokinių ir mokyklos</p>

	<p>pasiekimus aptariami bendruose mokytojų, metodinių grupių susirinkimuose, trišaliuose pokalbiuose su tėvais, bet kiekybiniai ir kokybiniai MVTP rodikliai veikloms įsivertinti ir stebėti ne visiems bendruomenės nariams yra žinomi. Gimnazijos internetinėje svetainėje skelbiama informacija apie mokinių pasiekimus olimpiadose, konkursuose, varžybose, tačiau apibendrinti VBE, PUPP ir kiti akademiniai pasiekimai nėra viešai prieinami. MVTP bei pirmųjų metų veiklos ataskaita, įgyvendinant ją, internetinėje svetainėje pavišinta tik prieš išorės vertintojų vizitą.</p> <p>Vertintojų išvada. MVTP numatytų kiekybinių ir kokybinių veiklos rodiklių tarpiniai įgyvendinimo rezultatai nėra viešinami spaudoje ar kitokiais būdais. Išorės vertintojų nuomone, mokykloje vertėtų susitarti dėl mokymo(si) rezultatų ir pažangos, kokiais vertinimo kriterijais matuojama kiekvieno mokinio individuali ūgtis, aptarti (įsi)vertinimo strategijų, formų ir būdų taikymo galimybes.</p>
<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis</p>	<p>Sprendimų pagrįstumas vertinamas patenkinamai.</p> <p>Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, mokytojais, įsivertinimo grupės nariais darytina išvada, kad mokykloje vyrauja nuostata, jog įsivertinimas yra labiau prievolė nei svarbi veiklos tobulinimo prielaida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įsivertinimo grupė kiekvienais metais atlieka vidaus įsivertinimo tyrimą. • Mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje rašoma, jog mokytojai dėl užimtumo ir darbų gausos nenoriai dalyvauja įsivertinimo procesuose. Pokalbyje Įsivertinimo grupės nariai patvirtino, kad sunku atlikti apklausas, surinkti tinkamą respondentų skaičių, į įsivertinimo procesus įtraukti tėvus. • Nors gimnazijos pateiktoje informacijoje rašoma, kad įsivertinimui mokykloje naudojami ir kiti duomenų surinkimo būdai (pokalbiai, dokumentų analizė), vertintojai pastebėjo, jog Įsivertinimo grupė dažniausiai naudoja anketines apklausas, kurios, kaip paminėta šio skyriaus 1.1. rodiklio aprašyme, nepakankamai objektyviai leidžia pamatuoti ugdymo(si) procesų kokybę. <p>Rengiant MVTP buvo naudojamosi ne tik įsivertinimo grupės duomenimis, bet ir mokinių pasiekimų analize. Nors minėti duomenys mokytojų posėdžiuose pristatyti, iš pokalbių su mokytojais paaiškėjo, jog plano rengime, kiekybinių ir kokybinių rodiklių bei jų pokyčių prognozavimo procese jie nedalyvavo.</p> <p>Tobulinimo kultūra nesisteninga. Šis veiklos aspektas išskiriamas kaip tobulintinas.</p> <p>MVTP tikslas „Tobulinti ugdymo(si) kokybę. Uždavinio „Tobulinti mokymo(si) organizavimą atsižvelgiant į mokinių individualius gebėjimus 1.4. veiklos „Mokytojų profesinės kompetencijos tobulinimas. ... “ kokybiniai rodikliai tikslingai orientuoti į visų dalykų mokymosi pasiekimų gerinimą – mokymosi kokybės pokytį. 2 uždavinys „Sudaryti sąlygas mokinių kalbinio ir matematinio raštingumo plėtotei“ kokybiniai rodikliai matuoja ne vien matematikos ir lietuvių k. pasiekimus (iki 30 proc. sumažės mokinių, turinčių nepatenkinamą I trimestro dalyko įvertinimą; Teiginio „Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslu ir žingsnius jiems pasiekti“ įvertis padidės nuo 2,3 iki 2,5) tikintis, kad pamokų kitose aplinkose organizavimas padės sustiprinti minėtų dalykų ugdymą. Tačiau iš pokalbių su mokytojais, mokyklos vadovais, stebėtų pamokų analizės matyti, jog atsakomybę dėl šių rodiklių įgyvendinimo prisiima tik dalis mokytojų (detaliau aprašyta rodiklių 2.1. ir 3.8. aprašymuose šios ataskaitos 4.1.2. dalyje).</p>

	Vertintojų išvada Mokyklos veiklos tobulinimo sprendimai gimnazijoje priimami dažniausiai vadovų lygmenyje, bendros veiklos perspektyvos aptariamose tik su pavieniais mokytojais. Gimnazijos bendruomenei vertėtų apmąstyti ką ir kaip veikiant kartu būtų galima atlikti geriau įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas ir/ar patobulinti siekiant nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse. Siūlome nuolat atnaujinti ir koreguoti mokyklos veiklos planus, kad jie padėtų siekti pažangos, kokybės ir tvarumo, o veiklos būtų patrauklios, atitinkančios kiekvieno bendruomenės nario poreikius.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Pasiekimų ir pažangos pagrindumas. Vertinimo strategijų naudojimas ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui. Tobulinimo kultūra. Visų bendruomenės narių nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse siekis.

4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Vilniaus „Minties“ gimnazijos bendruomenė turi bendrą viziją ir nuostatą išlaikyti projekto „Kokybės krepšelis“ metu pradėtų ir jau vykdomų veiklų, darančių įtaką mokinių pasiekimų augimui, tęstinumą. Tikėtina, kad mokyklos bendruomenės susitarimai dėl nuolat analizuojamų mokinių pasiekimų, vertinimo, ieškomų geriausių sprendimų, ugdymo proceso tobulinimo, kryptingo šiuolaikinių mokymosi priemonių naudojimo, pedagogų bendruomenės tobulėjimo, užtikrintų mokinių pažangos ir pasiekimų tvarumą. Vertintojų komandos sutarimu, didelę įtaką veiklų tvarumui turi mokytojų įgytų kompetencijų tobulinimas ir taikymas praktikoje, ugdymosi aplinkų kūrimas ir modernizavimas, mokinių skirtingų poreikių tenkinimas, patyriminio, integruoto ir diferencijuoto mokymosi stiprinimas. 2023 – 2027 m. Vilniaus „Minties“ gimnazijos strateginio plano projekte pasirinktos vertybės ir elgsenos, prioritetinių veiklų kryptys, pasirinkti rodikliai iš dalies atspindi „Kokybės krepšelio“ veiklų tęstinumą.

4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	Rezultatyvumas vidutiniškas. Akademiniai mokinių pasiekimai ir pažanga neatspindi „Kokybės krepšelio“ projekto keliamų tikslų ir lūkesčių. Mokykla turi teisingai pasirinktą kryptį, bet pasirinkti būdai, metodai, veiklos neveda į rezultatą. Analizuojant valstybinių brandos egzaminų rezultatų tendenciją pastebima, kad 2022 m. lietuvių k., matematikos, chemijos ir biologijos brandos egzaminų vidurkis yra mažesnis nei šalyje ir Vilniaus miesto savivaldybėje. Tačiau gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo analizėje rašoma, kad daugiau nei 88 proc. mokinių mokyti yra svarbu, mokiniai pasitiki savo jėgomis, nebijo iššūkių ir jaučia atsakomybę už savo mokymąsi. Mokiniais svarbu ištaisyti savo klaidas ir iš jų mokyti. Nors akademiniai mokinių pasiekimai neužtikrina pasiekimų ir pažangos tvarumo, mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytos priemonės padeda reikšmingai

	<p>praplėsti talentingų mokinių patirtis aktualiose srityse, tuo pačiu gerina mokyklos įvaizdį: išaugo mokinių, dalyvaujančių mokomųjų dalykų olimpiadose, rajono ir tarptautiniuose konkursuose, pasiekusių aukštesnį biologijos ir chemijos mokomųjų dalykų lygį, skaičius.</p> <p>Pokalbyje su vertintojais mokiniai ir mokytojai patvirtino, kad „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos turėjo poveikį mokinių pasiekimams. Pamokos tapo įdomesnės, organizuojama daugiau integruotų ir kitose erdvėse vykstančių pamokų, mokiniai aktyviau įsitraukia į popamokines, neformalaus švietimo veiklas. Sudaromos sąlygos mokiniams šalinti mokymosi spragas – organizuojamos matematikos ir lietuvių k. konsultacijos.</p> <p>Iš pokalbių su mokiniais ir gimnazijos tarybos nariais paaiškėjo, kad tiek mokiniai, tiek jų tėvai patenkinti mokyklos indėliu siekiant užtikrinti saugią ir palankią ugdymuisi aplinką. Jie teigė, kad ne visi mokiniai geba gerai mokytis, todėl mokykloje labai svarbus socialinis emocinis kontekstas.</p> <p>Vertintojų išvada Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ veiklos plano poveikį pokyčiams pagrindžia aspektas „Rezultatyvumas“, kuris yra patenkinamas dėl dalies akademinų pasiekimų ir pažangos, tačiau dalis mokinių kasmet pasiekia gerų rezultatų sporto, meno, kūrybos srityse.</p>
<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis</p>	<p>Vizijos bendrumas ir kryptingumas vidutiniški.</p> <p>Naujame 2023–2027 m. strateginio plano projekte Vilniaus „Minties“ gimnazija – moderni ir atvira naujovėms, bet globaliame pasaulyje neprarandanti tautinio identiteto įstaiga, ugdanti dorą, pripažinimo siekiantį ir mokymosi visą gyvenimą svarbą suvokiantį asmenį. Ji dera su vertybinėmis nuostatomis: gėrio, grožio, tiesos, tikėjimo ir doros sklaida; sąžinės, pareigos ir atsakomybės ugdymas; tautiškumo, pilietiškumo ir tolerancijos dermė; kūrybingumas.</p> <p>Iš pokalbių su gimnazijos pedagogais paaiškėjo, kad mokyklos vizija yra tikslas pritraukti kuo daugiau mokinių, norinčių mokytis šioje gimnazijoje. Į klausimą „Ką ketinate keisti savo darbe, kad pritrauktumėte kuo daugiau mokinių?“ mokytojai atsakė, kad labai svarbus palankaus mikroklimato kūrimas, saugumo užtikrinimas, gera mokinių savijauta ir dėmesys kiekvienam vaikui.</p> <p>2022 m. veiklos plano kaip prioritetinė sritis išskiriama mokinių pasiekimai ir pažanga. Tikslas – tobulinti ugdymo(si) kokybę skatinant kiekvieno mokinio asmeninę pažangą. Uždaviniai orientuoti į integruoto ugdymo modelio diegimą, siekiant įtraukti inovatyvias ugdymo formas, diferencijuoti mokymosi veiklas pamokose atsižvelgiant į mokinių individualius poreikius ir išlaikyti gerą psichologinį mikroklimatą „Minties“ gimnazijos bendruomenėje, užtikrinti pagalbos mokiniui priemones ir būdus.</p> <p>Nuo 2020 metų gimnazijoje diegiamas integruoto ugdymo modelis. 2021 m. vyko projektinės integruotos veiklos „Kartu už darnią mokyklą“, „Pažinkime Vilnių“, integruotas anglų kalbos – pilietiškumo – geografijos projektas „Man rūpi“, chemijos – biologijos veikla „Mano eksperimentas“, matematikos – lietuvių kalbos veikla „Paminklų atmintis“ ir daug kitų.</p> <p>Gimnazijos vizija yra patraukli, priimtina, reikšminga, bet nepakankamai atspindi visos bendruomenės poreikius. Skirtingos respondentų grupės įvardija jiems aktualiausius tikslus.</p> <p>Gimnazijos vizija, misija, vertybės, prioritetai, filosofija „Mokslas ir menas – dvi galingos jėgos, gimstančios MINTYJE“ atspindi mokyklos veiklos kryptingumą,</p>

	<p>valstybės švietimo politikos įgyvendinimą, tai atspindi ir „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plano pasirinktose veiklose (pvz., dėmesys patirtiniam mokymuisi, įveiklinant biologijos laboratoriją, FAB LAB dirbtuves, sporto ir menų erdves).</p> <p>Mokyklos planai, numatytos veiklos susiję su ateities matymu, siektinu rezultatu (siekiama sudaryti sąlygas siekti pažangos kiekvienam pagal gebėjimus, dalyvauti saviraiškoje, gauti pagalbą per modulius ir konsultacijas). Planuojama steigti lavinamąją klasę, kur būtų ugdomi specialiuųjų poreikių turintys mokiniai.</p> <p>Vertintojų išvada. Gimnazijos pasirinkta kryptis atspindi mokyklos veiklos planavimo dokumentuose, bet nepakankamas planų gyvumas, kur numatytos veiklos būtų grindžiamos išdiskutuotu, bendrai apmąstytu mokytojų, mokinių, tėvų, socialinių partnerių sutarimu, siektinu rezultatu, aktualiu visiems ugdymo proceso dalyviams.</p>
3.2. Lyderystė, 2 lygis	<p>Pasidalyta lyderystė gimnazijoje vidutiniška.</p> <p>Mokykloje sudarytos sąlygos ir skatinami mokiniai, mokytojai ugdyti lyderystės gebėjimus, prisiimti atsakomybę už visos mokyklos veiklą. Pokalbiuose mokiniai kalbėjo apie sumanymus ir jiems teikiamą laisvę įgyvendinti iniciatyvas bei suteiktą galimybę priimti sprendimus ir juos įgyvendinti. Mokytojai ir vadovai kalbėjo, kad pavyko daugiau mokinių paskatinti dalyvauti konkursuose, dalykinėse olimpiadose. Dalyvavę mokiniai visada pagerbiami, apdovanojami gimnazijos padėkomis.</p> <p>Iš pokalbio su vadovais ir mokytojais galime teigti, kad nėra gimnazijoje tradicijų mokytis vieniems iš kitų stebint kolegų pamokas, dalijantis patirtimi, kas įgalintų bendruomenę diskutuoti apie ugdymo organizavimą.</p> <p>Lyderystė mokymuisi vertinama gerai.</p> <p>Šis 3.2 rodiklio „Lyderystė“ išskirtas aspektas „Lyderystė mokymuisi“ yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Gimnazijos vadovai periodiškai diskutuoja apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas, telkia bendruomenę potencialiems pokyčiams, siūlo sprendimus mokinių pasiekimų gerinimui. Pokalbiuose vadovai kalbėjo, kad įvairių įvertinimų statistinės ataskaitos kaupiamos, panaudojamos planuojant ugdymo procesą, sprendžiant, kam skirti daugiau valandų ugdymo spragoms likviduoti ar geriems rezultatams įtvirtinti. Gimnazijos vadovai atsakingai ir kryptingai inicijuoja įvairias, su ugdymu ir mokyklos valdymu susijusias veiklas, stengiasi veiksmingai panaudoti mokytojų stiprybes, motyvuoja juos veiklai. Tačiau daugumos mokytojų (dėl jų pedagoginės veiklos keliose mokymo įstaigose, užimtumo, nepakankami domėjimosi ugdymo(si) naujovėmis ir pervargimo) nepavyksta veiksmingai įtraukti į sutelktas ugdymo proceso tobulinimo ir rezultatų gerinimo veiklas. Tai pasakytina ir apie projekto „Kokybės krepšelis“ rodiklių stebėseną (<i>plačiau apie tai skaityti 1.1. rodiklio aprašyme</i>).</p> <p>Vertintojų išvada. Atsižvelgdami į pokalbius su bendruomenės nariais ir socialiniais partneriais, gimnazijos siekį plėsti savo veiklas, konstatuojame, kad vadovai, išnaudodami vidinius mokyklos resursus, projekto „Kokybės krepšelis“ teikiamas galimybes ir pasiremdami išorine pagalba, kryptingai ir atkakliai siekia užsibrėžtų tikslų, įtraukdami į veiklas kuo daugiau suinteresuotų bendruomenės narių.</p>

<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Lyderystė mokymuisi. Mokyklos vadovai periodiškai diskutuoja apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas, telkia bendruomenę potencialiems pokyčiams.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Rezultatyvumas. Mokykloje susitarti dėl mokymo(si) rezultatų ir pažangos, kokiais vertinimo kriterijais matuojama kiekvieno mokinio individuali ūgtis. Vizijos bendrumas ir kryptingumas. Mokyklos įsivertinimo rezultatus panaudoti ugdymo proceso kokybei ir mokinių pasiekimų gerinimui. Atnaujinti ir koreguoti mokyklos veiklos planus, kad jie padėtų siekti pažangos, kokybės ir tvarumo, o veiklos būtų patrauklios mokiniams, atitinkančios kiekvieno poreikius.

5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

1. Tęsiant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tobulinimo plano įgyvendinimą, rekomenduojama plėsti užduočių diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą pamokose, atsižvelgiant į skirtingus mokinių gebėjimus bei poreikius. Tai sudarytų prielaidas įvairesnių šiuolaikinių mokymo(si) būdų ir metodų paieškai, stiprintų savivaldų mokinių mokymąsi bei įgalintų daugumą bendruomenės narių prisiimant atsakomybę už mokyklos pažangą ir mokymosi rezultatus.

2. Stebint gimnazijos suplanuotų tobulinimo veiklų tinkamumą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, rekomenduojama stiprinti vertinimo strategijų naudojimą ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui: pamokose dažniau su mokiniais aptarti mokymosi uždavinį, nurodant pamatuojamus vertinimo kriterijus, išnaudoti tikslingą grįžtamąjį ryšį ir įvairias dialogo su mokiniais formas padedančias siekti pažangos ir geresnių rezultatų.

3. Siekiant užtikrinti „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tvarumą gimnazijoje, vertėtų apmąstyti veikimą kartu siekiant nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse. Gimnazijos vadovams būtina skatinti ir plėtoti pasidalytą lyderystę, įgalinančią kiekvieną gimnazijos atstovą įgyvendinti priimtus sprendimus.
