

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
MARIJAMPOLĖS SAV. LIUDVINAVO KAZIO BORUTOS GIMNAZIJOS VEIKLOS
TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-04-21 Nr. A-2

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. kovo 28–30 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą gimnazijoje. Išorinis vertinimas, kurio tema „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“, vykdytas vadovaujantis Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“.

Vertindami Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos veiklos kokybę įtraukiojo ugdymo srityje, vertintojai naudojo įvairius duomenų rinkimo metodus: pokalbius, pamokų ir veiklų stebėjimą, dokumentų ir kitų šaltinių analizę. Vizito metu vertintojai stebėjo 42 veiklas: 37 pamokas (viena iš jų integruota tikybos ir etikos pamoka bažnyčioje), 3 neformaliojo švietimo veiklas, 2 klasės valandėles, kuriose gilinosi į mokinių ir mokytojų veiklą, įtrauktį užtikrinančią sąveiką, taip pat vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį, santykius pertraukų metu klasėse, koridoriuose. Vertintojai vedė pokalbius su gimnazijos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, tėvų ir mokinių atstovais, analizavo veiklos dokumentus, valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatus, Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NSA), Švietimo valdymo informacinė sistemos (toliau – ŠVIS), Savininko (steigėjo) pateiktą informaciją, interneto svetainėje skelbiamą informaciją, gimnazijos mokinių, jų tėvų ir mokytojų nuomonės apklausos ataskaitos duomenis (apklausa vyko 2022 m. vasario 21 d. – kovo 14 d.).

Vertindami gimnazijos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo vertinimo lygius:

- labai gerai, kryptingai, veiksmingai (4 lygis) – taip įvertintą veiklą reikėtų paskleisti už mokyklos ribų;
- gerai, tinkamai, viršija vidurkį, paveikiai, potencialiai, lanksčiai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- patenkinamai, neblogai, vidutiniškai, nesistemiškai, neišskirtinai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų komandos sutarimu.

Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visas rekomendacijas gimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos direktorei Nijolei Latvaitienei, direktoriaus pavaduotojai ugdymui Rymantei Marcinkevičienei ir visai bendruomenei už geranorišką bendravimą ir bendradarbiavimą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazija įsikūrusi Liudvinavo seniūnijos centre, nuo Marijampolės miesto nutolusi apie 11 kilometrų. Liudvinavo seniūnijoje šiuo metu gyvena apie 5161 gyventojas, 1200 iš jų – Liudvinavo miestelyje. Liudvinavas gražus kraštovaizdžiu, turtingas savo istorija ir žymiais žmonėmis, netoli yra verslo įmonių, ūkininkų, todėl mokytojams palanki aplinka ugdymo turinį sieti su krašto istorija, mokinių gyvenimiška aplinka, rengti integruotus įvairių dalykų projektus, vesti pamokas netradicinėse aplinkose. 1989 m. mokyklai suteiktas rašytojo Kazio Borutos vardas. Gimnazijoje įrengtas Kazio Borutos muziejus. 2014 m. gruodžio 22 d. Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos vidurinė mokykla buvo akredituota ir tapo gimnazija. 2020 m. balandžio mėn. prie mokyklos prijungtas Padovinio pagrindinio ugdymo skyrius, kuris nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. nutraukė veiklą, 32 mokiniai atvyko tęsti mokymąsi Liudvinavo gimnazijoje, dalis išvyko į Marijampolę. Gimnazijoje įgyvendinamos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir akredituota vidurinio ugdymo programos.

2021 m. rugsėjo 1 d. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijoje su ikimokyklinio ugdymo skyriumi buvo 293 ugdytiniai (2020 m. – 262). Sukomplektuota 12 klasių ir 3 grupės, darželyje ir PUG mokėsi 55 vaikai, 1–12 klasėse – 235 mokiniai. Nuo 2015 m. mokinių skaičius stabilizavosi, o pastaraisiais metais didėjo. ŠVIS duomenimis šiuo metu gimnazijoje mokosi 252 mokiniai. 162 mokiniai, gyvenantys toliau nei 3 kilometrai nuo gimnazijos, pavežami 4 mokykliniais autobusais, tai sudaro 68,06 proc. visų 1–8 klasių, I–IV gimnazijos klasių mokinių. Nemokamas maitinimas skiriamas 93 mokiniams (36,9 proc.). Mokyklą lanko ne tik Liudvinavo, bet ir aplinkinių kaimų (Kūlokų, Užgirių, Liucinavo, Šilavoto, Avikilų, Pašėšupių, Netičkampio, Buktos, Želsvos, Padovinio, Varnupių ir kt.) vaikai. Gimnazijos socialinio paso duomenimis 181 vaikas auga pilnose šeimose (76,05 proc.), 52 vaikai gyvena su vienu iš tėvų (23,95 proc.) (neskaičiuoti ikimokyklinio ugdymo skyriaus vaikai). Gimnazijoje mokosi 8 globojami mokiniai (3,24 proc.), 68 mokiniai gyvena daugiavaikėse šeimose (29,18 proc.), 22 vaikų tėvai (vienas arba abu) išvykę į užsienį (8,9 proc.), atvejo vadybos šeimose gyvena 10 mokinių (4,29 proc.). Daugėja mokinių, kuriems nustatyti specialieji ugdymosi poreikiai (toliau – SUP): 2019–2020 m. m. – 29, 2020–2021 m. m. – 26, 2021–2022 m. m. – 31 mokiny (10,58 proc.), 18 iš jų – turintys didelius specialiuosius poreikius. Šiuo metu gimnazijos priešmokyklinio ugdymo grupėje (toliau – PUG) grupėje mokosi 2 ukrainietės. Gimnazijoje mokosi 2 mokiniai, palikti kartoti kursą. Gimnazija visada dirbo su visais, niekada nebuvo atsirenkami ar atmetami „kitokie“ vaikai. Specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai neišsiskiria iš kitų mokinių, įsitraukia į veiklas, dalyvauja gimnazijos organizuojamuose renginiuose.

Iki 2021 m. gruodžio 31 d. gimnazijoje veikė „Visos dienos mokykla“, pasikeitus teisės aktams sustabdytas finansavimas iš savivaldybės lėšų ir tėvai nuo 2022 metų sausio 1 dienos moka už vaikų priežiūrą pagal savivaldybės patvirtintą tvarką. Paminėtina, jog gimnazijos iniciatyva veiklos tęsiamos ir šiuo metu. Gimnazijoje veikia 2 pailgintos darbo dienos grupės 1–5 kl. mokiniams (jas lanko 37 mokiniai). Vykdomos pritaikytos pradinio ir pagrindinio ugdymo programos bei neformaliojo vaikų švietimo programos, dirba pagalbos specialistų komanda, išskyrus psichologą, kuris išvyko nuo 2021 m. rugsėjo 1 d.

Darbuotojų kaitos gimnazijoje beveik nėra, išskyrus sprendžiant Padovinio skyriaus uždarymą, kai dėl reorganizavimo buvo atleidžiami mokytojai. Gimnazijoje geras mikroklimatas - tai rodo 2021 m. UAB „Verslo aljansas“ atlikto „Psichosocialinių profesinės rizikos veiksnių tyrimo ir vertinimo“ rezultatai (tyrime dalyvavo 55 darbuotojai), o išorinio vertinimo metu pokalbiuose patvirtino tiek tėvai, tiek mokytojai, tiek mokiniai. Gimnazijoje dirba 17 šių mokyklą baigusių pedagoginių darbuotojų ir 17 aplinkos darbuotojų (tai sudaro 48,57 proc. visų gimnazijos darbuotojų). Vertinimo savaitę fiksuota, jog mokiniai labai mandagūs.

Jaunimo reikalų departamentas prie LR Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos suteikė gimnazijai teisę tęsti savanorius priimančios organizacijos veiklą.

Švietimo įstaigos naudojamo turto būklė gera. Pastatas renovuotas iš išorės. Savininkui būtina surasti lėšų neremontuotų patalpų (pietinio korpuso antrojo aukšto koridoriaus ir laiptinės) remontui, nes patalpos neatitinka Lietuvos Respublikos higienos normos reikalavimų, sutvarkyti ikimokyklinio ugdymo skyriaus ir gimnazijos lauko erdves, pagal reikalavimus įrengti sporto aikštynus, remontuoti ikimokyklinio ugdymo pastatą ir atlikti einamąjį atskirų kabinetų remontą, užbaigti elektros instaliacijos atnaujinimą. Gimnazijos iniciatyva gautas finansavimas saulės elektrinės įrengimui (64246,93 Eur; bendra projekto vertė 80308,67 Eur).

Gimnazijoje pastaraisiais metais teko spręsti papildomas, su Covid-19 pandemija susijusias problemas: nuotolinio mokymo organizavimas, praradimų, susijusių su nuotoliniu mokymu, kompensavimas, darbuotojų kvalifikacijos papildomų užsiėmimų organizavimas ir pakankamo kiekio įrangos kokybiškam ugdymo organizavimui įsigijimas, darbuotojų ir mokinių savijautos, psichologinės sveikatos problemų sprendimas ir kt. Bendro kolektyvo darbo ir susiklausymo dėka pavyko suvaldyti situaciją ir ugdymo kokybė gimnazijoje labai ženkliai nenukentėjo.

2020 m. gimnazijos direktorės metų veiklos užduotys:

1. Įgyvendinti 2020 m. sausio 27 d. Marijampolės savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-13 suderintą Marijampolės sav. Padovinio pagrindinės mokyklos reorganizavimo prijungimo būdu prie Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos reorganizavimo sąlygų apraše numatytus veiksmus. 2. Kurti palankią emocinę aplinką visiems bendruomenės nariams, stiprinti visų bendruomenės narių savarankiškumą ir atsakomybę už savo veiksmus. 3. Modernizuoti gimnazijos aplinkas ir tikslingai naudoti skirtas lėšas. 4. Plėtoti gabiųjų mokinių neformaliojo ugdymo sistemą ir plėsti individualių konsultacijų pasirinkimo galimybę. 5. Sumažinti administracijos (direktorius, pavadautojai, ūkvedys, buhalteriai ir kt.) darbuotojų atostogų likučius. Buvo nenumatyta, tačiau atlikta: pasirengimas organizuoti nuotolinį mokinių mokymą(si) ir jo vykdymas ir remonto darbai (dėl finansų stokos atlikta nepilnai (neasfaltuota aikštelė, nepakeista tvora). Direktorės 2020 m. veikla įvertinta gerai.

2021 m. gimnazijos direktorės metų veiklos užduotys: 1. Siekti ugdymo kokybės, užtikrinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus. 2. Gerinti mokinių pasiekimus, kompensuojant nuotolinio mokymosi spragas. 3. Inicijuoti įstaigoje viešuosius pirkimus per CPO. 4. Sumažinti administracijos (direktorius, pavadautojai, buhalteriai ir kt.) darbuotojų atostogų likučius. 5. Inicijuoti įstaigoje rengiamų dokumentų rengimą DVS „Kontora“ priemonėmis. Buvo nenumatyta, tačiau atlikta pasirengimas organizuoti nuotolinį mokinių mokymą(si) ir jo vykdymas bei remonto darbai. Direktorės veikla įvertinta gerai.

2022 m. gimnazijos direktorės metų veiklos užduotys: 1. Siekti ugdymo kokybės, užtikrinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus. 2. Užtikrinti ugdymo turinio atnaujinimo (toliau – UTA) diegimą įstaigoje. 3. Teikti paraišką dalyvauti Šiaurės ir Baltijos šalių švietimo institucijų bendradarbiavimo programoje „Nordplus Junior“ 2022 m. 4. Didinti DVS „Kontora“ naudojimą įstaigos veikloje. 5. Užtikrinti reikalavimus atitinkančią įstaigos interneto svetainę.

Gimnazijos direktorės ataskaitose pateikti metinės veiklos rezultatai ir rodikliai leidžia daryti išvadą, jog metų užduotys orientuotos į strateginių tikslų įgyvendinimą, gimnazijai nuosekliai siekiant pažangos, veiklos orientuotos į asmeninės mokinių pažangos siekius, tinkamas dėmesys edukacinių aplinkų gerinimui, rūpinamasi mokinių bei mokytojų emocine gerove. Užduočių įvykdymas įvertintas gerai. 2020, 2021, 2022 m. numatytos užduotys yra aktualios, siekiama sudaryti palankias sąlygas įtraukiamam ugdymui, ugdymosi pasiekimų gerinimui, bendravimui ir bendradarbiavimui gimnazijos bendruomenėje bei už jos ribų.

II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI GIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTAI

STIPRIEJI GIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Gimnazijos vadovų įsipareigojimai bendruomenę telkiant ugdymo pokyčiams (1.2.2.– 3 lygis).
2. Gimnazijoje kuriama paveiki bendradarbiavimo kultūra, stiprinanti įtrauktį (1.4.1. – 3 lygis).
3. Paveiki gimnazijos tinklaveika padeda mokiniams ugdytis įvairias kompetencijas (1.6. – 3 lygis).
4. Tinkami švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys padeda planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą (2.1.6. – 3 lygis).
5. Pagarbūs ir geranoriški mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, grindžiami pasitikėjimu, rūpinimusi, išsiklausymu ir išklausymu (2.2.4. – 3 lygis).

TOBULINTINI GIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTAI

1. Pamatuojamo pamokos uždavinio ir tinkamų „pastoliavimo“ sprendimų planavimas / numatymas (2.1.1. – 2 lygis, 2.1.3. – 2 lygis).
2. Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą ir sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą (2.2.1.– 2 lygis, 2.2.3. – 2 lygis).
3. Vertinimas ugdant ir dėmesys asmeninei mokinių pažangai bei rezultatams pamokoje (2.3. – 2 lygis).

III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO GIMNAZIJOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programos veiklos kokybės įsivertinimo metodika (Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymas Nr.V-267). Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, mokytojais paaiškėjo, kad įsivertinimas – tai integrali gimnazijos veiklos dalis, skatinanti savistabą, refleksiją ir dialogą. Gimnazijos veiklos įsivertinimo procesą organizuoja direktoriaus įsakymu sudaryta veiklos kokybės įsivertinimo grupė, veiklą koordinuoja direktorės pavaduotoja ugdymui, grupės nariai turi veiklos kokybės įsivertinimo organizavimo ir vykdymo patirties, grupės sudėtis kito neženkliai. Pokalbyje įsivertinimo grupės nariai teigė, kad įsivertinimo procesas reikalingas, prisideda prie įstaigos tobulėjimo ir pažangos. Gauti įsivertinimo rezultatai aptariami Direkciniėje, Mokytojų, Gimnazijos tarybose, jais vadovaujantis rengiamas tobulinimo planas, metų veiklos, metodinių grupių planai.

Kas du metai atliekamas „platusis“ įsivertinimas, pagal plačiojo įsivertinimo rezultatus giluminiam vertinimui dažniausiai pasirenkami žemiausiu lygiu įvertinti gimnazijos veiklos aspektai. Įsivertinimo metu vyksta mokinių, mokytojų, tėvų apklausos, anksčiau naudodavo „IQES online“ klausimynus, esant poreikiui, kurdavo patys. Mokiniai į anketų klausimus atsakinėja noriai, tėvai dažniau užpildo „popierines“ anketas. Iš pokalbio su grupės nariais paaiškėjo, kad „giluminio“ įsivertinimo metu dažniausiai analizuojami klausimynų duomenys, rengiant ataskaitą analizuojami gimnazijos dokumentai.

2019 m. buvo vertintas rodiklis 4.2.2. Bendravimas su tėvais. Tobulinant bendradarbiavimą su tėvais, daugiau tėvų (globėjų, rūpintojų) ištraukė į mokinio ugdymo(si) pasiekimų aptarimą, sprendžiant elgesio problemas, gerėjo bendruomenės santykiai, augo tėvų ištraukimas į gimnazijos renginius. 2022 m. Veiklos plane taip pat numatyta stiprinti tėvų ir gimnazijos bendradarbiavimą, aktyvinti tėvų dalyvavimą klasių bendruomenių veiklose.

2020 m. giluminiam įsivertinimui pasirinkta 3 sritis Ugdymo(si) aplinkos, tema 3.2. Mokymasis be sienų. Darbo grupė pateikė išvadas, kuriose akcentuota, kad pamokos gimnazijoje vedamos ne tik klasėje, bet renkamosi ir kitos erdvės: skaitykla, laboratorijos, muziejai, erdvės gamtoje už gimnazijos ribų, įvairios įstaigos, kurių veikla dera su pamokos medžiaga, edukacinės išvykos. Kokybiškam darbui virtualioje erdvėje organizuoti rekomenduota atnaujinti turimą kompiuterinę įrangą bei mokymo priemones. Gimnazija, gavusi paramą iš ŠMSM, įsigijo įrangos ir priemonių beveik už 15 670 €, todėl galėjo sėkmingai vykdyti nuotolinį mokymą – visi mokiniai ir mokytojai buvo aprūpinti kompiuterine įranga. Pamokos mokiniams tapo patrauklesnės, įvairiapusiškesnės. Mokomuosiuose kabinetuose sumontuoti interaktyvūs ekranai, nuotoliniam, kasdieniniam ir hibridiniam mokymui ir kt. Mokytojai dalyvauja NŠA kartu su KTU projekte „Saugios elektroninės erdvės vaikams kūrimas“ (2021 m. 20 proc. mokytojų dalyvavo projekto mokymuose).

2021 m. giluminiam įsivertinimui pasirinkta 1.2. tema Pasiekimai ir pažanga. Nuosekliai išnagrinėti gimnazijos PUPP, VBE, NMPP, signalinių, pusmečių, metiniai mokinių mokymosi pasiekimai (lyginama su praėjusių mokslo metų rezultatais), atliekama 3-jų mokslo metų lyginamoji pasiekimų analizė.

Išanalizavus 2022 m. gimnazijos Veiklos planą daroma išvada, jog nustatytos planavimo sąsajos su veiklos įsivertinimu. Veiklos plane teigiama, jog 2021 m. po giluminio veiklos kokybės įsivertinimo tobulintinas rodiklis 3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje. Įvairiapusiškumas. Ugdomoji veiklos priežiūra buvo nukreipta šios srities tobulinimui. Tikslas: skatinti mokytojus ir mokinius naudoti virtualias aplinkas, siekiant įvairiapusiškumo ir patrauklesnio mokymo(si) pagal parengtą tobulinimo planą. 2021 m. giluminiam įsivertinimui pasirinkta 1.2. tema Pasiekimai ir pažanga. Daroma išvada, kad planuojant gimnazijos veiklą atsižvelgiama į įsivertinimo rekomendacijas ir susitarimus. Pasirinkti tikslai:

1. Mokinių pasiekimų gerinimas, tobulinant ugdymo(si) organizavimą ir pedagogų kvalifikaciją. Uždaviniai: Sudaryti galimybes įvairių poreikių mokiniams siekti asmeninės brandos ir individualias galimybes atitinkančių ugdymo(si) pažangos rezultatų; Siekti kuo efektyvesnės pedagoginės pagalbos, orientuotos į mokinio individualią pažangą ir asmenybės ūgtį; Stiprinti tėvų ir gimnazijos bendradarbiavimą, aktyvinti tėvų dalyvavimą klasių bendruomenių veiklose; Plėtoti mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų, vadovų kompetencijas pamokos organizavimo, įtraukiojo ugdymo, individualios pažangos matavimo, pažangos vertinimo ir įsivertinimo srityje.

2. Emociškai saugios modernios, funkcionalios ugdymo(si) aplinkos ir atsakingos bendruomenės, grįstos demokratiškumu ir lyderystės skatinimu puoselėjimas. Uždaviniai: Tobulinti psichologinę, pedagoginę, socialinę pagalbą, gerinti dvasinę ir fizinę bendruomenės narių sveikatą – asmeninės sėkmės pagrindą; Tobulinti ir naujai kurti šiuolaikiškas, saugias, dinamiškas, funkcionalias, higienos normas atitinkančias ugdymo(si) aplinkas, pritaikytas nuotoliniam ir hibridiniam darbui; Tenkinti mokinių saviraiškos poreikius, plėtoti pasitikėjimo savimi vertybę saugioje ir tolerantiškoje aplinkoje.

Vertintojai daro išvadą, kad 2022 m. gimnazija planuoja daugiau dėmesio skirti įtraukiamam ugdymui. Vykdyti veiklas, susijusias su mokytojų ir mokinių susitarimais dėl ugdymo(si) turinio, integruotų veiklų, tinkamų mokymo(si) užduočių bei metodų parinkimo įvairių gebėjimų mokiniams, dėl pagalbos mokiniui organizavimo, dėl kiekvieno mokinio brandos ir individualias mokinio galimybes atitinkančios pažangos ir kt.

Gimnazija geba įvardyti veiklos kokybės sėkmės ir tobulintinus veiklos aspektus, numatyti sprendimus bei priimti įsipareigojimus. Stebima aukšta daugumos gimnazijos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kultūra, įsitraukimas ir atsakomybė siekiant kiekvieno mokinio asmeninės bei gimnazijos pažangos. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad 2022 m. Veiklos plano tikslai, uždaviniai yra sunkiai pamatuojami, labai platūs, laukiami rezultatai nekonkretūs.

IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: 3 lygis

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
<p>1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis, išskyrus „Planų gyvumas“, kuris vertinamas 2 lygiu.</p>	<p>Vizijos bendrumas potencialus. Gimnazijos vizija - „nuolat besimokanti, moderni, saugi, atvira kaitai bei inovacijoms, demokratiškais principais besivadovaujanti, į bendražmogiškąsias vertybes orientuota, sauganti ir puoselėjanti kultūrinį paveldą, nuolat siekianti ugdymo kokybės, pagal kiekvieno mokinio poreikius ir gebėjimus ugdanti dalykines ir bendrąsias kompetencijas, patraukli savo turiniu, darbo metodais SĖKMĖS „mokykla visiems“ yra paveiki, nusakanti realią mokyklos perspektyvą ir priimtina visiems mokyklos bendruomenės nariams. Kuriant 2022–2024 m. gimnazijos strateginį planą, direktorės iniciatyva vizija atnaujinta, yra aktuali ir reali gimnazijos veiklai, įtraukios kultūros kūrimui ir ateities perspektyvai.</p> <p>Mokyklos vizija, misija ir tikslai tinkamai atspindi gimnazijos veiklos pobūdį, Marijampolės savivaldybės, valstybės švietimo politikos įgyvendinimą. Iš pokalbių su gimnazijos bendruomene (Gimnazijos taryba, Mokinių taryba, tėvų atstovais) paaiškėjo, kad dauguma mokyklos bendruomenės narių paveikiai dalyvauja kuriant ir svarstant gimnazijos viziją ir misiją, turi galimybę teikti savo pasiūlymus, į juos atsižvelgiama. Dėl gimnazijos veiklos prioritetų, pažangos tobulinimo dažniausia tariamasi Direkciniėje taryboje, Mokytojų taryboje, Gimnazijos taryboje.</p> <p>Iš pokalbio su Direkcine taryba paaiškėjo, kad gimnazijos bendruomenė lanksčiai įtraukiama į veiklų planavimą, tačiau didžiausias vaidmuo tenka jos vadovams bei darbo grupėms. Pagal Marijampolės savivaldybės nustatytą formą 2022–2024 m. strateginį planą kūrė darbo grupė, sudaryta atsižvelgiant į turimas pedagogų kompetencijas ir patirtį. Strateginiame plane tinkamai pristatoma gimnazija, analizuojami aplinkos (išoriniai – politiniai-teisiniai, ekonominiai, socialiniai, technologiniai, vidaus aplinkos) veiksniai, pateikiama SSGG analizė, asignavimo ir finansavimo šaltiniai.</p> <p>Iš pokalbių su mokinių tėvų atstovais paaiškėjo, kad reali mokyklos perspektyva yra paveiki ir grindžiama bendru susitarimu: dauguma tėvų bendrauja su mokytojais, klasių auklėtojais, pagalbos mokiniui specialistais, didesnė dalis tėvų dalyvauja mokykloje organizuojamuose susirinkimuose, sporto šventėse, prisideda organizuojant ugdymo karjerai veiklas. Gimnazijoje tinkamai palaikomos mokinių ir tėvų iniciatyvos: tėvų iniciatyva įrengtos saugos kameros, persirengimo spintelės, mokinių iniciatyva įrengtas muzikinis skambutis, ekranas informacijai skelbti, organizuojami šaškių ir šaulių būreliai. Savivaldybės mero iniciatyva - elektroniniai mokinio pažymėjimai.</p> <p>Iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad gimnazija tinkamai tenkina daugumą jų lūkesčių, tačiau mokiniai pamokose norėtų įdomesnių veiklų, dažnesnio skaitmeninių priemonių naudojimo, daugiau pamokų netradicinėse aplinkose.</p> <p>Pokalbių su mokyklos bendruomene (Gimnazijos taryba, Mokinių taryba, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), veiklos kokybės įsivertinimo grupe) metu paaiškėjo, kad gimnazija priima visus mokinius, nepaisant individualių mokymosi galimybių, kliūčių ir sunkumų, o gerus tarpusavio santykius,</p>

mokymuisi palankų mikroklimatą dauguma pašnekovų įvardija kaip šios ugdymo įstaigos privalumus.

Su NŠA apklausos teiginiu „*Mokykloje įprasta su mokiniais, tėvais, pedagogais kalbėtis apie mokinių įvairovę, pagarbą ir pagalbą vienas kitam*“ sutinka 93,8 proc. pedagogų, o su teiginiu „*Į mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų ar socialinio statuso, negalių ar sutrikimų*“ sutinka 97,6 proc. 2–4 k., 100 proc. 5–8 kl. ir I–IV gimnazijos klasių mokinių tėvų.

Gimnazijos veiklos kryptingumas yra tinkamas. Mokyklos vizija, misija, filosofija, veiklos kryptys orientuotos į „mokyklos visiems“ nuostatas, 2022–2024 m. strateginiame plane numatyti veiklos prioritetai – „*ugdymo paslaugų kokybė, grįsta kiekvieno mokinio pažinimu, individualia pažanga bei pagalba mokymui(si), saugi, dinamiška funkcionali ugdymo(si) aplinka, vadyba, grįsta demokratiškumu, lyderystės skatinimu, dėmesiu kvalifikacijai, gerosios patirties sklaidai bei metodinių grupių iniciatyvai*“, tačiau planuojant gimnazijos veiklas laukiamas rezultatas ne visada siejamas su mokinių pažanga ir pasiekimais.

Remiantis gimnazijos planavimo dokumentais matyti, kad stengiamasi sudaryti sąlygas įvairiapusei mokinių saviraiškai, atsižvelgiant į kiekvieno ugdytinio individualius gebėjimus bei poreikius, rengiant mokinius sėkmingam tolimesniam mokymuisi.

Iš pokalbių su VGK, Direkcine taryba paaiškėjo, kad gimnazijoje tinkamai vykdomos priemonės, susijusios su mokymosi sunkumų turinčių ir nepakankamos motyvacijos mokinių pasiekimų ir lankomumo gerinimu, pasirengimu PUPP ir brandos egzaminų sesijai. 2021 m. vykdytos individualios ir grupinės konsultacijos, finansuojamos valstybės biudžeto lėšomis, mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų dėl Covid-19 pandemijos.

Gimnazijos 2021 m. veiklos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad 77 proc. mokinių ir 87 proc. tėvų yra patenkinti mokymosi rezultatais. 86 proc. mokinių ir 89 proc. tėvų teigia, kad yra geros galimybės išmokti tai, ko reikia, 89 proc. mokinių ir 92 proc. tėvų mano, kad gimnazija tinkamai parengia tolesniam mokymuisi ir studijoms.

Pokalbių su gimnazijos vadovėmis, Direkcine taryba paaiškėjo, kad vadovės ir dauguma pedagogų jaučiasi atsakingi už gimnazijos tikslų įgyvendinimą, diskutuoja apie laukiamus rezultatus, o veiklos kryptingumas turi įtakos ugdymo įstaigoje vykstantiems pokyčiams, stiprinantiems įtraukiojo ugdymo kultūrą ir kuriantiems įtraukiojo ugdymo praktiką kasdieniniame gyvenime.

Gimnazijos priimamų sprendimų pagrįstumas yra geras. Dauguma įstaigos veiklos tobulinimo sprendimų priimami vadovaujantis veiklos įsivertinimo rezultatais, mokinių pažangos ir pasiekimų analizės duomenimis, bendromis diskusijomis.

Iš pokalbio su įsivertinimo grupės nariais paaiškėjo, kad gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas yra potencialus ir padeda atkreipti dėmesį į aktualiausius gimnazijos veiklos aspektus, lemiančius ugdymo šiuolaikiškumą ir kokybę, gimnazijos veiklą grindžiančius vertybinius principus, įrodymais grįstų sprendimų priėmimą.

2022–2024 m. strateginiame plane, 2022 m. veiklos plane gimnazijos veiklos prioritetai yra tinkami: numato įtrauktis plėtojimą per pamokos kokybės tobulinimą, bendradarbiavimo su mokinių tėvais stiprinimą, mokytojų, specialistų kompetencijų dirbti su įvairių specialiųjų ugdymosi poreikių turinčiais mokiniais auginimą.

Įgyvendinant veiklos tikslus ir uždavinius priimami tinkami sprendimai: diegiamos interaktyvios priemonės, pagal turimas lėšas atnaujinama gimnazijos mokymo bazė – kompiuterine technika aprūpinti dalykų kabinetai, klasės, modernizuojant gimnazijos aplinkas atliktas informacinio centro ir socialinės pedagogės kabinetų remontas.

Iš pokalbio su Gimnazijos, Mokinių tarybos atstovais paaiškėjo, kad gimnazijoje sprendimai yra pagrįsti, priimami lanksčiai, stiprinamas teigiamas bendruomenės požiūris į įtrauktį, skatinamas įtraukiojo ugdymo vertybių puoselėjimas.

Planų gyvumas patenkinamas. Gimnazijoje susitarimai dėl bendrų planavimo dokumentų neblogi: mokytojai rengia ilgalaikius, klasės vadovų planus, pasirenkamųjų dalykų, modulių, neformaliojo vaikų švietimo, individualizuotas, pritaikytas programas, individualius ugdymo planus. Pokalbyje su Direkcinės tarybos nariais paaiškėjo, kad mokytojai rengia ilgalaikius planus, kuriuose pateikia klasių charakteristikas, numato vertinimą, integraciją. Susitarimo rengti trumpalaikius ar pamokos planus nėra. Pokalbyje specialioji pedagogė minėjo, kad dalis mokytojų rengdami ilgalaikius planus konsultuojasi, tariasi dėl ugdymo proceso organizavimo įvairių gebėjimų mokiniams.

Išanalizavus gimnazijos veiklos planavimo dokumentus nustatyta, kad strateginio, metinio veiklos, ugdymo planai, tobulinimo plano, parengto po mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo, tikslai, uždaviniai ir juose suplanuotos priemonės neblogai atitinka vertybinius susitarimus ir iš esmės dera tarpusavyje, tačiau siekiami veiklos rezultatai nepakankamai konkretūs ir įgalinantys prisiimti atsakomybę. Veiklos planai parengti patenkinamai: už uždavinių įgyvendinimo priemones daugeliu atveju atsakingi visi mokytojai arba Metodinių grupių pirmininkai, ne visada numatomas konkretus priemonės įgyvendinimo laikotarpis ir laukiamas rezultatas, todėl sudėtinga stebėti pokyčius, priimti taktinius sprendimus ir įsivertinti, kiek mokytojų, bendruomenės narių atsakingai dalyvauja įgyvendindami gimnazijos tikslus ir uždavinius.

Iš pokalbių su gimnazijos vadovėmis paaiškėjo, kad planų įgyvendinimo vertinimas yra nesistemiškas, vykdomas kiekvienų metų pabaigoje, vadovaujamosi Metodinių grupių ataskaitomis, mokinių pažangos ir pasiekimų rezultatais.

Gimnazijos interneto svetainėje skelbiama tik dalis gimnazijos veiklos dokumentų, mokinių tėvai su svarbiausiais dokumentais supažindinami elektroniniame dienyne.

Optimalus išteklių paskirstymas potencialus. Gimnazijoje kuriamos modernios mokymo(si) ir darbo aplinkos, siekiama ugdymo proceso veiksmingumo. IKT padeda modernizuoti ne tik ugdymo procesą, bet ir naudojamos gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimui, duomenų bazių tvarkymui, informacijos apie gimnazijos veiklą sklaidai. Visuose kabinetuose

yra kompiuteriai, kompiuterizuotos pagalbos vaikai specialistų, administracijos darbuotojų darbo vietos. Turima kompiuterinė įranga nuolat atnaujinama.

2021 m. veiklos plano analizėje teigiama, kad dauguma mokytojų šias priemones naudoja ugdymo procese, sudaro tinkamas sąlygas įtraukiojo ugdymo plėtrai, kiekvieno mokinio ugdymui. Kasmet atnaujinami bibliotekos vadovėlių, mokymo priemonių ir grožinės literatūros fondai, mokymo priemonės. 2021 m. buvo įsigyta įrangos hibridiniam darbui klasėse (2 komplektai), 40 kompiuterių (20 nešiojamų, 20 planšetinių), 2 išmanieji ekranai; suremontuotos 2 patalpos, pakeista ikimokyklinio ugdymo skyriaus tvora.

Gimnazija neturi aktų salės, reikalingos lėšos pietinio korpuso antrojo aukšto koridoriaus ir laiptinės remontui, ikimokyklinio ugdymo skyriaus ir gimnazijos lauko erdvių atnaujinimui, sporto aikštynų įrengimui. Gimnazija dalyvauja įvairiuose, taip pat ir Europos Sąjungos struktūrinių fondų projektuose, taip turtindama materialinę bazę. Gimnazijoje paruošta 2020–2023 m. modernizavimo programa

Gimnazija sėkmingai pritraukia ir tikslingai ugdymo procesui turtinti panaudoja iš papildomų finansavimo šaltinių (projektų, 1,2 proc. nuo sumokėto gyventojų pajamų mokesčio, rėmėjų) gautas lėšas. 2021 m. už rėmėjų ir paramos lėšas (1279,41 Eur.) įsigyta IT įrangos, elektroniniai mokinio pažymėjimai ir jų nuskaitymo įranga. Gautas finansavimas pagal klimato kaitos programą projektui „Atsinaujinančių energijos šaltinių diegimas Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijoje“. Projekto lėšomis bus įrengta saulės fotovoltinė elektrinė, kuri turėtų sumažinti elektros sąnaudas iki 50 proc. ir praturtinti fizikos ir gamtos pamokų turinį patyriminio ugdymo(si) galimybėmis bei atsakingu gamtos išteklių naudojimu; tęsiamas projekto „Saugios elektroninės erdvės vaikams kūrimas“ įgyvendinimas. Vyksta mokytojų mokymai, kaip valdyti tinklo parametrus, naudoti belaidį tinklą kasdienėje veikloje, vykdoma interneto turinio kontrolė.

Į fizinių aplinkų gerinimą ir pritaikymą mokinių poreikiams įtraukiama visa bendruomenė. Kiekvienai klasei pasiūlius idėją, buvo nubalsuota gimnazijoje įrengti poilsio erdves mokiniams ir darbuotojams. Ši idėja bus įgyvendinama Marijampolės savivaldybei skyrus papildomą finansavimą.

2021 m. po giluminio veiklos kokybės įsivertinimo pasirinkta tobulintina tema „Mokymasis virtualioje aplinkoje. Įvairiapusiškumas“. Direktorės pavaduotoja ugdymui teigia, kad tobulinant šią sritį didesnę dalis mokytojų vedė pamokas muziejuose, bibliotekose, gamtoje, gimnazijos teritorijoje, naudojos Kultūros paso paslaugomis, pamokose dažniau naudojo skaitmenines ugdymo priemones: „EDUKA klasė“, „MozaBook“, „Classroom“, „Gaublys“ 11–12 klasių mokinių mokymui ir kt.

NŠA apklausos teiginiui „*Mokykloje įprasta vesti pamokas bibliotekoje, gamtoje, muziejuje, įmonėse ir t. t.*“ pritaria 85,3 proc., teiginiui „*Mokytojams pakanka priemonių suasmenintam mokymuisi organizuoti*“ pritaria 71 proc. mokytojų.

Ugdymo procese materialiniai ištekliai panaudojami neblogai: 14 (37,83 proc.) stebėtų pamokų ugdymo(si) aplinkų naudojimas buvo įvertintas labai gerai, 8 (21,62 proc.) pamokose – gerai, 15 (40,54 proc.) pamokų –

	<p>patenkinamai. 16 (43,2 proc.) pamokų ugdymo priemonių panaudojimas vertintojų buvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Tinkamas išteklių naudojimas stebėtas 11 kl. anglų kalbos, 6 kl. technologijų, 11 kl. fizikos, 6 kl. gamtos ir žmogaus, 1 kl. dailės ir technologijų pamokose. Šiose pamokose naudotos įvairios priemonės mokytojams padėjo tinkamai įgyvendinti pamokos uždavinį, pateikti informaciją skirtingais būdais (žodžiu, vaizdu ar praktiškai veikiant) ir sudarė paveikias sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui suprasti naują mokymosi medžiagą.</p> <p>Pokalbiai su bendruomenės nariais, dokumentų analizė, NŠA apklausos rezultatai, ugdomosios veiklos stebėjimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijos perspektyva ir bendruomenės susitarimai yra potencialūs ir sudaro tinkamas sąlygas mokyklos pažangai įtraukties visiems sampratos link.</p>
<p>1.2. Lyderystė, 3 lygis, išskyrus „Isipareigojimas susitarimams“ yra tinkamas ir vertinamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>	<p>Lyderystė mokymuisi paveiki. 2020–2024 m. Strateginiame plane numatyta kurti sėkmės mokyklą kiekvienam vaikui, o 2022 m. Veiklos plane vienas iš tikslų – mokinių pasiekimų gerinimas, tobulinant ugdymo(si) organizavimą ir pedagogų kvalifikaciją. Iš pokalbių su Direkcine taryba, gimnazijos vadovėmis paaiškėjo, kad gimnazijos bendruomenė siekia vadovautis Geros mokyklos koncepcija, besimokančios organizacijos bruožais, pasidalytos lyderystės vadyba. Darbo grupės dažnai formuojamos pačių mokytojų iniciatyva, jie gali būti lyderiais, įgalinančiais ir skatinančiais mokyklos bendruomenę veikti. NŠA apklausos duomenimis teiginiui „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“ pritaria 97 proc. mokytojų.</p> <p>Išanalizavus įstaigos dokumentus pastebėta, kad inicijuojant pokyčius siekiama tobulinti mokytojų bendravimo ir bendradarbiavimo kompetencijas, taikyti aktyvius ir netradicinius ugdymo(si) metodus ugdymo procese, diegti mokinių gebėjimų ir pažangos įsivertinimo sistemą. Gimnazija turi vidinių resursų – sėkmingai dirbančių mokytojų lyderių – gebančių, galinčių konsultuoti kolegas, talkinti gimnazijos vadovams, todėl vertėtų aktyviau panaudoti jų patirtį įstaigos viduje.</p> <p>Mokytojų asmeninė lyderystė realizuojama inicijuojant integruotas pamokas, edukacines išvykas, dalijantis patirtimi metodinėse grupėse. Dauguma kalbintų pedagogų lyderėmis įvardijo anglų kalbos, matematikos mokytojas, socialinę pedagogę, teigė, kad gimnazijos vadovės skatina ir palaiko lyderystę: sudaromos tinkamos galimybės rodyti iniciatyvą, realizuoti idėjas bei prisiimti atsakomybę už jų įgyvendinimą.</p> <p>Mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai, gimnazijos vadovės mokinių mokymosi sėkmes ir problemas aptaria V GK, Mokytojų tarybos posėdžių, „apskrito stalo“ pokalbių metu.</p> <p>NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mokyklos vadovai sistemingai ir konstruktyviai diskutuoja apie mokinių sėkmes ir problemas“ pritaria 94,2 proc. mokytojų, teiginiui „Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus“ pritaria 80,6 proc. mokytojų.</p> <p>Isipareigojimas susitarimams yra tinkamas ir vertinamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Iš pokalbių su gimnazijos bendruomene paaiškėjo, kad gimnazijos vadovės imasi tiesioginių veiksmų strategijai ir</p>

	<p>veiklos planams rengti ir įgyvendinti, gimnazijos bendruomenę telkia ugdymo pokyčiams, inicijuoja dalyvavimą projektinėje veikloje, skatina aptarti mokinių mokymosi problemas ir sėkmes, vykdo mokinių adaptacijos naujoje aplinkoje tyrimus, juos analizuoja, planuoja ir įgyvendina kvalifikacijos kėlimą, bendradarbiavimą, gerosios patirties sklaidą, stengiasi užtikrinti darbo sąlygų ir gero mikroklimato kolektyve sudarymą, personalo darbą organizuoja buriant komandas ir skatinant kiekvieno nario atsakomybę ir lyderystę. Su NŠA apklausos teiginiu „<i>Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje</i>“ sutinka 94,1 proc. mokytojų, 88,6 proc. 2–4 kl., 89,7 proc. 5–8 kl. ir I–IV gimnazijos klasių mokinių tėvų.</p> <p>Gimnazijos tarybos nariai, mokinių tėvų atstovai teigia, jog gimnazijos vadovės pakankamai dažnai bendrauja su mokiniais ir mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais), padeda spręsti iškilusias problemas, yra pasiruošę telkti bendruomenę įtraukiamam ugdymui. Apie mokinių sėkmes ir problemas kalbama su klasių vadovais, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, didesnių mokymosi ir elgesio problemų turintiems mokiniams organizuojami „apvalaus stalo“ pokalbiai, ieškoma kiekvieno mokinio poreikius tenkinančių sprendimų.</p> <p>NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais</i>“ pritaria 97,1 proc. mokytojų, teiginiui „<i>Mokyklos vadovai man yra autoritetas</i>“ pritaria 80 proc. 5–8 kl. ir I–IV gimnazijos klasių mokinių.</p> <p>Išanalizavus duomenis, daroma išvada, kad gimnazijoje lyderystė yra tinkama, siejama su pokyčiais ir problemų sprendimu, daugumos gimnazijos bendruomenės narių suvokiama kaip bendro tikslo siekimas, aktyvus dalyvavimas gimnazijos renginiuose, bendradarbiavimas, siekis keisti gimnaziją pozityvia linkme, o gimnazijos vadovės imasi tiesioginių veiksmų strategijai ir veiklos programoms įgyvendinti.</p>
<p>1.3. Mokyklos savivalda, 3lygis, išskyrus „<i>Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas</i>“, kuris vertinamas 2 lygiu.</p>	<p>Skaidrumas ir atvirumas geras. Gimnazijos valdymo procese gerai atstovaujami beveik visų bendruomenės narių interesai. Veikia Gimnazijos taryba, Mokinių taryba, Mokytojų taryba, Direkcinė taryba. Jų funkcijos ir sudarymo principai įteisinti gimnazijos nuostatuose.</p> <p>Mokinių tarybos nariai pokalbiuose nurodė, kad jų veikloje gali dalyvauti kiekvienas mokinys. Mokinių taryboje atstovaujami daugumos (69 proc.) gimnazijos mokinių interesai. Gimnazijos tarybą sudaro atitinkamuose susirinkimuose išrinkti mokinių, tėvų ir mokytojų atstovai. Direkcinę tarybą sudaro dalykų metodinių grupių pirmininkai ir pavaduotoja ugdymui. Atstovai į ją renkami trejiems metams. Visos tarybos savo veiklą planuoja, bet renkasi arba jungiasi nuotoliniu būdu nereguliariai, „<i>kai reikia ką nors aptarti, nuspręsti</i>“.</p> <p>Remiantis pokalbių ir NŠA apklausos duomenimis darytina išvada, kad gimnazijoje pripažįstama pažiūrų ir nuomonių įvairovė, išklausa ir gerbiama kiekviena nuomonė. 70 proc. 5–8 kl. ir 66 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių pritaria teiginiui „<i>Mokytojai įdėmiai išklauso mano siūlomas idėjas</i>“. Su teiginiu „<i>Mūsų mokykloje atsižvelgiama į visų mokinių nuomonę ir siūlomas idėjas</i>“ visiškai sutinka 66,7 proc. pedagogų. Teiginiui „<i>Tėvai</i></p>

	<p><i>mokykloje jaučiasi laukiami“</i> pritaria 81 proc. 2–4 klasių bei 93 proc. vyresniųjų klasių mokinių tėvų.</p> <p>Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas vertinamas patenkinamai. Gimnazijoje nėra sistemos kaip į sprendimų priėmimą įtraukti visus mokinius ir jų tėvus. Iš pokalbių su mokyklos savivaldos atstovais darytina išvada, kad gimnazijos taryba pritaria strateginės gimnazijos dokumentams, išklauso gimnazijos direktorės veiklos, finansines ataskaitas, posėdžiuose dėl gimnazijos veiklos planavimo diskusijų nekyla, nes jie pasitiki administracijos sprendimais. Nors sprendimų, orientuotų į mokyklos pažangą ir kaitą dėl kiekvieno mokinio pažangos, gimnazijos taryba neinicijavo, tačiau jų siūlymu įvestas atsiskaitymas valgykloje banko kortelėmis, įsigytos rūbinių spintelės. Mokinių tarybos iniciatyva pakeistas muzikinis mokyklos skambutis, I a. fojė sumontuotas ekranas informacijai skelbti, įkurtas šachmatų būrelis. Pasiskirstę pareigomis mokiniai padeda organizuoti renginius, gražina mokyklos aplinką, tvarko kapines. Mokiniai įvardino renginius, kurie įtraukia daugiausiai mokinių: mokslo metų pabaigos šventė, kurios metu mokiniai renka nominacijų laureatus: „Metų mokinį“, „Metų sportininką“, „Metų talentą“, „Metų mokytoją“. Kiekvienos klasės mokinius vienija tikslas – gauti finansavimą poilsio aplinkų kūrimui. Mokytojų vadovaujami jie siūlo idėjas, balsuoja dalyvaujamojo biudžeto projekte. Dėl ugdymo Mokinių taryba nediskutavo, pasiūlymų neteikė.</p> <p>Aktyvūs mokytojai dalyvauja pastoviose ir laikinose darbo grupėse, kuriose priimami strategiškai svarbūs sprendimai, įsivertinama įstaigos veiklos kokybė. Siekdama veiksmingesnių pokyčių ugdyme, gimnazija išskiria prioritetą – didinti metodinių grupių iniciatyvą, bendruomenės narių atsakomybę už veiklos rezultatus.</p> <p>Vertinimo metu surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijos savivalda atvira kiekvieno bendruomenės nario požiūriams, nuomonių įvairovei, o jų aktyvesnis, savivaldus įsitraukimas į sprendimų priėmimą padėtų planuoti įtraukiojo ugdymo pokyčius.</p>
<p>1.4. Veikimas kartu, 3 lygis, išskyrus „Kolegialus mokymasis“, kuris vertinamas patenkinamai. „Bendradarbiavim o kultūra“ išskiriama kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>	<p>Bendradarbiavimo kultūra yra tinkama ir vertinama kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Pokalbiai su bendruomene atskleidė, kad gimnazijos personalas laiko save viena komanda, labai gerai pažįsta vieni kitus, daug darbuotojų yra buvę šios gimnazijos mokiniai. Jų santykiai artimi, grindžiami geranoriškumu ir pagalba vienas kitam. NŠA apklausos duomenimis 97 proc. pedagogų pritaria, kad „mokykloje mokytojai visada sulaukia paramos ir emocinio palaikymo iš kolegų“, 100 proc. pritaria, kad „Bet kada gali paprašyti kolegų profesinės pagalbos“. Tik mažuma (12,1 proc.) mokytojų pritaria teiginiui, kad bendradarbiavimui trūksta laiko.</p> <p>Gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos bendruomenės nariams veikti drauge. Visus mokytojus pagal dalykus vienija metodinės grupės, metodinių grupių pirmininkai renkami į Direkcinę tarybą. Aktyvesni mokytojai dalyvauja laikinose darbo grupėse, sprendžia ir teikia idėjas gimnazijos strateginės veiklos planavimui. Priimti svarbūs gimnazijai sprendimai: susitarta dėl asmeninės mokinio pažangos stebėjimo ir fiksavimo, kaupiamojo vertinimo, namų darbų krūvio reguliavimo, sudarytas integruotų pamokų grafikas. Mokytojai metodinėse grupėse aptaria NMPP, VBE, pusmečių rezultatus,</p>

	<p>specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pasiekimus. Pradinio ir pagrindinio ugdymo pedagogai tarpusavyje tariaisi ir bendradarbiauja dėl lengvesnės mokinio adaptacijos, pereinant jam iš ketvirtosios klasės į penktąją. Pokalbiuose su pagalbos mokiniui specialistais paaiškėjo, kad specialioji pedagogė teikia rekomendacijas mokytojams dėl ilgalaikių, individualizuotų ir pritaikytų programų rengimo. Socialinė pedagogė bendradarbiauja su klasių vadovais ir mokytojais, padeda spręsti kylančias mokinių elgesio ar mokymosi problemas, konsultuoja prevencijos, emocinio, socialinio ugdymo klausimais. Gimnazijoje kuriama paveiki bendradarbiavimo kultūra, stiprinanti įtrauktį, yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Kolegialus mokymasis yra patenkinamas. Remiantis gimnazijos veiklos planavimo bei įšivertinimo dokumentais, matyti, kad rodiklio „Veikimas kartu“ tobulinimas yra vienas iš prioritetinių nuo 2020 metų, o 2022–2024 m. strateginio plano viena iš prioritetinių krypčių – gerosios patirties sklaidos bei metodinių grupių iniciatyvos, lyderystės skatinimas. Gimnazijoje neblogai skatinamas kryptingas kolegialus mokymasis, dalijimasis gerąja patirtimi. Kvalifikacijos kėlimo plane įtraukti mokymai apie ugdymo proceso organizavimą nuotoliniu būdu, įtraukiojo ugdymo sampratą ir organizavimą, skaitmeninių priemonių naudojimą pamokose. Pokalbiuose dalis mokytojų patvirtino, kad dažniausiai dalijasi informacija, išgirsta lankytuose seminaruose, atvirų pamokų neorganizuoja. Mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo duomenimis 35 proc. pedagogų dalinasi gerąja patirtimi. Direkcinėje taryboje mokytojai teigė, kad nuo šių metų sausio mėnesio jau stebėjo kolegų pamokas ir draugiškai jas aptarė.</p> <p>NŠA apklausos duomenimis 6,1 proc. mokytojų pritaria, dar 39,4 proc. lyg ir sutinka, kad „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“. 36,4 proc. pedagogų nepaneigia teiginio „Kitų kolegų nuomonė apie mano darbą man yra mažai naudinga“. Darytina išvada, kad mokytojai skatinami mokytis vieni iš kitų stebint kolegų pamokas, bet tai nėra sistema ir šia galimybe pasinaudoja tik pavieniai mokytojai. Gimnazija patenkinamai išnaudoja kolegialaus mokymosi galimybes, sudarant sąlygas įtraukiojo ugdymo praktikai gimnazijoje.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijos bendruomenės narių bendradarbiavimo kultūra yra potenciali ir palanki kolegialiam mokymuisi tobulinti, kuris vertinamas kaip nesisteminimas.</p>
1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 3 lygis.	<p>Pažinimas ir sąveika vertinami gerai. Mokinių, jų tėvų, mokytojų ir gimnazijos vadovų bendradarbiavimo kultūra pagrįsta geranoriškumu, pagarba, pasitikėjimu. NŠA statistinės apklausos duomenimis 81 proc. pradinukų ir 93 proc. vyresniųjų mokinių tėvų sutinka su teiginiu „Tėvai mokykloje jaučiasi laukiami“.</p> <p>Bendravimas ir bendradarbiavimas su tėvais stiprina abipusius santykius, daro teigiamą įtaką mokinių ugdymosi pasiekimams. Pokalbio su Gimnazijos tarybos nariais ir pakviestais mokinių tėvų atstovais metu paaiškėjo, kad mokytojai, klasių vadovai geba užmegzti ir palaikyti kontaktą su mokinių tėvais, inicijuoja pokalbius, yra „bet kada pasiekiami“. NŠA apklausos duomenimis 44 proc. 2 – 4 kl. ir 50 proc. vyresniųjų klasių mokinių tėvų bei 37 proc. pedagogų sutinka, kad „Mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su</p>

tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.). Tačiau pokalbyje mokinių tėvų minimos bendravimo, informavimo formos iliustruoja daugumą įtraukiantį bendravimą. Kasmet 1 – 2 kartus vyksta visuotiniai tėvų susirinkimai, „Atviros klasės“ diena, trišaliai pokalbiai, kai individualiems pokalbiams laukiami visų mokinių tėvai. Neatvykusiems yra skambinama asmeniškai, kiekviena klasė turi susikūrusios „Messenger“ grupes, kuriose dalinasi informacija ir sprendžia įvairius klausimus. Pokalbyje dalyvavusius tėvus tenkina susirinkimuose organizuojami informaciniai renginiai (susitikimai su visuomenės sveikatos centro, policijos darbuotojais, psichologais). Esant poreikiui, mokytojai, pagalbos specialistai, gimnazijos administracija kviečia tėvus ir mokinius „Apskrito stalo“ pokalbiams aptarti nepageidautiną mokinio elgesį dėl drausmės, lankomumo pažangumo problemų.

Apie vaiko mokymosi rezultatus tėvai sužino iš „Mano dienyno“, individualių pokalbių su klasės vadovu, mokytoju, iš vaikų sąsiuvinų, pradinių klasių mokiniai parneša pasirašyti atsiskaitomuosius darbus, mato kokios klaidos, spragos. Pokalbiuose dalyvavusių tėvų teigimu, informacijos pakanka.

Pokalbyje mokinių tėvai džiaugėsi mokyklos mikroklimatu, požiūriu į mokinį, kad sudarytos sąlygos ugdytis įvairių poreikių ir galimybių vaikams nuo ikimokyklinio amžiaus iki pilnametystės, kad veikia „Visos dienos grupė“, sukurtos geros galimybės mokinių pavėžėjimui.

Gimnazijos mokinių tėvų į(si)traukimas yra tinkamas. NŠA apklausos duomenimis 83 proc. tėvų linkę sutikti, kad „Yra įtraukiami į mokyklos gyvenimą“ – apie 10 proc. jų teigia „Pastebėję, kad mokytojams nepatinka aktyviai ugdymo procesu besidomintys tėvai“, tiek pat pedagogų (t.y. 10 proc.) pripažįsta, kad tikrai „Juos erzina tėvai, kurie per daug kišasi į vaiko ugdymą. Tik 34,4 proc. pedagogų pritaria, kad „Dauguma tėvų aktyviai dalyvauja vaiko ugdyme, tariasi, siūlo idėjų“, šis teiginys vertinamas kaip santykinai probleminis mokyklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu. Gimnazijos giluminio tyrimo metu išsiaiškinta, kad aptarti vaikų pažangos ir pasiekimų klasių susirinkimuose dalyvauja 84 proc. tėvų.

Gimnazijos bendruomenės inicijuojamose renginiuose, veiklose, projektuose, giluminio tyrimo duomenimis, dalyvauja apie 57 proc. tėvų (globėjų, rūpintojų). Gimnazijos taryboje minėti tradiciniai renginiai, daugiausiai pritraukiantys mokinių tėvų ir miestelio bendruomenės dėmesį: Užgavėnių šventė, Advento vakaronė, Kaziuko mugė, Motinos diena.

Mokinių tėvų iniciatyva, paramos lėšomis įsigytos vaizdo kameros gimnazijos teritorijai stebėti, tėvai padėjo talkose remontuojant klases, įrengiant tinklinio aikštelę. Šiuo metu aktyvūs tėvai rūpinasi laisvalaikio zonos įrengimu ir tikisi, kad nauda bus visai miestelio bendruomenei.

Gimnazija tiria, įsivertina ir ieško būdų kaip paskatinti aktyvesnį tėvų (globėjų) dalyvavimą ir įsitraukimą į vaiko mokymo(si) rezultatų aptarimus, ugdymą(si), bei gimnazijos gyvenimą.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos bendradarbiavimas su tėvais ir globėjais yra geras.

<p>1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis, išskirtas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas</p>	<p>Atvirumas tinkamas. Gimnazijos bendruomenė atvira kaitai, o bendradarbiavimas su vietos bendruomene užtikrina sėkmingą daugumos mokinių įtrauktį.</p> <p>Ilgas gimnazijos socialinių partnerių sąrašas iliustruoja ilgalaikius, tradicijomis pagrįstus, su kintančia aplinka susijusius ir naujai užmegztus socialinius ryšius. NŠA apklausoje 54,1 proc. pedagogų nepritarė, kad „Mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais yra labai formalus“. Tikėtina, kad kita dalis pedagoginės bendruomenės mažiau žino apie mokyklos tinklaveikos ir partnerystės ryšių naudą.</p> <p>Artimi kultūriniai, socialiniai ryšiai puoselėjami su vietos bendruomene: Liudvinavo miestelio seniūnija, kultūros centru, Liudvinavo Šv. Liudviko parapijos bažnyčia. Vertinimo savaitę parapijos bažnyčioje stebėta integruota tikybos ir etikos pamoka. NŠA apklausoje mažesnė pusė (46,7 proc.) pedagogų sutiko su teiginiu „Vietos bendruomenė yra aktyvi mokyklos gyvenime“. Pokalbiuose su vertintojais dalyvavę pedagogų ir tėvų atstovai, gimnazijos vadovai akcentavo, kad bendrai organizuojami renginiai, kultūrinės, socialinės, pilietiškumo iniciatyvos, papildo ir įprasmina mokinių ugdymo turinį. Visi ugdytiniai turi galimybę dalyvauti renginiuose, šventėse, demonstruoti savo talentus. Bendruomenės nariai ypač išskyrė organizuojamas sporto šventes, orientavimosi varžybas, krepšinio turnyrus kartu su buvusiais mokyklos absolventais – Liudvinavo miestelio jaunimu.</p> <p>Prasmingumas paveikus. Iš gimnazijos strateginių dokumentų, pirminės informacijos, interneto svetainės straipsnių paaiškėja partnerystės, kurios padeda gimnazijai siekti užsibrėžtų tikslų, papildyti ugdymo turinį, paremia įtrauktį:</p> <ul style="list-style-type: none"> – su Marijampolės apskrities ugdymo įstaigomis sieja bendri renginiai, projektinės veiklos, dalyvavimas tradicinėje apskrities gimnazijų šventėje; su Kauno r. Garliavos Jonučių gimnazija suartino bendra Borutaičių draugijos idėja, mokinių veiklos; – pedagoginę, psichologinę pagalbą, šeimos saugumo ir sveikatos klausimais konsultavimą teikia ir mokinių ugdymą, įtrauktį papildo ryšiai su Marijampolės PPT, socialinės pagalbos centru, visuomenės sveikatos biuru, policijos komisariatu ir kt.; – Marijampolės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos, Žuvinto biosferos rezervato, Buktos girininkijos, „Art Glacio“, „Mantingos“ fabrikų aplinkose, Marijampolės kolegijos STEAM laboratorijoje vedamos ugdymą papildančios netradicinės pamokos; – su Pearson leidykla pagal „Pearson and BBC Live Classes“ projektą vyksta nuotolinės pamokos; – su Marijampolės kolegija, profesinio rengimo centru, VDU, KTU ir kt. pagalba vyksta kryptingos karjeros ugdymo veiklos. <p>Gimnazija siekia dalyvauti visų mokinių įtrauktį paremiančiuose ir lėšų mokyklos tikslams įgyvendinti pritraukiančiuose projektuose, programose: pateikusi paraiškas dalyvauti Šiaurės ir Baltijos šalių švietimo institucijų bendradarbiavimo programoje Nordplus Junior 2022 ir Erasmus+ programoje; NŠA ir KTU projekto „Saugios elektroninės erdvės vaikams kūrimas“ metu jau įrengti belaidės prieigos taškai.</p>
---	--

	<p>Remiantis surinktais duomenimis ir vertintojų sutarimu paveiki gimnazijos tinklaveika praplečia mokinių formalųjį ugdymą ir neformalųjį švietimą, padeda mokiniams ugdytis įvairias kompetencijas, sudaro geras prielaidas mokinių saviraiškai ir vertinama kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Gimnazijos tinklaveika paveiki, padedanti siekti paremiančių įtrauktį tikslų, atliepanti įtraukiojo ugdymo(si) kultūros kūrimo aspektą – išteklių mobilizavimą, kai ugdymui(si) aktyviai pasitelkiami vidiniai ir išoriniai (žmogiškieji, materialieji) ištekliai.</p>
1.7. Kompetencija, 3 lygis	<p>Pozityvus profesionalumas tinkamas. Gimnazijos pedagogų kvalifikacija pakankamai aukšta – 31 pedagogas yra įgijęs vyresniojo mokytojo, 11 mokytojų – mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją. Visus dalykus dėsto mokytojai specialistai, turintys reikiamą pedagoginį išsilavinimą. Gimnazijoje dirba specialusis pedagogas, logopedas, socialinis pedagogas, mokytojo padėjėjas, pailgintos darbo dienos grupės mokytojas. Nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. gimnazijoje nėra psichologo, pasak direktorės šių specialistų trūksta visame rajone.</p> <p>Vertinimo savaitę fiksuota, kad mokytojų kvalifikacija turėjo įtakos stebėtų pamokų kokybei: vyresniųjų mokytojų pamokų vertinimo vidurkis – 2,67, mokytojų metodininkų – 2,72.</p> <p>Išorinio vertinimo metu stebėtose 23 (54,76 proc.) pamokose, neformaliojo švietimo užsiėmimuose ir klasės valandėlėse vyravo tradicinio mokymo paradigma, 13 (30,95 proc.) pamokų ir kitų veiklų bandyta dirbi šiuolaikiškai, 6 (14,29 proc.) pamokose ugdymo procesas organizuotas atsižvelgiant į visų mokinių individualius mokymosi skirtumus, poreikius ir galimybes.</p> <p>Mokytojai gerbia mokinius, laikosi pedagogo etikos, stengiasi puoselėti įtraukiojo ugdymo vertybes. NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Kai mano vaikui kyla mokymosi sunkumų, mokytojai noriai suteikia pagalbą</i>“ pritaria 93,2 proc. 2–4 kl. ir 74,2 proc. 5–8 ir I–IV kl. mokinių tėvų, teiginiui „<i>Mokykloje vyrauja nuomonė, kad kiekvienas mokinys yra pajėgus mokytis ir daug pasiekti</i>“ pritaria 79,4 proc. mokytojų.</p> <p>Atsižvelgdami į šiuolaikines aktualijas, mokytojai Metodinėse grupėse aptarė šiuolaikinės pamokos sampratą, ugdymo proceso organizavimo, stiprinant kiekvieno mokinio gebėjimų ugdymą, ypatumus. Daugumos mokytojų kompetencija pasireiškia per mokinių įtraukimą į projektines, integruotas veiklas, pilietiškumo, bendrųjų kompetencijų ugdymą edukacinėse išvykose.</p> <p>Pokalbiuose dalyvavę mokinių tėvų atstovai, Gimnazijos tarybos nariai, kaip vieną iš gimnazijos stiprybių ir privalumų įvardijo geranoriškus mokinių ir mokytojų santykius, gerą mokytojų dalykinį pasirengimą, daugumos tėvų lūkesčius tenkinančius mokinių pasiekimus. Su NŠA apklausos teiginiu „<i>Mokykla deda daug pastangų, kad joje visiems būtų gera</i>“ sutinka 89,4 proc. 2–4 kl. ir 94,2 proc. 5–8 kl. ir I–IV kl. mokinių tėvų.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje kompetencija yra tinkama, padedanti siekti įtraukiojo ugdymo kokybės.</p>
1.8. Nuolatinis profesinis	<p>Reiklumas sau neišskirtinis. Gimnazijoje tariamasi dėl kvalifikacijos tobulinimo prioritetų, atsižvelgiama į veiklos kokybės įsivertinimo išvadas, strateginius bei metinius gimnazijos tobulinimo tikslus ir uždavinius.</p>

tobulėjimas, 2 lygis.

Mokytojai kartą per metus, pildydami įsivertinimo anketą, įsivertina savo kompetencijas, numato kompetencijų tobulinimo formas ir kryptis. NŠA apklausos teiginiui „*Mokykloje visi puikiai žino vienas kito stipriąsias profesines puses*“ pritaria 84,4 proc. mokytojų, teiginiui „*Mūsų mokykloje veikia paramos naujam darbuotojui sistema*“ pritaria 58 proc. mokytojų.

Iš gimnazijos dokumentų ir pokalbių galima teigti, kad gimnazijoje skiriamas dėmesys profesiniam tobulėjimui, sudarytos galimybės dalytis patirtimi, tačiau atlikus stebėtų 42 pamokų ir veiklų protokolų analizę konstatuojama, kad mokytojų įgytos kompetencijos nesistemiškai panaudojamos pamokose. 2022–2024 m. strateginiame plane, kaip vienas iš gimnazijos veiklos prioritetų akcentuojamas lyderystės skatinimas, dėmesys kvalifikacijai, gerosios patirties sklaidai bei metodinių grupių iniciatyvai.

Pokalbiuose mokiniai teigė, kad dalis mokytojų pamokose taiko aktyvius mokymo metodus, į veiklą stengiasi įtraukti kiekvieną mokinį, tačiau skaitmenines mokymo priemones taiko retai. Su NŠA apklausos teiginiu „*Projektiniai, kūrybiniai, eksperimentiniai mokinių darbai yra įprasta mokinių mokymosi veikla*“ sutinka 50 proc. mokytojų, teiginiui „*Ruošdamasis pamokai parengiu skirtingo lygio užduotis*“ pritaria 82,8 proc. mokytojų.

Teiginiui „*Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti*“ pritaria 15,3 proc. 5 – 8 klasių mokinių ir 14,5 proc. I – IV gimnazijos klasių mokinių.

Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad mokytojų kompetencijos tobulinimas ir įgytų žinių panaudojimas planuojant ir organizuojant pamokas nesistemiškas. Stebėtose 37 pamokose dažniausiai pasikartojantis vertinimo objektų (ugdymo(si) aplinkų, vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi, mokymosi patirtčių, vertinimo ugdant, kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų) vertinimo lygis – 2.

Atkaktumas ir nuoseklumas neblogas. Iš pokalbio su direktorės pavaduotoja paaiškėjo, kad kvalifikacijos tobulinimas organizuojamas ir vykdomas dviem kryptimis: bendras kvalifikacijos tobulinimas siejamas su mokyklos tikslų ir uždavinių įgyvendinimu, o individualus mokytojo kvalifikacijos tobulinimas – su dalyko specifika bei savęs tobulinimo programa. Kasmet, vadovaujantis gimnazijos veiklos tobulinimo tikslais ir metų veiklos programa, rengiami 1–2 bendri seminarai, aktualūs daugumai mokytojų.

2021 m. kvalifikaciją kiekvienas pedagogas tobulino vidutiniškai 4–5 dienas. Pedagogams organizuoti „Specialiosios pedagogikos ir specialiosios psichologijos kvalifikacijos tobulinimo kursai“, seminaras „Microsoft Office 365 platformos galimybės kurti skaitmeninį turinį“.

Gimnazijoje neblogai skatinamas dalijamasis patirtimi, dalis mokytojų minėjo, kad stebi kolegų pamokas, su kolegomis ir pagalbos mokiniui specialistais konsultuojasi planuodami ugdymo procesą. 2021 m. gimnazijos veiklos įsivertinimo ataskaitoje pedagogams rekomenduojama „*dalintis gerąja patirtimi „Kolega- kolegai“ ir vesti atviras pamokas*“.

NŠA apklausos teiginiui „*Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas*“ pritaria 45,5 proc. mokytojų, teiginiui „*Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus*“ pritaria 79,4 proc. 5–8 kl. ir I–IV gimnazijos kl. mokinių tėvų.

	Apibendrinant pateiktą informaciją, galima teigti, kad gimnazijoje laikomasi susitarimų dėl kvalifikacijos lėšų paskirstymo, pasidalijimo gautomis žiniomis sugrįžus iš kvalifikacijos tobulinimo renginių, skatinamas bendruomenės mokymasis, tačiau įgytos mokytojų kompetencijos pamokose panaudojamos nesistemiškai
Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai	<ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos vadovų įsipareigojimai bendruomenę telkiant ugdymo pokyčiams (1.2.2.– 3 lygis). • Gimnazijoje kuriama paveiki bendradarbiavimo kultūra, stiprinanti įtrauktį (1.4.1. – 3 lygis). • Paveiki gimnazijos tinklaveika padeda mokiniams ugdytis įvairias kompetencijas (1.6. – 3 lygis).
Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai	
Vertinamos srities rekomendacijos	<ul style="list-style-type: none"> • Planuojant gimnazijos veiklą ir organizuojant ugdymo(si) procesą mokytojams rekomenduojama pamokas organizuoti lanksčiau, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio mokymosi pažangą, poreikius ir gebėjimus. Sėkmingai dirbančių mokytojų lyderių įtraukiojo ugdymo patirtį panaudoti siekiant užtikrinti kokybišką ugdymą(si) visiems gimnazijos mokiniams, pažįstant ir gerbiant jų įvairovę, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio individualius gebėjimus ir poreikius. • Remiantis paveikia bendradarbiavimo kultūra, siekti sąmoningo ir kryptingo kolegialaus mokytojų mokymosi drauge ir vieniems iš kitų – stebint kolegų pamokas, naujas idėjas įgyvendinant praktikoje, reflektuojant patirtį porose, grupėse. • Norint užtikrinti atstovavimą visų mokinių interesams, į sprendimų priėmimą įtraukti ir 1–4 klasių mokinių atstovus. • Mokinių, jų tėvų, mokytojų aktyvesnis įsitraukimas į sprendimų, orientuotų į mokyklos pažangą ir kaitą dėl kiekvieno mokinio pažangos, priėmimą, padėtų veiksmingiau planuoti įtraukiojo ugdymo pokyčius.

2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 2 lygis

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis, išskyrus „Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant	<p>Ugdymo(si) tikslai neišskirtiniai ir vertinama kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Ugdymo turinys formuojamas vadovaujantis Bendraisiais ugdymo planais, remiantis švietimo stebėsenos, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ugdymo procese duomenimis ir informacija, NMPP, PUPP, VBE rezultatais, gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis bei atsižvelgiant į skirtas mokymo lėšas.</p> <p>Vadovavimas kiekvieno mokymo poreikiams 5 (13,50 proc.) stebėtose pamokose įvertintas labai gerai, 15 (40,54 proc.) pamokų – gerai, 16 pamokų</p>

<p><i>ugdymo procesą“ ir „Pagalba mokiniui ir šeimai“ paveiki.</i></p> <p><i>„Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą“ išskirtas kaip stiprusis veiklos aspektas.</i></p> <p><i>„Ugdymo(si) tikslai“ ir „Pastoliavimas“ mokiniui ugdymo procese“ išskirtas kaip tobulintinas veiklos aspektas.</i></p>	<p>(43,24 proc.) – patenkinamai (apibendrinti rezultatai pateikti prieduose, 2 lentelėje).</p> <p>Kiekvieno mokinio poreikius tenkinantis pamokos uždavinys kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 3 (7,14 proc.) stebėtose pamokose. Dvi pamokos (1 kl. dailė ir technologijos, 4 kl. teatras) įvertintos labai gerai, viena pamoka (8 kl. chemija) – gerai. Šiose pamokose ugdymosi tikslas ir pamokos uždavinys orientuotas į įtraukijį ugdymą, mokiniai mokomi išsikelti ugdymosi tikslus, aiškiai suvokti laukiamą rezultatą, dauguma mokinių įtraukiami į mokymosi procesą.</p> <p>Kaip tobulintinas aspektas pamokos uždavinys išskirtas 14 pamokų (33,33 proc.). Nekonkretūs, į veiklą, o ne į pamatuojamą, kriterijais apibrėžta, mokymo(si) rezultataž orientuoti mokymo(si) uždaviniai, nesuteikė mokytojams galimybių aiškiai suvokti, ko ir kodėl moko, ko siekia ugdydami mokinius konkrečioje pamokoje. Tai turėjo įtakos ugdymo(si) proceso kokybei, mokinių veiklos vertinimui ir jų pasiekimų pamokoje apibendrinimui.</p> <p>2022–2024 m. strateginiame plane kaip vienas iš 2022 m. gimnazijos veiklos prioritetų nurodomas šiuolaikinės, mąstymą ugdančios, aprūpintos naujausia įranga pamokos organizavimas. Iš pokalbio su Direkcine taryba, pavaduotoja ugdymui paaiškėjo, kad gimnazijoje diskutuojama apie šiuolaikinės pamokos ir įtraukiojo ugdymo sampratą, tačiau įtraukiojo ugdymo praktika gimnazijoje organizuojama nesistemiškai. Su NŠA apklausos teiginiu „<i>Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti</i>“ sutinka tik 15,3 proc. 5–8 kl. ir 14,5 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių. Teiginiui „<i>Klasėje visuomet spėju atlikti pateiktas užduotis</i>“ pritaria 43,2 proc. 5–8 kl. ir I–IV gimnazijos kl. mokinių.</p> <p>Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas patenkinamas. Gimnazijoje siekiama išsiaiškinti mokinių poreikius: atliekamos mokinių ir jų tėvų apklausos, stebimi ir analizuojami akademiniai ir kiti mokinių pasiekimai. Pokalbiuose su Gimnazijos, Mokinių tarybos nariais, pagalbos mokiniui specialistais vertintojų komanda fiksavo, kad gimnazijoje bendradarbiavimą siekiama grįsti pasitikėjimu, įtraukiojo ugdymo vertybių puoselėjimu, siekiu kurti gimnazijos prieinamumą ir atvirumą kiekvienam besimokančiajam. VGK nariai teigia, kad iškilus problemoms, jos sprendžiamos su klasės vadovu, mokytoju ir mokinio tėvais. Nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. gimnazijoje nėra psichologo, todėl didesnė atsakomybė už saugios ugdymuisi palankios aplinkos kūrimą tenka kitiems specialistams, klasių vadovams, mokytojams. 2021 m. vadovo veiklos ataskaitoje teigiama, kad „<i>dėl ilgo nuotolinio mokymo(si) organizavimo mokinių žinių lygis ne visada tenkina bendruomenės narių lūkesčius, padaugėjo mokinių, turinčių mokymosi spragų, suprastėjo dalies mokinių emocinė savijauta ir išryškėjo psichologinės bei socialinės bendravimo problemos</i>“. Siekiant spręsti šias problemas gimnazijai skirtas papildomas 1 mokytojo padėjėjo etatas, pagalbos mokiniui specialistai teikia konsultacijas ir pagalbą mokiniams, pedagogams ir tėvams pagal poreikį ir PPT rekomendacijas, dalyvauja „apvalaus stalo“ pokalbiuose, teikia pagalbą mokymo(si) ir elgesio problemų turintiems vaikams. Sveikatos, prevencinės, etninės kultūros, Ugdymo karjerai programų</p>
--	---

turinys integruojamas į konkrečios klasės dalykų turinį, įgyvendinamas per neformaliojo vaikų švietimo veiklas, vykdomos Geros savijautos prevencinės programos. Tenkinant skirtingus mokinių poreikius gimnazijoje siūloma 20 neformaliojo švietimo programų, 5 pasirenkamieji dalykai (etninė kultūra, informacinės technologijos, biochemija, ugdymas karjerai, psichologija), dalis mokinių neformaliojo švietimo užsiėmimus lanko Marijampolės miesto neformaliojo švietimo įstaigose.

Gimnazijos direktorė teigia, kad 2021 m. vykdytos individualios ir grupinės konsultacijos, finansuotos valstybės biudžeto lėšomis, mokiniams, patyrusiems mokymosi sunkumų dėl Covid-19 pandemijos. Dalis Mokinių tarybos narių patvirtino, kad šios konsultacijos buvo naudingos, padėjo pagilinti žinias, pasiruošti kontroliniams darbams.

Pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuotos informacijos analizė leidžia teigti, kad individualių mokinio poreikių atpažinimui ir pripažinimui pamokose dėmesys skirtas nesistemiškai. Mokinių įvairovės pažinimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 8 pamokose (19 proc.), 4 pamokose (9,5 proc.) šis aspektas išskirtas kaip tobulintas. Tai rodo, kad tik dalis mokytojų pamokose leidžia pasirinkti užduotis, kurios atliepia mokinių individualias galias. Neblogas mokinių įvairovės pažinimas, būdų ir priemonių parinkimas pagal beveik visų mokinių poreikius, galimų kliūčių numatymas bei aplinkos bei kliūčių modeliavimas stebėtas 8, 11 kl. anglų k., 3 kl. fizinio ugdymo, 9 kl. matematikos, 1 kl. dailės ir technologijų pamokose.

NŠA apklausos teiginiui „*Pamokų metų daug kalbame apie kultūrų ir žmonių įvairovę pasaulyje (pvz. apie skirtingas kultūras, rases, religijas, žmones su negalia)*“ pritaria 73,7 proc. 5–8 kl. ir 54,2 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių. Teiginiui „*Mokykloje vyrauja nuomonė, kad kiekvienas mokinytis yra pajėgus mokytis ir daug pasiekti*“ pritaria 79,4 proc. mokytojų.

„Pastoliavimas“ mokiniui ugdymo procese patenkinamas ir vertinamas kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Vertinimo metu nustatyta, kad gimnazijos vadovės, mokytojai, klasių vadovai, pagalbos mokiniui specialistai neblogai žino mokinių gyvenimo kontekstą, atsižvelgia į jį organizuodami mokinių ugdymą.

Pokalbiuose V GK, Direkcinės tarybos nariai teigia, kad gimnazijoje teikiama pagalba mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų, siekiama rasti veiksmingų būdų, padedančių kiekvienam mokiniui mokytis, tačiau stebėtose pamokose parama dažniausiai teikta mokinius konsultuojant individualiai, atskirais atvejais skiriant individualias užduotis. Gabesni mokiniai turėjo laukti, kol kiti atliks užduotis, jiems retai sudarytos sąlygos atlikti nestandartines užduotis, kūrybiškai taikyti įvairius mokymosi būdus. Su NŠA apklausos teiginiu „*Galiu pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)*“ sutinka 58 proc. 5–8 kl. ir 38,7 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių. Teiginiui „*Galiu pasirinkti užduotį, už kurią gausiu pažymį*“ pritaria 29,8 proc. 5–8 kl. ir 31,1 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių.

„Pastoliavimas“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 9 pamokose (21,4 proc.). 8, 9 kl. matematikos, 7 kl. informacinių technologijų, 11 kl. anglų kalbos pamokose buvo sudarytos neblogos sąlygos užduotims pasirinkti, pasiūlytos papildomos priemonės, taikyti aktyvaus mokymo(si) metodai,

teikta optimali ir savalaikė mokymo(si) pagalba. NŠA apklausos teiginiui „*Mano mokytojams patinka man padėti*“ pritaria 75,6 proc. 5–8 kl. ir 62,8 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių.

Įvertindami mokinių pagalbą vienas kitam ir mokymąsi bendradarbiaujant NŠA apklausos teiginiui „*Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse*“ pritaria 52,5 proc. 5–8 kl. ir 22,6 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių. Su teiginiu „*Mokytoja skiria namų darbus daryti kartu su klasės draugu / drauge*“ sutinka 21,9 proc. 5–8 kl. ir 18 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių.

Planavimo lankstumas ir nuoseklumas vidutiniškas. Įgyvendindama ikimokyklinį, priešmokyklinį, pradinį, pagrindinį ir vidurinį ugdymą gimnazija planuoja formaliojo ugdymo, pasirenkamųjų dalykų, neformaliojo vaikų švietimo programas. Dalykų mokytojai rengia dalykų ilgalaikius planus, neformaliojo švietimo, pasirenkamųjų dalykų programas, pagalbos planus, individualizuotas, pritaikytas programas specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams.

Metodinėse grupėse aptarta ilgalaikių planų ir programų rengimo forma ir struktūra, susitarta dėl bendrų reikalavimų, tačiau iš pokalbio su Direkcinės tarybos nariais paaiškėjo, kad mokytojai atsižvelgę į Bendrųjų ugdymo programų reikalavimus nurodo dalyko ugdymo tikslus ir uždavinius, pateikia klasės charakteristiką, numato tarpdalykinę integraciją, tačiau, planuodami vertinimą, dažniausiai pateikia tik bendrąsias nuostatas, nenumato, kaip kiekvienas mokinys ar jų grupė pasieks pagal savo galias geriausių rezultatų, neatlieka mokinių gebėjimų analizės, neaprašo esamo ir neapibrėžia planuojamo mokinių pasiekimų lygio.

Planavimo lankstumas ir nuoseklumas kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 2 stebėtose pamokose (4,8 proc.), 8 pamokose (19 proc.) vertintojų pasiūlytas tobulinti.

Iš pokalbio su VGK, specialiaja pedagoge, logopede paaiškėjo, kad individualizuotos ir pritaikytos ugdymo programos, pagalbos planai pagal poreikį koreguojami mokslo metų eigoje, mokinių sėkmės ir nesėkmės dažniausiai aptariamos Mokytojų tarybos, VGK posėdžiuose signalinių, pusmečių ir metinių mokinių pažangos ir pasiekimų rezultatų aptarimo metu. Ugdymo plano galimybės išnaudojamos neblogai. Klasės skiriamos į grupes dorinio ugdymo, užsienio kalbų, informacinių technologijų ir technologijų pamokoms, sudarant mobiliąsias grupes III–IV gimnazijos klasėse. Į mokomuosius dalykus, klasių valandėles integruojamos prevencinės programos: Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai, patyčių prevencijos programos OLWEUS, „Antras žingsnis“, Žmogaus saugos, Ugdymo karjerai programos, etninė kultūra, mokiniams siūloma 20 neformaliojo švietimo programų, 2021–2022 m. m. numatyta organizuoti 14 dienų, skirtų mokinių meninei, pažintinei, kūrybinei veiklai.

Pokalbyje Mokinių tarybos atstovai teigė, kad gimnazijoje organizuojamos šventės, išvykos, tradiciniai renginiai, Kultūros paso veiklos, tačiau integruotos pamokos ar pamokos netradicinėse aplinkose organizuojamos retai.

NŠA apklausos teiginiui „*Mokykloje įprasta, kad pamokose dalyvauja įdomūs, aktualių mokymosi temai patirtį turintys žmonės*“ pritaria 58,8 proc.

mokytojų, teiginiui „Projektiniai, kūrybiniai, eksperimentiniai mokinių darbai yra įprasta mokinių mokymosi veikla“ pritaria 50 proc. mokytojų.

Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą tinkami ir išskiriami kaip stiprusis veiklos aspektas. Gimnazijoje dirba pagalbos specialistų komanda: specialusis pedagogas, socialinis pedagogas, logopedas, 3 mokytojo padėjėjai, veikia „Visos dienos mokykla“ – pailgintos darbo dienos grupė, tačiau pagalbos mokiniui specialistų komanda šiuo metu ne visa: nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. ieškomas specialistas psichologo pareigoms. VGK organizuoja ir koordinuoja prevencinę veiklą, saugios ir palankios mokinio ugdymui(si) aplinkos kūrimą, akademinį pasiekimų stebėseną, pagalbos teikimą, mokymosi ir elgesio problemų turintiems mokiniams. Gimnazijos socialinė pedagogė tiria socialinį kontekstą, tinkamai bendradarbiauja su klasių vadovais, dalykų mokytojais, kitais specialistais – tai leidžia lanksčiai teikti kokybišką socialinę-pedagoginę pagalbą vaikui ir jo šeimai. Gimnazija gerai žino mokinių socialines problemas, paveikiai organizuojamas nemokamas maitinimas bei pavėžėjimas.

Pokalbyje mokinių tėvų atstovai teigė, kad turi pakankamai informacijos apie gimnazijos veiklą, žino apie teikiamą pagalbą, pagalbos priemonės tenkina daugumą tėvų. Pagal poreikį mokyklos darbuotojai bendradarbiauja su Marijampolės PPT, Vaiko teisių apsaugos tarnyba, Policijos komisariatu, socialinės rūpybos skyriaus specialistais, kaupia informaciją apie socialinės rizikos šeimas.

Su NŠA apklausos teiginiu „Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia“ sutinka 88,9 proc. 2–4 kl. ir 85 proc. 5–8 kl. ir I–IV gimnazijos kl. mokinių tėvų.

Pokalbyje specialioji pedagogė teigia, kad su specialiuoju ugdymosi poreikiu turinčiais mokiniais dažniausiai dirba savo kabinete, praktika teikti pagalbą mokiniams klasėje taikoma retai. Pamokose mokytojams paveikiai talkina mokyto padėjėjos, tai fiksuota 7 stebėtų pamokų (16,6 proc.) protokoluose.

Pagalba mokiniui ir šeimai organizuojama gerai. ir išskiriama kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. 2021 m. Veiklos plano įgyvendinimo ataskaitoje teigiama, kad švietimo pagalba teikta pakankamai sėkmingai. Specialistai teikė konsultacijas ir pagalbą mokiniams, pedagogams ir tėvams pagal poreikį ir PPT rekomendacijas, dalyvavo „apvalaus stalo“ pokalbiuose. NŠA apklausos teiginiui „Mokiniui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, vaiko gerovės komisijos išvadų“ pritaria 92,8 proc. pedagogų. Gimnazijoje tinkamai rūpinamasi mokinių asmenybės ir socialine raida. Iš pokalbio su socialine pedagoge, Mokinių taryba paaiškėjo, kad dauguma mokinių, kurie aktyviai dalyvauja gimnazijos renginiuose, akcijose, konkursuose turi galimybių ugdytis pasitikėjimą savimi, tenkinti savirealizacijos reikmes. Gimnazijai suteikta teisė vykdyti jaunimo savanorių priimančios organizacijos veiklą – 2021 m. savanoriais dirbo keletas III–IV gimnazijos kl. mokinių („Visos dienos mokykloje“ ir PUG).

Iš pokalbio su Direkcinių tarybos nariais, mokinių tėvų atstovais paaiškėjo, kad ugdymo(si) procesą organizuojant nuotoliniu būdu tinkamai teikta pagalba mokiniams ir šeimai: pamokų organizavimui, komunikacijai

	<p>(pokalbiams, vaizdo susitikimams, korespondencijai), turinio kūrimui ir informacijos mokinių tėvams teikimui naudota Microsoft Office 365 interneto platforma, parengtas nuotolinio mokymo(si) tvarkos aprašas, teiktos konsultacijos mokiniams, bendradarbiauta su mokinių tėvais. Tėvų atstovai teigia, kad mokytojų ir tėvų bendravimas tapo glaudesnis, tikslingai ieškota sprendimų dėl mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimo, mokymosi kliūčių šalinimo. Mokiniams, neturintiems sąlygų mokytis namuose, buvo sudaryta galimybė mokytis gimnazijoje, jiems teikta pedagoginė, socialinė pagalba.</p> <p>Gimnazijos bendruomenei organizuotas seminaras „Motyvuojantis bendravimas ir bendradarbiavimas šiuolaikinėje organizacijoje“, į kurį buvo pakviesti ir mokinių tėvai. Su NŠA apklausos teiginiu „<i>Mokykla deda daug pastangų, kad joje visiems būtų gera</i>“ sutinka 94,2 proc. 5–8 kl. ir I–IV gimnazijos kl. ir 89,4 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų.</p> <p>Iš pokalbio su gimnazijos vadovėmis paaiškėjo, kad gimnazijoje tariamasi dėl pagalbos šeimai teikimo, mokinių tėvams klasių ar visuotinių susirinkimų metu pranešimus skaitė Marijampolės policijos komisariato atstovai, psichologė, visuomenės sveikatos priežiūros specialistė, buvo diskutuota apie tėvų pagalbą ruošiant namų darbus, užtikrinant vaikų darbo ir poilsio režimą mokantis nuotoliniu būdu. NŠA apklausos teiginiui „<i>Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus</i>“ pritaria 80,6 proc. mokytojų.</p> <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, kad ugdymo(si) planavimas gimnazijoje yra vidutiniškas, sudaro neblogas sąlygas organizuoti ugdymo procesą, orientuotą į kiekvieną mokinį. Tinkamas „pastoliavimas“ ir konkretaus, pamatuojamą rezultatą numatančio ir kiekvieno mokinio poreikius atliepiančio pamokos uždavinio formulavimas suteiktų daugiau galimybių kiekvienam mokiniui pasirinkti veiksmingiausius mokymosi būdus ir padėtų įgyvendinti įtraukiojo ugdymo idėjas.</p>
<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2 lygis, išskyrus „Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas“ bei „Įtraukios kultūros kūrimas“, kurie įvertinti 3 lygiu. „Įtraukios kultūros kūrimas“ išskirtas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>	<p>Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą patenkinamas ir yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis „nepakankama dalies mokinių mokymosi motyvacija“ įvardinama kaip tobulinamas aspektas, įpareigojantis bendruomenę siekti užtikrinti kiekvieno besimokančiojo aktyvų ir prasmingą dalyvavimą ugdymo procese.</p> <p>Pamokos aspekto „Mokymosi patirtys“ bendras vertinimo vidurkis – 2,68 (moda – 2). 16,2 proc. stebėtų pamokų visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą užfiksuotas kaip tobulinta veikla. NŠA tyrimo teiginiui „<i>Planuodamas pamoką numatau, kaip įtraukti kiekvieną mokinį</i>“ visiškai pritaria 54,8 proc. gimnazijos pedagogų.</p> <p>Mokymosi patirčių apibendrintas vertinimas stebėtose pamokose pateiktas prieduose, 3 lentelėje. Iš jos matyti, kad mokymosi patirtys labai gerai ir gerai įvertintos 48,6 proc. stebėtų pamokų, o patenkinamai – 51,3 proc. Gerieji mokymosi patirčių pavyzdžiai, kai pamokose stebėtas aktyvus visų ir kiekvieno mokinio įsitraukimas į mokymosi procesą fiksuotas 3, 8, 9 kl. matematikos, 3 kl. fizinio ugdymo, 4 kl. teatro, 5, 11 kl. anglų kalbos pamokose, jaunuolių šokių būrelyje. Mokiniai komunikavo grupėse ir priėmė sprendimus bendradarbiaudami 1 kl. dailės ir technologijų, 6 kl. technologijų</p>

<p>„Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą“ ir „Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą“ neblogas, išskirtas kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p>	<p>pamokose. Patenkinamai įvertintose pamokose, kuriose dominavo mokytojas, pasiūlyta mažai mokinius įtraukiančių užduočių, metodų ir darbo būdų, visiems iškeltas vienodas pamokos uždavinys, be galimybės rinktis, neskatinu motyvuojančio kiekvieno mokinio įsitraukimo. Iš stebėtų pamokų matyti, kad aukščiausiai mokinių mokymosi patirtys įvertintos pradinio ugdymo 4 kl. (vidurkis 3,50 iš 4) bei 5, 8, 11 (III gimn. kl.) (vidurkis 3,00 iš 4), žemiausiai – 2, 10 (II gimn. kl.) ir 12 (IV gimn. kl.) (vidurkis – 2,00 iš 4). Tai pavaizduota grafiškai 2 paveiksle prieduose.</p> <p>Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas yra tinkamas. Vertintų pamokų protokolų duomenimis daugumoje (67,5 proc.) stebėtų pamokų buvo sudarytos sąlygos visiems ir kiekvienam mokiniui giliau suprasti mokomąją medžiagą: aiškinti nežinomi žodžiai, posakiai, aiškinimas papildytas schemomis, brėžiniais, mokiniai skatinti prasmingai sieti išmoktus ir nežinomus dalykus, remtasi ugdytinių kultūrine, asmenine, gyvenimiškąja patirtimi. Veiksmingi ar paveikūs naujos medžiagos supratimui ir giliam mokymuisi pavyzdžiai fiksuoti: 1 kl. dailės, 3 kl. pasaulio pažinimo, 3 kl. fizinio ugdymo, 4 kl. lietuvių kalbos, 4 kl. teatro, 5, 7, 8, 11 kl. anglų kalbos, 3, 8, 9 kl. matematikos, 6 kl. technologijų, 7 kl. informacinių technologijų, 8 kl. chemijos, 11 kl. fizikos pamokose. Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 14 (37,8 proc.) pamokų.</p> <p>93,4 proc. mokytojų, dalyvavusių NŠA apklausoje, pritaria teiginiui, kad „Ruošdamasis pamokai numatau galimybes mokytis skirtingais būdais (žodiniu, vaizdiniu, kinesteziniu ar kt. būdu)“. 47,4 proc. 5–8 kl. bei 53 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių sutinka, kad „Jei kyla sunkumų, gali bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis (programėlėmis telefone, kompiuteryje ar kt.), kurios padeda atlikti užduotis“. Informacinių technologijų priemonės naudotos 81 proc. stebėtų pamokų. Iš jų daugumoje (63,3 proc.) pamokų medžiaga, naudota multimedijoje ar interaktyvioje lentoje, buvo skirta bendram visos klasės darbui: mokytojo aiškinimui vizualizuoti, siekiant patraukliau pateikti naują informaciją. 50 proc. stebėtų pamokų informacinių technologijų naudojimas buvo suasmenintas, įgalinantis nukreipti mokinio technologines žinias ir gebėjimus geresniam dalyko supratimui.</p> <p>Minėti pavyzdžiai rodo, kad daugumoje pamokų gimnazijos mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos suvokimui ir giliam mokymuisi.</p> <p>Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą vidutiniškas ir išskiriamas kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Pastarasis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 10,8 proc. stebėtų pamokų. Veiksmingas ir paveikūs sąlygų sudarymas taikyti ir pademonstruoti žinojimą užfiksuotas 1 kl. lietuvių kalbos, 5 kl. anglų kalbos, 7 kl. muzikos pamokose, jose mokiniams leista rinktis, kaip atlikti užduotį; 3 kl. matematikos, 8 kl. chemijos, 8 kl. anglų kalbos pamokose – turimos žinios pritaikytos atliekant tyrimus, bandymus, įsitraukiant į problemų sprendimą; 5 kl. anglų kalbos, 6 kl. rusų kalbos pamokose išmokimas atskleistas skaitmeninėmis priemonėmis, o 11 kl. anglų kalbos pamokoje – dalijantis idėjomis ir jas pristatant; 9 kl. matematikos pamokoje – fotografuojant ir praktiškai pristatant darbus. Pusėje (51,3 proc.) stebėtų pamokų mokytojai retai sudarė sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui pritaikyti turimas žinias</p>
---	---

strateguojant, planuojant, kuriant, ieškant problemų sprendimo ar patiems pasirenkant žinių atskleidimo būdus. Atkreiptinas dėmesys, kad aukščiausiai mokinių mokymosi patirtys įvertintos pamokose, kuriose vyravo šiuolaikinė mokymosi paradigma (jų vertinimo vidurkis – 3,83). Minėtose pamokose motyvuojantis mokinių išitraukimas į mokymosi procesą buvo palaikomas lanksčiai taikant savivaldaus mokymosi strategijas, atsižvelgiant į individualias jų galimybes.

Įtraukios kultūros kūrimas kryptingas ir yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Pagarbūs ir geranoriški mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, grindžiami pasitikėjimu, rūpinimusi, įsiklausymu ir išklausymu yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.

Įtraukiojo ugdymo vertybių svarbą gimnazijoje įrodo NŠA statistinės apklausos ataskaitos duomenys: beveik visi (nuo 98–100 proc.) apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų pritaria, kad „*I mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų*“. 100 proc. pedagogų tvirtina, kad „*Mokykla neatsisako priimti mokinius su negalia ar sutrikimais*“ ir 94 proc. jų teigia, kad „*Mokykloje įprasta su mokiniais, tėvais, pedagogais kalbėtis apie mokinių įvairovę, pagarbą bei pagalbą vienas kitam*“. Šiuo metu gimnazijoje sudaromos sąlygos mokytis nuo karo Ukrainoje pabėgusių šeimų vaikams.

Vertinimo metu gimnazijoje stebėti pagarbūs ir geranoriški mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų bei mokytojų tarpusavio santykiai, grindžiami pasitikėjimu, rūpinimusi, įsiklausymu ir išklausymu. Nors Mokinių tarybos mokiniai teigė neprisidedantys prie taisyklių gimnazijoje kūrimo, tačiau pamokose, pertraukų ir pokalbių metu pozityviu elgesiu demonstravo įtraukią kultūrą.

Įtraukios kultūros kūrimas kaip stiprusis pamokos aspektas įvardytas 56,8 proc. vertintų pamokų, kaip tobulintinas – tik 2 kartus. Veiksmingai pageidaujamo elgesio, sutelkiant mokinių dėmesį į jiems prasmingą veiklą, mokymąsi siekta 3 kl. pasaulio pažinimo, 3 kl. fizinio ugdymo, 4 kl. teatro, 9 kl. matematikos, 11 kl. anglų kalbos pamokose. Atkreiptinas dėmesys, kad NŠA mokinių tėvų apklausos duomenimis su teiginiu „*Mokykloje mokiniai ir mokytojai vieni su kitais elgiasi pagarbiai*“ visiškai sutiko 55,3 proc. 2–4 kl. ir 38,5 proc. vyresniųjų klasių mokinių tėvų, šis atsakymas vertinamas kaip santykinai probleminis gimnazijos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu.

Gimnazija, siekdama mokinių saugumo, tinkamai įgyvendina nuoseklias ir ilgalaikes patyčių prevencijos, socialines ir emocines kompetencijas ugdančias programas: „Obuolio draugai“, „Iveikime kartu“, „Lions Quest“, „Paauglystės kryžkelės“, „Raktas į sėkmę“. Gimnazijos bendruomenė kasmet pati organizuoja ir dalyvauja savivaldybės, respublikos mastu organizuojamose prevencinėse akcijose, projektuose: „Saugumo mokymai vaikams“, „Geros savijautos programos“ – vykdytos visose klasėse, „Tolerancijos diena“, vertinimo savaitę gimnazijoje buvo vykdomas projektas „Sąmoningumo didinimo menas be patyčių“.

NŠA tyrimo duomenimis 88 proc. pedagogų ir apie 89 proc. mokinių tėvų sutaria, kad „Patyčių prevencija mokykloje yra efektyvi“. 89 proc. 2 – 4 kl. bei 87,1 proc. vyresniųjų mokinių tėvų sutinka, kad „Mokykloje sėkmingai

	<p>sprendžiamos mokinių elgesio problemos“. Tačiau 10,3 proc. gimnazistų ir 21 proc. 5–8 kl. mokinių pasisako, jog būna, kad „vaikai iš manęs tyčiojasi“.</p> <p>Apibendrinus surinktus duomenis daroma išvada, kad visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą ir sąlygų sudarymas strategiškai taikyti bei įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijoje nepakankamai išnaudojama mokinių įvairovė, galimybė mokytis patiems, padėti klasės draugams, tikslingai ištraukti į mokymąsi. Stiprusis aspektas – gimnazijos mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, grindžiami pasitikėjimu, rūpinimusi, šiklausymu ir išklausymu, sudaro tinkamas sąlygas įtraukiojo ugdymo kultūrai kurti.</p>
<p>2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis, išskirtas kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p>	<p>Pasiekimų vertinimas, esant mokinių įvairovei, neblogas. Gimnazijos mokinių pasiekimai ir pažanga vertinama vadovaujantis „Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu“, metodinių grupių parengtomis vertinimo tvarkomis, susitarimais dėl vertinimo, fiksuotais gimnazijos 2021–2022 mokslo metų Ugdymo plane. Išanalizavę minėtus dokumentus, susipažinę su informacija teikiama mokiniams ir jų tėvams elektroniniame dienyne „Mano dienynas“, vertintojai pastebėjo, kad vertinant pradinį klasių mokinius ne visada vadovujamasi teisės aktais, reglamentuojančiais mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą ugdymo procese. Tai pasakytina apie kontrolinių, kitų atsiskaitomųjų darbų vertinimo fiksavimą raidėmis („a“, „pg“, „pt“), žodžiais („gerai“, „patenkinamai“ ir kt.), kurie prilyginami lygiui.</p> <p>NŠA apklausoje teiginiui „Mūsų mokykloje yra vieninga kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema“ – visiškai pritaria dalis (43,3 proc.) pedagogų. Tėvų apklausoje teiginiui „Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti savo sunkumus ir siekti geresnių rezultatų“ visiškai pritaria 63,6 proc. 2 – 4 kl. mokinių ir 37,8 proc. vyresniųjų klasių mokinių tėvų.</p> <p>Vertinimo ugdant vidurkis mažiausias iš visų pamokos aspektų – 2,54 (moda – 2). Vertinimo ugdant apibendrintas vertinimas stebėtose pamokose pateiktas prieduose, 4 lentelėje. Iš jos matyti, kad vertinimas ugdant labai gerai ir gerai vertintas 37,84 proc. pamokų, o patenkinamai 62,16 proc. Veiksmingas vertinimas fiksuotas: 3 kl. fizinio ugdymo, 4 kl. lietuvių kalbos, 5, 8, 11 kl. anglų kalbos, 7 kl. informacinių technologijų pamokų protokoluose. Šiose pamokose tikslingai taikytas formuojamasis vertinimas, auginantis mokinių pasitikėjimą, motyvaciją, kryptingą mokymąsi, su mokiniams aptarti vertinimo kriterijai, jais remiantis buvo mokoma įsivertinti, reflektuoti išmokimą ir tobulėjimą.</p> <p>NŠA apklausoje teiginiui „Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys“ visiškai pritaria 55 proc. 5 – 8 kl. 29 proc. I – IV gimnazijos klasių mokinių.</p> <p>Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys patenkinamas. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys teikiamas nesistemiškai. Stebėtų pamokų protokolų duomenimis daugiau nei pusė (56,8 proc.) mokytojų taikė formuojamąjį vertinimą, siekė abipusio grįžtamojo ryšio padedančio taisyti klaidas ir vadovauti savo pačių mokymuisi, o 24,3 proc. pamokų mokytojai tik epizodiškai stebėjo pavienius mokinius (dažniausiai turinčius specialiųjų</p>

ugdymosi poreikių). Kad grįžtamasis ryšys ugdymo procese nesistemiškas, iliustruoja ir NŠA statistinėje apklausoje dalyvavusių mokinių atsakymai. Su teiginiu „Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami“ visiškai sutiko 39,6 proc. 5 – 8 kl. ir 28,8 proc. I – IV gimnazijos klasių mokinių. Tik 35,5 proc. pedagogų tikrai pritaria teiginiui „Mano vertinimo sistema padeda kiekvienam mokiniui daryti pažangą“ ir 32,3 proc. kad „Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti“. Šie mokytojų atsakymai apklausoje įvertinti kaip santykinai probleminiai gimnazijos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu.

Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) neišskirtiniai. Remiantis gimnazijos pateiktų ir viešų dokumentų analize, pokalbiais su gimnazijos vadovais, daroma išvada, kad beveik visų mokinių akademiniai pasiekimai yra neblogi, atitinka bendrųjų programų reikalavimus. Iš metinių pasiekimų ir pažangos suvestinių paaiškėjo, kad paskutiniaisiais metais visi (100 proc.) 1 – 4 kl. mokiniai ir beveik visi (97,65 proc.) vyresnių klasių mokiniai pasiekė teigiamus metinius rezultatus. 2021 m. PUPP matematikos, lietuvių kalbos ir literatūros rezultatai aukštesni už savivaldybės ir šalies vidurkius. NMPP 2021 m. atskirų 4 ir 8 klasės mokinių rezultatai žemesni nei šalies mokyklų, bet aukštesni už gimnazijos 2020 m. rezultatus. Lyginant 2020 m. ir 2021 m. VBE rezultatus reikšmingiausiai augo – biologijos, lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, informacinių technologijų – jie aukštesni už šalies ir Marijampolės savivaldybės abiturientų rezultatus. Mokykliniai brandos egzaminus išlaikė 2020 m. 91,66 proc., o 2021 m. – 88,88 proc. abiturientų. Gimnazijoje atliktas tyrimas identifikuoti problemas, kilusias mokiniams dėl nuotolinio mokymosi, numatytos priemonės ir lėšos mokymo(si) spragų kompensavimui, sudarytas individualių konsultacijų grafikas.

2022–2024 m. gimnazijos strateginio plano misijoje deklaruojama, kad gimnazijos veikla nukreipta „sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui pagal savo gebėjimus siekti mokymosi kokybės, padėti atskleisti ir plėtoti individualius kiekvieno mokinio gebėjimus“; Direkcinėje taryboje susitarta, kad 5 – 12 klasių mokiniai, kas pusmetį pildydami įsivertinimo anketą, asmeninės pažangos planą, braižydami diagramas, stebi savo akademinę pažangą. Susipažinus su mokinių asmeninės pažangos stebėjimo dokumentais, konstatuojama, kad ne visos klasės ir ne visi mokiniai šį susitarimą vykdo reguliariai.

Rezultatai (pasiekimai ir pažanga), dėmesys asmeninei mokinių pažangai pamokoje neišskirtiniai. Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) kaip tobulintas pamokos aspektas įvardintas 32,4 proc. vertintų pamokų. Kaip veiksmingas ir paveikus stiprusis aspektas įvardintas 8 pamokose: 1 kl. dailės ir technologijų, 3 kl. matematikos, 3 kl. fizinio, 4 kl. lietuvių kalbos, 4 kl. teatro, 5 kl. matematikos, 7, 8 kl. anglų kalbos pamokose. Apibendrintas pamokos aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimas pateiktas prieduose, 14 lentelėje. Iš jos matyti, kad vertinimas ugdant labai gerai ir gerai vertintas 43,25 proc. pamokų, patenkinamai ir prastai – 56,75 proc. Stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis 59,5 proc. pamokų buvo organizuotas mokinių pasiekimų įsivertinimas, refleksija. Tik 27 proc. pamokų kiekvienam mokiniui

	<p>buvo sudarytos sąlygos analizuoti, įsivertinti ir reflektuoti savo asmeninę pažangą pamokoje remiantis sutartais kriterijais.</p> <p>Išorinio vertinimo metu nustatyta, kad mokykla analizuoja mokinių mokymosi rezultatus, džiaugiasi augančiais VBE rezultatais, PUPP rezultatais, metinio pažangumo rezultatais, tačiau asmeniniai mokymo(si) rezultatai pamokoje retai planuojami, pripažįstami ir skatinami. Dažniausiai apsiribojama vieno tikslo visai klasei iškelimu, vienodomis užduotimis, mokymo priemonėmis ir darbo būdais, epizodišku įsivertinimu. Nepakankamai analizuojama ir reflektuojama visų mokinių ir kiekvieno pažanga, atsižvelgiant į individualias mokinių galimybes. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad vertinimas ugdant ir dėmesys asmeninei mokinių pažangai bei rezultatams pamokoje – tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p>
<p><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tinkami švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys padeda planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą (2.1.6. – 3 lygis). • Pagarbūs ir geranoriški mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, grindžiami pasitikėjimu, rūpinimusi, įsiklausymu ir išsiklausymu (2.2.4. – 3 lygis).
<p><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pamatuojamo pamokos uždavinio ir tinkamų pastoliavimo sprendimų planavimas / numatymas (2.1.1. – 2 lygis, 2.1.3. – 2 lygis). • Visų mokinių motyvuojuojantis įtraukimas į mokymosi procesą ir sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą (2.2.1.– 2 lygis, 2.2.3. – 2 lygis). • Vertinimas ugdant ir dėmesys asmeninei mokinių pažangai bei rezultatams pamokoje (2.3. – 2 lygis).
<p><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pamatuojami pamokos uždaviniai, kuriuose būtų tiksliai apibrėžtas planuojamas rezultatas, numatyti užduočių atlikimo ir vertinimo kriterijai, padėtų kryptingiau organizuoti ugdymo procesą, orientuotų mokinius į mokymosi mokytis veiklą ir aktyvintų pačių mokinių mokymąsi. • Siekiant visų ir kiekvieno mokinio motyvuojančio į(si)traukimo, skirti daugiau dėmesio pamokos planavimui, apgalvojant skirtingus metodus, priemones, kurie leistų kiekvienam mokiniui pasirinkti sau tinkamiausią mokymosi būdą. • Taikant mokinių veiklą aktyvinančius metodus, kurti judrų, aktyvų, veiklų mokymosi procesą, sudaryti sąlygas mokiniams pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis, pritaikant turimas žinias, pasiūlant jiems kelis atlikimo būdus. • Pamokoje numatyti aiškius užduočių vertinimo kriterijus ir juos aptarti su mokiniais; sudaryti sąlygas kiekvienam įsivertinti pasiekimus ir asmeninę pažangą lyginant su iškeltu uždaviniu. • Pamokoje sistemingai taikyti formuojamąjį vertinimą, siekiant suteikti grįžtamąją informaciją, padedančią mokiniui suprasti, ką jis jau išmoko, kaip taisyti klaidas ir siekti geresnių rezultatų. • Vertinant mokinių pasiekimus ir pažangą būtina vadovautis Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų aprašu, patvirtintu Lietuvos

	<p>Respublikos Švietimo ir Mokslo ministro 2015 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. V-1309 ir kitais teisės aktais, reglamentuojančiais mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informacija apie mokymosi pasiekimus (kontrolinių darbų, testų ir kitų užduočių atlikimą) mokiniams ir jų tėvams teikti komentarais, siekiant išryškinti teigiamus vaiko mokymosi aspektus (kas jau pasiekta) ir spragas, numatant tolesnius mokymosi žingsnius (ką daryti, kad pasiekimai būtų geresni). • Veiksmingai panaudoti kolegų praktinį potencialą, užfiksuotą vertinimo savaitę ir pateiktą ataskaitoje sėkmingais pavyzdžiais. • Mokytojų susitarimai dėl giminiškų dalykų temų integravimo, integruotų užduočių skyrimo, dažnesnio pamokų ar kitokių veiklų organizavimo netradicinėse aplinkose skatintų mokinių mokymosi motyvaciją, darytų teigiamą įtaką mokinių pažangai ir pasiekimams, didintų visų mokinių įtrauktį į prasmingą ugdymo(si) veiklą.
--	--

V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKIJŲ UGDYMĄ

Teikiant rekomendacijas dėl mokyklos veiklos kryptingumo organizuojant įtraukijų ugdymą, atsižvelgta į Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymą Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“.

Gimnazijos administracijai:

- Skatinti ir inicijuoti glaudesnę mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojų padėjėjų bendradarbiavimą siekiant kokybiško pamokų planavimo, mokytojų gebėjimų klasėse kurti palankias sąlygas įtraukiamam ugdymui stiprinimo, kiekvieno mokinio įtraukties į ugdomąsias veiklas, atsižvelgiant į kiekvieno jų asmeninius poreikius ir galimybes.
- Skatinti ir inicijuoti gimnazijos bendruomenės (mokinių, jų tėvų bei mokytojų) įsitraukimą priimančiam bendrus sprendimus dėl įtraukiojo ugdymo kultūros, politikos ir praktikos gimnazijoje.
- Ieškoti gerosios praktikos pavyzdžių, inovatyvių sprendimų dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, ir inicijuoti gerosios praktikos sklaidą, vykdyti sistemingą ugdymo proceso stebėseną, surinktus duomenis panaudoti mokytojų ir specialistų diskusijoms inicijuoti, metodinei veiklai stiprinti, kolegialiam mokymuisi ir mokytojų kompetencijoms plėtoti.

Gimnazijos mokytojams:

- Siekti metodinių grupių veiklos kryptingumo, taikliau atliepančio gimnazijos veiklos tobulinimo prioritetus, stiprinančio įtraukiojo ugdymo praktiką, jos analizę ir gerųjų patirčių sklaidą, veiksmingai prisidedančio prie mokytojų gebėjimų klasėse kurti sąlygas, tinkamas mokiniams mokytis palankiausiu būdu.
- Tikslingai gilinti įtraukties visiems sampratą ir įgyvendinimą: sistemingai analizuoti kiekvieno mokinio pasiekimus bei pažangą; taikyti įvairias vertinimo strategijas ir būdus kiekvieno mokinio gebėjimų gilesniam pažinimui, pasiekimų bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui, mokinio mokymosi sunkumų nustatymui; personalizuoti ugdymą, pasirenkant tinkamas

mokymo(si) priemones ir metodus; siekti geriausio įmanomo ugdomosios veiklos rezultato, kurį mokiniai galėtų pademonstruoti jiems priimtinaisiais būdais.

- Aktyviau stebėti kolegų pamokas, diskutuoti kartu dėl įtraukiojo ugdymo sėkmingo taikymo galimybių; sutarti dėl bendrų sprendimų gimnazijos veiklos kokybei gerinti: reikalingų priemonių įsigijimo ir taikymo, integruotų veiklų vykdymo, pamokų kitose erdvėse organizavimo, kryptingo kvalifikacijos kėlimo.

Gimnazijos savininkui – Marijampolės savivaldybei:

- Gerinti gimnazijos vidines ir išorines aplinkas, labiau pritaikant įvairių ugdymosi poreikių mokiniams.

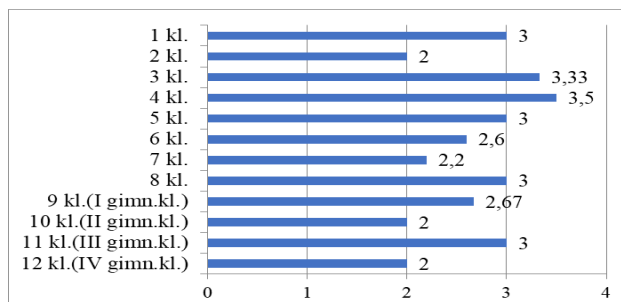
Vadovaujantysis vertintojas / vadovaujančioji vertintoja

Jolanta Gulbinienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

STEBĖTŲ PAMOKŲ PROTOKOLŲ PJŪVIAI



1 pav. Pamokos aspekto „Mokymosi patirtys“ vertinimas pagal klases (max.= 4)



2 pav. Apibendrintas pamokos vidurkio vertinimas pagal klases (N=37)

1–5 lentelėse pateikti kiekvieno stebėto pamokos aspekto apibendrinti vertinimai pagal vertinimo lygius. Daugiausiai aukščiausiu lygiu stebėtose pamokose įvertinta ugdymo(si) aplinkos (37,83 proc.). Daugiausiai patenkinamu lygiu įvertinti šie pamokos aspektai: vertinimas ugdant (62,16 proc.), kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai (54,05 proc.), mokymosi patirtys (51,35 proc.). Remiantis šiais duomenimis gimnazija gali planuoti veiklos tobulinimo prioritetus: kryptingai tobulinti kvalifikaciją, gerosios patirties sklaidą, mokymąsi „Kolega – Kolegai“, įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo veiklas, tobulinti pamoką ir kt. .

Ugdymo(si) aplinkų apibendrintas vertinimas stebėtose pamokose (N=37)

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
14 pamokų	8 pamokos	15 pamokų	0 pamokų
37,84 proc.	21,62 proc.	40,54 proc.	0 proc.

Vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi apibendrintas vertinimas stebėtose pamokose (N=37)

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
5 pamokos	15 pamokų	16 pamokų	1 pamoka
13,51 proc.	40,54 proc.	43,24 proc.	2,7 proc.

Mokymosi patirčių apibendrintas vertinimas stebėtose pamokose (N=37)

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	11 pamokų	19 pamokų	0 pamokų
18,92 proc.	29,73 proc.	51,35 proc.	0 proc.

Vertinimo ugdant apibendrintas vertinimas stebėtose pamokose (N=37)

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
6 pamokos	8 pamokos	23 pamokos	0 pamokų
16,22 proc.	21,62 proc.	62,16 proc.	0 proc.

Kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų apibendrintas vertinimas stebėtose pamokose (N=37)

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	9 pamokos	20 pamokų	1 pamokas
18,92 proc.	24,32 proc.	54,06 proc.	2,7 proc.

Apibendrintas stebėtų pamokų vertinimas pagal paradigmą

6 lentelė

Pamokų vertinimas pagal paradigmą							
	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokymo (tradicinė)	23	2,37	2,11	2,16	2,11	2,00	2,15
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	13	3,42	3,00	2,92	2,67	3,00	3,00
Mokymosi (šiuolaikinė)	6	4,00	3,67	3,83	3,67	3,67	3,77