

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### ŠILUTĖS R. ŠVĖKŠNOS „SAULĖS“ GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-04-19 Nr.A-36

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2023 m. kovo 20–22 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Šilutės r. Švėkšnos „Saulės“ gimnazijos (toliau – Gimnazijos) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 m. I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir (ar) šaltiniai: 2014 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir (ar) būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), mokyklos interneto svetainėje ir Facebook paskyroje skelbiama informacija, 2022 m. veiklos tobulinimo planas ir jo patikslinimas Nr.1, 2022 m. veiklos tarpinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2021–2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita, direktoriaus 2022 m. metinės veiklos ataskaita, 2020–2022 m. strateginis, 2022 m. veiklos ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, jų tėvais pokalbių metu surinkta informacija, ugdymų veiklų (pamokų ir kitų veiklų), mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir (ar) panaudojimo įvertinimu. Vertintojai analizavo Gimnazijos vadovų pateiktus mokomųjų dalykų ilgalaikius planus, klasių vadovų planus, pamokų stebėjimo protokolus, mokytojų savianalizės anketas, Gimnazijos tarybos, Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimus, Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenis.

#### 1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Šilutės r. Švėkšnos „Saulės“ gimnazija yra nutolusi 21 km į šiaurės rytus nuo Šilutės rajono centro. Gimnazija yra Švėkšnos miestelyje, į kurią mokiniai atvežami iš aplinkinių gyvenviečių (iš 6 krypčių). Gimnazijoje vykdomos pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo bei neformaliojo ugdymo programos. Mokinių skaičius pastaraisiais metais Gimnazijoje stabilus (2020–2021 m. m. mokėsi

308 mokiniai, 2021–2022 m. m. mokėsi 317 mokinių). Vizito metu Gimnazijoje mokėsi 319 mokinių, iš jų 1 mokinys buvo mokomas namuose, 1 grįžęs iš užsienio ir 14 mokinių atvykusių iš Ukrainos. 2022–2023 m. m. mokosi 22 specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniai. 47 proc. (150 mokinių) gimnazijos mokinių yra pavežami į mokyklą. 41 proc. (130 mokinių) mokinių gauna nemokamą maitinimą

2022–2023 m. m. Gimnazijoje dirba du mokytojai ekspertai, šešiolika mokytojų metodininkų, septyni vyresnieji mokytojai, 7 mokytojai ir 1 neatestuotas mokytojas. 27 pedagogai (82 proc. visų mokytojų) turi 15 m. ir didesnę pedagoginį darbo stažą. Specialiuosius ugdymo(si) poreikius (toliau – SUP) turinčius mokinius ugdo specialusis pedagogas, logopedas bei pagalbą teikia psichologas asistentas, mokytojo padėjėjas ir socialinis pedagogas. Teminio išorinio vertinimo metu sirgo du mokytojai, todėl į jų darbą nesigilinta

Gimnazijos direktorė D. Dirgėlienė šiose pareigose dirba daugiau kaip dvidešimt metų. 2022 m. direktorei suplanuotos keturios veiklos užduotys – „Įgyvendinamas ES struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamas projektas Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001 „Kokybės krepšelis““, „Mokinių asmeninės pažangos matavimo modelio plėtojimas“, „Plėtoti tyrinėjimais grįstą mokymą (-si)“, „Personalizuoto ugdymo plėtojimas“. Remiantis teminio išorinio vertinimo metu vykusių pokalbių medžiaga, gimnazijos dokumentų analize, galima teigti, kad 2022 m. gimnazijos vadovo užduotys prisideda prie Gimnazijos pažangos ir yra orientuotos į ugdymo kokybės efektyvumą ir „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plano įgyvendinimą.

Šilutės rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir kultūros skyriaus vyriausioji specialistė V. Kubaitienė teigia, kad „Kokybės krepšelio“ projektas mokyklai buvo naudingas dėl daugelio aspektų: mokyklos komanda mokėsi tikslingai planuoti, atsižvelgti į kokybinius ir kiekybinius rodiklius, kryptingai ir nuosekliai siekti mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytų tikslų bei uždavinių.

Sėkmingos Gimnazijos tobulėjimo sąlygos yra glaudžiai susijusios su dalyvavimu „Kokybės krepšelio“ projekte, tad antroje ataskaitos dalyje išskirti stiprieji ir tobulintini aspektai yra orientuoti į mokyklos tobulinimą ir pažangą.

## **2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI**

### **Stiprieji aspektai**

1. Asmeninės pažangos matavimo modelio sukūrimas skatina mokinių pažangą (1.1. – 3 lygis).
2. Ugdymo(si) integralumas padeda mokiniams įgyti naujų kompetencijų (2.1. – 3 lygis).
3. Mokiniams sudaromos geros galimybės išbandyti veiklas įvairiose aplinkose (2.1. – 3 lygis).
4. Materialiniai mokyklos ištekliai tinkamai panaudojami (3.1. – 3 lygis).
5. Mokyklos tinklaveika padeda kompleksiskai siekti užsibrėžtų tikslų (3.6. – 3 lygis).

### **Tobulintini aspektai**

1. Nesisteminis kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų analizavimas pamokoje (1.1. – 2 lygis).
2. Nepakankamas dėmesys pamokos veiklų diferencijavimui (2.1. – 2 lygis).
3. Neišskirtinis mokytojų lyderystės ugdymas (3.2. – 2 lygis).

## **3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS**

Gimnazijoje veiklos įsivertinimą atlieka direktorius įsakymu sudaryta darbo grupė remdamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika

(Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. d. įsakymas Nr. V-267). Gimnazijos pažangą stebi ir įsivertina gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo koordinavimo darbo grupė (toliau – VKIKG), kurią sudaro septyni nariai. Pokalbių su VKIKG nariais metu paaiškėjo, kad grupės sudėtis mažai keičiasi VKIKG nariai teigė, kad platusis įsivertinimo darytas seniai. Kasmet atliekamas tik giluminis įsivertinimas. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo procese dalyvauja mokyklos bendruomenės nariai. Pagrindiniai įsivertinimo duomenų šaltiniai ir metodai: apklausos, pokalbiai, pamokų stebėjimo protokolai, elektroninio TAMO dienyno įrašai, mokinių individualios pažangos aplankalai ir kiti mokyklos dokumentai.

VKIKG nariai teigė, kad gimnazijos bendruomenė mato įsivertinimo prasmę. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitose pateikiamos išvados ir rekomendacijos vadovams ir mokytojams, klasių vadovams, Metodinei tarybai, metodinėms grupėms, kurios naudojamos rengiant gimnazijos strateginį, metinį, ugdymo planus ir kt. dokumentus. Giluminio įsivertinimo metu atliekami tyrimai vadovams ir mokytojams parodo ugdymo proceso problemas, tad Gimnazijos veiklos prioritetai yra grindžiami įsivertinimo metu surinktais duomenimis. VKIKG nariai teigė, kad po atlikto gimnazijos veiklos giluminio įsivertinimo pagerėjo mokinių asmeninės pažangos matavimas, elektroniniame TAMO dienyne mokytojai dažniau rašo mokiniams pagyrimus ir pastabas.

Gimnazijoje vykstantys veiklos kokybės įsivertinimo procesai teigiamai veikia ugdymo(si) procesą, gerina veiklos kokybę.

#### **4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS**

Gimnazija padarė pažangą, nes tinkamai įgyvendina veiklos tobulinimo planą ir tikslingai panaudoja „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas. Ši išvada daroma įvertinus Gimnazijoje vykstančius ugdymo organizavimo (rodikliai 2.1. ir 3.6.) ir ugdymo aplinkų kūrimo (rodiklis 3.1.) pokyčius, turinčius įtaką mokinių pažangai, pasiekimams ir jų stebėsenai (rodikliai 1.1, 3.1., 3.4.). Gimnazijoje dirba iniciatyvūs ir bendruomenę telkiantys vadovai (rodiklis 3.2.) ir kompetentingi mokytojai (rodiklis 3.7.). Atsakingai planuojamas mokytojų ir vadovų profesinis tobulėjimas (rodiklis 3.8.).

Šioje ataskaitoje nėra aprašytas dviejų rodiklių (3.3 ir 3.5.) vertinimas, nes šių rodiklių aspektai nebuvo aktualūs Mokyklos tobulinimo plano veiklų įgyvendinimui.

#### **4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?**

##### **4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas**

Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planas parengtas atsižvelgiant į 2020–2022 m. strateginio plano tikslus, 2021 m. veiklos plano tikslą – padidinti pasiekimų ir ugdymo kokybės gerinimo galimybes įvairių gebėjimų ir kompetencijų mokiniams kokybiškai gerinant pamoką, teikiant pagalbą mokiniui, stiprinant mokytojų, klasės vadovų, pagalbos mokiniui specialistų bei tėvų bendradarbiavimą. Gimnazija įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą bei numatydama veiklas, nukreiptas į ugdymo kokybę, taikydama patrauklius praktinius mokymo(-si) metodus, siekė sustiprinti mokinio asmeninę pažangą bei 2 proc. pagerinti gamtos mokslų 8, 9, Ig kl. mokinių mokymosi kokybę. Įvertinus gimnazijos kontekstą, turimus išteklius, mokytojų meistriškumą ir siekiant aukštesnės mokinių pažangos ir geresnių mokymosi pasiekimų, buvo išsikeltas „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos kokybės tobulinimo tikslas – siekti kiekvieno mokinio pažangos, plėtojant patyriminę ir eksperimentais pagrįstą gamtos mokslų mokymą 8–2g klasėse. Tikslui įgyvendinti numatyti du uždaviniai: siekti kiekvieno mokinio pažangos, suasmeninant mokymąsi; gerinti gamtos mokslų pasiekimus, tobulinant

inovatyvią ugdymo(si) aplinką. Numatytos veiklos detalizuotos ir racionaliai paskirstytos visam „Kokybės krepšelio“ projekto plano vykdymo laikotarpiui, aiškiai numatyti kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai. Iš veiklos tobulinimo ataskaitos už pirmuosius veiklos tobulinimo metus bei išorinio vertinimo metu surinktų duomenų analizės daroma išvada, kad gimnazija sėkmingai įgyvendina plano veiklas ir siekdama kuo efektyviau naudoti „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas po pirmųjų metų pakoregavo planą – sutaupyta lėšas, siekiant plane numatytų kokybinių rodiklių įgyvendinimo optimalumo, investavo į mokinių edukacines veiklas.

#### 4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis	<p>Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos plano įgyvendinimo rezultatą iliustruoja rodiklio aspektas „Ugdymo(si) integralumas“, kuris yra paveikus ir traktuojamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus, remdamiesi pokalbiais su administracija, mokytojais, mokiniais, mokinių tėvais bei vertintojų stebėtų pamokų protokoluose užfiksuota informacija, vertintojai konstatuoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazija iš kitų rajono mokyklų išsiskiria nuo 2013 m. vykdoma nuolatine mokslinė tiriamąja veikla. Ugdymo įstaiga organizuoja mokyklos, rajono ir respublikos lygio gamtamokslines konferencijas. Gimnazijos veiklos tobulinimo plane viena iš numatytų veiklų buvo tiriamųjų – kūrybinių darbų rengimas ir pristatymas respublikinėse konferencijose du kartus per projekto vykdymo metus. Gimnazija kryptingai įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ veiklas tikisi, kad 2023 m. (pasibaigus projektui) šis kokybinis rodiklis išaugs iki 85 proc. Tikėtina, kad gimnazijai tinkamai įgyvendinus plano veiklas šie suplanuoti kokybiniai rodikliai bus pasiekti;</li> <li>• Gimnazijos veiklos tobulinimo plane buvo numatyta, kad „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo metu bus vedama ne mažiau kaip 30 integruotų pamokų ir 25 integruotos veiklos. 2022 m. jau buvo įvykdyta daugiau kaip 50 integruotų veiklų, kuriose dalyvavo 90 proc. „Kokybės krepšelio“ projekto tikslinės grupės iš I–II gimnazijos klasių mokinių. Pokalbių su mokytojais metu buvo teigta, kad dalis integruotų pamokų yra planuojama, dalis – įgyvendinama spontaniškai, tad matyti, kad planuojant tokio pobūdžio pamokas nepakankamai atsižvelgiama į metinius gimnazijos tikslus ir dalis integruotų veiklų įgyvendinamos atsitiktiniu susitarimo principu;</li> <li>• iš gimnazijos dokumentų matyti, kad mokykla lanksčiai analizuoja ugdymo(si) integralumo įtaką mokinių pažangai. 2022–2023 m. 8–9 (I gimnazijos) klasėse buvo atliktas tęstinis dvejų metų tyrimas „Integracinio metodo veiksmingumas mokiniui“. Gimnazijoje vykdomas prasmingos integracijos siekimas ir tikslinga šio proceso analizė sėkmingai prisideda prie mokinių pažangos gerinimo.</li> </ul> <p>Kitas gerai vertinamas rodiklio aspektas „Įvairovė“ taip pat traktuojamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos plane numatytų tobulinimo priemonių įgyvendinimas užtikrina tinkamą ugdymo(si) įvairovę:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos veiklos tobulinime plane užsibrėžta organizuoti ne mažiau kaip 6 edukacines veiklas. Jau pirmaisiais „Kokybės krepšelio“ projekto metais suorganizuotos 4 edukacinės veiklos. Vertinimo savaitę organizuotų pokalbių su mokytojais metu buvo nuolat minima veiklų kitose erdvėse nauda: „<i>Mokiniai vertina labai teigiamai, ypač išvykas</i>“, „<i>Vaikai nori eiti, dalyvauti tyrimuose, daugėja mokinių, kurie eina į pradinę mokyklą, darželį parodyti bandymus</i>“, „<i>Gamtos mokslų pamokose mokiniai laisviau jaučiasi, nes turėjo daugiau praktikos kitoje erdvėje</i>“;</li> <li>• gimnazijoje įrengta lauko klasė ir joje organizuojamos patyriminės veiklos daugumai mokinių sudaro galimybę patirti įvairius mokymosi būdus ir formas. 2022 m. gimnazijos apklaustų 77 proc. mokinių manė, kad patyriminė veikla teikia praktinę naudą (2021 m. taip manančių buvo 62 proc. mokinių), taip pat 68 proc. mokinių teigė, kad tokia veikla skatina motyvaciją ir norą pažinti (2021 m. tokią nuomonę išreiškė 58 proc. mokinių);</li> <li>• nors mokykla skiria daug dėmesio veikloms įvairiuose kontekstuose, tačiau vertintojai pastebėjo, kad 11 (37,9 proc.) pamokų mokiniai dažniausiai dirbo įprastais būdais ir formomis, šiose pamokose vyravo tradicinė mokymo paradigma, mokytojo dominavimas nesudarė sąlygų mokiniams aktyviai veikti pamokoje. Kaip stiprusis pamokos aspektas ugdymosi įvairovė fiksuotas 25 (86,2 proc.) pamokose, kaip tobulintinas – 10 (34,4 proc.) pamokų. Dar vienas rodiklio aspektas „Klasės valdymas“ vertinamas gerai. Vertintojai konstatuoja:</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos padarė poveikį ne tik gerėjantiems mokymosi pasiekimams, bet ir palankiam gimnazijos mikroklimatui bei pagarbiems bendruomenės narių santykiams. Vertinimo savaitę stebėtose pamokose neužfiksuota destruktivaus mokinių elgesio atvejų. Klasės valdymas, kaip stiprusis pamokos aspektas, stebėtas 8 (27,5 proc.) pamokose. Iš šių pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuotos informacijos galima daryti išvadą, kad palaikant tvarką ir drausmę sutelkiamas mokinių dėmesys į jiems prasmingą veiklą, mokymąsi. Klasės valdymas, kaip tobulintinas aspektas, neužfiksuotas nė vienoje pamokoje;</li> <li>• vertinimo savaitę stebėtas pagarbus mokinių elgesys, dauguma mokinių sveikinosi, dėvėjo mokyklinę uniformą. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, dauguma mokytojų (68 proc.) stebėtose pamokose mokinius gerbia, tiki jų daroma pažanga. Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos plano įgyvendinimo rezultatus pagrindžia aspektas „Ugdymo(-si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“, kuris vertinamas patenkinamai ir traktuojamas kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Išanalizavę gimnazijos dokumentus, remdamiesi pokalbiais su administracija, mokytojais, mokiniais, mokinių tėvais bei vertintojų stebėtų pamokų protokoluose užfiksuota informacija, vertintojai konstatuoja:</li> <li>• vienas iš gimnazijos veiklos tobulinimo plano uždavinių – gerinti gamtos mokslų pasiekimus, tobulinant inovatyvią ugdymo(-si) aplinką. Panaudojus „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas, stiprinant 8 klasių mokinių gamtos mokslų pasiekimus, 2021–2022 m. m. vieną kartą per savaitę buvo vedamos trijų skirtingų dalykų</li> </ul>
--	---

	<p>(biologijos, fizikos, chemijos) konsultacijos. I gimnazinių klasių mokinių mokymosi pažanga taip pat stiprinta šių dalykų modulių pamokose. Mokinių grupės diferencijuotos pagal mokinių gebėjimų lygius. Šiais mokslo metais minėtų gamtos mokslų moduliai vedami I-II klasėms. Gimnazija Ugdymo plane nebenumatė papildomų gamtos mokslų veiklų 8 klasėms. Iš pokalbių su administracijos atstovais, mokytojais matyti, kad gimnazijoje dar nėra susitarta, ar gamtos mokslų konsultacijos bei moduliai vyks kitais mokslo metais, pasibaigus „Kokybės krepšelio“ projektui;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• veiklos tobulinimo ataskaitoje už pirmuosius projekto metus nurodoma, kad gamtos mokslų konsultacijos 8 klasėms turėjo teigiamos įtakos mokinių pažangai. Palyginus 2021 – 2022 m. m. I ir II pusmečių įvertinimus, mokinių rezultatai pagerėjo: biologijos – 20 mokinių iš 33 (60 proc.), chemijos – 7 mokiniams iš 33 (21 proc.), fizikos – 16 mokinių iš 33 (48 proc.). Ta pati teigiama tendencija matyti ir I gimnazinių klasių mokinių pasiekimuose. Palyginus 2021–2022 m. m. I ir II pusmečių įvertinimus, mokinių rezultatai pagerėjo: biologijos – 15 mokinių iš 30 (50 proc.), chemijos – 10 mokinių iš 30 (33 proc.), fizikos – 8 mokiniams iš 30 (24 proc.);</li> <li>• gimnazijos ugdymo plane yra numatytos konsultacijos I–II gimnazinių klasių mokiniams (iš pamokų mokinio poreikiams tenkinti, pagalbai teikti). Jos naudojamos pagal poreikį. Šiais mokslo metais II gimnazinėse klasėse skirtos papildomos konsultacijos (vieną kartą per savaitę). Taip pat šiais mokslo metais papildomai skirtos matematikos konsultacijos IV gimnazinei klasei (iš viso 7 konsultacijos). Iš pokalbių su administracijos atstovais ir mokytojais matyti, kad gimnazija nesiūlo mokiniams nuolatinių, kartą per savaitę vykstančių konsultacijų kalbų ar socialinių mokslų pasiekimams stiprinti. Mokytojai teigė, kad konsultacijas siūlo tik artėjant PUPP ar brandos egzaminams pastiprinti mokinių pasiekimus;</li> <li>• iš stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotos informacijos matyti, kad diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas pamokose buvo neišskirtinis. 7 (24,1 proc.) pamokų diferencijavimas buvo išskirtas kaip tobulintinas aspektas ir tik 3 (10,3 proc.) pamokų tai buvo stiprusis pamokos aspektas. Daugelyje pamokų mokiniams buvo skiriamos vienodos užduotys, nebuvo suteikiama galimybė pasirinkti mokymosi būdų ir formų.</li> </ul>
3.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos plano tinkamumą kaitai pagrindžia rodiklio aspektai „Bendradarbiavimo kultūra“ ir „Kolegialus mokymasis“, kurie vertinami gerai.</p> <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus, pokalbių su administracija, mokytojais, mokiniais bei jų tėvais protokolus, vertintojai konstatuoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• viena iš gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytų veiklų buvo suburti 5 mokytojų dalykininkų komandas ir per mėnesį organizuoti ne mažiau kaip 1 veiklą (diskusijas, pasitarimus, konsultacijas) vertinant gerą patirtį. Iš viso buvo numatyta 16 veiklų. Dauguma numatytų veiklų jau suorganizuota. Mokytojai dalijosi įvairia gerą patirtimi apie ugdymo(si) diferencijavimą, dėmesį gabiems mokiniams, įvairių mokymo(si) metodų taikymą ir pan. Pasak kalbintų mokytojų, šios veiklos padėjo tobulinti ugdymosi procesą ir paskatino mokytojų bendradarbiavimą, glaudesnius profesinius ryšius;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. gimnazijoje įvyko penkios patyriminio ugdymo studijų dienos. Metodinių grupių ataskaitų duomenimis, 95 proc. mokytojų ir 90 proc. mokinių dalyvavo praktinių studijų dienose ir dalijosi patirtimi. Gimnazijos tyrimų duomenimis, 80 proc. mokinių teigė, kad patyriminė veikla pastiprino jų mokymosi motyvaciją. Galima daryti išvadą, kad aukšta mokytojų bendradarbiavimo kultūra paveikia sustiprino turimas mokytojų kompetencijas ir leido lanksčiau planuoti ugdymosi turinį;</li> <li>• išanalizavus pastarųjų dvejų metų gimnazijos metodinių grupių protokolus, galima daryti išvadą, kad gimnazijoje tinkamai įgyvendinamas kolegialus mokymasis. Metodinių grupių susirinkimuose kolegialiai dalytasi patirtimi apie refleksijos metodo taikymą, analizuoti individualios pažangos fiksavimo būdai, aptartos mokinių motyvacijos stiprinimo galimybės ir pan.;</li> <li>• iš vertinimo savaitę organizuotų pokalbių su gimnazijos tarybų ir įvairių darbo grupių nariais matyti, kad ugdymo įstaigoje sudarytos tinkamos sąlygos mokytojams veikti drauge ir planuoti bei dalyvauti įvairiose veiklose. Tai sudaro galimybę mokytojams susitarti dėl bendrų priemonių ir būdų siekiant įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas pagal sutartus kiekybinius ir kokybinius rodiklius. Gera gimnazijos pedagogų bendradarbiavimo kultūra, tikėtina, padės užtikrinti suplanuotų ir įgyvendintų veiklų tvarumą.</li> </ul>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos plano įgyvendinimo rezultatai iliustruoja rodiklio aspektas „Optimalus išteklių paskirstymas“, kuris yra paveikus ir traktuojamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Išanalizavę informacinius šaltinius vertintojai konstatuoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Kokybės krepšelio“ projektui įgyvendinti buvo skirta 80 010 eurų. Iš jų 35 000 eurų skirta gamtos mokslų laboratorijai įsigyti, 15 450 eurų – priemonėms, 1350 eurų – informacinėms technologijoms. Likusios lėšos skirtos pedagogų kompetencijoms tobulinti, mokinių mokslinei tiriamajai veiklai plėtoti ir vykdyti. Lėšos gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytoms priemonėms panaudotos tikslingai;</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu gimnazija turėjo galimybę suaktyvinti mokslinę tiriamąją, edukacinę pažintinę ir kt. veiklas. Įkurta 20 vietų inovatyvi gamtos mokslų laboratorija sudarė sąlygas stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, gerinti ugdymosi kokybę, kelti mokytojų kvalifikaciją. Gamtos mokslų laboratorija taip pat sudarė sąlygas vykdyti mokslinę tiriamąją veiklą. Panaudojus „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas gimnazijoje vykdomi 5 ilgalaikiai gamtos mokslų tiriamieji projektai, konsultuojant moksliniams konsultantams (sutartis su Klaipėdos universitetu). Visi gimnazijos kabinetai aprūpinti kompiuteriais ir interneto ryšiu;</li> <li>• gimnazijos VKIKG duomenimis, 85 proc. mokytojų teigė, kad gimnazijos įranga ir priemonės yra įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, įvairių dalykų turinį, poreikius ir mokinių amžių. 95 proc. mokytojų sudaryta galimybė naudotis planšetiniais kompiuteriais pamokose, interaktyviomis lentomis. Tačiau gimnazijos strateginio plano SSGG analizėje nurodomos šios silpnybės: trūksta šiuolaikinių techninių mokymo priemonių, kompiuterių, legalių kompiuterinių programų; nepakankamas informacinių technologijų naudojimas pamokoje;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vertintojai, išanalizavę stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją, konstatavo, kad ugdymo(si) aplinkos buvo įvertintos geriausiai iš visų penkių pamokos aspektų (2,76 iš 4) ir turėjo teigiamą poveikį mokinių ugdymui(si) pamokoje. Ugdymosi aplinkos, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 14 (48,2 proc.), kaip tobulintinas – 4 (13,7 proc.) pamokose. Daugelyje pamokų mokytojai tinkamai naudojo šiuolaikines ugdymosi priemones (multimedijas, interaktyvias lentas, išmaniuosius telefonus, mokomąsias programas ir kt.).</li> </ul>
3.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos plane numatytų veiklų, siekiant mokinių pažangos ir pasiekimų gerėjimo, tobulinimas fiksuotas gerai vertinamu rodikliu „Lyderystė“. Rodiklio aspektas „Lyderystė mokymuisi“ paveiklus.</p> <p>Išanalizavę informacinius šaltinius vertintojai konstatuoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prieš įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas suburta darbo grupė Gimnazijos veiklos tobulinimo plano parengimui, numatytos kryptingos mokslinės – tiriamosios veiklos, mokytojų kompetencijų stiprinimas, mokinių asmeninės pažangos tobulinimas. Administracija pagal susitarimus kryptingai kuravo mokslinę tiriamąją veiklą, asmeninės pažangos modelio kūrimą, mokinių kompetencijų tobulinimą, tyrė ir analizavo integracijos veiksmingumą, mokslinės veiklos tikslingumą ir kt. veiklas;</li> <li>• gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, beveik visada arba dažniausiai 93 proc. mokytojų skatina mokinių bendradarbiavimą ir tarpusavio pagalbą. Teiginį dėl mokinių gebėjimo ugdymosi veiklose planingai ir kryptingai dirbti individualiai, poromis ar grupėmis mokiniai ir mokytojai įvertino panašiai: 4 ir 3 lygiu šį teiginį vertino 77 proc. mokinių ir 72 proc. mokytojų. Kiek žemesnis mokinių gebėjimo viešai išsakyti savo mintis, užduoti klausimus, diskutuoti įvertinimas: 4 ir 3 lygiu šį teiginį vertino 53 proc. mokinių ir 45 proc. mokytojų. Iš vertinimo metu stebėtos kasdienės veiklos matyti, kad gimnazijos administracija remiasi pagarba, pasitikėjimu, prisiima atsakomybę už savo ir visos įstaigos atliktus darbus, yra atvira idėjoms, pasiūlymams ir turi potencialo telkti įstaigos bendruomenę pokyčiams įgyvendinti;</li> <li>• stebėtų pamokų protokoluose lyderystė mokymuisi kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5 (17,2 proc.), kaip tobulintinas – 4 (13,7 proc.) pamokose. Pastarųjų stebėtų pamokų protokoluose pažymima, kad neišnaudojamas mokinių potencialas, neskatinamas jų aktyvumas.</li> </ul>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Ugdymo(si) integralumas (2.1., 3 lygis) – „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plane numatytų gamtamokslinių mokinių konferencijų organizavimas, bendrų patyriminių veiklų ir projektų su moksliniais konsultantais įgyvendinimas skatina sieti skirtingų dalykų ugdymo turinį, priartinti mokymąsi prie gyvenimo.</p> <p>Įvairovė (2.1., 3 lygis) – patyriminių, mokslinių, edukacinių, projektinių veiklų organizavimas ir pristatymas už mokyklos ribų, panaudojant „Kokybės krepšelio“ lėšas ir gimnazijos resursus, padeda ugdymo(si) turinį padaryti šiuolaikišką ir patrauklų, tinkamai ugdo mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas.</p> <p>Optimalus išteklių paskirstymas (3.1., 3 lygis) – „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įrengtoje modernioje gamtos mokslų laboratorijoje vedamos pamokos ir kitos veiklos sudarė geras sąlygas vystyti mokslinę tiriamąją veiklą, gilinti gamtamokslines žinias ir užtikrinti mokinių pažangos ir mokymosi pasiekimų augimą.</p>



<i>Tobulinti mokyklos veiklos aspektai</i>	Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas (2.1., 2 lygis) – nors panaudojus „Kokybės krepšelio“ lėšas vestos gamtos mokslų konsultacijos ir moduliai 8–10 klasėms turėjo teigiamos įtakos mokinių pasiekimams, tačiau bendruomenėje dar nesusitarta dėl tokios veiklos tęstinumo ir tvarumo užtikrinimo pasibaigus projektui, taip pat nepakankamai dėmesio skiriama ugdymo(si) diferencijavimui, individualizavimui ir suasmeninimui pamokose.
--	---

#### **4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?**

##### **4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema**

„Kokybės krepšelio“ projekto bei kasdienių veiklų ir jų įgyvendinimo nuoseklumo ir tinkamumo stebėseną potenciali ir sudaranti sąlygas mokinių pasiekimams gerinti. VKIKG kiekvienais metais stebi mokytojų pamokas, atlieka mokytojų, mokinių ir jų tėvų apklausas, įsivertinimą „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų kontekste. Gauti duomenys panaudojami išvadoms ir rekomendacijoms apie ugdymosi kokybės tobulinimą rengti. Gimnazijos mokytojai įgyvendina suplanuotas veiklas, orientuotas į mokinio mokymosi motyvacijos skatinimą, jų gebėjimų atskleidimą, poreikių tenkinimą, pasiekimų gerinimą. Iš surinktų duomenų vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos veiklų ir jų rezultatų lanksti stebėseną inicijuojama administraciniu lygiu. Apibendrinti stebėsenos duomenys tinkamai aptariami Mokytojų, Metodinės, Mokyklos tarybų posėdžiuose, sukurtų darbo grupių susirinkimų metu ir naudojami priimant sprendimus dėl veiklos efektyvumo bei jos koregavimo, tolesnio įgyvendinimo. Tikėtina, kad nuosekliau stebint mokinių individualią pažangą bei pasiekimus pamokoje, o turimus stebėsenos duomenis naudojant konkrečioms priemonėms ir būdams, skatinantiems mokinio savivaldų mokymąsi, numatyti, didėtų mokinių individuali pažanga ir pasiekimai.

##### **4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas**

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Vertinimo pagrindimas</b>
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Rodiklis „Mokyklos pasiekimai ir pažanga vertinamas gerai, tačiau aspektas „Stebėsenos sistemingumas“ vertinamas patenkinamai ir traktuojamas kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus, pokalbiuose su administracija, mokytojais, mokiniais, jų tėvais bei vertintojų stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją, vertintojai konstatuoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• už „Kokybės krepšelio“ lėšas gimnazija įsigijo internetinės reflektavimo sistemos „Reflectus“ licenciją. Gimnazijos veiklos tobulinimo plane kaip siekiamybė nurodoma, kad 2023 m. 80 proc. mokytojų taikys reflektavimo įrankius ir metodus pamokose (gimnazijos kokybės įsivertinimo duomenimis, 2021 m. šiuos įrankius taikė 50 proc. mokytojų). Išanalizavus vertinimo savaitę stebėtų pamokų protokolus, matyti kad tik 7 (24,1 proc.) pamokose buvo</li> </ul>

	<p>taikomas „Reflectus“ įrankis (du mokytojai pamokos pabaigoje nurodė įsivertinimą šioje programoje atlikti namuose);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vertinimo savaitę kalbinti mokytojai teigė, kad „Reflectus“ dažniau naudoja pagrindinio ugdymo koncentro klasių pamokose. Dalis mokinių ir mokytojų teigė, kad šiai sistemai reikia gero interneto ryšio, tad jei naudojamosi gimnazijos internetu, sistema dažnai stringa.</li> <li>• išanalizavus gimnazijos dokumentus, matyti, kad per pastaruosius dvejus metus suaktyvėjo mokinio individualios pažangos stebėseną, atkreiptas didesnis dėmesys į mokinių vertinimą ir įsivertinimą. Šią informaciją patvirtino ir pokalbyje dalyvavę Gimnazijos tarybos nariai;</li> <li>• mokytojų pamokas stebi vadovai, nors pastaraisiais metais mažiau. Mokytojams pamokų stebėjimo susitarimai yra žinomi ir aiškūs. Gimnazijoje praktikuojamas „kolega – kolegai“ metodas – stebimos kolegų pamokos, tačiau ši veikla nesisteninga, labiau grindžiama asmeniniais mokytojų susitarimais, o ne strateginiais gimnazijos tikslais;</li> <li>• kiekvienų mokslo metų pabaigoje mokytojai atlieka savo veiklos analizę, kurioje analizuoja savo profesinės veiklos, vestų veiklą, pamokų stipriąsias ir tobulintinas puses. Gimnazijos administracija mokytojams pateikia pasiūlymus dėl metodinės veiklos tobulinimo. Išanalizavus keletą mokytojų ataskaitų, matyti, kad kai kuriais atvejais mokytojų analizė ir administracijos pasiūlymai yra formalūs ir neskatinantys profesinės pažangos;</li> <li>• vertinimo savaitę stebėtų pamokų protokolo aspektas „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ įvertintas 2,21 (iš 4) ir tai yra žemiausias vertinimas lyginant su kitais keturiais pamokos protokole išskirtais aspektais. Geriausiai šis pamokos aspektas įvertintas stebėtose vyresniųjų mokytojų pamokose – 2,38 (iš 4), prasčiausiai – mokytojų metodininkų pamokose – 2,08 (iš 4), mokytojų pamokų vertinimas beveik atitinka vidurkį – 2,25 (iš 4). Stebėsenos sistemingumas, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 8 (27,5 proc.) stebėtose pamokose, kaip tobulintinas – 6 (20,6 proc.) pamokose.</li> </ul>
3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p>Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos plane numatytų veiklų, siekiant mokinių pažangos ir pasiekimų gerėjimo, teigiami pokyčiai fiksuoti rodikliu „Mokyklos tinklaveika“, kuris vertinamas gerai ir traktuojamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus, pokalbiuose su administracija, mokytojais, mokiniais, jų tėvais užfiksuotą informaciją, stebėtų pamokų protokolus vertintojai konstatuoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plane numatytas veiklas gimnazija potencialiai išnaudojo bendradarbiavimo su Kuršių nerijos nacionalinio parko direkcija, Klaipėdos universiteto Jūros tyrimų institutu, Šilutės profesinio mokymo centro žuvininkystės sektoriumi, Švėkšnos seniūnija, kitomis rajono švietimo įstaigomis galimybes. Pasinaudodama šių įstaigų turimais resursais gimnazija tinkamai vykdė gamtamokslinius tyrimus, projektus, patyrimines ir kitokias panašaus pobūdžio veiklas. Mokiniai turėjo galimybę gamtamokslinius tyrimus vykdyti kartu su moksliniais bendradarbiais;</li> <li>• gimnazija yra atvira išorės partneriams ir bendradarbiauja daugiau nei su 25 socialiniais partneriais. Pasirašytos bendradarbiavimo sutartys su keliomis</li> </ul>

	<p>respublikos ilgosiomis gimnazijomis. Vienas iš susitarimų – organizuoti metodines konferencijas tęsėsi iki pandemijos. 2021 m. pavasarį respublikinė metodinė mokytojų konferencija buvo organizuota nuotoliniu būdu. Gimnazijos bendradarbiavimas su Švėkšnos seniūnija, Šilutės rajono švietimo pagalbos tarnyba, Klaipėdos apskrities vaiko teisių apsaugos skyriaus Šilutės padaliniu, Švėkšnos muziejumi, Švėkšnos tradicinių amatų centru ir kt. lanksčiai prisideda prie gimnazijos ugdymosi tobulinimo ir mokinių pažangos užtikrinimo;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2020 m. buvo pradėtas ES struktūrinių fondų finansuojamas bendrojo ugdymo mokyklų veiklos tobulinimo projektas „Mokomės. Dalijamės. Augame“. Vykdydama projekto veiklas mokykla bendradarbiavo su Šilutės Pamario progimnazija bei Žemaičių Naumiesčio gimnazija. Konferencijoje pristatyti mokinių moksliniai tiriamieji darbai;</li> <li>• gimnazija bendradarbiauja ne tik su Lietuvos, bet ir užsienio socialiniais partneriais. Bendradarbiavimas su 6 JAV fondais sudarė tinkamas sąlygas plėtoti gabių mokinių ugdymą ir juos skatinti premijomis;</li> <li>• vertinimo savaitę viena iš stebėtų veiklų – pilietiškumo pagrindų pamoka IIA gimnazinei klasei buvo vedama Švėkšnos muziejuje. Mokytoja kartu su muziejininke mokiniams pristatė Klaipėdos krašto prijungimo prie Lietuvos svarbą, pasitelkiant muziejaus eksponatus ir planšetes buvo įtaigiai ugdomas jaunuolių pilietiškumas.</li> </ul>
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ veiklos plano poveikį pokyčiams pagrindžia aspektas „Pasiiekimų ir pažangos pagrįstumas“, kuris vertinamas gerai ir traktuojamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Tokį vertinimą pagrindžia išanalizuoti informaciniai šaltiniai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vienas iš gimnazijos veiklos tobulinimo plano tikslų – siekti kiekvieno mokinio pažangos, suasmeninant mokymąsi. Kaip viena iš veiklų panaudojant „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas plane numatytas asmeninės pažangos matavimo modelio sukūrimas. Buvo sukurta asmeninės pažangos modelio darbo grupė iš 6 mokytojų. Taip pat sudaryta integrali grupė iš 8 mokytojų, kurie dirbo tobulindami asmeninės pažangos matavimo modelį ir teikė siūlymus asmeninės pažangos modelio darbo grupei;</li> <li>• 2022 m. gruodžio 27 d. direktoriaus įsakymu patvirtintas „Šilutės r. Švėkšnos „Saulės“ gimnazijos mokinio asmeninės pažangos matavimo modelio aprašas“, kuriame numatytas asmeninis mokinio pažangos fiksavimas ir analizė. Iš pokalbių su mokytojais pastebėta, kad iki „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo didesnis dėmesys buvo skiriamas mokytojo vertinimui. Vykiant projektą buvo siekta, kad savo pažangą įsivertintų ir asmeninius lūkesčius nusimatytų mokinys. Įvertinus laikmečio pokyčius, mokinio interesų sritis, nustatytas dažnesnis mokinių įsivertinimų periodiškumas – mokiniai savo pažangą įsivertindavo pusmečių pabaigoje, dabar tai daro ir pusmečio vidury. Klasių vadovams suaktyvinus mokinių įsivertinimo stebėjimą, tikimasi geresnės mokinių pažangos;</li> <li>• vertintojams išanalizavus dalį mokinių asmeninės pažangos įsivertinimo lapų, darytina išvada, kad dauguma mokinių tinkamai analizuoja savo mokymosi, dalyvavimo neformaliajame vaikų švietime pažangą, socialinių įgūdžių tobulinimą, geba reflektuoti, tačiau pastebėta, kad dalis mokinių tai daro</li> </ul>

	<p>formaliai ar net atmetinai. Kalbinti mokiniai teigė, kad būtų patogiau, jei asmeninės pažangos stebėjimo formos būtų skaitmeninės ir nereikėtų atsakinėti į klausimus popieriuje. Pokalbiuose dalyvavę mokytojai ir klasių vadovai teigė, kad asmeninės pažangos matavimas paskatina mokinius pasitempti, aktyviau siekti užsibrėžtų tikslų ir efektyviau siekti pažangos;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VKĮKG duomenimis, 95 proc. mokinių stebi asmenybės ūgtį, pildydami ir analizuodami individualios pažangos formas. 85 proc. klasių vadovų aptaria vaikų individualią pažangą su tėvais. Gimnazijos apklausos duomenimis, 14 mokytojų dalykininkų (78 proc.) pagal susitartą pažangos stebėjimo formą kartą per pusmetį kartu su mokiniais nusimato lūkesčius, pasibaigus pusmečiui lygina juos su realiai padaryta pažanga;</li> <li>• iš gimnazijoje atlikto tyrimo matyti, jog 63 proc. mokinių mano, kad asmeninės pažangos stebėjimas ir analizavimas turi įtakos jų rezultatams. Klasių vadovai stebi individualią auklėtinių pažangą pildydami „Individualios mokinio pažangos stebėjimo“ (MIP) formą ir gautą informaciją analizuoja klasių vadovų metodinės grupės susirinkimuose;</li> <li>• stebėtų pamokų protokoluose pasiekimų ir pažangos pagrįstumas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 7 (24,1 proc.), kaip tobulintinas – 5 (17,2 proc.) pamokose. Pastarųjų pamokų protokoluose vertintojai fiksavo, kad nepanaudojama pamokos informacija tolimesniam ugdymosi ir pažangos planavimui.</li> </ul>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Mokyklos tinklaveika (3.6, 3 lygis) – paveiki, orientuota į sėkmingą „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų įgyvendinimą, šiuolaikiškos ugdymosi aplinkos kūrimą tinkamai pasitelkiant partnerius ir lanksčiai išnaudojant jų suteikiamas galimybes, skatinančias aktyvesnį mokinių įsitraukimą į ugdymosi procesą ir aukštesnius pasiekimus.</p> <p>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas (1.1., 3 lygis) – tinkamas, veiklos tobulinimo plane numatytas asmeninės pažangos vertinimo modelis lanksčiai įgyvendinamas siekiant efektyviau stebėti kiekvieno mokinio asmeninę pažangą ir mokiniams sudaryti galimybę siekti užsibrėžtų tikslų, stebėti savo asmeninę ūgtį ir gerinti pasiekimus.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Stebėsenos sistemingumas (1.1., 2 lygis) – jei mokytojai individualios pažangos bei pasiekimų pamokoje stebėsenos duomenis sistemingiau naudotų konkrečioms priemonėms ir būdams, skatinantiems mokinio savivaldų mokymąsi pamokoje numatyti, tikėtina, kad mokinio individuali pažanga ir pasiekimai gerėtų.</p>

### **4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?**

#### **4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai**

Gimnazija, siekdama veiklos tobulinimo plane numatyto tikslo ir uždavinių įgyvendinimo, atsižvelgdama į savo poreikius, pasirenko kiekybinius ir kokybinius veiklos į(si)vertinimo rodiklius, orientuotus į kiekvieno mokinio pažangą, suasmeninant mokymąsi, gerinant gamtos mokslų pasiekimus, tobulinant inovatyvią ugdymo(si) aplinką. Numatyti konkretūs kokybinių ir kiekybinių rodiklių įvykdymo (pamatavimo) kriterijai padeda tinkamai į(si)vertinti, kaip vykdomos plane numatytos

priemonės ir reguliariai stebėti mokyklos pažangą. Tobulinimo planas tikslintas, atsižvelgiant į mokyklos bendruomenės poreikius peržiūrėtos kai kurios veiklos, patikslinti kiekybiniai rodikliai, lėšų poreikis tam tikroms veikloms.

#### 4.3.2. Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos vertinimo rezultatą iliustruoja paveikiai įgyvendinamas rodiklis „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“. Išanalizavę gimnazijos pateiktus dokumentus ir susitikimų su gimnazijos bendruomenės atstovais medžiagą, vertintojai konstatuoja, kad gimnazija tinkamą dėmesį skiria savo veiklos kokybės įsivertinimui ir tobulinimo kultūrai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išanalizavus 2022 ir 2023 m. veiklos planus, VKĮKG dokumentus pastebėta, kad gimnazija atsakingai įsivertina savo veiklą, įsivertinimo duomenis tikslingai naudoja veiklos planavimui, pagrįstai priima veiklos tobulinimo sprendimus. Susitikime su VKĮKG sužinota, kad įsivertinimas „<i>padeda planuoti, pamatyti tobulintinus dalykus</i>“, „<i>gerina ugdymosi kokybę, planavimą</i>“ ir pan.;</li> <li>• dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte, Gimnazija, atsakingai įsivertinusi savo veiklos rezultatus, pagrįstai nustatė veiklos tobulinimo tikslą, laikydama jį galimybe tobulinti ugdymo procesą;</li> <li>• tobulinimo kultūra yra potenciali, nes gimnazijos bendruomenė priima pokyčius ir suvokia jų prasmingumą, yra nusiteikusi tęsti „Kokybės krepšelio“ projekto metu vykdytas veiklas, nes „<i>mato prasmę šiose veiklose</i>“. Gimnazijos bendruomenės mintys, jog „<i>mokiniai labiau suinteresuoti siekti pažangos</i>“, „<i>mokiniai laimingi</i>“ iliustruoja didžiausią „Kokybės krepšelio“ projekto pridėtinę vertę.</li> </ul>
3.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ veiklos plano poveikį pokyčiams pagrindžia aspektas „Pasidalyta lyderystė“, kuris yra patenkinamas ir tobulintinas veiklos aspektas. Tokį vertinimą pagrindžia užfiksuotos informacijos analizė:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos nuostatuose reglamentuojama savivaldos institucijų – Gimnazijos, Mokytojų, Metodinės, Mokinių, Tėvų tarybų, klasių tėvų komitetų, klasių mokinių aktyvų, metodinių grupių – veikla. Gimnazijos nuostatuose nurodyta, kad į Gimnazijos tarybą lygiomis dalimis (po tris) deleguojami tėvai, mokytojai ir mokiniai. Nors mokyklos interneto svetainėje skelbiama, kad Gimnazijos taryboje mokinius ir tėvus atstovauja tik po 2 narius. Metodinę tarybą sudaro metodinių grupių pirmininkai, o Metodinei tarybai vadovauja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijoje nepakankamai skatinama mokytojų lyderystė, nors mokykloje dirba daug patyrusių ir aukštas kvalifikacines kategorijas įgijusių, iniciatyvių mokytojų;</li> <li>• mokyklos pateiktoje informacijoje teigiama, kad gimnazijos administracija, siekdama kokybės, skatina mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų bendradarbiavimą, įtraukia mokytojus į darbo grupių, komisijų veiklą. Svarbiausius gimnazijos planavimo dokumentus, pvz., gimnazijos ugdymo</li> </ul>

	<p>planą, metinį veiklos planą rengė gimnazijos direktoriaus įsakymais sudarytos darbo grupės, juos aptarė savivaldos institucijos, tačiau vertintojų susitikimuose su savivaldos institucijų atstovais sužinota, kad savivaldos institucijų dalyvavimas svarstant dokumentų projektus yra labiau formalus nei aktyvus;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• susitikimuose su gimnazijos bendruomenės atstovais sužinota, kad bendruomenė yra patenkinta „Kokybės krepšelio“ projekto suteiktomis galimybėmis ir vykstančiais teigiamais pokyčiais, tačiau dalyvaudami susitikimuose ir analizuodami pateiktus dokumentus vertintojai užfiksavo nedaug informacijos apie aktyvų gimnazijos bendruomenės dalyvavimą išsigręsinant projekto tikslus ir planuojant projekto veiklas;</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijos vadovai per dažnai patys imasi iniciatyvų ir prisiima atsakomybę už sprendimus. Vertėtų labiau pasitikėti mokytojų ir kitų pedagoginių darbuotojų profesionalumu, deleguoti jiems daugiau jų iniciatyvumą skatinančių atsakomybių.</p>
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ veiklos plano poveikį pokyčiams pagrindžia aspektas „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“, kuris vertinamas gerai.</p> <p>Dokumentų analizė, susitikimų su gimnazijos bendruomenės atstovais medžiaga, informacija gimnazijos interneto svetainėje ir Facebook paskyroje, stebėtų pamokų protokoluose užfiksuota informacija rodo, kad „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos padeda mokyklai siekti pažangos. Šią informaciją pagrindžia vertintojų surinkti įrodymai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tyrimų duomenimis, 87 proc. tėvų mano, kad gimnazijoje vykdomas ugdymas atitinka mokinių galias. 95 proc. tėvų teigia, kad jie patenkinti gimnazijos indėliu, ugdant jų vaikus;</li> <li>• mokinių, pasiekusių daugiau nei patenkinamą pasiekimų lygį, procentaliai nemažėja;</li> <li>• palyginus 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. NMPP rezultatus matyti pozityvi kaita: 4 kl. matematika nuo 27,3 iki 75,6; skaitymas nuo 18,3 iki 64,8; 8 kl. matematika atitinkamai 24,5 ir 62,1; skaitymas – 23,0 ir 66,8;</li> <li>• PUPP rezultatų analizė rodo, kad mokinių metiniai įvertinimai ir egzamino rezultatai lygiais koreliuoja: 2021 m. tiek matematikos, tiek lietuvių kalbos – 60 proc., 2022 m. – 65 proc.; 2021 m. lietuvių k. ir literatūros PUPP vidurkis 6,8, matematikos – 7,1, 2022 m. – atitinkamai 6,9 ir 4,8;</li> <li>• 2022 m. visi abiturientai įvykdė vidurinio ugdymo programą ir gavo brandos atestatus. Anglų k. ir istorijos valstybinių brandos egzaminų išlaikymo vidurkis aukštesnis negu rajono, 3 mokinių egzaminų įvertinimas didesnis negu 86 balai;</li> <li>• į aukštąsias mokyklas 2022 m. įstojo 65 proc. abiturientų;</li> <li>• 2020–2021 m. m. laimėta 11 prizinių vietų respublikiniuose konkursuose ar varžybose. 2021–2022 m. m. laimėtos 22 prizinės vietos respublikiniuose konkursuose ir varžybose;</li> <li>• išskirtinis gimnazijos pasiekimas: 2022 m. gimnazijos mokinys L. Bliūdžius ES jaunųjų mokslininkų konkurso nacionaliniame etape laimėjo I vietą ir atstovavo Lietuvą Tarptautiniame Šveicarijos talentų forume;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 mokiniai pristatė istorinius tiriamuosius darbus istorinėje konferencijoje „Mažoji ir Didžioji Lietuva“;</li> <li>Vykdydama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas gimnazija tobulino ugdymo procesą ir pasiekė šių rezultatų:</li> <li>• 8–9 klasėse suplanuoti ir pradėti vykdyti 3 ilgalaikiai tiriamieji darbai;</li> <li>• pagirtinas gimnazijos dėmesys edukacinių – projektinių veiklų, integracinių projektų organizavimui iki „Kokybės krepšelio“ projekto ir jo metu, pvz., įgyvendintas integracinis projektas „Įdomioji fizika“ 8–I gimnazinių klasių mokiniams, I–II gimnazinių klasių mokiniams organizuoti projektai: „Kuršių nerija“, „Mokiniai – gamtos apsaugos darbuotojai“, „Švėkšnos parko tvenkinių ekologinė sistema, medžiagų srautas ir bioįvairovė“, kuriuose dalyvavo beveik visi mokiniai, taip pat skiriamas tinkamas dėmesys mokslinių tiriamųjų darbų pristatymui bendruomenei ir regioninėse tikslųjų ir gamtos mokslų konferencijose;</li> <li>• vertintojai pastebi, kad mokytojai per mažai dėmesio skiria kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų stebėjimui pamokoje, nes šio pamokos aspekto įvertinimo vidurkis yra 2,21. Gimnazija apie mokinių mokymosi ir kitus pasiekimus bei „Kokybės krepšelio“ projektą tinkamai informuoja mokinių tėvus, vietos bendruomenę, visuomenę, steigėją:</li> <li>• gimnazijos direktoriaus ataskaitose pateikta išsami metų tikslų ir jiems įgyvendinti numatytų sėkmės kriterijų analizė, aptarti aktualiausi bendruomenės planai.;</li> <li>• gimnazijos interneto svetainėje ir <i>Facebook</i> paskyroje skelbiama informacija apie mokinių pasiekimus olimpiadose, varžybose, konkursuose bei apie „Kokybės krepšelio“ projektą ir įvykdytas veiklas;</li> <li>• mokinių tėvai informuojami apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą klasių tėvų susirinkimuose, taip pat per elektroninį TAMO dienyną.</li> </ul>
3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis	<p>Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ veiklos plano poveikį pokyčiams pagrindžia aspektas „Nuolatinis profesinis tobulėjimas“, kuris vertinamas gerai.</p> <p>Gimnazijos mokytojai ir vadovai atsakingai planuoja profesinį tobulėjimą tikslingai naudodami kvalifikacijos tobulinimui skirtas lėšas ir „Kokybės krepšelio“ projekto galimybes. Išanalizavę pateiktus dokumentus ir susitikimų su mokyklos bendruomene medžiagą vertintojai konstatuoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atsižvelgiant į gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo, kasmetinio mokytojų savianalizės rezultatus numatomi kvalifikacijos tobulinimo prioritetai, pvz., 2021 m. prioritetas buvo IT taikymas, skaitmeninių kompetencijų ugdymas; 2022 m. prioritetas – tobulinti mokinių vertinimą ir įsivertinimą, stebinti mokinių pažangą. Gimnazijos vadovai reikiamą dėmesį skiria planingam kvalifikacijos tobulinimui, palaiko kvalifikacijos kėlimą IKT srityje, skatina pedagogų, tėvų bendradarbiavimą;</li> <li>• tikslingai tobulinta mokytojų ir kitų pedagoginių darbuotojų kvalifikacija atsižvelgiant į numatytus prioritetus ir suplanuotus metinės veiklos tikslus. Gimnazijoje įvyko seminaras „Mokinių mokymosi motyvacija. Medijų ir skaitmeninių priemonių taikymas ugdyme“;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis organizuoti seminarai mokinių pažangos matavimo ir įsivertinimo aspektais, organizuotos kolegialaus grįžtamojo ryšio tobulinimo veiklos;</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ projekto naudą atspindi ir susitikimuose su vertintojais išsakytos mokytojų mintys, pvz., „<i>turėjo mokymų, kaip tobulinti pamoką, vertinimą, įsivertinimą, Classroom ‘q, Reflectus, IKT</i>“, „<i>Prasiplėtė integruotų pamokų veiklos</i>“ ir pan.;</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokytojai ir gimnazijos vadovai, būdami reiklūs sau, tinkamai plėtoja savo profesines kompetencijas, mokosi pasinaudodami įvairiomis galimybėmis.</p> <p>Vertintojai pastebi, kad mokytojams pamokose vertėtų daugiau dėmesio skirti kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytų ir plėtotų kompetencijų pritaikymui pamokose, ypač už „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas įsigytos reflektavimo sistemos galimybių išnaudojimui.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas (1.1, 3 lygis) – geras. Pagirtinas gimnazijos dėmesys edukacinių – projektinių ir integracinių projektų organizavimui iki „Kokybės krepšelio“ projekto ir šių veiklų plėtojimas projekto metu. Mokiniam sudaromos sąlygos siekti pažangos, ugdytis bendrąsias ir dalykines kompetencijas per inovatyvias veiklas, patyriminį ugdymąsi, stiprinama mokinių mokymosi motyvacija.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Pasidalyta lyderystė (3.2., 2 lygis) – patenkinama. Gimnazijos vadovams, formaliems lyderiams, vertėtų labiau pasitikėti mokytojais ir kitais pedagoginiais darbuotojais, skirti jiems daugiau atsakomybių už darbo grupių, savivaldos institucijų veiklos rezultatus, deleguoti daugiau mokytojų iniciatyvumą skatinančių veiklų ir atsakomybių.

#### 4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

##### 4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Gimnazijos veiklos misija ir vizija yra orientuotos į aukštas gimnazijos ambicijas siekti šiuolaikiško ugdymosi, telkiančios bendruomenę, orientuotos į mokinio ir mokytojų kompetencijų ugdymą(si). Strateginis tikslas orientuotas į bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymą(si). „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos atliepia strateginiuose dokumentuose numatytas gimnazijos siekiamybes. Gimnazija kryptingai tęsia gerąsias gamtamokslinio ugdymo tradicijas ir siekia kiekvieno mokinio pažangos, plėtojant patyriminį ir eksperimentais pagrįstą gamtos mokslų mokymą, pasitelkdama partnerius, gerindama mokinių mokymosi sąlygas, gilindama mokytojų kompetencijas. Gimnazijos veiklos planuojamos, peržiūrimos, aptariamoms, esant poreikiui koreguojamos. Numatytų ir vykdomų veiklų, sąlygojančių numatyto tikslo siekimą, tvarumas yra potencialus.

##### 4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Veiklos pagrindimas
---------------------------	---------------------



<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</p>	<p>Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plane numatyto tikslo ir veiklų tvarumą lemiantis rodiklis „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ yra paveikus. Vertintojai, išanalizavę gimnazijos dokumentus, pokalbių su gimnazijos bendruomenės nariais informaciją, konstatuoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos vizija „Pasitelkiant vidinius ir išorinius, intelektualinius, materialinius resursus bei partnerystę besiremiančią aplinką, sukurti patrauklią, demokratišką, humanišką, modernią gimnaziją, suvokiančią pokyčių vertę, atvirą mokymuisi“ ir misija „Švėkšnos „Saulės“ gimnazija teikia formalų vidurinį išsilavinimą, suteikiantį galimybę ugdyti žmogų, gebantį aktyviai veikti besikeičiančioje visuomenėje, ugdo nuostatą mokymuisi visą gyvenimą“ yra orientuota į ugdytinių sėkmę mokantis ir gyvenant kaitos sąlygomis, o prioritetas „Ugdymo kokybės tobulinimas“ – į gimnazijos pedagogų nuostatą tobulinti ugdymo procesą. Strateginis tikslas „Išsilavinusios ir kultūrą puoselėjančios bendruomenės ugdymas socialiai saugioje aplinkoje“ orientuotas į bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymą;</li> <li>• gimnazijos numatytas „Kokybės krepšelio“ projekto tikslas, uždaviniai ir numatytos veiklos dera su strateginiais gimnazijos tikslais, yra orientuoti į mokiniui ir mokytojui būtinų kompetencijų ugdymą(si) ir kiekvieno mokinio pažangą, išskirtinį dėmesį skiriant gamtos mokslų mokymo(si) kokybei ir pasiekimams gerinti;</li> <li>• gimnazija, pasirinkdama „Kokybės krepšelio“ projekto tikslą, orientavosi į tokius ateities iššūkius švietimui, kaip mokymosi suasmeninimą, ugdymąsi per patyriminę ir ekeperimentais grįstą veiklą, inovatyvios ugdymo(si) aplinkos kūrimą;</li> <li>• gimnazijos veiklos planavimas neišskirtinis: rengiami strateginiai, metų, mėnesio veiklos planai. Metų veiklos planai pasižymi atsakingu situacijos įsivertinimu aptariant numatytų sėkmės kriterijų įgyvendinimą. 2020–2022 ir 2023–2025 m. strateginio planavimo dokumentai labai panašūs: SSGG analizėje kartojasi tie patys teiginiai, nors gimnazijoje per minimą laikotarpį įvyko daug pokyčių (neaptariama „Kokybės krepšelio“ projekto reikšmė), numatytas tęstinis strateginis tikslas, vizija neminima. Susitikimuose su gimnazijos bendruomenės atstovais vertintojai išgirdo nedaug informacijos apie dalyvavimą rengiant strateginius gimnazijos veiklos dokumentus;</li> <li>• gimnazijos mokytojai gerai planuoja savo veiklą: rengia ilgalaikius dalykų planus, kurie suderinami metodinėse grupėse ir su kuruojančiu vadovu. Klasių vadovai rengia klasės veiklos planus. Peržiūrėjus vertintojams pateiktus mokytojų parengtus planus, pastebėta, kad jie dera su gimnazijos metiniu veiklos planu ir yra orientuoti į gimnazijos veiklos tikslus bei juose numatytus sėkmės kriterijus;</li> <li>• gimnazijos metodinių grupių ir Metodinės tarybos veikla planuojama kalendoriniams metams. Peržiūrėjus pateiktus protokolus pastebėta, kad metodinėse grupėse ir Metodinėje taryboje svarstomi įvairūs ugdymo turinio planavimo ir ugdymo proceso organizavimo, tobulinimo klausimai, aptariami mokinių mokymosi pasiekimai ir pasiekimų patikrinimų rezultatai, planuojamas ir aptariamas dalyvavimas konkursuose, projektuose, dalijamasi</li> </ul>
--	--

	<p>gerą patirtimi, aptariami laukiantys iššūkiai dėl atnaujinto ugdymo turinio diegimo ir pan.;</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad aukštos kvalifikacijos pedagogų bendruomenė siekia nuolat tobulėti, įgyti naujų ir plėtoti turimas kompetencijas įgyvendinant gimnazijos veiklos tikslus. Gimnazijai būdinga potenciali tobulinimo kultūra būtų dar paveikesnė, jei didesnis dėmesys būtų skirtas gimnazijos strateginio plano rengimui.</p>
3.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto numatytų veiklų įgyvendinimo tvarumui ypač reikšmingas gerai įvertintas rodiklio „Lyderystė“ aspektas „Įsipareigojimas susitarimams“. Išanalizavę pateiktus dokumentus, susitikimų su gimnazijos vadovais, mokytojais, kitais bendruomenės nariais medžiagą vertintojai teigia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vadovai telkia bendruomenę numatytų tikslų įgyvendinimui ir pokyčiams, vadovų iniciatyva sudaromos darbo grupės. Planuojant ir įgyvendinant projekto veiklas, gimnazijos direktoriaus įsakymais sudarytos darbo grupės dėl „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plano parengimo ir įgyvendinimo, Mokinio asmeninės pažangos matavimo modelio aprašo parengimo;</li> <li>• vadovai rūpinasi saugios aplinkos ir palankaus mikroklimato kūrimu, stebi, analizuoja ir vertina darbuotojų veiklą, skatina ir palaiko darbuotojų iniciatyvas. Vykdydami „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas gimnazijos vadovai pasiskirstė atsakomybėmis.</li> <li>• gimnazijos administracija ieško partnerių ir rėmėjų edukacinių erdvių įrengimui, mokslinės tiriamosios veiklos organizavimui. Kasmet skiriamos premijos geriausiems metų lituanistams, visuomenininkams, istorikams, mokslinę tiriamąją veiklą vykdančioms mokiniams, įgyvendinami meniniai projektai;</li> <li>• gimnazijos vadovai analizuoja mokinių pažangumo, lankomumo, mokinių pasiekimų patikrinimų, nacionalinių tyrimų, kuriuose dalyvauja mokykla, olimpiadų, konkursų varžybų, projektinės veiklos rezultatus, bendruomenės narių apklausų duomenis, veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus, išvadas ir rekomendacijas, administracinių tyrimų duomenis ir organizuoja jų aptarimą Mokytojų taryboje, metodinėse grupėse, naudoja gimnazijos veiklos planavime;</li> <li>• gimnazijos vadovai aptaria „Kokybės krepšelio“ projekto tarpinius rezultatus su savivaldos institucijomis, atsižvelgia į išsakytus pasiūlymus ir inicijuoja veiklos tobulinimo plano patikslinimus;</li> <li>• susitikime su vertintojais dalyvavę Gimnazijos tarybos nariai pasakojo apie bendradarbiavimą su vadovais sprendžiant įvairius klausimus, vadovų veiklos aptarimą, finansinę atskaitomybę, vadovų teikiamą informaciją apie „Kokybės krepšelio“ vykdymą;</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijos vadovai ir dauguma mokytojų yra įsipareigoję susitarimams ir bendruomenei, demonstruoja tai savo asmeniniu pavyzdžiu, rūpinasi darbuotojų psichologine ir emocine gerove ir prisiima atsakomybę už gimnazijos veiklos rezultatus.</p>

<p>3.7. Kompetencija, 3 lygis</p>	<p>Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų įgyvendinimo tvarumui svarbus gerai vertinamas rodiklio „Kompetencija“ veiklos aspektas „Pozityvus profesionalumas“.</p> <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus, apibendrinę susitikimų su gimnazijos bendruomenės nariais informaciją, vertintojai konstatuoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos pedagogų darbo patirtis ir kvalifikacija (žr. Mokyklos kontekstas) iliustruoja pedagoginių darbuotojų profesionalumą ir atsidavimą profesijai;</li> <li>• gimnazijos 2023–2025 m. strateginio plano SSGG analizėje įvardintos stiprybės, susijusios su aukštu mokytojų profesionalumo įvertinimu, pvz., „dirba aukštos kvalifikacijos mokytojai, turintys pakankamą ugdymo veiklos patirtį ir galintys paruošti mokinius tolesniam mokymuisi ir savarankiškam gyvenimui“, „ugdymo proceso organizavime naudojamos netradicinės ugdymo formos ir metodai, diegiamos naujos technologijos“;</li> <li>• gimnazijos mokytojai gerbia mokinius ir laikosi pedagogo etikos. Vertinimo metu stebėtose pamokose ir per pertraukas dominavo pagarbūs ir šilti mokytojo ir mokinio santykiai, nuoširdus bendravimas ir tarpusavio supratimas. Susitikime su Mokinių taryba mokiniai vardijo privalumus: „maža bendruomenė vieni kitus pažįsta“, „mokykloje nedaug patyčių“, tačiau išsakytas ir pageidavimas mokytojams „nenusistatyti išankstinės nuomonės mokytojams, daugiau skatinti klases prisijungti prie konkursų“;</li> <li>• mokytojai dalyvauja kvalifikacijos tobulinimo renginiuose ir mokosi vieni iš kitų. 2021 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, „metodinėse grupėse aptariamose visose atviros pamokos, nurodant stipriuosius ir tobulintinus stebėtų pamokų veiklos aspektus“. 2022 m. veiklos analizės duomenimis, bendradarbiauta su dviejų mokyklų bendruomenėmis analizuojant ugdymo kokybės gerinimo galimybes, suorganizuoti 5 seminarai pažangos matavimo ir įsivertinimo bei pamokos inovatyvumo aspektais, pvz., „Akademiinių pasiekimų ir asmeninės ūgties dėmė pamokoje taikant savivaldį ir personalizuotą mokymąsi“, „Refleksijos ir jos svarbos išgyvenimas: ko ir kaip paklausti“, „Mokinio motyvacija ir savosios vertės kūrimo bei palaikymo mechanizmai“;</li> <li>• gimnazijos pedagogai ir vadovai dalijosi gerąja patirtimi su Klaipėdos „Vėtrungės“ ir Klaipėdos „Aukuro“ gimnazijos pedagogais. Nusiteikimas bendradarbiauti kitų mokyklų pedagogais demonstruoja gimnazijos pedagogų pozityvų profesionalumą, socialinius emocinius gebėjimus, pasitikėjimą savimi;</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokytojai pasižymi profesionalumu ir palaikomi bei skatinami gimnazijos vadovų bei siekdami dirbti kuo geriau yra nusiteikę nuolat tobulėti.</p>
<p>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</p>	<p>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (3.1., 3 lygis) – paveikūs. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumui didelę reikšmę turi tikslingas orientavimasis į šiandienos mokiniui ir ateities piliečiui būtinų kompetencijų ugdymąsi. Gimnazijos vadovai ir dauguma mokytojų yra įsipareigoję susitarimams, rūpinasi savo kompetencijų plėtojimu, įgyvendinant gimnazijos tikslus ir „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas.</p>

## **5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO**

1. Užtikrinant „Kokybės krepšelio“ projekto pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, rekomenduojama efektyviau stebėti ir analizuoti ne tik pusmetinius ir metinius mokinių pasiekimus, bet ir individualią mokinių pažangą ir pasiekimus pamokoje – turimus stebėsenos duomenis naudoti mokiniams paveikių priemonių ir būdų, skatinančių savivaldų mokymąsi, taikymui pamokoje.

2. Siekiant sėkmingai įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, rekomenduojama užtikrinti geresnę interneto ryšį ir efektyviau išnaudoti turimus (ar pasirinkti kitus, jei esami neatitinka poreikių) virtualius mokinio asmeninės pažangos įsivertinimo įrankius pamokose tokiu būdu įprasminant veiklą refleksiją ir užtikrinant kokybišką mokinių pažangos įsivertinimą bei geresnius ugdymosi pasiekimus.

3. Norint užtikrinti „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tvarumą, rekomenduojama gimnazijos ugdymo plane numatyti galimybę 8–10 klasių mokiniams organizuoti gamtos mokslų (biologijos, fizikos, chemijos), taip pat kitų gimnazinių ir negimnazinių klasių dalykų papildomas veiklas (modulius, konsultacijas ir kt.) siekiant gerinti NMPP, PUPP, VBE rezultatus.

4. Skiriant didesnę dėmesį ugdymosi diferencijavimui, individualizavimui ir suasmeninimui pamokose, veiklas vykdant labiau atsižvelgus į mokinių gebėjimus, poreikius bei patirtį, skatinti aktyvesnę mokinių įsitraukimą į ugdymo(si) procesą, o tai lemtų aukštesnius jų pasiekimus.



**Pamokų vertinimas pagal darbo stažą**

4 lentelė

Darbo stažas	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
0–10 m.	5	2,80	3,00	2,60	2,80	2,20	2,68
11–20 m.	3	2,33	3,00	3,00	3,00	2,33	2,73
21–30 m.	10	2,80	2,60	2,40	2,30	2,10	2,44
31 m. ir daugiau	11	2,82	2,64	2,64	2,55	2,27	2,58

**Pamokų vertinimas pagal klasės dydį**

5 lentelė

Mokinių sakičius	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
iki 8	4	2,50	2,50	2,25	2,50	2,50	2,45
9–16	20	2,90	2,75	2,60	2,50	2,10	2,57
17–24	5	2,40	2,80	2,80	2,80	2,40	2,64