

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### VILNIAUS SAVIVALDYBĖS GRIGIŠKIŲ „ŠVIESOS“ GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-04-21 Nr. A-37

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2023 m. balandžio 3–7 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Vilniaus savivaldybės Grigiškių „Šviesos“ gimnazijos (toliau – Gimnazijos, Mokyklos) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir (ar) šaltiniai: 2021 ir 2022 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų (toliau – PUPP), valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) ir nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, Mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. Mokyklos veiklos tobulinimo planas, 2022 m. ir 2023 m. tarpinės Mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2022 m. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai (ir ataskaita), Mokyklos direktoriaus 2022 m. metinės veiklos ataskaita, 2022–2026 metų strateginis, 2022 ir 2023 metų veiklos ir 2021–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų pokalbių su Vilniaus m. savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus vyr. specialiste Loreta Lisauskiene, Mokyklos vadovais, pedagogais, mokiniais, jų tėvais metu surinkta informacija, ugdomųjų veiklų (pamokų ir renginių), Mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir (ar) panaudojimo įvertinimu.

#### 1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Grigiškių „Šviesos“ gimnazija – Vilniaus m. savivaldybės mokykla, vykdanči bendrojo (pradinio, pagrindinio I ir II dalies ir vidurinio) ugdymo programas. Gimnazijoje dirba 95 pedagogai, iš jų daugiau kaip 30 proc. – mokytojai metodininkai. Vizito metu vertintojai koncentravosi į „Kokybės krepšelio“ projekto tikslinės mokytojų grupės (lietuvių k. ir literatūros, istorijos, matematikos) veiklų stebėjimą, tačiau turėjo progos įsitikinti, kad ugdymo kokybės pokyčiai (pvz., skaitmeninių priemonių, IKT

panaudojimas, skaitmeninių pamokų banko kūrimas ir kt.) yra tvarūs ir stebimi daugelio mokytojų praktikoje (pradinio ugdymo, geografijos, anglų k. ir kt.).

ŠVIS duomenimis, 2022-2023 m. m. pradžioje Gimnazijoje mokėsi 1057 mokiniai, buvo 45 klasių komplektai (Mokyklos patikslintais duomenimis, vizito metu mokėsi 1048 mokiniai). Verta paminėti, kad per paskutiniuosius keletą metų mokinių skaičius labai išaugo – nuo 716 (2018 m.) iki 1047 (2023 m. balandį). Vidutinių ir didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turi 83 mokiniai, todėl Gimnazijoje dirba 7 pagalbos mokiniui specialistai (ŠVIS duomenimis, pagal pagalbos mokiniui specialistų, tenkančių 100 mokinių, rodiklį Grigiškių „Šviesos“ gimnazija nusileidžia Lietuvos medianai ir nežymiai viršija Vilniaus m. savivaldybės vidurkį) ir 22 mokytojo padėjėjai. Daugelis Gimnaziją lankančių mokinių yra motyvuoti – vertinimo savaitę stebėtas gana aktyvus jų mokymasis, geras lankomumas, pagarbus elgesys tiek su mokytojais, tiek su bendraamžiais. Gimnazijoje visiems mokiniams sudarytos geros ugdymosi sąlygos – pastatai, ypač pagrindinis, erdvūs, jaukūs, estetiški, klasės, kabinetai ir kitos erdvės aprūpintos IKT ir mokymosi priemonėmis, įsigyta naujų funkcionalių baldų (prie to prisidėjo projektas „Kokybės krepšelis“ – stebėtų pamokų duomenimis, priemonės tinkamai naudojamos ugdymo procese).

Nuo 2023 metų sausio mėn. Gimnazijai vadovauja direktorė Rasa Dikevičienė, iki tol metus laikinai ėjusi pareigas. Pokalbiuose su vertintojais dalyvavusių mokinių tėvų ir mokytojų teigimu, įstaigos vadovo pasikeitimas tapo Mokyklos kultūros transformacijos galimybe ir pradžia: nuo nesantaikos ir emocinės įtampos einama link bendradarbiavimo, komandiškumo, bendruomenės narių lyderystės skatinimo ir palaikymo, ugdymui ir mokymuisi palankaus mikroklimate kūrimo. Tai patvirtina ir 2022 m. direktorės veiklos užduotys – jos orientuotos ne tik į pasiekimų gerinimo, mokytojų kompetencijų tobulinimo, bet ir efektyvios komunikacijos su Gimnazijos bendruomene, palankaus mikroklimate kūrimo ir kt. klausimus. Dauguma užduočių susietos su projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimu (pvz., *1.1. Inicijuoti priemonės mokymosi pasiekimų gerinimui; 1.3. Užtikrinti sklandžią komunikaciją su gimnazijos bendruomene, stabilų ir palankų darbui ir mokymuisi emocinį mikroklimatą; 1.4. Sukurti virtualią individualios mokinių pažangos stebėsenos sistemą*). Metinių užduočių vykdymas prisideda prie Mokyklos pažangos, todėl direktorės R. Dikevičienės 2022 m. veiklos ataskaita įvertinta *labai gerai*. 2023 metų užduotys iš esmės nukreiptos į „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tęstinumą ir tvarumo užtikrinimą (pvz., *Koordinuoti palankios mokymosi aplinkos, užtikrinančios mokinių bei mokytojų emocinę gerovę, tobulinimo veiklas; Užtikrinti aukštesnę ugdymo, mokymosi ir pasiekimų kokybę, pasitelkiant individualios mokinių pažangos stebėjimo sistemos galimybes ir pan.*).

Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo kryptingumą vertintojai aptarė su Vilniaus m. savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus vyr. specialiste Loreta Lisauskiene. Kaip teigė L. Lisauskienė, Gimnazijos gautos „Kokybės krepšelio“ lėšos yra išties didelės (258 318 eurų), todėl Mokyklai nebuvo labai paprasta per šį laiką įvykdyti visus viešuosius pirkimus ir įgyvendinti veiklas visa apimtimi. Savivaldybė, atsižvelgdama į tai, kad direktorė R. Dikevičienė ką tik pradėjo eiti pareigas, teikė reikiamą informacinę ir konsultacinę pagalbą ir esminių pastabų dėl „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo Gimnazijai neturi.

Aukščiau pateiktos Gimnazijos konteksto aplinkybės iš esmės tapo stipriųjų ir tobulintinių aspektų išskyrimo pagrindu. Atsižvelgiant į tai, kad Vilniaus savivaldybės Grigiškių „Šviesos“ gimnazija ir toliau turėtų skirti pakankamą dėmesį tiek rezultatų, tiek procesų, tiek valdymo kokybei, 2 ataskaitos dalyje išskirti aspektai laikytini esminiais, siekiant tobulinti Mokyklos veiklą.

## **2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI**

### **Stiprieji aspektai**

1. Daugumos mokytojų kompetencija ir profesionalumas lemia tinkamą ugdomosios veiklos kokybę (3.7. – 3 lygis).
2. Mokymosi ištekliai, įranga ir priemonės optimaliai panaudojami ugdymo procese (3.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).
3. Paveikus daugelio klasių valdymas pasiekiamas organizuojant konstruktyvų, prasmingą, aktyvų ugdymo(si) procesą pamokoje (2.1.).
4. Mokyklos tinklaveika tinkamai praturtina mokinių ugdymo(si) galimybes (3.6. – 3 lygis).
5. Mokyklos bendruomenės narių lyderystė ir įsipareigojimas susitarimams užtikrina veiklos pokyčių įgyvendinimą ir tvarumą (3.2. – 3 lygis).

### **Tobulintini aspektai**

1. Ugdymo(si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, siekiant įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas ir užtikrinti kiekvieno mokinio mokymosi sėkmę (2.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 2 lygis).
2. Pagrindinio ugdymo programos (5–II kl.) mokinių ugdymo(si) rezultatyvumas (1.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 2 lygis).

### **3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS**

Vilniaus savivaldybės Grigiškių „Šviesos“ gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas vyksta vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas yra organizuojamas kaip nuolatinis, nenutrūkstantis, duomenimis grįstas reflektavimo procesas, įtraukiantis daugelį Gimnazijos bendruomenės narių. Įsivertinimą vykdo darbo grupė, kurios veiklą koordinuoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys naudojami siekiant Mokyklos pažangos – rengiant Gimnazijos strateginį, metų veiklos, „Kokybės krepšelio“ projekto Mokyklos veiklos tobulinimo planą, nustatant Mokyklos stiprybes, silpnybes, galimybes ir grėsmes (toliau – SSGG), formuluojant Gimnazijos tikslus ir uždavinius bei numatant priemones uždaviniams įgyvendinti. Remiantis įsivertinimo duomenimis nustatyti Gimnazijos strateginio 2022–2026 metų plano tikslai (*1. Ugdymo(si) kokybės gerinimas, savarankiškumo ir atsakomybės jausmo didinimas. 2. Mokyklos mikroklimato gerinimas, teigiamo mokyklos įvaizdžio formavimas. 3. Aukštos personalo kvalifikacijos, atitinkančios šiuolaikines tendencijas, užtikrinimas*) ir uždaviniai (*1.1. Taikyti ugdymo metodus, atsižvelgiant į mokinių ugdymosi poreikius. 1.4. Didinti mokinių įsitraukimą į aktyvias mokymo(si) veiklas. 2.1. Kurti saugią aplinką. 2.3. Kurti inovatyvias mokymosi aplinkas*).

Verta paminėti, kad dauguma teminio išorinio vertinimo ir 2022 m. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo metu nustatytų stipriųjų ir tobulintinių aspektų sutapo. Tikėtina, kad tai paskatins tiek turimos vertingos patirties sklaidą, tiek diskusijas dėl ugdymo(si) proceso ir rezultatų kokybės bei užtikrins tolesnę Gimnazijos pažangą.

### **4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS**

Vilniaus savivaldybės Grigiškių „Šviesos“ gimnazija, tinkamai įgyvendindama Mokyklos veiklos tobulinimo planą ir pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis, padarė pažangą. Ši išvada

daroma įvertinus ugdymo organizavimo ir tinklaveikos (rodikliai 2.1., 3.6.), išteklių panaudojimo (rodiklis 3.1.), ugdymo(si) rezultatų kokybės ir mokinių/ klasių daromos pažangos tendencijas (rodiklis 1.1.), mokytojų profesinį augimą (rodiklis 3.8.), Mokykloje vykstančių pokyčių įsivertinimą (rodiklis 3.1.). Paminėtina, kad Grigiškių „Šviesos“ gimnazija turi realių galimybių užtikrinti pokyčių tvarumą – tai pasakytina apie atskirų Gimnazijos bendruomenės narių lyderystę (rodiklis 3.2.), kompetentingus mokytojus (rodiklis 3.7.) ir preliminarų tolesnių veiksmų planą siekiant Gimnazijos pažangos (rodiklis 3.1.). Sustiprinus ir išplėtojus turimą vertingą patirtį, prie pokyčių tvarumo potencialiai galėtų prisidėti ir nuoseklesnis mokytojų bendradarbiavimas (rodiklis 3.4.).

Šioje ataskaitoje nėra išplėtotas rodiklių 3.3. *Mokyklos savivalda* ir 3.5. *Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais* vertinimas, tačiau atskiri minėtų rodiklių aspektai vertinami sąsajų su kitais rodikliais kontekste, pvz., Mokinių savivaldos aktyvumo, tėvų įsitraukimo į Mokyklos gyvenimą epizodai fiksuoti analizuojant rodiklį 3.2. *Lyderystė*.

#### **4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?**

##### **4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas**

2022 m. Mokyklos veiklos tobulinimo planas (su pakeitimais) vertintinas gerai. 258 318 eurų kokybės krepšelio dotacija racionaliai paskirstyta veiklų, galinčių turėti poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams, finansavimui: mokytojų profesiniam tobulėjimui, mokinių aktyvaus mokymosi organizavimui, pažinimo, skaitmeninę kompetencijas, savarankiškumą ir atsakomybę ugdančių aplinkų kūrimui ir (ar) aprūpinimui ir pan. Kaip rodo mokinių pažangos ir pasiekimų tendencijos ir tarpiniai veiklų įgyvendinimo (2022 m. ir 2023 m.) rezultatai, Mokyklos veiklos tobulinimo planas įgyvendinamas su tam tikrais viešųjų pirkimų ir nuotolinio mokymosi sukeltais iššūkiais, todėl kai kurių rodiklių visa apimtimi pasiekti iki šiol nepavyko, pvz., įgyvendinti visų suplanuotų mokytojų mokymų ar sukurti mokinių individualios pažangos stebėsenos sistemą (vizito metu sistema jau buvo testuojama ir tobulinama). Gimnazija tikrai turi potencialo ir yra pasirengusi iki „Kokybės krepšelio“ projekto pabaigos baigti įgyvendinti numatytas veiklas ir pasiekti nusistatytus kiekybinius ir kokybinius rodiklius.

##### **4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas**

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Vertinimo pagrindimas</b>
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis	Ugdymosi organizavimas vertinamas gerai, išskyrus diferencijavimą, individualizavimą, suasmeninimą, kuris yra vidutiniškas. Išanalizavus mokyklos dokumentus (Gimnazijos mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašą ir 2021–2023 m.m. ugdymo planą, 2022 metų įsivertinimo išvadas, Metodinės tarybos protokolus ir kt.) paaiškėjo, kad pamokų kokybė periodiškai aptariama Mokytojų tarybos posėdžiuose ir pasitarimuose, metodinėse grupėse. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai parodė, kad mokymosi galimybes mokiniai vertina gerai, mokytojai – labai gerai: pamokose naudojamos įvairios priemonės yra įdomios 74 proc. mokinių, 78 proc. mokinių mano, kad Gimnazijoje yra daug erdvių, kuriose gera mokyti ir ilsėtis, 73 proc. mokinių teigia, jog jie kartais išvyksta mokyti kitur, pvz., į muziejus, gamtą, kitas įstaigas, 100 proc. mokytojų teigia, kad jų pamokose mokiniai gali išgyventi pažinimo, kūrybos ir atradimo džiaugsmą, 94 proc. mokytojų nuomone, mokiniai moka ir nori mokyti bendradarbiaudami. Iš

pokalbių su Metodinės tarybos ir kitų grupių nariais, Gimnazijos vadovais paaiškėjo, kad, nepaisant tokių palankių įsivertinimo rezultatų, Gimnazija susiduria su ugdymo(si) šiuolaikiškumo, įtraukiojo ugdymo ir kitais iššūkiais, tad dalį kokybės krepšelio lėšų buvo nuspręsta investuoti į mokytojų kompetencijų tobulinimą (plačiau apie tai rodiklio 3.8 aprašyme) ir tai leido užtikrinti gerą mokymo ir mokymosi kokybę (žr. ataskaitos priedų 2 ir 3 lentelę).

Klasės valdymas paveikus ir išskiriamas kaip stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas.

Nors šis aspektas siejamas su „Kokybės krepšelio“ projekto konkrečiomis veiklomis ir jų įgyvendinimo rodikliais, tačiau vizito metu stebėtas tinkamas (mandagus, pagarbus) daugelio mokinių elgesys skatino vertintojus atidžiau paanalizuoti šio reiškinio, galimai turinčio poveikį mokinių ugdymosi sėkmei, priežastis. Išnagrinėjus Gimnazijos dokumentus, pasikalbėjus su Gimnazijos bendruomenės nariais sužinota, kad Gimnazijoje laikomasi bendrų susitarimų, daug dėmesio skiriama tinkamo mokinių elgesio ugdymui ir žalingų įpročių prevencijai. Gimnazijoje patvirtintos Mokinio elgesio taisyklės, kurios reglamentuoja mokinio teises, pareigas ir atsakomybes. 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 91 proc. mokinių supranta gimnazijos tvarką ir jos laikosi, 80 proc. mokinių susitaria su mokytojais dėl taisyklių pamokose, 100 proc. mokytojų mano, kad jų pamokose puikiai veikia sutartos elgesio taisyklės. Vykdam patyčių prevencijos veiklas, ugdytas mokinių emocinis intelektas: 423 pradinių klasių mokiniai dalyvavo socialinėse prevencinėse programose „Antras žingsnis“, „Įveikiame kartu“. 187 5–8 klasių ir 117 I–IV gimnazijos klasių mokinių dalyvavo „Lions Quest“ programose „Paauglystės kryžkelės“ ir „Raktas į sėkmę“, kurias įgyvendinant buvo stiprinami mokinių socialiniai emociniai įgūdžiai, mokiniai turėjo galimybę bendrauti ir kurti pozityvius santykius saugioje mokymosi aplinkoje. Šias ugdymo(si) galimybes papildė ir projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos: 100 3-ųjų klasių mokinių dalyvavo Tolerancijos dienai skirtoje viktorinoje „Esu tolerantiškas“ ir Mokinių tarybos organizuojamuose mokykliniuose ir tarpmokykliniuose renginiuose (plačiau apie tai – rodiklio 3.2. aprašyme).

Aukščiau minėtos veiklos ir dėmesys aktyviam mokinių mokymuisi duoda tinkamų rezultatų – 65,08 proc. vertintojų stebėtų pamokų kaip stiprusis pamokos aspektas įvardintas klasės valdymas. Tinkami susitarimai dėl drausmės ir jų laikymosi stebėti technologijų 7b2 kl., rusų k. 7d2 kl., lietuvių k. 3a kl., lietuvių k. ir literatūros 5c2, 1c2, IV a kl., matematikos 4d, 8c kl., fizikos IV ab kl., IT 6c1 kl. integruotos (muzikos ir dorinio ugdymo) 1a kl. pamokose. Mokiniai ramiai, konstruktyviai mokėsi matematikos 2a, 2b, 3b, 3c, 4d, 6c, 7c, 1c kl. pamokose, geri tarpusavio santykiai fiksuoti lietuvių k. ir literatūros 7a, 8a2, 1a2, 1b2 kl., matematikos 1e kl. pamokose, tinkamai bendradarbiauta geografijos 6c kl., matematikos 1c, 6d, 8c, IV ab kl., lietuvių k. ir literatūros 8c1, 8c2 kl. ir kitose pamokose.

Remdamiesi stebėtų pamokų analizės duomenimis vertintojai daro išvadą, kad paveikiam klasės valdymui daugeliu atvejų turėjo įtakos ne tik sutartų taisyklių laikymasis, bet ir tinkama ugdymo proceso, konstruktyvus mokymas ir mokymasis (žr. 2 ir 3 lentelių duomenis), leidęs siekti užsibrėžtų tikslų ir mokymosi uždavinių įgyvendinimo.

	<p>Ugdymo(si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas yra vidutiniškas. Įvertinus Gimnazijos siekius, numatytus įgyvendinti strateginiuose dokumentuose, „Kokybės krepšelio“ projekte, išanalizavus vertintojų stebėtų pamokų kokybę, šis veiklos aspektas išskiriamas kaip tobulintinas.</p> <p>Mokyklos įgyvendinamo „Kokybės krepšelio“ projekto planavimo dokumentuose yra numatyta per metus 5 proc. padidinti mokytojų, diferencijuojančių ugdymosi veiklas, skaičių (nuo 30 proc. 2021 m. iki 40 proc. 2023 m.), tačiau iš 63 stebėtų ir vertintų pamokų tik 12-oje ugdymo(si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas minėtas kaip stiprusis pamokos aspektas ir 18 kartų kaip tobulintinas. Iš pokalbių su Mokyklos vadovais ir veiklos įsivertinimo duomenų paaiškėjo, kad ugdymo(si) diferencijavimas buvo ir lieka tobulintinas veiklos kokybės aspektas, prie kurio grįžti skatina ir įtraukiojo ugdymo nuostatos (pripažinti mokinių įvairovę, ją valdyti, sudaryti sąlygas rinktis poreikius ir galimybes atitinkančias užduotis, jų atlikimo būdą, tempą ir kt.). „Kokybės krepšelio“ lėšomis organizuoti įtraukiojo ugdymo mokymai (plačiau apie tai – rodiklio 3.8. aprašyme) buvo daugiau nukreipti į SUP turinčių mokinių ugdymo organizavimą, tad kiekvieno mokinio mokymosi galimybių užtikrinimas, individualios pažangos skatinimas lieka artimiausio laikotarpio uždaviniu.</p> <p>Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, 35 pamokose (iš 63) buvo SUP turinčių mokinių. 14 pamokų (22,22 proc.) jiems teikta pagalba (daugeliu atvejų dalyvaujant mokytojų padėjėjams), 21 pamokoje (33,33 proc.) pagalba nebuvo teikta. Verta paminėti, kad tinkamas užduočių diferencijavimas stebėtas matematikos 1c ir 3c kl., geografijos III ab kl., žmogaus saugos I b kl. pamokose, tikslingai veikla suasmeninta lietuvių k. ir literatūros 5c2 kl., dailės Ia, matematikos 7c ir 8c kl. ir kai kuriose kitose pamokose, praktiškai visi mokiniai buvo sėkmingai įtraukti į aktyvias mokymosi veiklas matematikos 2b, 4b kl., lietuvių k. ir literatūros 5a2, 5c2 kl., pasaulio pažinimo 1a kl., muzikos 7a kl. pamokose. Minėtais atvejais mokiniams gerai sekėsi, daugelį užduočių jie atliko savo tempu ir tai padėjo jiems patirti mokymosi sėkmę.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad diferencijavimas Gimnazijoje suprantamas kaip neatsietina gero ugdymosi organizavimo dalis, tačiau, atsižvelgiant į tai, kad daugelyje pamokų mokiniams nebuvo sudaryta galimybė rinktis užduočių ar jų atlikimo būdo, veiklos vyko vienodos visiems, ugdymo(si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas išskiriamas kaip tobulintinas Mokyklos veiklos aspektas.</p>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai vertinami gerai, išteklių paskirstymas yra tinkamas ir tai yra stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Mokyklos veiklos tobulinimo plano („Kokybės krepšelio“ projekte) vienas iš uždavinių – <i>Sudaryti sąlygas mokinių asmeninių gebėjimų (savarankiškumo ir atsakomybės) tobulėjimui.</i> Uždavinio įgyvendinimui suplanuotos veiklos – <i>Skaitmeninio mokymo turinio banko rengimas/kaupimas, Skaitmeninio turinio prieinamumo mokiniams gerinimas.</i> Pokalbiuose su Gimnazijos Metodine taryba, veiklos kokybės įsivertinimo ir „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo grupėmis, Gimnazijos vadovais sužinota, kad rengiant MVTP buvo svarstoma, kas ir kaip galėtų pagerinti Gimnazijos mokinių pasiekimus ir pažangą, norėta investuoti į kitokias veiklas nei tik IKT įrangos įsigijimas, todėl apsispręsta kurti skaitmeninio mokymo(si) turinio banką. MVTP tarpinio įsivertinimo duomenimis,</p>

dalis Gimnazijos mokytojų (50 proc.) parengė skaitmeninį mokymo(si) turinį 606 įvairių mokomųjų dalykų pamokoms. Toks turinys skirtas naujos medžiagos pristatymui, įtvirtinimui ar visai pamokos eigai, pradedant pamokos uždaviniu ir baigiant įsivertinimo, refleksijos, pamokos apibendrinimo užduotimis, pristatyti. Skaitmeninio mokymo(si) turinio bankas kaupiamas *Google* diske ir nuolat pildomas. Vertintojai pastebėjo, kad pamokose, kuriuose buvo tikslingai buvo naudojamas skaitmeninis mokymo(si) turinys, gerėjo mokinių mokymosi motyvacija, racionaliai panaudotas pamokos laikas (plačiau apie tai – rodiklio 3.7. aprašyme). Numatoma, kad mokytojai naudos ne tik savo, bet ir kolegų sukurtą skaitmeninį turinį, o mokiniai galės naudotis ne tik juos mokančių, bet ir kitų mokytojų parengta medžiaga (plačiau apie šio pamokų banko naudą – 1.1. *Stebėsenos sistemingumo* aprašyme).

Mokymosi aplinkos yra tinkamos, šio aspekto vertinimų vidurkis (žr. 1 lentelę) – 3,22, labai gerai įvertintos 32 (39,68 proc.) pamokos, gerai – 27 (42,86 proc.) pamokos. Mokymosi aplinkas pamokoje, kaip stiprųjį pamokos aspektą, vertintojai fiksavo 42 (66,67 proc.) pamokų, kaip tobulintiną – 1 (1,59 proc.) pamokoje. Tokį vertinimą lėmė tinkamas mokymosi išteklių įsigijimas ir optimalus jų panaudojimas. Mokymo(si) proceso organizavimui gerinti, patrauklumui didinti „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis 2021–2022 m. ir 2022–2023 m. m. Gimnazija įsigijo po 1100 EDUKA licencijų, iš jų po 1057 mokiniams ir po 53 mokytojams. EDUKA naudoja visi (100 proc.) pradinio ugdymo mokytojai ir mokiniai. Aukštesnėse klasėse 2022 m. lapkričio mėn. EDUKA turiniu naudojosi 63 proc., 2023 m. balandžio mėn. – 84 proc. mokinių. Pokalbyje su Mokinių taryba paaiškėjo, kad mokiniai patenkinti galimybe naudotis EDUKA bibliotekoje pateiktais vadovėliais, atlikti testus, namų darbų užduotis. Vertintojai tikslingą EDUKA naudojimą užduotims atlikti stebėjo matematikos 1b, 1c, 4b, 4c, 4d kl., pasaulio pažinimo 1a kl. pamokose, išmokimo stebėjimui, įsivertinimui EDUKA naudota lietuvių k. ir literatūros 8a2 kl., geografijos 8a kl. pamokose, vadovėlio atvarto demonstravimui – matematikos 1b, 2b kl. pamokose. Skaitmeninę mokymosi aplinką EDUKA numatoma ir toliau naudoti, ieškant finansinių galimybių įsigyti licencijas. Planuojama atsižvelgti į mokytojų pageidavimus ir įsigyti daugiau EMA licencijų, nes iš sutaupytų projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų kol kas pavyko įsigyti tik 42 EMA licencijas (naudojama 6-ą klasių istorijos pamokose).

Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigyti 3 komplektai planšečių po 26 vnt. skirti pirmoms klasėms. Veiksmingą planšečių panaudojimą vertintojai stebėjo 1a, 1b, 1c kl. pamokose. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis kontaktiniam ir nuotoliniam mokymui(si), konferencijoms, susirinkimams, mokymams organizuoti gimnazija įsigijo 97 *Google for Education* licencijas. Gimnazijos 75 mokytojai, dalyvavę mokymuose ir išlaikę egzaminą, gaus *Google for Education* mokytojo sertifikatus. Gimnazijai tapus sertifikuota *Google* mokykla, bus suteikta galimybė įsigyti *Google Books* įrankį, kuris mokymui(si) suteiks dar daugiau galimybių.

Rengdamasi įtraukiojo ugdymo(si) nuostatų įgyvendinimui Mokykla MVTP numatė veiklą – *Darbo erdvių įrengimas mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių* ir įsigijo akustinių ir balansinių kėdžių, kurios bus naudojamos koridorių erdvėse, mokytojų, mokytojų padėjėjų darbui su elgesio ir emocijų

	<p>sutrikimų turinčiais mokiniais. Šiomis erdvėmis galės naudotis ir kiti Gimnazijos mokiniai. Baigiama įrengti bendradarbiavimo erdvė, iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų aprūpinta mobiliais stalais, reguliuojamo aukščio krėslais. Joje vyks Gimnazijoje vykdomų tarptautinių projektų pristatymai ir kiti renginiai, stiprinsiantys mokinių pažinimo, kūrybiškumo ir komunikavimo kompetencijas.</p> <p>Remdamiesi pokalbių su bendruomenės nariais informacija, dokumentų analize, ugdomosios veiklos stebėjimo metu surinktais duomenimis, vertintojai daro išvadą, kad Gimnazijos išteklių paskirstymas tinkamas, atliepantis bendruomenės narių interesus, lūkesčius, poreikius ir yra stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas. Mokyklai dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte įsigytos ugdymo(si) priemonės skatina mokinių mokymosi motyvaciją, mokymosi džiaugsmą, gerina mokinių emocinę savijautą, o tai, tikėtina, turi ir turės įtakos jų pasiekimams ir pažangai.</p>
3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p>Mokyklos tinklaveika yra tinkama ir ji yra stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Gimnazijos bendruomenė, kurdama atvirą pokyčiams ir saugią Mokyklą, supranta partnerystės ir bendradarbiavimo su kitomis mokyklomis svarbą. Iš Gimnazijos dokumentų, pokalbių su mokiniais, tėvais, mokytojais ir vadovais sužinota, kad Mokykla bendradarbiauja su Kauno J. Grušo, Juodšilių „Šilo“ gimnazijomis, Vilniaus „Vilnios“ pagrindine, Nacionaline M. K. Čiurlionio menų mokykla, Grigiškių Meno mokykla. Siekiant efektyviai vykdyti mokinių laisvalaikio, užimtumo, neformaliojo švietimo, nusikalstamumo ir narkomanijos prevencijos programas bendradarbiaujama su Vilniaus atviru jaunimo centru „Mes patys“, Grigiškių seniūnija ir Grigiškių kultūros centru, įsitraukiami partnerių organizuojami konkursai.</p> <p>Mokyklos tinklaveika tinkamai plėtojama įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. buvo organizuota vertingos patirties sklaidos konferencija „Literatūrinis Vilnius“, kurioje dalyvavo 70 mokinių ir 3 mokytojos iš Grigiškių gimnazijos;</li> <li>• Mokinių taryba kartu su istorijos mokytojais organizavo regioninę viktoriną-protų mūšį I-IV klasių mokiniams „Kariuomenės vaidmuo Lietuvos valstybės istorijoje“. Renginyje dalyvavo mokinių komandos iš Lentvario M. Šimelionio, Trakų Vytauto Didžiojo ir Rūdiškių gimnazijų;</li> <li>• 2023 m. vasario mėn. Gimnazijoje vyko projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis finansuotas konkursas Vilniaus mokyklų 4-ą klasių mokiniams „Mano gimtinė – Lietuva“, kuriame dalyvavo Trakų pradinės, Vilniaus Vaduvos, privačios mokyklos „Žiniukas“ mokiniai.</li> </ul> <p>Gimnazijos partnerių tinklą sėkmingai plėtoja ir kiti, ypač „Erasmus+“ programos, projektai (įvyko du <i>Nordplus</i> projekto mobilumai, kuomet Grigiškių „Šviesos“ gimnazijoje vyko tarptautinio <i>Nordplus Junior</i> projekto „Digital Creative Education“ partnerių vizitas. Plačiau apie „Erasmus+“ – rodiklio 3.8. aprašyme).</p> <p>Remiantis Gimnazijos MVT plano įgyvendinimo tarpine ataskaita (2023 m.) galima teigti, kad tarpinstitucinio bendradarbiavimo tobulinimas svariai prisidėjo ne tik prie mokinių savarankiškumo, atsakomybės ugdymo, kompetencijų plėtotės, bet ir prie darbuotojų įsitraukimo į mikroklimate gerinimo</p>



	veiklas (įsitraukusiųjų padaugėjo nuo 50 proc. 2021 m. iki 78 proc. 2022 m.) bei Gimnazijos pasiekimų žinomumo didinimo (pritarimo teiginiui įvertis pakilo nuo 1,9 iki 2,8).
3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis	<p>Atkaklumas ir nuoseklumas yra paveikūs.</p> <p>Gimnazijos 2022–2026 m. strateginiame plane įvardyta SSGG analizės stiprybė – <i>Geros galimybės tobulinti kvalifikaciją</i>. Iš dokumentų analizės, pokalbių su Metodine taryba ir kt. grupėmis sužinota, kad Gimnazijoje sudaromos tinkamos sąlygos tobulintis seminaruose/ mokymuose Mokykloje, šalyje ir užsienyje ar mokytis savivaldžiai. Verta pabrėžti, kad, kaip jau minėta ir rodiklio 3.6. aprašyme, Mokykla aktyviai dalyvauja „Erasmus+“ programoje. Jos finansuojamų projektų lėšomis vyko projekto „FLY“ mokymosi mobilumai užsienyje, kuriuose dalyvavo 12 Gimnazijos mokytojų. Sėkmingai įgyvendintos mokymosi vizito veiklos Gimnazijoje, kuriose dalyvavo 18 mokytojų iš mokyklų-partnerių ir 10 Gimnazijos mokytojų, patobulinusių dramos metodo taikymo ugdyje dalykines kompetencijas. Įgyvendinti trys projekto „OFI-ICT-PSI“ mokymosi mobilumai užsienyje, kuriuose dalyvavo 6 mokytojai, tobulinę užsienio kalbos, IT, tarpkultūrinės kompetencijas bei pravedę mokymus 40 gimnazijos mokytojų. Iš pokalbių su Gimnazijos vadovais ir mokytojais sužinota, kad tarptautinių projektų vykdymas turi reikšmingos įtakos mokytojų lyderystės ir kompetencijų plėtotei (žr. rodiklių 3.2. ir 3.7. aprašymus) ir pagrįstai laikomas viena iš Mokyklos stiprybių.</p> <p>Gimnazija tinkamai pasinaudojo „Kokybės krepšelio“ projekto suteiktomis pedagogų kompetencijų tobulinimo(si) galimybėmis. MVTP plane numatyti kvalifikacijos tobulinimo renginiai, siekiant įgyvendinti uždavinį <i>Aukštos personalo kvalifikacijos, atitinkančios šiuolaikines tendencijas, užtikrinimas</i>: suplanuoti mokytojų bendradarbiavimo (komandos formavimo) mokymai, įvyko/ vyksta įtraukiojo ugdymo, skaitmeninės kompetencijos tobulinimas, <i>Google</i> platformos įrankių mokymai. Pokalbiuose su Mokyklos vadovais, Metodine taryba, „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo grupė paaiškėjo, kad seminaras apie įtraukijį ugdymą suteikė mokytojams daugiau žinių apie SUP turinčių mokinių mokymą, mokiniui tinkamų mokymo(si) metodų, būdo, tempo parinkimą. Daugelis mokytojų pasinaudojo rekomendacijomis rengdami, individualizuotas ugdymo(si) programas mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis Gimnazijoje organizuota konferencija „Įtraukusis ugdymas. Mokykla kiekvienam“, skirta Vilniaus miesto savivaldybės mokytojams. Joje dalyvavo mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai, mokytojo padėjėjai, mokinių tėvai. Konferencijos dalyviai pasidalino gerąja patirtimi apie įtraukiojo ugdymo organizavimą, švietimo pagalbą, kuriant palankias ugdymo(si) sąlygas kiekvienam. Tačiau, vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, įtraukiojo ugdymo nuostatos įgyvendinamos vidutiniškai – tai pasakytina apie diferencijavimą, individualizavimą, suasmeninimą, kuris priskirtas tobulintiniams Gimnazijos veiklos aspektams (žr. rodiklio 2.1. aprašymą).</p> <p>Pasinaudojant projekto „Kokybės krepšelis“ teikiamomis galimybėmis, 2022 m. buvo organizuoti duomenų analizės (Excel) mokymai, kuriuose dalyvavo 56 Gimnazijos mokytojai. Mokymuose įgytas darbo su Excel programa žinias ir įgūdžius daugelis mokytojų, ypač klasių vadovai, taiko savo darbe, siekdami</p>

	<p>sumažinti įvairių užduočių atlikimo laiko sąnaudas. 2023 m. II ketvirtį suplanuoti <i>Google</i> platformos įrankių mokymai 75 mokytojams, po kurių, kaip jau minėta, išlaikę egzaminą, mokytojai gaus <i>Google for Education</i> mokytojo sertifikatus. Kurdami skaitmeninį mokymo(si) turinį projekte „Kokybės krepšelis“ mokytojai tobulina kvalifikaciją IT srityje ir tinkamai naudoja įvairius skaitmeninio turinio kūrimo įrankius, pvz., <i>WordWall</i>, <i>LearningApps</i>, <i>BookCreator</i>, <i>Canva</i>, <i>EducaPlay</i>, <i>Quizizz</i>, <i>Pixton</i> ir kt. Vertintojai pastebi, kad daugelio mokytojų skaitmeninė kompetencija yra tinkamai išplėtotą ir tai sudaro galimybes šiuolaikiškas priemones, įrangą, turinį paveikiai naudoti ugdymo procese (plačiau apie tai – raktinio žodžio <i>Optimalus išteklių paskirstymas</i> ir 3.7. rodiklio aprašyme).</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad Gimnazijos mokytojų nuolatinis profesinis tobulėjimas (atkaklumas ir nuoseklumas) yra paveikus siekiant suplanuotų tikslų „Kokybės krepšelio“ projekte (gerinti ugdomosios veiklos kokybę) – Mokytojai ir Gimnazijos vadovai tinkamai naudojami įvairiomis galimybėmis tobulėti: dalyvauja kvalifikacijos tobulinimo seminaruose, organizuoja mokymus Gimnazijoje, dalinasi vertinga patirtimi, mokosi vieni iš kitų.</p>
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Rezultatyvumas yra vidutiniškas, išskyrus pradinio ugdymo ir VBE rezultatus, kurie yra geri.</p> <p>2022 m. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokinių mokymosi rezultatai patenkinami (2 lygis) ir tai sutampa su vertintojų išvadomis, padarytomis išanalizavus mokinių pažangos ir pasiekimų duomenis.</p> <p>Gimnazijos mokinių VBE yra geri, stebima Mokyklos pažanga. 2022 m. daugelio VBE egzaminų rezultatų vidurkis yra aukštesnis už 2021 m. vidurkį, pvz., lietuvių k. ir literatūros VBE – 2022 m. 46,3 (2021 m. –38,60), anglų k. VBE atitinkamai – 70,00 (66,90), rusų k. – 81,80 (61,40), istorijos – 40,6 (38,20), chemijos – 54,71 (46,80), informacinių technologijų – 30,33 (27,00). Lyginant Gimnazijos 2022 m. VBE rezultatus su šalies ir savivaldybės mokyklų rezultatai (naudojant standartizuotus taškus), matyti, jog bendras VBE standartizuotas rodiklis (0,9) yra aukštesnis už šalies ir savivaldybės rodiklį, aukštesni arba lygūs šalies, savivaldybės standartizuotiems rodikliams ir daugelio dalykų, pvz., lietuvių k. ir literatūros, matematikos, užsienio kalbų, chemijos, biologijos, istorijos VBE rodikliai.</p> <p>Gerai Gimnazijos 4 kl. mokinių 2022–2023 m. m. NMPP rezultatai: skaitymo taškų (proc.) vidurkis – 64,6, matematikos – 62,3. 2022 m. aštuntokų NMPP rezultatai vidutiniški, išskyrus skaitymo, kurio rezultatai yra geri: skaitymo taškų (proc.) vidurkis – 70,1, t. y. 3,8 proc. aukštesnis už šalies ir 4,1 proc. – už savivaldybės vidurkį, matematikos – 41,3, t. y. 0,2 proc. aukštesnis už šalies, bet 4,7 proc. žemesnis už savivaldybės vidurkį, socialinių mokslų – 47,1, t. y. 2,6 proc. žemesnis už šalies ir 6,8 proc. – už savivaldybės, gamtos mokslų – 50,3, t. y. 0,4 proc. žemesnis už šalies ir 3,8 proc. – už savivaldybės. Patenkinami 2022 m. PUPP rezultatai: lietuvių k. ir literatūros taškų vidurkis – 51,2, t. y. 4,6 proc. žemesnis už šalies ir 5,9 proc. – už savivaldybės vidurkį, matematikos – 35,6, t. y. 1,3 proc. žemesnis už šalies ir 9,1 proc. žemesnis už savivaldybės vidurkį. Iš pokalbių su Metodine taryba, vadovais išsiaiškinta, kad tokia dalies rezultatų situacija Mokyklos bendruomenės netenkina ir netenkino, todėl Gimnazijos MVTP tikslas – <i>Gerinti ugdymo(si) kokybę, didinant mokinių savarankiškumą ir</i></p>

	<p><i>atsakomybės jausmą</i> – suprantamas ir savalaikis. MVTP įgyvendinimo tarpinių rezultatų duomenimis, Gimnazijai pavyko pasiekti dalį su pasiekimais ir pažanga susijusių rodiklių. Planuota, jog gerai ir labai gerai besimokančių skaičius 5–8 klasėse padidės nuo 13,76 proc. (2021 m.) iki 15 proc. (2023 m.), bet sumažėjo iki 8 proc., tačiau 9–10 klasėse padidėjo nuo 5 proc. (2021 m.) iki 9,8 proc. (2023 m.), III–IV gimnazijos klasėse padidėjo nuo 1,85 proc. (2021 m.) iki 4,0 proc. (2022 m.). Nepavyko pasiekti pradinių klasių mokinių besimokančių aukštesniu lygiu skaičiaus padidėjimo iki planuotų 23 proc., sumažėjo nuo 20,78 proc. (2021 m.) iki 15,8 proc. (2022 m.)</p> <p>Kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų apibendrintas pamokose vertinimų vidurkis (žr. priedo 5 lentelę) – 2,60 iš 4, labai gerai įvertinti 4 (6,35 proc.) pamokose, gerai – 31 (49,1 proc.) pamokoje. Kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus pamokoje, kaip stiprųjį aspektą, vertintojai fiksavo 14 (22,22 proc.) pamokų, kaip tobulintiną – 36 (57,14 proc.). Gerus mokinių pasiekimus vertintojai fiksavo matematikos 1b, 1c kl., 2a, 4b, 4d, 4c, IIIab kl., rusų k. 6a kl., geografijos IIa kl., lietuvių k. 1c, 3b kl., lietuvių k. ir literatūros 5a1, 8b, 8c, IIIa kl., pasaulio pažinimo 1d kl., fizikos IIIab kl., anglų kalbos 6b1,7a,7d1, 8a2, istorijos IIb kl., muzikos 1a, 7a kl. pamokose. Pradinio ugdymo pakopoje besimokančių mokinių pasiekimų ir pažangos pamokoje vidurkis (2,89) yra aukštesnis už pagrindinio ugdymo pakopoje besimokančių mokinių vidurkį (2,57). Aukščiausiai mokinių pasiekimai ir pažanga įvertinti 1-ose (vidurkis – 3,2 iš 4), žemiausiai – 7-ose klasėse (vidurkis – 2,27 iš 4) ir 6-ose bei I klasėse (vidurkis – 2,38).</p> <p>Remdamiesi turimais pamokų stebėjimo, pokalbių ir dokumentų analizės duomenimis, vertintojai daro išvadą, kad pagrindinio ugdymo programos mokinių pasiekimų kokybė yra vidutiniška ir tai yra tobulintinas Gimnazijos veiklos aspektas. Įvertinus Gimnazijos intelektualinį potencialą, aukštus strateginius siekius, didėjančią dėmesį mokinių pažangai, pokyčiai šiuo aspektu ne tik rekomenduojami, bet ir tikėtini.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Mokinių ugdymo(si) (pradinių klasių, VBE) rezultatai. Mokyklos tinklaveika. Optimalus išteklių paskirstymas.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Pagrindinio ugdymo programos mokinių pasiekimai (NMPP, PUPP ir kt.). Ugdymo(si) diferencijavimas pamokoje.</p>

## 4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

### 4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Iš vertintojų surinktų duomenų matyti, kad suplanuotų tobulinimo veiklų įgyvendinimo stebėsenai Vilniaus savivaldybės Grigiškių „Šviesos“ gimnazijoje skiriama dėmesio – tai patvirtina Mokyklos veiklos tobulinimo plano koregavimas, kurį lėmė būtent stebėsenos metu nustatytos priežastys

(terminų logiškumas, veiklų apimtys, lėšų panaudojimo efektyvumas ir pan.), ir vertintojams pateiktos bent dvi tarpinės projekto įgyvendinimo ataskaitos (2022 m. lapkričio mėn. ir 2023 m. kovo mėn.), kurios padėjo susidaryti adekvatų vaizdą apie Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo stebėseną, pasiektus rodiklius arba jų nepakankamo pasiekimo priežastis.

Mokykla kaupia mokinių pažangos, pasiekimų, mokinių lankomumo, mokytojų savianalizės ir kvalifikacijos tobulinimo duomenis, jų pagrindu priima kai kuriuos strateginius sprendimus. „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo laikotarpiu vyksta poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai stebėseną. Tai pasakytina tiek apie priimtina dėmesį mokinių (klasių) pažangai, tiek apie mokytojų tinkamai taikomas formuojamojo vertinimo (grįžtamojo ryšio, įsivertinimo, refleksijos ir kt.) strategijas pamokose.

#### 4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Mokyklos pasiekimai ir pažanga vertinami gerai. Stebėsenos sistemingumas priimtinas.</p> <p>Gimnazijoje stebimas Mokyklos veiklos tobulinimo plano („Kokybės krepšelio“ projekte) įgyvendinimas, kaupiami ir analizuojami duomenys apie mokinių pasiekimus ir pastaraisiais metais daromą pažangą. Veiklos kokybės įsivertinimo 2022 m. duomenimis, dauguma mokinių ir tėvų (71 proc.) teigė, kad mokytojai nuolat analizuoja, kaip keičiasi mokinių mokymosi rezultatai, aptaria jų sėkmes, padeda įsivertinti pažangą. Vertintojai pastebi, kad NMPP, PUPP, VBE, pusmečių, metinių mokinių ugdymo(si) pasiekimų rezultatų analizė Mokytojų tarybos posėdžiuose, metodinėse grupėse, klasių valandėlių metu, direkcinuose pasitarimuose yra gana formali – stinga aiškių vadybinių sprendimų, kas ir kokiu tikslu atlieka mokinių pasiekimų analizę, rengia išvadas ir rekomendacijas ir prisiima atsakomybę dėl jų įgyvendinimo.</p> <p>Gimnazijoje susitarta dėl mokinių individualios pažangos (toliau – MIP) stebėjimo, vadovaujamosi 2020 m. patvirtinta Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarka: mokiniai per klasės valandėles pildo MIP stebėsenos lapus, sudaro asmeninės pažangos planus. Iš dokumentų analizės, pokalbių su Gimnazijos vadovais, mokytojais paaiškėjo, kad bendruomenė tvarką vertina kaip nepakankamai veiksmingą: naudojami neefektyvūs popieriniai klausimynai, juose sunku pamatyti pokyčius ir stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją. Pagirtina, kad įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, Gimnazija numatė sukurti virtualią individualios mokinių pažangos stebėjimo informacinę sistemą (toliau – Informacinė sistema). Dėl Informacinės sistemos specifikos, didelių apimčių, sudėtingų techninių sprendimų šios veiklos įvykdymo terminas buvo koreguojamas (Informacinė sistema turėjo būti pradėta naudoti 2022 m. IV ketvirtį.). Išorinio vertinimo vizito metu vyko sistemos testavimas: bandomojoje Informacinės sistemos versijoje prijungta apie 1000 mokinių, sistemos veikimas išbandytas keleto klasių mokinių. Pastebėtina, kad tai išties didelės apimties ir plataus funkcionalumo sistema: joje sudaryta galimybė sekti pažangą, ją komentuoti, dalyvauti apklausose, atlikti testus, matyti duomenis ir rezultatus realiu laiku, gauti ir teikti grįžtamąjį ryšį. Be to, šioje sistemoje yra ir</p>

bus pateikiamos mokytojų parengtos skaitmeninės pamokos (plačiau apie tai – 3.7. rodiklio aprašyme), kad mokiniai, nebuvę mokykloje ar turėdami poreikį tam tikrą informaciją pasitikslinti, galėtų dar kartą peržiūrėti pamokos medžiagą, pasinaudotų joje pateiktomis nuorodomis į papildomus informacijos šaltinius, namų darbų užduotis ir pan.

Apie „Kokybės krepšelio“ projekto metu vykdytų veiklų poveikį mokinių pasiekimams spręsti kol kas sudėtinga – dauguma veiklų įsibėgėjo tik nuo 2022 m. rugsėjo. Iš dokumentų analizės, pokalbių su Gimnazijos vadovais, mokytojais paaiškėjo, kad ugdomosios veiklos stebėseną nepakankamai sistemingai: ją vykdo Gimnazijos vadovai, aukštesnę kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai, dažniausiai stebimos pamokos tų mokytojų, kuriems reikalinga pagalba ar vyksta jų atestacija. Įvertinus Gimnazijos potencialą ir atskirų bendruomenės narių lyderystę ir išipareigojimą pokyčiams, tikėtina tikslingesnė „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų poveikio pasiekimams stebėseną.

Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad Gimnazijos dėmesys individualiai mokinio pažangai ir, tikėtina, pasiekimų gerinimui turi potencialo tapti nuosekliu ir sistemingu, tačiau ugdomosios veiklos (pamokų) stebėseną tikslinga sustiprinti ir išplėtoti, numatant konkrečius stebėsenos tikslus, pateikiant išvadas ir rekomendacijas dėl mokymo(si) kokybės gerinimo.

Pasiekimų ir pažangos pagrindumas pamokoje tinkamas.

Daugelis mokytojų yra įvaldę įvairias vertinimo strategijas ir būdus, kuriuos naudoja kiekvieno mokinio galių gilesniam pažinimui, ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėsenai ir įvertinimui. Stebėtų pamokų analizė rodo, kad vertinimo ugdant vertinimo vidurkis – 2,79, dažniausias vertinimas (moda) – 3. Analizuojant vertinimo ugdant kokybę pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas, pastebėta, kad aukštesnes kvalifikacines kategorijas turinčių mokytojų pamokose šis aspektas įvertintas aukščiau: mokytojų metodininkų pamokose vertinimo ugdant vertinimo vidurkis – 2,93, vyresniųjų mokytojų – 2,74, mokytojų – 2,5. Vertinimas ugdant geriausiai buvo įvertintas šiuolaikinės ugdymo(si) paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis 3,43).

Vertinimo ugdant apibendrintas vertinimas pateiktas 4 lentelėje. Daugumoje (66,17 proc.) pamokų mokytojai veiksmingai ir tinkamai taikė formuojamojo vertinimo strategijas: teikė motyvuojantį grįžtamąjį ryšį, skatino mokinius mokytis vienus iš kitų, sudarė sąlygas jiems parodyti tai, ką moka. Kaip stiprusis pamokos aspektas vertinimas ugdant paminėtas 23 pamokose (36,50 proc.). Tinkamas ar veiksmingas vertinimas ugdant stebėtas matematikos 1e, 3b, 4b, 7a, 8a kl., informacinių technologijų 6c2 kl., biologijos 8a2 kl., geografijos 6c, 7e kl., lietuvių k. ir literatūros 2c, 5a1, 8a2, I a2, I b2, I c2 kl., anglų k. 5c2, 8a2 kl., prancūzų k. 7ab kl., integruotoje muzikos, etikos, tikybos I a kl. pamokose, kuriose fiksuoti aiškūs ir pamatuojami vertinimo bei įsivertinimo kriterijai, kūrybiškai taikytos formuojamojo vertinimo strategijos, tinkamai teiktas grįžtamasis ryšys, įsivertinimo duomenys paveikiai naudojami mokymosi koregavimui. Pagirtina, kad dalis (23,8 proc.) mokytojų taikė inovatyvius ir mokiniams patrauklius įsivertinimo įrankius (interaktyvias programėles ar skaitmenines aplinkas), pvz., EDUKA (licencijos įsigytos panaudojant projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas), KAHOOT, QUIZZZ ir kt.). Skaitmeniniai įrankiai leido mokytojams ir mokiniams gauti duomenų apie mokinių mokymosi sėkmę,

	<p>numatyti rezultatų gerinimo priemonės (namų darbų, konsultacijų poreikį ir pobūdį ir pan.). Kai kurie mokytojai taikė individualius kaupiamojo vertinimo modelius (toks vertinimas stebėtas 10 pamokų (15,87 proc.), tačiau ne visada buvo aiškūs kaupiamojo vertinimo kriterijai. Iš pokalbio su vadovais, Metodine taryba, mokytojais paaiškėjo, kad dėl bendros kaupiamojo vertinimo sistemos Mokykloje nėra aiškiai susitarta.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos pagrįstumą pasiekti padeda tinkami vertinimo būdai ir formos, padedantys mokiniui susidaryti adekvatų vaizdą apie mokymosi sėkmes ir nesėkmes, mokytojui – priimti duomenimis grįstus sprendimus dėl tolesnio mokinių mokymosi ir/ ar pagalbos jiems teikimo.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas pamokoje (vertinimo ir įsivertinimo kriterijų aiškumas, tinkamas formuojamojo vertinimo būdų ir įrankių panaudojimas ir pan.).
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Mokinių/ klasių pažangos stebėsenos sistemingumas.

### 4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

#### 4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Grigiškių „Šviesos“ gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo procesas buvo ir yra reikšmingas „Kokybės krepšelio“ projekto kontekste tiek rengiant Mokyklos veiklos kokybės tobulinimo planą (nustatant pokyčių kryptį), tiek įsivertinant pirmųjų projekto metų sėkmę ir Gimnazijos veiklos kokybę apskritai. Vertintojai priėjo prie išvados, kad MVTP kiekybiniai rodikliai (po kai kurių korekcijų) yra tinkamos apimties, nukreipti į priemonių įgyvendinimo rezultatus (mokytojų kompetencijų tobulinimą, ugdymo(si) aplinkų kūrimo ir (ar) modernizavimo apimtis, mokinių atsakomybės ir savarankiškumo stiprinimą diegiant individualios pažangos stebėsenos įrankius ir pan.); kokybiniai rodikliai buvo nustatyti atlikus situacijos analizę, padėjusią priimti pasvertus, adekvačius sprendimus. Tarpiniai (2023 m.) plano įgyvendinimo duomenys rodo neblogas tendencijas – du iš keturių su mokinių pasiekimų gerinimu susiję rodikliai jau pasiekti.

#### 4.3.2. Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Vertinimo pagrindimas</b>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Sprendimų pagrįstumas tinkamas.</p> <p>Pokalbių su vertintojais metu ir įsivertinimo grupės nariai, ir Mokyklos vadovai pripažino, kad Mokyklos bendruomenė supranta įsivertinimo svarbą ir jį laiko svarbia veiklos tobulinimo prielaida. Kaip jau minėta šios ataskaitos 3 dalyje, įsivertinimo duomenimis pagrįsti daugelis Gimnazijos veiklos strateginių ir veiklos tobulinimo sprendimų. Atlikus išsamią įsivertinimo ir kitų duomenų analizę nustatytos tobulintinos Gimnazijos veiklos sritys (<i>Nepakankama mokinių mokymosi motyvacija, trūksta savarankiškumo ir atsakomybės; Nepakankamai geras rezultatas pasiekiamas su daugiakalbiais</i></p>

vaikais; *Nepakankamai efektyvi gimnazijoje vykdoma mokinių individualios pažangos stebėseną; Netinkamas mokyklos bendruomenės mikroklimatas*). Rengiant „Kokybės krepšelio“ projekto Mokyklos veiklos tobulinimo planą iš esmės ir buvo orientuojamasi į minėtų sričių tobulinimą (mažiau dėmesio buvo skirta daugiakalbiams vaikams).

Rengiant tarpines MVTP įgyvendinimo ataskaitas, remtasi visais sutartais kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais. Didžiausia Mokyklos pažanga stebima pastarąjį pusmetį, kai jau pavyko įgyvendinti didžiąją dalį veiklų (mokymų, renginių, priemonių įsigijimo, skaitmeninio turinio kūrimo ir individualios pažangos stebėsenos informacinės sistemos kūrimo). Kaip jau minėta 4.3.1. punkte, nustatyti teigiami dviejų (iš keturių) mokinių pažangos ir pasiekimų rodiklių pokyčiai (gerai ir labai gerai besimokančių pagrindinio ir vidurinio ugdymo pakopos mokinių skaičius 2022 m. 5–8 klasėse sumažėjo nuo 13,76 proc. 2021 m. iki 8,0 proc. 2022 m., I–II klasėse padidėjo nuo 5 proc. 2021 m. iki 9,8 proc. 2022 m., III–IV gimnazijos klasėse padidėjo nuo 1,85 proc. 2021 m. iki 4,0 proc. 2022 m.), reikšmingai pakito ugdymosi aplinkų ir Mokyklos žinomumo vertinimas – pritarimas plačiojo įsivertinimo teiginiui „Mokykloje yra daug erdvių/vietų, kuriose gera mokytis ir ilsėtis“ nuo 2,9 (2021) padidėjo iki 3,6 (2022), „Man patinka mokytis mokykloje, nes joje yra gražu ir jauku“ – nuo 2,8 iki 3,8, „Mano mokyklos pasiekimai yra žinomi mieste“ – nuo 1,9 iki 2,8. Mokyklos pateiktais duomenimis, mokytojų, sistemingai individualizuojančių ir diferencijuojančių mokinių veiklą, dalis padidėjo iki 46 proc. 2022 m., gerokai pasikeitė mikroklimato rodikliai – darbuotojų įsitraukimas į mikroklimato gerinimo veiklas padidėjo nuo 50 proc. 2021 m. iki 78 proc. 2022 m. Įsivertinimo ir stebėsenos duomenis vertėtų nuosekliau panaudoti priimančiam sprendimams dėl ugdymo diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo bei pagrindinio ugdymo programos mokinių pasiekimų gerinimo.

Tobulinimo kultūra paveiki.

Gimnazija daro pažangą ir tinkamai suvokia tos pažangos priežastis – visų bendruomenės grupių atstovai pokalbiuose su vertintojais pabrėžė, kad problemų pripažinimas ir jų sprendimas paskatino didžiulius Mokyklos gyvenimo pokyčius – pakeitė mikroklimatą, tarpusavio santykius, paskatino nuolatinį mokytojų mokymąsi, kūrybiškumą ir lyderystę. Vertintojai, analizuodami Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo tarpines ataskaitas ir jose pateiktus įsivertinimo ir (ar) stebėsenos duomenis, pastebėjo, kad apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kokios priežastys to neleido iki šiol padaryti, ir siekiama nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse: ugdymo rezultatų, ugdymo proceso, ugdymo aplinkų kūrimo, mokytojų kompetencijų tobulinimo bei kt.

Gimnazijos veiklos įsivertinimo rezultatai pateikiami mokytojams Mokytojų tarybos posėdžiuose, mokinių tėvams – visuotiniuose tėvų susirinkimuose, Gimnazijos tarybai – tarybos posėdžiuose. Įsivertinimo informacija viešinama ir Gimnazijos internetinėje svetainėje.

Išanalizavę Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ir Mokyklos veiklos kokybės plano įgyvendinimo informaciją vertintojai daro išvadą, kad Gimnazijos bendruomenė ne tik tinkamai įsivertina ir duomenimis grindžia daugelį

	sprendimų, bet ir kuria paveikia, susitarimais paremtą, kokybės užtikrinimo kultūrą.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Įsivertinimo proceso organizavimas.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Duomenų panaudojimas pagrindinio ugdymo programos mokinių pasiekimams gerinti ir ugdymo diferencijavimui stiprinti.

#### 4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

##### 4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Vertintojai surinko duomenų, faktų ir argumentų, leidžiančių tikėtis mokinių pažangą ir pasiekimus lemiančių veiklų tvarumo „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo laikotarpiu ir jam pasibaigus. Tikėtina, kad ir individualios pažangos stebėsenos sistema, ir skaitmeninio mokymo(si) turinio bankas, ir skaitmeninių mokymosi aplinkų EDUKA ir EMA naudojimas pamokose/namų darbams sudarys galimybę mokiniams gilinti dalyko žinias, pagerės ugdymo turinio prieinamumas, mokymosi motyvacija ir rezultatai. Vertintojų komandos sutarimu, didžiausią įtaką veiklų tvarumui gali turėti tinkamas Gimnazijos veiklų planavimas, Mokyklos bendruomenės narių lyderystė, paveikus vadovų, ypač direktorės, įsipareigojimas pokyčiams, susitarimams, pasiryžimas stiprinti mokytojų komandiškumą, tinkama daugumos mokytojų kompetencija, jų siekis dirbti gerai.

##### 4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Vertinimo pagrindimas</b>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Planų gyvumas paveikus.</p> <p>Gimnazijos planavimo dokumentų analizė rodo, kad 2022–2026 metų strateginio plano, 2022, 2023 metų veiklos planų ir projekto „Kokybės krepšelis“ MVTP dėmė yra gera. MVTP tikslas – <i>Gerinti ugdymo(si) kokybę, didinant mokinių savarankiškumą ir atsakomybės jausmą</i> – sutampa su vienu iš 2022–2026 metų strateginio plano tikslų. Visi planavimo dokumentai parengti atlikus veiklos kokybės įsivertinimą, išanalizavus mokinių pasiekimus ir pažangą. Metodinė taryba, vadovai, veiklos planų rengimo grupės, atsižvelgdamos į veiklos kokybės įsivertinimo išvadą, švietimo aktualijas, tų metų iššūkius, susitaria dėl tikslų ir uždavinių bei priemonių. Pastebėtina, kad vienam iš išorinio vertinimo metu nustatytų tobulintinių Gimnazijos veiklos aspektų (<i>Ugdymo(si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, siekiant įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas ir užtikrinti kiekvieno mokinio mokymosi sėkmę</i>) 2022–2026 strateginiame plane numatytas uždavinys <i>Taikyti ugdymo metodus, atsižvelgiant į mokinių ugdymosi poreikius, siekiant, kad 2026 m. ne mažiau 70 proc. mokytojų, sistemingai individualizuotų ir diferencijuojančių mokinių veiklą</i>. Tai leidžia tikėtis kryptingo bendruomenės darbo ir teigiamų pokyčių šioje ugdymo srityje.</p> <p>Gimnazijos direktorės teigimu, šiuo metu rūpinamasi sėkmingų veiklų, galėsiančių turėti didesnę poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams, tvarumu: planuojama, jog skaitmeninio mokymo(si) turinio banką mokytojai pildys ir</p>



	<p>pasibaigus projektui. Planuojama ir toliau naudoti EDUKA ir EMA mokymosi aplinkas pamokose/ namų darbams, ir tai sudarys galimybę mokiniams gilinti dalyko žinias, gerės mokymosi motyvacija, daugiau mokinių patirs mokymosi sėkmę. Numatoma, kad taikant inovatyvius ugdymo sprendimus turimi ir naujai išigyjami planšetiniai kompiuteriai bus naudojami ne tik pradinio, bet ir (ypač) pagrindinio bei vidurinio ugdymo klasėse.</p> <p>Kaip jau minėta raktinių žodžių <i>Optimalus išteklių paskirstymas</i> ir <i>Stebėsenos sistemingumas</i> aprašymuose, prie sėkmingų patirčių tvarumo ir tęstinumo prisidės ir Individualios mokinių pažangos stebėjimo informacinė sistema, kuri bus naudojama ne tik mokinių pažangai matuoti, bet ir pamokų skaitmeninei medžiagai kaupti, testams, apklausoms vykdyti; susisteminti rezultatai leis efektyviau atlikti duomenų analizę, greičiau pateiktos išvados bus naudojamos tolimesniam ugdymo(si) tobulinimui (pvz., ugdymo metodų pa(si)rinkimui, pamokų kokybės stebėsenos stiprinimui, pagalbai mokytojui ir mokiniui ir pan.).</p> <p>Pabrėžtina, kad pokyčių tvarumą užtikrinančioms veikloms vykdyti Gimnazijos 2022–2026 m. strateginiame plane numatyti uždaviniai: <i>Pildyti skaitmeninių metodinių priemonių bazę, kuri sudarys galimybes mokiniams mokytis savo pasirinktu tempu; Vykdyti sistemingą individualios mokinių pažangos ir išivertinimo stebėseną ir teikti rekomendacijas sistemos tobulinimui; Parengti kabinetų/ kitų gimnazijos erdvių modernizavimo planą.</i> Tikėtina, kad tai prisidės prie prasmingų veiklų tęstinumo pasibaigus „Kokybės krepšelio“ projektui.</p>
3.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Lyderystė yra paveiki ir tai yra stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Mokykloje tinkamai skatinama bendruomenės narių lyderystė: daugelis Gimnazijos veiklos klausimų derinami su savivaldos institucijų, profesinės sąjungos vadovais ir lyderiais, į Gimnazijos veiklos planavimo ir vykdymo, Gimnazijos veiklą reglamentuojančių dokumentų rengimo, mokyklinių, respublikinių ir tarptautinių projektų įgyvendinimo darbo grupes įtraukiami iniciatyvūs mokytojai, metodinių grupių pirmininkai.</p> <p>Pastebėtina, kad dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sudarė papildomų galimybių visiems bendruomenės nariams rodyti iniciatyvą, prisiimti atsakomybę už sprendimus ir jų įgyvendinimą. Mokinių tarybos nariai organizuoja lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, istorijos viktorinas, renginius miesto mokyklų mokiniams: organizuotos matematikos ir istorijos viktorinos 5–6 ir I–II kl. mokiniams „Vilnius ir žydai“, „Matematika Vilniuje“; viktorina 7 kl. mokiniams, skirta Vilniaus 700 metų jubiliejaus minėjimui ir kt. Mokinių tarybos lyderis (tarybos pirmininkas) pokalbyje su vertintojais teigė, kad mokinių savivalda sugeba, nori ir gali organizuoti tokius renginius, būti jų vedėjais (vertintojai stebėjo puikų to pavyzdį – renginį „Talentų keliu“) – taip ugdomos mokinių komunikavimo, kūrybiškumo, pilietiškumo kompetencijos ir lyderystės įgūdžiai.</p> <p>Paminėtina ir „Kokybės krepšelio“ veiklų kontekste išryškėjusi mokytojų lyderystė. Kaip jau minėta rodiklio 3.1. aprašyme, mokytojai rengia skaitmeninio ugdymo(si) turinio banką. Metodinės tarybos narių, jos pirmininkės iniciatyva skaitmeninės pamokos buvo analizuotos ir vertintos, susitarta dėl jų turinio, struktūros, tinkamo įforminimo. 60 proc. parengtų metodinių priemonių tinkamos naudoti(s) mokiniams savarankiškam mokymuisi, likusi dalis koreguojama, siekiant geriau pritaikyti mokinių poreikiams. Vizito metu stebėtose pamokose daugelis</p>

	<p>mokytojų naudojo pačių parengtas skaitmenines pamokas (plačiau apie mokytojų kompetencijas ir iniciatyvumą – rodiklio 3.7. aprašyme).</p> <p>Mokinių tėvai pokalbyje su vertintojais pabrėžė, kad jiems patinka Gimnazija, džiaugėsi gerais mokytojais, pozityviais pokyčiais per pastaruosius metus, kurie daugeliu atvejų susiję su direktorės pasikeitimu: naujoji vadovė palaiko tėvų lyderystę ir iniciatyvas organizuojant renginius (suderinti renginiai „Drąsūs, stiprūs, vikrūs“, „Protų mūšis“), sprendžiant iškilusias problemas (aptarti pradinių klasių mokinių rūbinių, maitinimo klausimai). Pokalbyje su vertintojais dalyvavę tėvai pabrėžė, kad jie pasirengę ir dar aktyviau prisidėti prie Mokyklos gyvenimo, pvz., aplinkos tvarkymo ir pan.</p> <p>Pagirtina, kad Gimnazijos vadovai, ypač direktorė, Metodinės tarybos nariai, iniciatyvūs mokytojai telkia bendruomenę pokyčiams, inovacijoms ugdymo srityje, palaiko mokytojų profesinį tobulėjimą. Kaip jau minėta rodiklio 3.8. aprašyme, pasinaudojant „Kokybės krepšelio“ projekto teikiamomis galimybėmis, organizuoti duomenų analizės mokymai (Excel), konferencija gimnazijos bendruomenei „Įtraukusis ugdymas. Mokykla kiekvienam“, projektų „Erasmus+“, <i>Nordplus</i> veiklos sklaidos renginiai, išbandytos naujos skaitmeninės technologijos ir kitos veiksmingos šiuolaikinės priemonės, kurių naudojimo patirties sklaida Mokykloje turėtų vis labiau įgalinti mokytojus mokytis vienus iš kitų ir kartu siekti geros ugdymo proceso ir rezultatų kokybės (plačiau apie tai – rodiklio 3.4. aprašyme).</p> <p>Remiantis pateiktais duomenimis darytina išvada, kad Mokyklos bendruomenės narių lyderystė ir įsipareigojimas susitarimams užtikrina veiklos pokyčių įgyvendinimą bei tvarumą.</p>
3.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Veikimas kartu vertinamas gerai, išskyrus bendradarbiavimo kultūrą, kuri yra priimtina.</p> <p>2022–2026 m. Gimnazijos strateginio plano SSGG analizėje darbuotojų susitarimų nesilaikymas ir netinkamas bendruomenės mikroklimatas išskirtas kaip silpnybė. Siekdama glaudesnio ir veiksmingesnio mokytojų bendradarbiavimo, Gimnazija, įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatė mokytojų bendradarbiavimą skatinančias veiklas: gerosios patirties dalijimosi su socialiniais partneriais renginius, Mokytojų klubo veiklas, komandos formavimo mokymus ir kt. Daug dėmesio skirta darbuotojų mikroklimato gerinimui, organizuota kolektyvo išvyka į Birštoną. Metodinės tarybos narių teigimu, mokytojai, reikalui esant, bendradarbiauja tarpusavyje pertraukų metu, pasidalina naujovėmis, jų pagalba vienas kitam geranoriška, tačiau nesisteninga.</p> <p>Metodinė taryba kartu su Gimnazijos vadovais nustato mokytojų metodinės veiklos prioritetus, koordinuoja metodinių grupių veiklą siekiant ugdymo dermės, tęstinumo ir kokybės užtikrinimo, aptaria mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetus, tačiau vizito metu daugelis kalbintų mokytojų negalėjo įvardinti Gimnazijos kvalifikacijos tobulinimo prioritetų, bendrų Gimnazijos susitarimų dėl geros (sėkmingos, šiuolaikinės) pamokos, stokojo aiškumo dėl bendros mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos.</p> <p>Apibendrinant pateiktus duomenis darytina išvada, kad Gimnazijos bendruomenės santykiai draugiški ir geranoriški, tačiau komandinis darbas, profesinis dialogas ir bendradarbiavimas stiprintini ir plėtotini kaip būtinos sąlygos nuosekliai ir kryptingai siekti aukštesnių bendrai sutartų rezultatų.</p>

<p>3.7. Kompetencija, 3 lygis</p>	<p>Pedagogų profesionalumas yra paveikus, turintis reikšmingos įtakos ugdymo(si) kokybei. Kartu tai yra viena iš esminių projekto „Kokybės krepšelis“ rezultatų tvarumo sąlygų.</p> <p>Gimnazijoje dirba nemažai aukštos kvalifikacijos ir ilgametę darbo patirtį turinčių pedagogų: 65 mokytojai iš 95 turi daugiau nei 20 metų darbo stažą, 32 mokytojai turi mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją. Vertinimo metu nustatyta, kad Gimnazijos mokytojai gerai išmano savo ugdymo sritį bei dėstomus dalykus. Iš stebėtų pamokų atskirų aspektų įvertinimo vidurkių matoma tiesioginė pamokos kokybės sąsaja su mokytojų turima kvalifikacine kategorija – kuo aukštesnė mokytojo kvalifikacinė kategorija, tuo aukštesni pamokų įvertinimo vidurkiai (žr. 1 pav.).</p> <p>Pamokų stebėjimo duomenimis, 31,75 proc. pamokų priskirtinos tradicinio ugdymo paradigmai (vertinimo vidurkis – 2,42), 46,03 proc. pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 2,97) ir 22,22 proc. pamokų buvo šiuolaikiškos (vertinimo vidurkis – 3,66) (apibendrinti duomenys pateikti 2 pav.) Šie duomenys rodo, kad daugelis Gimnazijos mokytojų pamokose dirba pakankamai inovatyviai, šiuolaikiškai.</p> <p>Atsižvelgiant į Gimnazijos konteksto tam tikras šioje Ataskaitoje jau minėtas aplinkybes, 2022 metais buvo organizuoti du mikroklimato gerinimo ir bendruomenės stiprinimo renginiai: „Bendradarbiavimo gebėjimų tobulinimas mokyklos bendruomenėje, siekiant sėkmingai ugdyti ir telkti mokyklos bendruomenę“ ir „Efektyvus streso įveikimas ir psichologinio atsparumo stiprinimas“, turėję teigiamą poveikį įstaigos mikroklimato gerinimui. Iš 2022 m. Gimnazijos įsivertinimo duomenų matyti, kad mokytojams patinka dirbti šioje mokykloje: 89 proc. mokytojų gimnazijoje jaučiasi labai gerai ir gerai, 76 proc. mokytojų jaučia geranorišką palaikymą, pagalbą, 98 proc. kelia aukštus reikalavimus sau ir siekia kuo geriau atlikti savo darbą, 97 proc. mokytojų teigia, kad Gimnazijos veikla yra tobulinama nuolat įvedant naujoves, organizuojant įdomesnes veiklas mokiniams. Pokalbiuose su vertintojais dalyvavę mokytojai patvirtino, kad jie vis geriau ir geriau jaučiasi savo darbovietėje, todėl gali produktyviai dirbti ir tai turi įtakos Mokyklos pažangai.</p> <p>Kaip jau minėta rodiklių 3.1. ir 3.8. aprašymuose, apie 50 proc. mokytojų, dalyvaudami „Kokybės krepšelio“ projekte, kuria skaitmeninį turinį, kurį naudoja pamokose, kaupia tokių pamokų banką. Vertintojai 42 pamokose stebėjo mokytojų parengtą ir naudojamą skaitmeninį turinį ir tai patvirtino tiek šios „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos nuoseklų įgyvendinimą, tiek daugelio mokytojų skaitmeninę kompetenciją – skaitmeninio turinio naudojimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas pasaulio pažinimo 1a kl., istorijos II b kl., lietuvių k. 2c, 3d kl., lietuvių k. ir literatūros 8b1, 1b2, 1c2, III a kl., matematikos 1c, 2a, 3c, 4d, 6c, III ab kl., geografijos 7 e, III ab kl., technologijų 6b1 kl., prancūzų k. 7ab kl., anglų k. 7a kl., muzikos 7a kl. bei integruotų dalykų 5b kl. ir 1b2 kl. pamokose. Iš pokalbių su mokytojais sužinota, kad net ir nedalyvaujantys „Kokybės krepšelio“ projekte mokytojai savo iniciatyva kuria, pamokose naudoja skaitmeninį turinį ir tai parodo potencialų kokybės krepšelio projekto tvarumą ir tęstinumą.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad „Kokybės krepšelio“ projekte vykęs mokytojų mokymasis (plačiau apie tai – rodiklio 3.8. aprašyme) prisidėjo prie mokytojų kompetencijų stiprinimo ir šiuolaikiniam ugdymui būdingų nuostatų realizavimo</p>
-----------------------------------	--

	ugdymo procese. Vertintojų stebėtų pamokų analizės duomenys patvirtina, kad Gimnazijos pedagogų kompetencija yra tinkama ir tai yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Mokytojų kompetencija. Mokyklos vadovų, mokytojų ir kitų bendruomenės narių lyderystė. Planų gyvumas.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Mokytojų bendradarbiavimo kultūra.

## **5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO**

1. Įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą ir organizuojant ugdymą(si), rekomenduojama veiksmingiau atsižvelgti į mokinių mokymosi skirtybes ir tobulinti jų ugdymo(si) diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo praktiką. Mokyklai, siekiančiai realizuoti įtraukiojo ugdymo nuostatas ir stiprinti mokinių atsakomybę ir savarankiškumą, verta skatinti aktyvų mokinių įsitraukimą ir dalyvavimą keliantis individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekais derančius ugdymosi tikslus, sudaryti galimybes rinktis skirtingo sudėtingumo užduotis, priimtinausius mokymosi būdus, priemones ir adekvatų tempą.

2. Siekiant pagerinti pagrindinio ugdymo programos (5–II kl.) mokinių ugdymosi rezultatus, rekomenduojama priimti ir įgyvendinti sisteminius vadybinius ir pedagoginius sprendimus, apimančius nuoseklią mokymosi lūkesčių, poreikių ir rezultatų analizę, dėmesį paauglių mokymosi stilių ir nuostatų ypatumams, jų ugdymo(si) kokybės ir individualios pažangos stebėsenai, visas suinteresuotas puses (mokytojus, mokinius ir jų tėvus/ globėjus) įtraukiančiam ir visų atsakomybę stiprinančiam pasiekimų ir pažangos aptarimui ir tolesnio mokymosi tikslų kėlimui.

**PRIEDAI****Mokymosi aplinkų apibendrintas vertinimas (N=63)**

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
25 pamokos	27 pamokų	11 pamokos	0 pamokų
39,68 proc.	42,86 proc.	17,46 proc.	0 proc.

**Vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi apibendrintas vertinimas (N=63)**

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
23 pamokos	15 pamokų	25 pamokos	0 pamokų
36,51 proc.	23,81 proc.	39,68 proc.	0 proc.

**Mokymosi patirčių apibendrintas vertinimas (N=63)**

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
23 pamokos	26 pamokų	14 pamokos	0 pamokų
36,51 proc.	41,27 proc.	22,22 proc.	0 proc.

**Vertinimo ugdant apibendrintas vertinimas (N=63)**

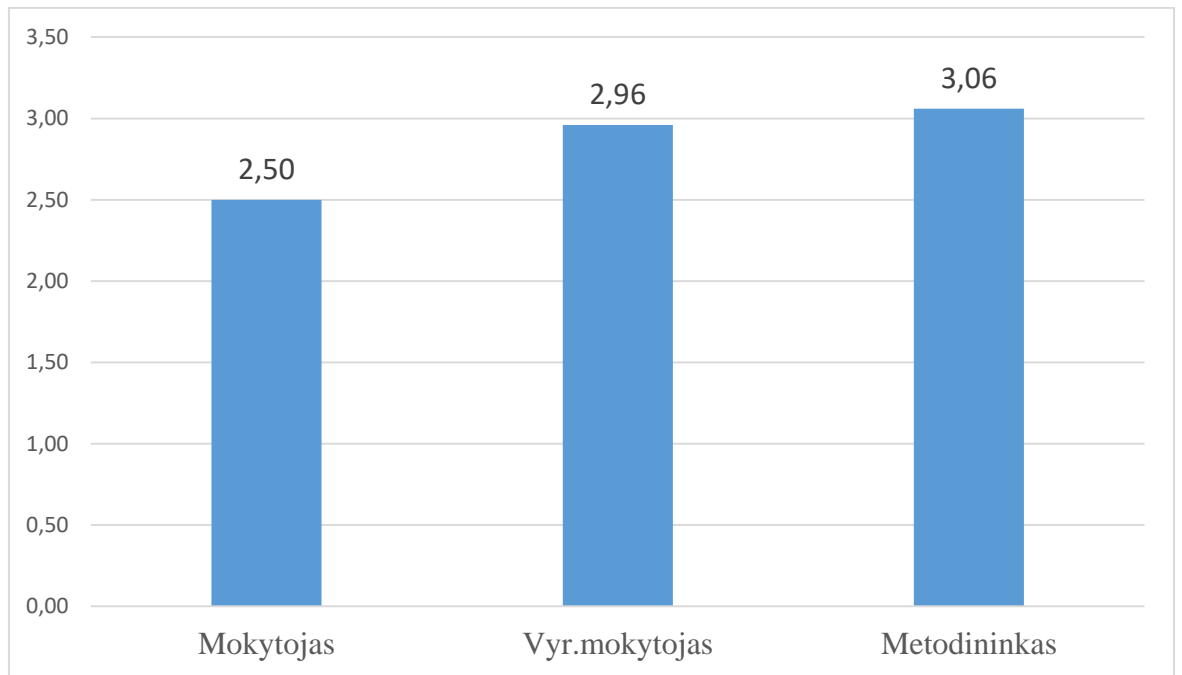
4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
9 pamokos	32 pamokos	22 pamokų	0 pamokų
15,38 proc.	50,79 proc.	34,92 proc.	0 proc.

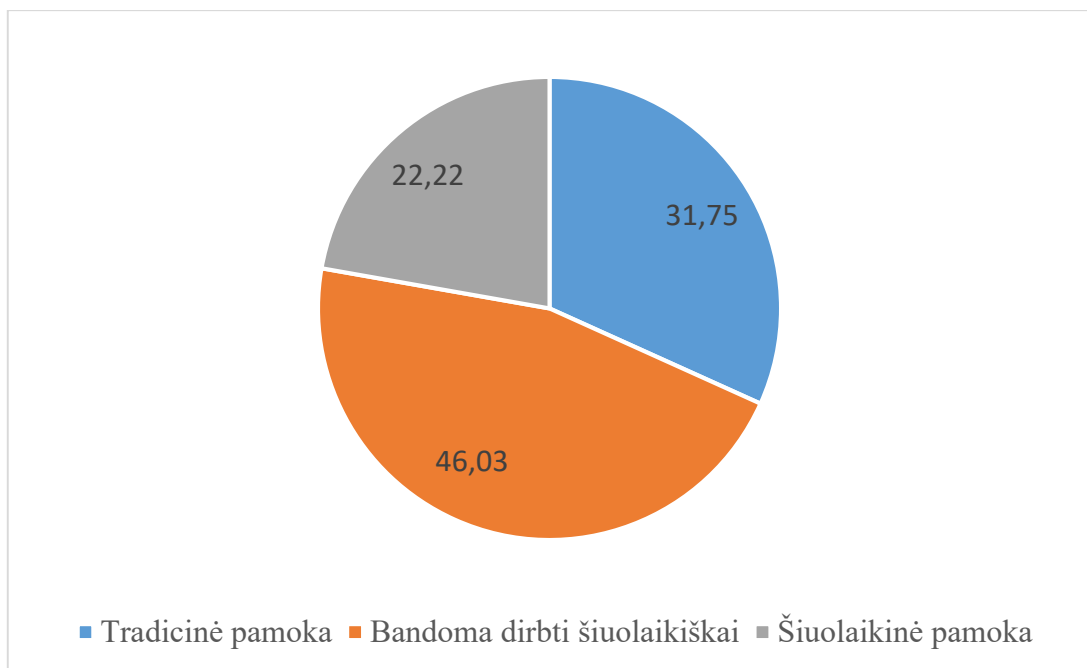
**Kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų apibendrintas vertinimas (N=63)**

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
4 pamokos	31 pamokos	27 pamokos	1 pamoka
6,35 proc.	49,21 proc.	42,86 proc.	1,59 proc.



**1 pav. Stebėtų pamokų kokybės įvertinimo vidurkių pasiskirstymas pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas (max.=4)**



**2 pav. Stebėtų pamokų skaičius (proc.) pagal ugdymo paradigmą**