

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

PAKRUOJO RAJONO LINKUVOS GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-04-21 Nr. A-38

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2023 m. kovo 27–30 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Pakruojo r. Linkuvos gimnazijos (toliau – mokykla, gimnazija) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2009 m. visuminio išorinio vertinimo trumpoji ataskaita, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir (ar) būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. veiklos tobulinimo planas (2022-01-31) ir jo patikslinimas (2022-10-03), 2022 m. veiklos tarpinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita (2022-08-31), 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita, direktoriaus 2022 m. veiklos ataskaitos, 2022–2025 m. strateginis, 2022 ir 2023 metų veiklos bei 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusiu vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, Pakruojo r. Švietimo skyriaus vedėja pokalbių metu surinkta informacija, ugdomųjų veiklų (vizito metu stebėtos 46 pamokos, penkios konsultacijos), mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, mokinių individualios pažangos stebėsenos lapais, elektroninio dienyno TAMO (toliau – TAMO) informacija, mokytojų metinių pokalbių medžiaga.

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus: gerai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje; neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų sprendimu.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Pakruojo r. Linkuvos gimnazijos direktorei Daivai Danielienei, direktorės pavaduotojoms ugdymui Vitai Vilimienei ir Violetai Gelažienei, pedagogams ir mokiniams už konstruktyvų bendradarbiavimą bei svetingumą.

1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Gimnazija įsikūrusi Pakruojo r. centre (geografiniu požiūriu). Iki artimiausios pagrindinės mokyklos – 11 km, iki artimiausios gimnazijos – 17 km. Pakruojo r. Tarybos sprendimu prie gimnazijos 2022-09-01 prijungta Pašvitinio pagrindinė mokykla, kuri tapo Pašvitinio pradinio ugdymo skyriumi (mokosi 43 ugdytiniai), ugdančiu vaikus pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio ir pradinio ugdymo programas. Gimnazijoje mokinių kaita nedidelė: 2022–2023 m. m. rugsėjo 1 d. – 320, 2022–2023 m. m. kovo 27 d. – 316 mokinių.

47,5 proc. mokinių maitinami nemokamai, 54,7 proc. mokinių pavežami. Mokinius veža trys mokykliniai autobusai į gimnaziją ir vienas į skyrių. Dalis mokinių vyksta viešuoju ir privačiu transportu. Toliausias pavežamų mokinių atstumas nuo gimnazijos – 22 km. Mokinių registre fiksuoti 97 mokiniai, turintys specialiuosius ugdymo(si) poreikius turintys mokiniai (t. y. 30,7 proc. visų gimnazijos mokinių): devyni jų mokosi pagal individualizuotą programą, 27 – pagal pritaikytą, vienas mokins ugdomas individualiai, 96 mokiniai turi kalbėjimo ir kalbos sutrikimų.

Nuo 2021 m. rugsėjo gimnazijai vadovauja Daiva Danielienė, ugdymą(si) organizuoja dvi pavaduotojos ugdymui Vita Vilimienė ir Violeta Gelažienė. Dirba 39 mokytojai (64,1 proc. jų dirba tik šioje ugdymo įstaigoje, iš jų 53,9 proc. daugiau kaip 1 etatu); 52,5 proc. turi mokytojo metodininko, 40 proc. – vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją, 7,5 proc. mokytojai. Suformuota pagalbos mokiniui komanda, kurią sudaro aštuoni pagalbos mokiniui specialistai (gimnazija turi psichologą, dirbantį visu etatu; mokytojo padėjėją (1,5 etato).

2023 m. vasario 22 d. Pakruojo meras gimnazijos galutinę veiklos ataskaitą įvertino „gerai“ ir gimnazijos direktorei numatė tris užduotis: 1) „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų įgyvendinimo užtikrinimas (rezultatų vertinimo rodiklis: „Vykdant projekto veiklas, metinis gimnazijos mokinių pažangumas bus ne mažesnis už 96,29 proc., o metinis vidurkis ne mažesnis 7,8 balo. Ne mažiau negu 40 proc. gamtos mokslų dalyko pamokų 9–12 kl. vyks praktinių eksperimentų, patyriminių metodų pagrindu“); 2) „Bendruomenės profesinio kapitalo raiška“ (rezultatų vertinimo rodiklis: „Kiekvienas mokytojas per mokslo metus organizuoja ne mažiau kaip po 2 pamokas „kitaip“, „kitur“. Stebi ne mažiau kaip 4 kolegų pamokas. Gegužės–birželio mėn. vyksta metiniai pokalbiai su mokytojais, aptariamas profesinis tobulėjimas. Organizuotas mokytojų iniciatyvų skatinimas įtraukiant mokyklos bendruomenę, mokinius, tėvus ir socialinius partnerius“); 3) „Gimnazijos partnerystė ir bendradarbiavimas“ (rezultatų vertinimo rodiklis: „Suorganizuoti 5 susitikimai su tolesnio ugdymo įstaigų atstovais. Surengti bent 5 susitikimai su įvairių profesijų atstovais“). Viena iš užduočių tiesiogiai susijusi su „Kokybės krepšelio“ (toliau – KK) projekto veiklomis, tačiau apima tik dalį projekto. Tikėtina, kad iki 2023 m. rugpjūčio 31 d. gimnazijoje bus įgyvendintos visos numatytos veiklos ir pasiekti kiekybiniai / kokybiniai rodikliai. Antroji užduotis turi sąsajų su veiklos tobulinimo plano 2.2. veikla „Patyriminių ugdymo veiklų organizavimas, siekiant savos patirties analizavimo, stebėjimo (refleksija), gilinant bendrąsias kompetencijas“. Trečioji labiau orientuota į ugdymo karjerai planavimą. Atkreiptinas dėmesys, kad užduočių įgyvendinimo kriterijai labiau orientuoti į veiklų atlikimą (pvz., „organizuoja ne mažiau <...>“, „stebi“, „suorganizuoti“, „surengti <...>“, nei į tų veiklų rezultatus ar poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams.

Pokalbio metu su Pakruojo r. Švietimo skyriaus vedėja paaiškėjo, kad viso KK projekto įgyvendinimo metu vedėja bendravo ir bendradarbiavo su gimnazija. Gimnazija savarankiškai gebėjo išgryninti veiklos prioritetus, kuriuos derino su švietimo skyriaus vedėja. Įsigyjant priemones gimnazija pati planavo jų poreikį. Vedėjos teigimu, gimnazijos stiprybė – komandos sutelktumas, veiklų tęstinumas, pedagogų bendruomenė žino, „koku keliu keliauja, yra susitelkusi, ryžtingai siekti tikslų. Mokytojai atviri, skleidžia gerą patirtį, užtikrina veiklų sklaidą“.

Gimnazijos stiprybės susijusios su KK veiklos tobulinimo plano suplanuotomis veiklomis (procesu ir (ar) rezultatu). Gimnazija stebi ir tinkamai analizuoja mokinių ugdymo(si) pasiekimus ir turi Pakruojo r. lygiu 9–12 kl. mokinių (pavienių 5–8, 7–8 kl. mokinių) gamtos mokslų (gamtos, fizikos, chemijos, biologijos), matematikos, anglų kalbos, lietuvių kalbos ir literatūros, dailės)

paveikių pasiekimų. (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga (raktinis žodis *Rezultatyvumas*). Gimnazija atsakingai ir tinkamai teikia duomenis apie mokinių ir mokyklos pasiekimus (gimnazijos tinklalapyje KK projekto skiltyje skelbiami įgyvendintų veiklų aprašymai, nuotraukos) įgyvendinant KK projekto veiklas (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga (raktinis žodis *Atskaitomybė*). Gimnazijos patikslintame veiklos tobulinimo plane įtraukta papildoma veikla „Ugdymo proceso sąlygų sudarymas, siekiant užtikrinti sėkmę mokykloje, asmeninio mokinio išipareigojimo bei socialinio emocinio ugdymo skatinimas“, kuri siejasi su vertintojų fiksuotu tinkamu mokinių ir mokytojų bendravimu pamokoje, kai mokinių elgesys valdomas aiškiais, sutartomis taisyklėmis, asmeniniu mokinio išipareigojimu, socialiniu emociniu ugdymu, pageidaujamo elgesio skatinimu

2.1. Ugdymo(si) organizavimas (raktinis žodis *Klasės valdymas*). Tinkamai siekiama mokymosi integralumo (2.1. Ugdymo(si) organizavimas (raktinis žodis *Ugdymo(si) integralumas*) taikant dalyko vidinę ir (ar) tarpdalykinę integraciją, mokymąsi „kitaip“ ir „kitur“ (tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų). Personalo politika vykdoma tinkamai, atsižvelgiant į mokinių interesus, o materialiniai išteklių panaudojami lanksčiai, atsižvelgiant į kintančias aplinkybes ar sąlygas, pvz., mokiniams grįžus iš nuotolinio mokymosi (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (raktinis žodis *Optimalus išteklių paskirstymas*). Siekiant gimnazijai kryptingumo ir tinkamo poveikio mokinių pasiekimams, rekomenduojama tobulinti gimnazijos planavimo sistemą ir formuoti išvėrtinimo kultūrą (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (raktiniai žodžiai *Sprendimų pagrįstumas* (kaip stebima?), *Planų gyvumas* (kaip užtikrinamas tvarumas?), o mokytojai pamokoje turėtų taikyti įvairias vertinimo strategijas ir būdus, kuriuos naudotų kiekvieno mokinio galių gilesniam pažinimui, ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui, mokinio mokymosi sunkumams diagnozuoti (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 (raktinis žodis *Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas* – 2).

2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI

Stiprieji veiklos aspektai

1. Mokinių ugdymosi pasiekimai atitinka bendrosiose programose keliamus tikslus ir besimokančių mokinių galias; geri mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 (raktinis žodis *Rezultatyvumas* – 3).

2. Gimnazija tinkamai teikia duomenis apie mokyklos pasiekimus ir tikslingai informuoja bendruomenę apie rezultatus įgyvendinant KK projektą (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 (raktinis žodis *Atskaitomybė* – 3).

3. Paveikiai siekiama prasmingos integracijos tiek gimnazijoje, tiek už jos ribų (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 3 (raktinis žodis *Ugdymo(si) integralumas* – 3).

4. Mokinių elgesys tinkamai valdomas aiškiais ir sutartomis taisyklėmis, pageidaujamo elgesio skatinimu (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 3 (raktinis žodis *Klasės valdymas* – 3).

5. Materialiniai gimnazijos išteklių panaudojami lanksčiai (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis *Optimalus išteklių paskirstymas* – 3).

Tobulintini veiklos aspektai

1. Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas, kai mokytojai taiko įvairias vertinimo strategijas ir būdus (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 (raktinis žodis *Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas* – 2).

2. Planavimo dermė, siekiant „kiekvieno mokinio asmeninės ūgties“ (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis *Planų gyvumas* – 2).

3. Gimnazijos veiklos tobulinimo sprendimų priėmimas siekiant pažangos (3.1. Perspektyvas ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis *Sprendimų pagrįstumas* – 2).

3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS

Siekdama nustatyti gimnazijos veiklos (ir įgyvendinamo projekto KK) veiksmingumą ir priimti pagrįstus sprendimus, mokyklos bendruomenės nariai (mokytojai, mokiniai, tėvai) 2022 m. sausio–gruodžio mėn. plačiojo įsivertinimo metu įsivertino veiklą (gimnazijos svetainėje pateikiama 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo analizė, „Platus gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas už 2021 ir už 2022 m.“). Atkreiptinas dėmesys, kad kasmet atliekamo plačiojo įsivertinimo rezultatai skiriasi (pvz., jei procentinė išraiška mažesnė nei 50, teiginys žymimas raudona spalva), lieka neaišku, kurių respondentų nuomonė svaresnė įvardijant gimnazijos stiprybes ir tobulintinas veiklas, kaip turimi duomenys susiję su veiklos kokybės įsivertinimo grupės (toliau – VKĮ) 2022 m. įsivertinimo rezultatais (remtasi „aukščiausiomis ir žemiausiomis apklausų vertėmis“, kai 2022 m. vertės net nenurodomos). Įsivertinimo metu surasti stiprieji veiklos aspektai *Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas*, silpnieji – *Įsitraukimas*, 2023 m. tobulintina *Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas*. 1.2.2. rodikliui Mokyklos pasiekimai ir pažanga pateikiami papildomi duomenys (olimpiadų, konkursų laimėjimai; 2022 m. VBE rezultatai (2021 ir 2022 m. duomenys), tolesnė abiturientų veikla, gimnazijos pažangumas, neformaliojo vaikų švietimo pasiūla ir pasirinkimai), tada atsiranda nauji rodikliai („įdiegus 2022 m. naujoves“): 1.1.1. *Asmenybės tapsmas*; 2.3.2. *Mokyklos savivalda*; 4.2.1. *Veikimas kartu*; 2.3.2. *Ugdymas mokyklos gyvenimu*. Išvados ir rekomendacijos neteikiamos. Pokalbio metu dalyvavę VKĮ grupės nariai teigė, kad jų grupė suformuota prieš trejus metus (keturi nariai, grupei vadovauja mokytoja, direktorės pavaduotoja ugdymui koordinuoja veiklą), veiklas planuoja kalendoriniams metams. Gimnazijos VKĮ grupė iki 2023 m. kovo 1 d. pateikė NŠA Bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo ir pažangos anketą (toliau – Pažangos anketa). 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo analizėje teigiama, kad duomenų rinkimo metodai „pamokų stebėjimas, pokalbiai, dokumentų analizė, anketinė apklausa“, o ataskaitos tekste teikiami anketiniai ir dokumentų analizės rezultatai. VKĮ grupės nariai supranta, kad tikslinga būtų stiprinti tiriamąsias savo kompetencijas. Pastebėta, kad vykdydama įsivertinimą grupė nepakankamai remiasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (patvirtinta 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267) (toliau – metodika): mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas organizuojamas interpretuojant metodikos įsivertinimo etapus ir organizavimo principus, nekonkretinami rodiklio detalajame aprašyme kokybės požymiai pagal mokyklos kontekstą. Galima teigti, kad gimnazijos bendruomenė tariaisi dėl siektinos kokybės, neblogai įsivertina siekiamus KK projekto veiklų kiekybinius ir kokybinius rezultatus, tačiau stokojant tiriamųjų kompetencijų tampa iššūkiu suplanuotas ir įgyvendintas priemonės sieti su tikslu ir jo įgyvendinimo rezultatų pamatavimu, poveikiu mokinių pasiekimams.

4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS

Pakruojo r. Linkuvos gimnazija įgyvendindama KK projekto veiklas ryškiausią pažangą padarė planuodama ir organizuodama ugdymo(si) integralumą, tinkamai panaudodama materialinius išteklius, kas sudarė paveikias sąlygas sieti formalųjį švietimą su neformaliojo vaikų švietimu, tiek gimnazijoje, tiek ir už jos ribų. KK projekto metu stiprintos mokinių socialinės emocinės kompetencijos. Vizito metu fiksuoti tinkami ir konstruktyvūs mokinių ir mokytojų santykiai stebėtose pamokoje (šis veiklos aspektas vertinimo metu išskirtas kaip stiprusis aspektas). Be to, gimnazija veiklos tobulinimo plane tikslingai nusimatė viešinti KK projekto veiklas ir tą kryptingai ir nuosekliai įgyvendino (šis aspektas išskirtas kaip stiprusis). Rodikliai – 3.3. *Mokyklos savivalda*, 3.5. *Bendradarbiavimas su tėvais* – įgyvendinant KK projekto veiklas, nebuvo įtraukti į norimas

tobulinti gimnazijos veiklas, todėl šie rodikliai ataskaitoje atskirai nėra išskirti ir nevertinami. Kai kurie įvardintų rodiklių požymiai aprašyti prie raktinio žodžio *Veikimas kartu*. Raktiniai žodžiai *Pasidalytoji lyderystė* ir *Lyderystė mokymuisi* sujungti į vieną raktinį žodį.

4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?

4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas

Gimnazija KK projekto veiklas planuoja 1–8, I–IV kl. mokiniams ir jas sieja su matematikos bei gamtos mokslų (patyriminio ugdymo) stiprinimu. Tobulinimo plano patikslinimas atliktas dėl objektyvių pasikeitusių aplinkybių. Tinkamai planuojami materialiniai ištekliai ir planuojamų veiklų ugdymo(si) integralumas sudaro tinkamas sąlygas sieti formalųjį švietimą su neformaliuoju vaikų švietimu, tiek gimnazijoje, tiek ir už jos ribų. Iki 2023 m. gegužės pabaigos veiklos tobulinimo plano veiklos turėtų būti įgyvendintos 100 proc.

4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Rezultatyvumas tinkamas. KK projekto metu įgyvendintos veiklos buvo paveikios mokinių pasiekimams ir pažangai, orientuotos į Bendrosiose ugdymo programose keliamus tikslus ir gimnazijoje besimokančių mokinių asmenines galias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo analizėje teigiama, kad „siauriau“ nagrinėti KK projekto atskirų rodiklių raktiniai žodžiai, „kurių giluminis tyrimas leido rasti esamos problemos sprendimo galimybes“ ir tinkamai įgyvendinti KK projekto uždavinius „Sudaryti sąlygas kiekvieno mokinio akademinėi ir vertybinei ūgčiai bei visavertei savirealizacijai“ ir „Stiprinti patyriminį ugdymą“; • analizuojant 2022 m. PUPP rezultatus matyti, kad lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimai lyginant su Pakruojo r. savivaldybės mokyklomis panašūs – 6,61 (6,63), matematikos vidurkis aukštesnis – 4,26 (3,98). Lyginant 2022–2023 ir 2022–2021 m. m. PUPP lietuvių kalbos ir literatūros surinktų taškų vidurkį, jis didėjo 25,57 taško, atitinkamai nuo 21,4 iki 46,97; matematikos – nuo 13,1 iki 16,61 taško; • analizuojant abiturientų VBE rezultatus matyti, kad gimnazijos – lietuvių kalbos ir literatūros 69,45 balai (šalies – 48,26 balo), matematikos – 34,14 balo (šalies – 24,29), istorijos – 53,2 balai (šalies – 48,03), geografijos – 32,56 balo (šalies – 51,6), informacinių technologijų – 62,33 (šalies – 37,48) – įvertinimų vidurkiai aukštesni už šalies. Visų VBE įvertinimų vidurkis gimnazijoje 51,06, o šalyje – 46,83 balo; • lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. rezultatus matyti, kad 0,8 balo didėjo mokinių mokymosi vidurkis (nuo 7,6 iki 7,68); • analizuojant 2022 m. NMPP rezultatus matyti, kad per dvejus metus 6 kl. NMPP skaitymo pagrindinį ir aukštesnįjį lygį pasiekusių mokinių skaičius sumažėjo 3,3 proc., 8 kl. NMPP matematikos aukštesnieji pasiekimai pakilo 1,3 proc. (nuo 39,1 iki 40,4 proc.); • iš dokumentų analizės matyti, kad gerėjo 5–8, I–IV kl. mokinių lietuvių kalbos ir literatūros nuo 6,17 iki 6,58, anglų k. nuo 7,31 iki 7,52,

	<p>istorijos nuo 6,33 iki 6,64 balo, bet sumažėjo geografijos nuo 7,77 iki 7,55, matematikos nuo 6,74 iki 5,94;</p> <ul style="list-style-type: none"> • lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. gimnazijos pažangumą jis didėjo 1,54 proc. (nuo 96,27 iki 97,81 proc.). Iš pokalbių su mokiniais ir mokytojais paaiškėjo, kad poveikį mokinių rezultatų gerėjimui turėjo KK projekto veiklos (konsultacijos, mokymasis ne mokykloje, mokymasis „kitur“ ir „kitaip“; • gimnazijoje tinkamai susitarta dėl mokinio socialinės emocinės gerovės stiprinimo, siekiant užtikrinti sėkmę mokykloje ir gyvenime, puoselėti darnius tarpusavio santykius bendruomenėse. Gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatyta įkurti nusiramimui skirtą erdvę „su sensorine įranga specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams bei turintiems elgesio ir emocijų problemų“, kai „5 val. per savaitę su tokiu mokiniu dirbs pagalbos mokiniui specialistas arba tuo metu laisvas mokytojas dalykininkas, kuris teiks individualią pagalbą atliekant mokytojo skirtas, mokinio galimybes atitinkančias užduotis“, nes „ateina į mokyklą emociškai pažeisti mokiniai, 6–7 kl. didelės“. Tikėtina, kad iš kitų projektų jau esanti sensorinė erdvė ir naujai įrengiamas kambarys palapsniui gerins mokinių pažangumą ir stiprins socialines emocines kompetencijas; • geri pasiekimai rajoniniuose konkursuose, olimpiadose stiprino mokinių pasitikėjimą savo galiomis, ugdė kūrybiškumą, asmeninį tobulėjimą. Dalykinėse olimpiadose, konkursuose mokiniai laimėjo 15 prizinių vietų: Pakruojo r. 9–10 kl. anglų kalbos konkurse užimta I ir II vietos, 9–12 kl. mokinių meninio skaitymo konkurse III vieta, Pakruojo r. biologijos (gamtos) 5–8 kl. olimpiadoje II vieta, 9–12 kl. II ir III vietos, matematikos 9–12 kl. olimpiadoje II ir III vietos, chemijos 9–12 kl. olimpiadoje dvi I vietos, dailės olimpiadoje III vieta, lietuvių kalbos ir literatūros 9–12 kl. olimpiadoje I ir II vietos, fizikos 9–12 kl. olimpiadoje I ir III vietos, Jaunųjų matematikų komandinėse varžybose Joniškio „Aušros“ gimnazijos prizui laimėti tarp 7–8 kl. II vieta, tarp 9–10 kl. III vieta; • mokinių asmeniniai pasiekimai ir individuali pažanga pripažįstama ir tinkamai skatinama. Individualūs mokinių pasiekimus skelbiami mokytojų kambario skelbimų lentoje, internetinėje svetainėje, <i>Facebook</i> paskyroje (toliau – FB) bei gimnazijos <i>MS Teams</i> platformoje. Mokiniai nugalėtojai pagerbiami tradicija tapusiame Lietuvos Nepriklausomybės dienai paminėti skirtame koncerte. <p>Apibendrinant galima teigti, kad, atsižvelgiant į gimnazijos kontekstą, KK veiklos turėjo paveikios įtakos gimnazijos mokinių ugdymo(si) pasiekimams ir raktinis žodis <i>Rezultatyvumas</i> – stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas neblogas. Mokytojai organizuojant ugdymą bando atsižvelgti į mokinių gebėjimus, polinkius, amžiaus tarpsnius, asmeninius ir ugdymosi poreikius. Šias išvalgas pagrindžia šie faktai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įgyvendinant KK projekto veiklas, 1–8, I–IV kl. mokiniams organizuotos papildomos veiklos (konsultacijos, kasdieniniai užsiėmimai mokykloje po pamokų) skirtos gerinti mokinių pasiekimus ir atliepti jų poreikius. Iš pokalbių su pedagogais ir mokiniais paaiškėjo, kad individualios ir (ar) grupinės konsultacijos pagal poreikį vyksta

	<p>kontaktiniu ir (ar) nuotoliniu būdu. Veiklų stebėseną parodė, kad ne visada mokiniai tinkamai naudojami sudaryta galimybe konsultuotis po pamokų. Kai kurių konsultacijų laikas nurodytas 6 pamokos metu, kai dauguma mokinių dar turi pamokas pagal tvarkaraštį. Tikėtina mokiniai konsultuojasi kitu laiku;</p> <ul style="list-style-type: none"> • vykdamas KK planuotas veiklas sukurtas diferencijuotų užduočių bankas „Sunku, sunkiau, sunkiausia“. Tai sudaro galimybę mokiniams išbandyti trijų lygmenų diferencijuotas užduotis; • gimnazijos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, teiginiui „Pamokoms mokytojai parengia įvairių lygių užduotis skirtingų gebėjimų mokiniams“ mokytojų pritarimas didėjo 3,2 proc., mokinių 8,2 proc., tėvų 0,4 proc. lyginant 2022 ir 2021 m. anketų duomenis; • 2022–2023 m. m. iš KK lėšų 332 mokiniams ir 20 mokytojams įsigytų <i>Eduka</i> licencijų sudarė mokiniams galimybes išbandyti įvairaus sudėtingumo užduotis, mokytis įvairiuose kontekstuose mokantis kalbų, matematikos, gamtos ir socialinių mokslų pamokose. <p>Apibendrinant galima teigti, kad KK projektas padeda siekti gimnazijai pažangos, tačiau ugdymo diferencijavimui, individualizavimui ir suasmeninimui mokytojai neišnaudoja visų galimybių, nepakankamai tenkina individualius kiekvieno mokinio ugdymo(si) poreikius.</p> <p>Ugdymo(si) integralumas tinkamas. Siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo taikant vidinę ir tarpdalykinę integraciją, programų integravimą į bendrojo ugdymo dalykų ir neformaliojo švietimo turinį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos ugdymo plane numatyta galimybė organizuoti integruotas pamokas, projektus ir kitas netradicines veiklas, kurios padeda siekti išsikeltų ugdymo tikslų. Integruotos programos fiksuojamos „teminiuose“ planuose, integruotos pamokos žymimos TAMO; • iš dokumentų analizės matyti, kad 2022 m. mokytojai 0,3 proc. daugiau vedė integruotų pamokų lyginant su 2021 m.; • 43,4 proc. stebėtų pamokų (3 kl. matematikos, 5a kl. technologijų, 5b kl. gamtos ir žmogaus, 4, 5a, 9, III(B) kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 6a kl. fizinio ugdymo, 6b, IV(A) kl. geografijos, 8 kl. informacinių technologijų, IIb kl. chemijos, III(A) kl. biologijos, III(A), IV(B) kl. matematikos, IV kl. etikos pamokose) ugdymosi integralumas fiksuotas kaip stiprusis pamokos aspektas, kaip mokomosios medžiagos siejimas su kitais mokomaisiais dalykais, rečiau su gyvenimiška mokinių patirtimi; • įgyvendinant KK projekto veiklas vestos 27 integruotos pamokos, 24 integruotos projektinės veiklos. 2022 m. organizuota 16 pamokų „kitur“ (Mūšos dolomito atodangoje, gimnazijos kieme, parke, Šiaulių dviračių gamykloje, Linkuvos miestelio Vienybės aikštėje, Pakruojo r. Vaiko teisių apsaugos skyriuje ir t. t.), 17 pamokų „kitaip“ (projektinio darbo metodu, integruotas pamokos su kitais dalykais, pamoką vedė buvęs mokinys – studentas); • iš dokumentų analizės matyti, kad per KK projekto laikotarpį 75 proc. mokinių dalyvavo integruotose veiklose, 82,5 proc. mokytojų vedė integruotas pamokas, derindami pamokos planus su kito dalyko mokytoju, sąlygiškai daugiau pamokų vesta 5–8 kl. koncentre, mažiau III–IV kl.;
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad „vyko integruotos chemijos ir biologijos, dailės ir prancūzų k., lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos, lietuvių kalbos ir literatūros bei informacinių technologijų pamokos“; • iš KK projekto lėšų modernizuota gamtos mokslų laboratorija, kurioje užsiėmimai vyksta ne tik 5–8, I–IV kl. mokiniams, bet ir neformaliojo vaikų švietimo būrelis „Tyrimų laboratorija“ 1–4 klasių mokiniams. <p>Apibendrinant galima teigti, kad KK veiklos tinkamai skatino ugdymo(si) integralumą, formaliojo ir neformaliojo vaikų švietimo dermė padėjo mokiniams įgyti prasmingų mokymosi patirčių ir raktinis žodis Ugdymo(si) integralumas išskirtas kaip stiprusis veiklos aspektas.</p>
	<p>Įvairovė tinkama. Taikant tinkamas mokymo(si) strategijas mokiniai giliau, prasmingiau suvokė iškylančias realaus gyvenimo problemas, lengviau surado sprendimus problemoms pašalinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • išanalizavus ugdomosios veiklos (pamokos) kortelių duomenis, matyti, kad nė vienoje jų nebuvo nurodyta, jog klasės / grupės pasiekimai patenkinamo lygio. Dažniausiai nurodytas mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, skaičius ir komentarai „Vienas mokinys mėgsta įdomybes ir nori, kad mes jį išklausytume, bet pamokoje nėra laiko“, „Turi elgesio problemų“, „Labai prastas mokinių lankomumas“. Tikėtina, kad mokytojams suvokus skirtumą tarp diferencijavimo ir pastoliavimo (pvz., diferencijuodami (individualizuodami) pateikiame skirtingas užduotis, o pastoliaudami skiriame tas pačias užduotis ir numatome būdus, kurie padėtų mokiniams įveikti kliūtis, mokymosi barjerus, t. y. apmąstome, kaip visus mokinius įgalinti) keistūsi mokymosi būdai ir formos, būtų sudarytos sąlygos įvairesnei veiklai, derinamas individualus, grupinis ir visos klasės mokymasis; • stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 23,91 proc. stebėtų pamokų bandyta dirbti šiuolaikiškai ir 4,34 proc. buvo dirbama šiuolaikiškai. Bandymas dirbti šiuolaikiškai suprantamas kaip mokytojo tarimasis su mokiniu priimant sprendimus, mokytojas be tradicinių metodų dažnai naudoja ir diskusijas, problemų sprendimo paieškas grupėmis, žaidimus, vertinamas mokinio dalyvavimas mokymo ir mokymosi procese; • 69,5 proc. stebėtų pamokų įvairovė įvardinta kaip stiprusis pamokos aspektas. Tai stebėta 4 kl., III(B) kl. lietuvių kalbos ir literatūros, III(A) kl. biologijos, 6b, 7 kl. matematikos, 5b kl. gamtos ir žmogaus pamokose, kai mokiniai bendradarbiavo, mokytojas derino individualų ir grupinį darbą, naudojo įvairias darbo formas ir būdus. 8,6 proc. stebėtų pamokų šis veiklos aspektas išskirtas kaip tobulintinas; • KK projekto lėšomis modernizuota gamtos mokslų laboratorija, kurioje vykdomos veiklos stiprins gamtos mokslų žinias ir gebėjimus bei skatins mokinių domėjimąsi tiriamąja veikla. Vizito metu laboratorijoje vertintojai stebėjo biologijos, fizikos pamokas, kuriose taikytos patirtinio ugdymo strategijos. <p>Apibendrinant galima teigti, kad pamokose mokiniams tinkamai sudaromos sąlygos patirti įvairius mokymosi būdus bei formas.</p>

	<p>Klasės valdymas tinkamas. Dauguma mokytojų stebėtose pamokose sukūrė tinkamą atmosferą, konstruktyvūs mokinių ir mokytojų santykiai padėjo siekti užsibrėžtų tikslų, motyvavo mokinius veiklai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazija, planuodama KK projekto veiklas, tikslingai pasirinko stiprinti mokinių socialines emocines kompetencijas. 2023 m. gimnazijos veiklos plano tikslas „Kurti pozityvų emocinę brandą skatinantį mikroklimatą ir bendradarbiavimo kultūrą“. Tai siejasi su KK projekto 1.2. veikla „Ugdymo sąlygų sudarymas, siekiant užtikrinti sėkmę mokykloje, asmeninio mokinio išipareigojimo bei socialinio emocinio ugdymo skatinimas“, kai pagalba teikiama „motyvaciją praradusiems, emociškai įsitempusiems mokiniams, laikinai negalintiems mokytis su visais klasėje“. Iš pokalbių sužinota, kad 1–2 mokiniams per savaitę prireikia papildomos pagalbos organizuojant ugdymo(si) veiklą kitoje erdvėje; • siekiant to paties tikslo ir panaudojant KK lėšas organizuojamos „tikslinės motyvaciją skatinančias išvykos“, kurių metu vieną kartą per mokslo metus mokomąja edukacine pažintine išvyka paskatinami didžiausią lietuvių kalbos ir matematikos pažangą padariusieji mokiniai; • gimnazija tinkamai organizuoja tikslines paskaitas užsiėmimus, kurių metu 7–8 kl. mokiniai (čia identifikuotos dažniausios patyčių apraiškos) stiprina „Vaikų emocinę sveikatą“; • 52,1 proc. stebėtų pamokų klasės valdymas įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas. Tai stebėta 1 kl. lietuvių kalbos, IIB kl. chemijos, 6b, 7, 8, I, III(A), IV(B) kl. matematikos, 5b, I, IIa kl. anglų kalbos, 6a kl. technologijų, 7, 9, IV(A) kl. lietuvių kalbos ir literatūros, IIa kl. biologijos, II kl. pilietiškumo pagrindų, III(A) geografijos, 6a, III(A) kl. istorijos, IV kl. etikos pamokose. Šiose pamokose laikytasi susitarimų, santykiai grįsti pasitikėjimu ir geranoriškumi, tvarka klasėje palaikyta sutelkiant mokinių dėmesį į mokymąsi; • iš pokalbio su Mokinių taryba paaiškėjo, kad santykiai su daugeliu pedagogų geri ir pagarbūs. <p>Apibendrinant galima teigti, kad aiškiomis taisyklėmis ir susitarimais grįstas tinkamas klasės stiprina mokinių socialinius emocinius gebėjimus, moko sutelkti į mokymąsi ir tai yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Optimalus išteklių paskirstymas tinkamas. Pastaroji įžvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vizito metu stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad mokymosi aplinkų aspektas labai gerai įvertintas 6,52 proc., gerai 82,61 proc. stebėtų pamokų. 39,86 proc. pamokų IKT išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Tinkamas IKT naudojimas padėjo siekti pamokos tikslų. IT naudotos tiek demonstravimui (vaizdumui), tiek mokymuisi (informacijos paieškai, įsivertinimui, išmokimo tikrinimui). IT naudojimas pamokoje aktyvina mokinių mokymąsi ir gerina mokinių pasiekimus; • KK projekto lėšomis įsigytų priemonių panaudojimą, atliekant tiriamuosius darbus, vertintojai stebėjo gamtos mokslų laboratorijoje vykusiose I, IIa, IV kl. fizikos, 8, IIB kl. chemijos, 5b, III kl. biologijos pamokose. 7 kl. matematikos, 4 kl. lietuvių kalbos, 5b kl. anglų k. pamokose paveikiai naudoti išmanieji ekranai SMART suteikė vaizdumo, operatyvumo pateikiant informaciją;

	<ul style="list-style-type: none"> • stebėtose pamokose fiksuota, kad <i>Eduka</i> mokymosi aplinka tinkamai naudojama išmokymo stebėjimui, įsivertinimui ir užduotims namuose atlikti 2b, 7, III(B) kl. lietuvių kalbos ir literatūros, III(A) kl. geografijos ir istorijos, 6b ir 8 kl. pamokose; • kitų projektų metu įsigytos priemonės (3D akiniai) lanksčiai derinamos su KK įsigytu 3D mokomųjų filmų komplektu. Įranga papildyta 125 chemijos, biologijos, matematikos, geografijos, fizikos ir kt. mokomųjų dalykų temomis. 3D filmais pasinaudojo 2–8, I–IV kl. mokiniai pasaulio pažinimo, biologijos, chemijos, geografijos, SLURŠ pamokų metu. 3D filmai naudingi informacijai perteikti greičiau ir efektyviau, sukuriant įspūdį bei įtraukiant visus mokinius. Išorinio vertinimo metu 3D filmų panaudojimas nebuvo fiksuotas; • finansiniai ištekliai skirstomai skaidriai, tariantis su mokyklos savivalda ir bendruomene. Tai pokalbiuose patvirtino mokytojai ir mokiniai. Iš KK lėšų darbo užmokestis skirtas pradinių klasių lietuvių k., matematikos, anglų k., geografijos, chemijos, biologijos, fizikos, informacinių technologijų, istorijos dalykų konsultacijoms organizuoti. Dokumentų analizė parodė, kad vestos 28 įvairių dalykų konsultacijos 1–4, 5–8, I–IV kl. mokiniams per savaitę. Konsultacijas vedė 21 mokytojas. Per vieną konsultacinę valandą vidutiniškai konsultavosi 9–10 mokinių, tačiau išorinio vertinimo metu fiksuota, kad konsultacijose mokinių skaičius fiksuotas nuo 0 iki 4, jos vyksta ne visada pagal tvarkaraštį. Pokalbiuose mokiniai teigia, žinantys, kada vyksta konsultacijos ir jomis pasinaudoja pagal poreikį ir pagal mokytojų rekomendacijas; • personalo politika gimnazijoje vykdoma paveikiai, suformuota pilna pagalbos specialistų komanda, kuri dirba tik šioje mokykloje ir potencialiai teikia pagalbą mokiniui, mokytojams, šeimai. Iš KK pradėta rengti nusiraminiui skirta erdvė ir kol ji nebaigta, pedagoginė pagalba motyvaciją praradusiems, emociškai įsitempusiems mokiniams, laikinai negalintiems mokytis su klase, teikiama kitoje sensorinėje erdvėje arba dailės kabinete. Per projekto laikotarpį pagalba teikta 131 mokiniui, kitoje erdvėje, atliekant mokytojo skirtas mokinio galimybes atitinkančias užduotis, padedant dailės mokytojai; • vyko trys motyvaciją skatinančios išvykos mokiniams, padariusiems didžiausią pažangą lietuvių kalbos ir matematikos srityse. 2–4 kl. 28 mokiniai dalyvavo žaislų gamybos edukacijoje „Žagarės lėlių namai“, kuri vyko Žagarės regioniniame parke. 5–8 kl. 34 mokiniams organizuota edukacinė ekskursija į Vilnių. I–IV kl. 35 mokiniams edukaciniai užsiėmimai vyko A. Baranausko ir A. Vienuolio memorialiniame muziejuje Anykščiuose; • patyriminio ugdymo stiprinimui 1–4 kl. vyko neformalios veiklos būrelis „Tyrimų laboratorija“. Išorinio vertinimo metu užsiėmimai jau buvo baigti vesti, veikla nestebėta. Suorganizuota 10 edukacinių išvykų praktiniams tiriamiesiems darbams atlikti. Mokiniai, tyrinėdami, eksperimentuodami, kurdami ir bendradarbiaudami ugdėsi bendrąsias ir dalykines kompetencijas, sprendė gyvenimiškas problemas. Paveikios edukacijos vyko Šiaulių dviračių gamykloje „Baltik Vairas“, Naisiuose, Raubonių parke, sraigių ūkyje, edukacija „Smalsiukai“ Pasvalyje, edukacinė išvyka į Gyvybės mokslų akademiją. 5–8, I–IV kl. mokiniai dalyvavo edukacinėse bei patyriminėse veiklose Šiaulių STEAM centre.
--	--

	<p>Išvykose mokiniai ugdėsi pažinimo, emocines, komunikavimo, skaitmenines kompetencijas, plėtė žodyną, lavino socialinius bei saugaus elgesio įgūdžius.</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijos optimalus išteklių paskirstymas paveikus, išplėtos mokinių patyriminių veiklų galimybės, sudarytos sąlygas gerinti savijautą, konsultuojantis siekti aukštesnių pasiekimų ir pažangos ir raktinis žodis Optimalus išteklių paskirstymas yra stiprusis veiklos aspektas.</p>
3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p>Tinklaveikos prasmingumas tinkamas. Bendradarbiavimas su įvairiomis institucijomis ir organizacijomis sudarė geras sąlygas gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytoms veikloms įgyvendinti, mokinių savirealizacijai, stiprino patyriminį ugdymą, plėtojo kolegialų mokymąsi. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KK projekto vienas uždavinių „Stiprinti patyriminį ugdymą“, todėl gimnazijos pedagogai dalyvavo praktiniame išvažiuojamajame seminare „Tikslingas gamtos mokslų laboratorijos galimybių panaudojimas gamtamoksliniame ugdyme“ Latvijos Respublikos Rygos 72 vidurinėje mokykloje, domėjosi laboratorijos įrengimo ir STEAM įgyvendinimo galimybėmis. Praktiškai išbandė 3D spausdintuvo, medienos apdirbimo staklių, lazerinio spausdintuvo galimybes. Apžiūrėti informacinių technologijų, technologijų ir dizaino kabinetai (kur visa reikalinga įranga, baldai, medžiagos). Tikėtina, kad išsiaiškinus, kaip veikia ir kokios priemonės reikalingos patyriminiam ugdymui, gimnazija ateityje papildys įsteigtos laboratorijos įrangą ir priemones. Mokiniais organizuotos edukacinės išvykos į Šiaulių STEAM centrą, kur tobulinimo tiriamųjų darbų atlikimo įgūdžius, buvo mokomi kitų žmonių. Tikėtina, kad įvaldytas kompetencijas toliau stiprins ir plėtos gimnazijos laboratorijoje; • neformaliojo ugdymo veikloms gimnazijoje išplėsti pasirašyta bendradarbiavimo sutartis su Robotikos akademija, teikiančia neformaliojo ugdymo paslaugas. Tikėtina, kad ši sutartis prisidės lavinant mokinių kūrybiškumą, bendradarbiavimą ir loginį mąstymą su edukaciniais robotais; • gimnazijoje organizuota metodinė diena „Atvira pamoka – efektyvi mokymo(si) priemonė sėkmės paslaptis?“. Gimnazijoje lankėsi 27 skirtingų dalykų mokytojai, mokyklų vadovai iš Pakruojo r. mokyklų, Pakruojo r. savivaldybės švietimo skyriaus vadovai bei Pakruojo suaugusiųjų ir jaunimo švietimo skyriaus direktorius ir metodininkai. 16 gimnazijos mokytojų dalinosi KK projekto gerą patirtimi ir vedė atviras pamokas. Dalijimasis patirtimi turi būti tikslingas: praktiškai taikyti žinias, analizuoti veiklos rezultatus, reflektuoti mokymosi patirtį ir taip mokytis, ypač įvardijant tobulintinus aspektus; • suorganizuotas kvalifikacijos tobulinimo seminaras „Kompetencijomis grįstas ugdymas pamokoje“, kuriame dalyvavo ir kitų mokyklų mokytojai. Iš ugdomosios veiklos (pamokos) kortelių duomenų analizės matyti, kad kompetencijų ugdymas pamokose kol kas nesisteminamas; • tinkama mokyklos tinklaveika plėtojant mokinių ugdymą karjerai. Pasirašyta bendradarbiavimo sutartis su Vilniaus profesinio rengimo centru „Žirmūnai“ (23 I–II kl. mokiniai mokėsi picų kepimo ir sušių gaminimo). Mokiniai dalyvavo susitikimuose su policijos pareigūnu,

	<p>Vaiko teisių apsaugos specialistais, banko darbuotojais, lankėsi Panevėžio profesinio rengimo centre, VU Gyvybės mokslų fakultete. Bendradarbiaujama su Linkuvos kultūros centru, vykdomi bendri renginiai, tradicinis abiturientų susitikimas „Mes vėl kartu“, pristatytas abiturientų spektaklis. Taip sudaromos sąlygos susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (taip pat ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes. Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybes mokiniai gali sieti su ugdymosi galimybėmis;</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje sukurtos sąlygos verslumo ugdymui. Mokinių mokomosios verslo bendrovės nariai aktyvūs EXPO organizuojamų mugių dalyviai. Ekonomikos mokytojos dėka II–IV kl. mokiniai dalyvauja SWEDBANKO nuotolinėje finansų laboratorijoje, Europos pinigų viktorinoje, Verslumo bei inovacijų stovyklose, Mokonomikos pamokose. Tai skatina mokinių kūrybingumą, naujoves ir pasirengimą rizikuoti bei gebėjimą idėjas paversti veiksmais; • 2022–2023 m. m. pasirašyti gimnazijos direktorės raštai Lietuvos kultūros tarybai, Linkuvos kultūros centrui dėl bendradarbiavimo projektuose „Stanislava Lovčikaitė – gimtojo krašto šviesa“, „Pelai už grūdus brangesni“. Šiaulių apskrities Povilo Višinskio viešosios bibliotekos inicijuojamame projekte „Daiktų biblioteka visiems“ planuojama prisidėti bendra veikla. Kartu su asociacija „Aleknaičių bendruomenė“ planuojamas įgyvendinti projektas „Molio aikštelė“, kartu su Pakruojo Juozo Paukštelio viešąja biblioteka – projektą „Menų ir kultūrų jungtys: Pakruojo krašto menininkai ir vietos jaunimas“. Gimnazijos direktorės 2023 m. veiklos užduotyse numatyta užduotis „Plėtoti tarpinstitucinę partnerystę mokinių ugdymo karjerai srityje“. Tačiau iš pokalbių su pedagogais išaiškėjo, kad neanalizuojamas mokinių mokymosi už mokyklos ribų (muziejuose, atviros prieigos centruose, virtualiosiose mokymosi aplinkose, Kultūros paso programoje) poveikis mokinių pasiekimams ir fragmentiškai vyksta veiklų refleksija. Apibendrinant galima teigti, kad KK veiklos prisidėjo plėtojant ryšius su Pakruojo savivaldybės mokyklomis (ir Latvijos), o įgyvendinant projektą „Tūkstantmečio mokykla“ (toliau – TŪM) partnerystė su įvairiomis institucijomis ir organizacijomis sudarys sąlygas sustiprins ir išplėtoti gimnazijai aktualias veiklas.
3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas 2 lygis	<p>Atkaklumas ir nuoseklumas patenkinamas. Pastaroji įžvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojai vidutiniškai planuoja asmeninį augimą, mokosi pasinaudodami įvairiomis galimybėmis: savo mokykloje su kolegomis ir iš jų, kursuose, seminaruose, išvykose. Gimnazijoje tęsiamas projekto „Lyderių laikas 3“ metu įgyvendinamas Profesinio augimo modelis (PAM). Mokytojai metams planuoja ir vertina savo veiklą, o jos rezultatus pateikia savianalizės anketose, kuriose nurodo, ką ketino tobulinti ir kaip pavyko, kas ugdymojoje veikloje pavyko geriausiai, kokios reikėtų pagalbos, kokie lankyti seminarai, kuo galėtų pasidalinti su kolegomis? Rezultatai aptariami kartu su gimnazijos administracija pasibaigus mokslo metams, tačiau neanalizuojama planuojant ir įgyvendinant mokytojų profesinio tobulėjimo prioritetus;

	<ul style="list-style-type: none"> • iš dokumentų analizės paaiškėjo, kad 100 proc. mokytojų ir gimnazijos administracija nuolat mokosi ir ugdo profesinį meistriškumą. 2022 m. kvalifikacijos kėlimo seminaruose, kursuose, mokymuose, išvykose dalyvavo 44 mokytojai ir administracijos atstovai. Mokytojai išklausė ir dalyvavo apie 200 seminarų, nes „Kiekvienas mokytojas kuo geriau atlieka savo darbą, siekia nuolatinio tobulėjimo“. Atkreiptinas dėmesys, kiek mokymosi teorija įprasminama praktikoje (žr. raktinio žodžio Kompetencija aprašymą); • pokalbių metu mokytojai teigė, kad seminarus renkasi pagal asmeninį poreikį. Metodinė taryba inicijavo kvalifikacijos renginius, padedančius tikslingai įgyvendinti KK veiklas, direktorės pavaduotoja ugdymui dalyvavo 36 val. teoriniuose ir praktiniuose mokymuose „Parama mokyklų vadovams, ugdymo turinio reformos Lietuvoje lyderiams“, tačiau reikalingas mokymosi kryptingumas dalyvaujant seminaruose ir gilinant praktinius įgūdžius, kitaip pamokų kokybė mažai turės įtakos mokinių pasiekimams ir pažangai. Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijos pedagogai ir vadovai neblogai planuoja asmeninį meistriškumą, bet reikalingas kryptingumas ir nuoseklumas.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Mokinių ugdymosi pasiekimai atitinka bendrosiose programose keliamus tikslus ir besimokančių mokinių galias; geri mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 (raktinis žodis <i>Rezultatyvumas</i> – 3). • Paveikiai siekiama prasmingos integracijos tiek gimnazijoje, tiek už jos ribų (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 3 (raktinis žodis <i>Ugdymo(si) integralumas</i> – 3). • Mokinių elgesys tinkamai valdomas aiškiais ir sutartomis taisyklėmis, pageidaujamo elgesio skatinimu (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 3 (raktinis žodis <i>Klasės valdymas</i> – 3). • Materialiniai gimnazijos išteklių panaudojami lanksčiai (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis <i>Optimalus išteklių paskirstymas</i> – 3).
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Mokytojai organizuojant ugdymą bando atsižvelgti į mokinių gebėjimus, polinkius, amžiaus tarpsnius, asmeninius ir ugdymosi poreikius, tačiau ugdymo diferencijavimui, individualizavimui ir suasmeninimui mokytojai neišnaudoja visų galimybių, nepakankamai tenkina individualius kiekvieno mokinio ugdymo(si) poreikius.

4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Iš surinktų duomenų matyti, kad stebėsenai skiriamas tinkamas dėmesys – gimnazija kas pusmetį renka ir analizuoja mokinių pažangos, akademinų ir neakademinų pasiekimų, mokinių lankomumo duomenis, jų pagrindu priima operatyvinius sprendimus. Remiantis turima praktika, gimnazija tinkamai užtikrina veiklų, įgyvendinamų KK projekte, poveikio mokinių pasiekimams ir

pažangai stebėseną: tai vyksta vedant atviras / integruotas pamokas ir vertinant jų kokybę, kas du mėnesius pateikiant kiekybinių veiklos rodiklių finansines ataskaitas NŠA.

4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Stebėsenos sistemingumas tinkamas. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš klasės auklėtojų dokumentų analizės matyti, kad mokinio asmeninės pažangos stebėjimas ir fiksavimas vykdomas tinkamai. Planuojami I pusmečio rezultatai (rugsėjo mėn.), signalinis (lapkričio mėn.), I pusmečio (sausio mėn.), kaita fiksuojama (↑↓+). Planuojami II pusmečio rezultatai (vasario mėn.), signalinis (balandžio mėn.) II pusmečio (birželio mėn.), kaita fiksuojama (↑↓+) (žr. raktinio žodžio <i>Rezultatyvumas</i> aprašymą); • veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 97,3 proc. mokytojų stebi ir apmąsto mokyklos indėlį į mokinių pažangą. VKĮ grupė atlieka duomenų suvedimą, tačiau rekomendacijos ir išvados „nenuveina“ iki pamokos / pokyčių; • mokinių pažanga ir pasiekimai aptariami gimnazijos Mokytojų pasitarimų metu, Mokytojų tarybos, Metodinės tarybos posėdžiuose. Ši informacija pateikiama tėvams individualių susirinkimų metu. TAMO informacijos analizė parodė, kad mokytojai teikia grįžtamąjį ryšį tėvams naudodami pastabų, pagyrimų ir komentarų skiltis dėl kiekvieno vaiko pažangos siekimo; • KK projekto metu gimnazijos vadovai stebėjo 33 mokytojų pamokas, 78 proc. lietuvių kalbos ir literatūros, užsienio kalbų, matematikos, gamtos bei socialinių mokslų pamokose naudotos interaktyvios mokymo priemonės; • per 90 proc. stebėtų pamokų mokymosi uždaviniai skelbiami mokiniams, tačiau tik 6,5 proc. stebėtų pamokų uždaviniai turėjo vertinimo kriterijus, mokiniams teiktas grįžtamasis ryšys apie mokymosi pasiekimus, veiksmingai organizuotas įsivertinimas ar / ir refleksija, kad mokiniai galėtų pasimatuoti daromą pažangą pamokoje. <p>Apibendrinant galima teigti, kad įgyvendinant KK veiklas stebėsenos sistemingumas tinkamas, tačiau kiekvienas mokytojas turėtų apmąstyti savo darbo poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai.</p> <p>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas vidutiniškas. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pasiekimų ir pažangos vertinimo, kaip reikšmingo mokymosi pokyčių stebėsenos aspekto, vidurkis – 2,33. Labai gerai ir gerai šis pamokos aspektas vertintas 28,26 proc. stebėtų pamokų. Veiksmingas vertinimo strategijų taikymas stebėtas pradinio ugdymo koncentre ir įgijusio vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją – atitinkamai 2,9 ir 2,5; • 45,6 proc. stebėtų pamokų fiksuota, kad neaptarti ar / ir neaiškūs atliekamos veiklos vertinimo kriterijai, jų taikymas daliai mokinių nesudaro tinkamų sąlygų įsivertinti ir siekti savo galimybes ir poreikius

	<p>atitinkančios pažangos. Pavienėse (2b kl. lietuvių kalbos ir IV(A) kl. fizikos) pamokose stebėtas tinkamas vertinimo kriterijų naudojimas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • stebėtų pamokų analizė parodė, kad 40,2 proc. pamokų pamokos aspektas „Kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga“ išskirtas kaip tobulintinas (skirta per mažai dėmesio mokinių pažangos pamatavimui, mokiniai negalėjo pateikti asmeninės pažangos įrodymų, apibendrinant pamoką negrįžtama prie uždavinio); • dokumentų (ugdymo planas, ilgalaikiai planai) analizė atskleidžia, kad nėra aiškių požymių, kaip ir kokius ugdymo tikslus kelia pedagogai, atsižvelgdami į skirtingus mokinių pasiekimus ir pažangą; kaip keliant tikslus mokymui(si) prasmingai siejama mokinių skirtinga patirtis ir polinkiai su būtinų šiuolaikinio gyvenimo kompetencijų ugdymu. Nenumačius pakankamai aiškių ir konkrečių veiklų duomenimis grįstiems ugdymo siekiams įgyvendinti, neišnaudojamos ugdymo galimybės mokinių pasiekimų kokybės pozityviai kaitai; • gimnazija tinkamai stebi ir analizuoja visų mokinių akademinis ir neakademinis pasiekimus, pusmečių, metinius rezultatus, NMPP, PUPP, VBE. VKĮ grupė įvertina pokytį, tačiau atsižvelgiant į mokinių įvairovę ir siekiant daryti didesnę poveikį mokinių asmeninei pažangai, gimnazijai vertėtų labiau įtraukti mokinius pamokoje į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, pasiektų rezultatų apmąstymą. <p>Apibendrinant galima teigti, kad pamokose mokiniai nesistemiškai skatinti įsivertinti, tačiau vertindami savo mokymosi rezultatus dažniausiai nesirėmė vertinimo duomenimis: apie mokymosi sėkmę (gerai ar prastai išmoko) sprendė intuityviai, subjektyviai. Refleksija dažniausiai tapatinama su visos klasės mokinių pasiekimų apibendrinimu, todėl raktinis žodis <i>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas</i> pamokoje yra tobulintinas veiklos aspektas.</p> <p>Atskaitomybė potenciali. Gimnazija atsakingai ir tikslingai teikia duomenis apie mokinių ir mokyklos pasiekimus įvairioms interesų grupėms. Tai grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veiklos tobulinimo plane gimnazija tikslingai nusimatė viešinti KK projekto veiklas: „projekto veiklos bus viešinamos FB, gimnazijos svetainėje bei kartą per metus spaudoje“ ir tai tinkamai daroma. Gimnazijos svetainėje nuosekliai įkeliamos visos KK projekto metu įgyvendintos veiklos (pvz., kas du mėnesius gimnazijos pateikiamos finansinės projekto ataskaitos; integruotų pamokų / veiklų temos / dalykai / mokytojai; profesinis tobulėjimas; diferencijuoto užduočių banko tema / klasė / mokytojas / dalykas); • gimnazijos dokumentų analizė parodė, kad klasių vadovai organizuoja tėvų susitikimus su vaikų mokančiais mokytojais, mokyklos vadovai – atvirų durų dienas tėvams, siekiant glaudesnio tėvų ir mokyklos bendradarbiavimo, visokeriopos pagalbos vaikui teikimo, aptariant mokymo(si) sėkmes ir nesėkmes; • apie gimnazijos mokinių akademinis ir kitų veiklų pasiekimus, vykdomus projektus tėvai, steigėjas gali sužinoti iš internetinės svetainės, kurioje, vertintojų nuomone, informacija dažniausiai pateikiama laiku, gimnazijos laikraštuke „Varpelis“;
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • VKĮ grupė parengė gimnazijos veiklos tobulinimo 2022 m. ataskaitą, su ja supažindinta gimnazijos bendruomenė; • mokinių veikla viešinama gimnazijos FB, kuri dažniausiai lankoma mokinių, tačiau tarp registruotų lankytojų yra ir mokytojų, ir mokinių tėvų. <p>Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijos KK veiklų atskaitomybė vykdoma tinkamai ir raktinis žodis <i>Atskaitomybė</i> yra stiprusis veiklos aspektas.</p>
3.2. Lyderystė, 2 lygis	<p>Pasidalyta lyderystė nebloga. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazija tęsia projekto „Lyderių laikas 3“ veiklas. Mokytojai bendradarbiauja tarpusavyje, susibūrę į pastovias komandas (metodinės grupės, darbo grupės), kurių tikslai remiasi apibrėžtais prioritetais; • vyksta kolegialus bendradarbiavimas stebint ir aptariant pamokas, mokantis vieniems iš kitų. 2022 m. organizuota, stebėta ir aptarta „Kolega – kolegai“ 10 pamokų; • vadovams ir mokytojams susitarus tarpusavyje 2022 m. stebėta ir aptarta 14 mokytojų vestų pamokų; • iš pokalbių su pedagogais galima teigti, kad mokytojai laikosi požiūrio, jog darbų paskirstymas priklauso nuo konkrečių gebėjimų, reikalingų konkrečiam darbui. Taip pat mokytojai teigia žinantys bendruomenės narių stipriąsias ir silpnąsias puses. Mokyklos lyderiai atskiri aktyvūs mokytojai, įgyvendinamų gimnazijos projektų, renginių iniciatoriai; • iš pokalbių paaiškėjo, kad Metodinės grupės pirmininku renkamas aktyvus jos narys, Metodinės tarybos vadovas išrinktas bendru sutarimu; • iš pokalbių paaiškėjo, kad gimnazijos vadovai palaiko mokytojų iniciatyvą dalyvauti projektinėje veikloje, mokytis ir dalintis gerąja darbo patirtimi, tačiau pripažįsta, kad gimnazijoje nėra suplanuotų susitikimų dėl mokinių pasiekimų detalesnių nei kas pusmetį aptarimų, pamokų aptarimai vyksta įvardijant pastebėtus pozityvius pamokos aspektus, dažniausiai tai daroma kiekvieną trečiadienį organizuojamuose susitikimuose; • mokytojai bendradarbiauja ir mokosi vieni iš kitų dalydamiesi patirtimi iš kvalifikacijos tobulinimo renginių, seminarų, ruošdami ir metodinėje grupėje skaitydami pranešimus, tačiau detalesnės analizės ir aptarimo, kaip žinios buvo pritaikytos ugdymo procese, nevykdo; • gimnazijos vadovai prisiima atsakomybę už gimnazijos veiklų kryptingumą, imasi veiksmų gimnazijos tobulinimo planui įgyvendinti, tačiau stokojama aiškių ir veiksmingų susitarimų dėl veiklos kokybės siektinų rezultatų. <p>Apibendrinant galima teigti, kad KK projekto metu pasidalytoji lyderystė neblogai planuojama ir organizuojama.</p>
3.4. Veikimas kartu, 2 lygis	<p>Bendradarbiavimo kultūra nebloga. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KK projekte susitarta vesti pamoką „kitaip“ ir „kitur“ (žr. raktinio žodžio <i>Ugdymo(si) integralumas</i> aprašymą). Vertinimo metu mokytojų kambario lentoje mokytojai kabino lapelius su ataskaitomis „kitur“ ir „kitaip“;

	<ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos įsivertinimo grupės ataskaitoje teigiama, kad mokyklos valdyje atstovaujami visų mokyklos bendruomenės narių interesai: mokyklos administracija, VGK, mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai, tėvai, mokiniai, bendradarbiauja sprendžiant aktualius bendruomenei klausimus (planavimo ir veiklos įgyvendinimo, smurto, patyčių ir kt.), tačiau savivaldos poveikis neanalizuojamas; • KK projekto metu mokytojai sukūrė 233 teminių diferencijuotų užduočių rinkinių (užduočių banko „Sunku, sunkiau, sunkiausia“) ir įkėlė į gimnazijos vidinį puslapį. Tai kalbų, tikslųjų, gamtos, socialinių, pradinio ugdymo užduotys (Word formatu). Mokytojų teigimu, tai jiems labai naudinga, tačiau pagal užduočių apimtį jų panaudojimas tampa sąlygiškas, o įgyvendinant atnaujintą ugdymo turinį, bus reikalinga korekcija; • klasių vadovai organizuoja tėvų susitikimus su vaikų mokinčiais mokytojais, vykdomi pokalbiai su mokinių, nepadariusių pažangos per pusmetį ir nelankančių konsultacijų, tėvais. Organizuojamos atvirų durų dienos tėvams. 2022 m. atvirų durų dienos metu įvyko 168 pokalbiai mokytojų su mokinių tėvais, 6 pokalbiai telefonu dėl visokeriopos pagalbos vaikui teikimo, aptariant mokymo(si) sėkmes ir nesėkmes, numatomi tolimesni žingsniai. Sveikatos biurui tarpininkaujant, organizuota nuotolinė paskaita tėvams, auginantems 5–18 metų vaikus „Kaip formuoti sveikos gyvensenos įpročius šeimoje?“; • dalis tėvų nėra aktyvūs gimnazijos bendruomenės nariai, nesidomi vaikų mokymosi rezultatais, nedalyvauja tėvų susirinkimuose, nors dalis tėvų siekia glaudesnio ryšio su mokykla, tačiau dažnai neprisiima aktyvesnio vaidmens. „Ypač tėvai aktyvūs mokyklos gyvenime, kai jų vaikams kažkas atsitinka, bet, kai savas vaikas kažką netinkamo padaro – tai priežastys ne šeimoje, ne vaiko auklėjime, bet mokykloje...“ Mokykla ieško sprendimų, kaip aktyvinti tėvus dėl glaudesnių ryšių su mokykla „reikia bendrų renginių, veiklų, išvykų kartu su vaikais ar net be jų“; • tikėtina, kad bendradarbiavimo kultūros tvarumas bus užtikrintas įgyvendinant gimnazijos 2023 m. veikos plano uždavinį „Kurti atvirą, aktyviai bendradarbiaujančią gimnaziją“, įtraukiant vietos bendruomenę ir kitus socialinius partnerius projekte „Bendradarbiaujančios klasės“. Apibendrinant galima teigti, kad KK projekto metu bendradarbiavimas vyksta neblogai ir su ugdymu susiję klausimai aptariami vidutiniškai.
3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p>Atvirumas tinkamas. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos atvirumą stengiamasi tinkamai panaudoti, tenkinant įvairius mokinių saviraiškos poreikius ir ugdymosi galimybes. Gimnazijos ugdymo plane numatyta klasių bendruomenių dienos, dienos, skiriamos ugdymui organizuoti už mokyklos ribų: muziejuose, atviros prieigos centruose, virtualiosiose mokymosi aplinkose, įtraukiant Kultūros paso renginius. Tai padeda aktualizuoti ugdymą, ugdo bendrąsias ir dalykines mokinių kompetencijas. Ši veikla yra ugdymo proceso dalis; • gimnazija pilietinę, patriotinę ir visuomeninę veiklą priskiria prie sėkmingų gimnazijos veiklų. Tradicija tapo dalyvauti mokinių teisinių žinių konkurse „Temidė“ (rajoniniame etape – I vieta), Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos organizuotoje nacionalinėje teisės žinių

	<p>olimpiadoje, Demokratijos žinių konkurse, Lietuvos istorijos žinovo konkurse, Krašto apsaugos ministerijos ir Lietuvos kariuomenės organizuotame konkurse „Ką žinai apie Lietuvos kariuomenę?“, Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos (STT) konkurse „Skaidrumą kuriame kartu – 2022“, nuotoliniame egzamine „Atliekų kultūra“ (Aplinkos apsaugos ministro padėka), akcijoje „River Cleanup Lietuva“ (Mūšos upės pakrančių švarinimas), nacionaliniame aplinkosaugos egzamine. Gimnazijos mokytojų iniciatyva buvo organizuotas Žydų genocido dienos minėjimas, integruota istorijos ir dailės pamoka „Žydų tauta“. Tai aktualizuoja ugdymą, suteikia visiems mokiniams galimybę įgyti įvairesnės patirties ir susieti mokymąsi su savo interesais;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokiniai aktyviai dalyvavo įvairiuose meno ir sporto respublikiniuose konkursuose bei projektuose: „Dainų dainelės“ zoniniame ture, prancūziškos dainos konkurse, nuotoliniame respublikiniame 5–8 kl. mokinių dainos festivalyje „Meilės natos“, Lietuvos sporto muziejaus mokinių rašinių konkurse „Mano mėgstamiausia Lietuvos mokyklų žaidynių sporto šaka“, Pasaulinėje sniego dienoje 2022, Solidarumo bėgime, dviejuose respublikiniuose fizinį aktyvumą skatinančiuose projektuose „Mokyklos eina“ ir „Mokyklų iššūkis“, skaitmeninės –pažintinės trasos sudaryme „Pėsčiomis po Linkuvą“. Dalyvavimas neformaliose veiklose padeda realizuoti asmeninius poreikius ir interesus; • gimnazijos bendruomenė neblogai mezga socialinius ryšius, ieško naujų inovatyvių priemonių pritaikymo galimybių. KK projekto metu užmegzti bendradarbiavimo ryšiai su Latvijos Respublikos Rygos 72 vidurine mokykla, suplanuotas projektas „Tūkstantmečio mokykla“; • tikslingi ryšiai palaikomi su buvusiais mokiniais, kurie yra ne tik švenčių dalyviai, bet veda ugdymo karjerai pamokas. Vyksta tradiciniai abiturientų susitikimai, kviečiami mokinių tėvai, seneliai, draugai; • pilietiškumo ir dalykinės kompetencijas mokiniai ugdosi pažindami Linkuvos krašto žmones. Minint Lietuvių kalbos dienas, stiprinant lietuvių kalbos mokymosi motyvaciją, buvo pristatomi su Linkuva, gimnazija susiję kalbininkai. Pokalbių metu mokiniai ir mokytojai džiaugėsi buvusiais mokiniais, su jais palaikomais ryšiais, puoselėjamu gimnazijos muziejumi. Bendradarbiaujama su Linkuvos bažnyčia, Kultūros centru, Pakruojo atviru Jaunimo centru. <p>Apibendrinant galima teigti, kad sistemingai stebint ir reaguojant į kintančią aplinką, gimnazijai būtų tikslinga stiprinti partnerystės ryšius, kurie padėtų užtikrinti KK uždavinių tvarumą, o mokiniams sudarytų sąlygas nuosekliai ir kryptingai stiprinti patyriminę veiklą, garantuotų savirealizaciją.</p>
3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis	<p>Reiklumas sau vidutiniškas. Pastaroji įžvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos dokumentų analizė rodo, kad mokyklos bendruomenė linkusi mokytis kartu. Pokalbyje mokyklos pedagogai patvirtino, kad stebi vieni kitų pamokas; pokalbyje mokiniai negalėjo įvardinti, kurių mokomųjų dalykų mokytojai stebi vieni kitų pamokas, nes tokios pamokos vyko fragmentiškai. Išanalizavus gimnazijos veiklos tobulinimo planą matyti, kad gimnazija KK projekte daugiau dėmesio skyrė „minkštiesiems“ dalykams, t. y. mokinių kompetencijų

	<p>stiprinimui. Kolegialaus bendradarbiavimo veiklos nukreiptos ne į mokymąsi vieniems iš kitų, o bendrų veiklų įgyvendinimą;</p> <ul style="list-style-type: none"> • išanalizavus mokyklos pateiktus dokumentus matyti, kad kiekvienas gimnazijos mokytojas kasmet atlieka asmeninį savo veiklos įsivertinimą, pildo savo veiklos ataskaitą, nusimato savo veiklos tobulintinas sritis, tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kiek veiklos įsivertinimas ir refleksija paveikūs ir daro įtakos mokinių pasiekimams, mokytojo asmenybės stiprinimui. Juolab kad pirmoji veiklos ataskaitos dalis labiau orientuota į statistinius kiekybinius duomenis, o ne duomenų analizę. Darytina prielaida, kad kasmetinis pedagogų veiklos įsivertinimas plėtė personalo mokymosi / reflektavimo kultūrą, leido siekti aukštesnės ugdymo(si) kokybės; • KK projekte organizuoti du mokymai pedagogams: „Tikslingas gamtos mokslų laboratorijos galimybių panaudojimas gamtamoksliniame ugdyme“ ir „Virtuali realybė ugdymo(si) procese. Teorija ir praktika (3D akinių panaudojimas)“. Vizito metu nebuvo stebėta veiklų, kuriose pedagogai naudotų 3D akinius. Gimnazijos tinklalapyje teigiama, kad su „ClassVR“ mokytojai gali praturtinti kiekvieną pamoką, pasinaudodami konkrečiu turiniu, priemonėmis, pamokų planais ir darbalapiais, kurie apima daugelį mokymo programų temų. Atlikus stebėtų gamtos mokslų pamokų analizę matyti, kad pamokos, kurios vyko laboratorijoje, vertintos geriau – pamokų vidurkis 2,6, kitų gamtos mokslų pamokų vidurkis – 2,3 (iš 4). Pamokos aspektai Ugdymo(si) aplinkos, Mokinių patirtys įvertinti labai gerai visose stebėtose gamtos mokslų pamokose, kurios vyko laboratorijoje. Kaip rodo stebėtų pamokų analizė (žr. raktinio žodžio Kompetencija aprašymą), pedagogams būtų tikslinga susitarti dėl bendrų geros pamokos požymių raiškos pamokoje; • „Mokytojo profesinio augimo modelio“ veiklų tęstinumą užtikrina 2023 m. gimnazijos vadovui suformuota užduotis. Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijoje profesinis tobulėjimas neblogas, tačiau reiktų sustiprinti ugdymo(si) planavimą, vadovavimą mokymuisi ir vertinimą ugdant atliepian skirtingus mokinių poreikius.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Gimnazija tinkamai teikia duomenis apie mokyklos pasiekimus ir tikslingai informuoja bendruomenę apie rezultatus įgyvendinant KK projektą (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 (raktinis žodis <i>Atskaitomybė</i> – 3).
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Pasiekimų ir pažangos pagrindumas, kai mokytojai taiko įvairias vertinimo strategijas ir būdus (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 (raktinis žodis <i>Pasiekimų ir pažangos pagrindumas</i> – 2).

4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

KK projektas išplėtė gimnazijos pedagogų ir vadovų supratimą apie kiekybinių ir kokybinių rodiklių skirtumus. Išsikeltą tobulintinių veiklų tikslą ir du uždavinius gimnazija per pusantrų metų tikslino vieną kartą („dėl „bendruomenės išsakymo poreikio peržiūrėti tam tikras veiklas, patikslinti kiekybinius rodiklius, peržiūrėti lėšų poreikį atitinkamoms veikloms“), o tobulintinių veiklų

įsivertinimą atliko du kartus. Tobulintinių veiklų kokybiniai rodikliai siejami su mokinių akademinį pasiekimų dinamika, kai kurie su atliktų apklausų (mokinių, mokytojų) rezultatais. Kiekybiniuose rodikliuose būsimąjo laiko vartojimas („bus teikiama“, „bus įkurta“, „dirbs“, „bus naudojamos“) ir išplėtoti / ilgi aprašymai iš dalies padeda tinkamai pasimatuoti tobulintinos veiklos pokytį ir poveikį.

4.3.2. Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Tobulinimo kultūra nebloga ir glaudžiai siejasi su gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimu. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> darytina prielaida, kad jei planavimo (žr. raktinio žodžio <i>Planų gyvumas</i> aprašymą) ir įsivertinimo procesai gimnazijoje (žr. Įsivertinimo veiksmingumo mokyklos pažangai vertinimas, raktinio žodžio <i>Sprendimo pagrįstumo</i> aprašymus) vertintojų išskiriami kaip tobulintinos veiklos sritys, tikėtina tobulinimo kultūrai dėmesys taip pat yra nesisteminis; gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą atlieka visa bendruomenė (2022 m. plačiajame įsivertinime dalyvavo 61 proc. 3–8, I–IV kl. mokinių, 90 proc. mokytojų ir 70 proc. mokinių tėvų), tikėtina, kad veiklos kokybės įsivertinimas laikomas reikalinga planavimo dalimi. Raktinių žodžių iliustracijos, suskurtos pagal gimnazijos kontekstą, turėtų padėti bendruomenei pasimatuoti, kokia apimtimi laukiamas rezultatas pasiektas, koks poveikis mokinių pasiekimams, tačiau VKĮ grupės nariai nekuria vertinimui pasirinktos srities / temos / rodiklio kokybės požymių ir kriterijų aprašymo (iliustracijos); gimnazijos KK tobulinimo plane numatomi keli kokybiniai rodikliai, susiję su bendruomenės apklausa. Tikėtina, kad gauti duomenys parodys pokyčio dinamiką, leis priimti operatyvinius sprendimus. Dokumentų analizė parodė, kad apklausose dalyvaujantys pedagogai savo veiklą linkę vertinti aukščiausiu lygiu, todėl kyla pagrįsta abejonė dėl rezultatų objektyvumo; iš pokalbių su pedagogais paaiškėjo, kad aptariant stebėtas pamokas apsiribojama ugdomosios veiklos (pamokos) stiprybių įvardijimu, kas tobulintina neįvardijama ir neaptariama. Gimnazijoje neapmąstoma, ką būtų galima atklikti geriau ar patobulinti pamokoje, mokytojo veikloje / darbe. <p>Apibendrinant galima teigti, kad tobulinimo kultūra nebloga, bet vertėtų stiprinti įgytas kolegialaus bendradarbiavimo žinias ir įgūdžius tęsiant mokytojų mokymąsi, tobulinant veiklą numatyti kokybės požymių / kriterijų aprašymus (iliustracijas). Nors gimnazija atvira pasauliui, tačiau vidutiniškai savikritiška.</p> <p>Sprendimų pagrįstumas vidutiniškas. Gimnazija įsivertina veiklos rezultatus, tinkamai teikia duomenis apie mokyklos ir mokinių pasiekimus, tačiau siekiant veiklos tobulinimo kryptingumo ir poveikio mokinių rezultatams, rekomenduojama keisti veiklos kokybės įsivertinimo procesų organizavimą. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> gimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimą atlieka direktorės įsakymu sudaryta darbo grupė, kuriai vadovauja mokytoja, koordinuoja

	<p>direktorės pavaduotoja ugdymui. Iš dokumentų analizės matyti, kad įsivertinimas nėra integrali gimnazijos veiklos ciklo dalis;</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbių su vadovais, veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės nariais paaiškėjo, kad pedagogams trūksta kompetencijų ir žinių, kaip atlikti gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą ir jo rezultatus panaudoti veiksmingam veiklos planavimui, t. y. sprendimų priėmimui ir pokyčių planavimui; • pagrindinis gimnazijos tiriamosios veiklos metodas – anketavimas. Kasmėt atliekamas platusis įsivertinimas, kurio pagrindu NŠA teikta pirmųjų metų veiklos tobulinimo plano ataskaita; • įsivertinimo duomenys VKĮ grupės renkami ir analizuojami, tačiau VKĮ išvados ir rekomendacijos į planavimo dokumentuose nesistemiškai įtraukiamos. VKĮ grupės parengtos ataskaitos skelbiamos gimnazijos tinklalapyje, pristatomos Mokytojų taryboje, bet nesiejamos su planavimo dokumentais; • iš pokalbių paaiškėjo, kad pedagogai nesistemiškai diskutuoja, ką ir kaip reiktų tobulinti ugdymo procese, apsiribojama tik teigiamų pamokos veiklos aspektų įvardijimui tiek kolegialiai mokantis, tiek stebint mokytojų pamokas; • stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad įsivertinimą kaip stiprųjį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 17.4 proc. pamokų. Tai stebėta 2b ir 5a kl. lietuvių kalbos, 6b kl. matematikos, 8 kl. chemijos, I ir IV (A) kl. fizikos, I kl. IT ir IIb kl. anglų k. pamokose. Tikėtina, mokytojams įvardijus pamokų stipriuosius ir tobulintinus aspektus, į(si)vertinimas taptų integralia ugdymo proceso dalimi, darančia poveikį ugdymo planavimui, organizavimui ir pasiekimų rezultatams. <p>Apibendrinant galima teigti, kad įsivertinimo procesas vidutiniškas, įsivertinimo metu gautos išvados ir rekomendacijos tik iš dalies daro poveikį gimnazijos veiklos pokyčiams ir tai yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas (žr. Įsivertinimo veiksmingumo mokyklos pažangai vertinimas ir raktinio žodžio Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas aprašymą).</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Gimnazijos veiklos tobulinimo sprendimų priėmimas siekiant pažangos (3.1. Perspektyvas ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis <i>Sprendimų pagrįstumas</i> – 2).

4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Vertinimo metu gimnazijos vadovai pergalvojo, kaip reiktų susieti gimnazijoje vykstančius procesus ir rezultata, kad būtų pamatuotas laukiams pokytis. Tikėtina, kad mokyklos strateginio planavimo sistemoje atsiras visų planavimo dokumentų suderinamumas ir pagrįstumas, t. y. kad planavimo dokumentai tarpusavyje sietųsi aiškiais loginiais ryšiais – ilgesnės trukmės planavimo dokumentus įgyvendinti per trumpesnės trukmės planavimo dokumentus. Norint tikėtis KK projekto veiklų tvarumo, gimnazijos vadovų komanda turėtų peržiūrėti pasiteisinusias veiklas ir ieškoti sprendimų, kaip jas stiprinti ir plėtoti toliau.

4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas pamokoje vidutiniškai. Pastaroji įžvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • išanalizavus stebėtų pamokų protokolus pastebėta, kad pagalbą specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams pamokoje teikė pagalbos specialistas – mokytojo padėjėjas, specialusis pedagogas. Kai kurių mokomųjų dalykų pamokų metu (pvz., matematikos) specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams pagalbą teikė specialusis pedagogas, kai šeši mokiniai dirbo su visa klase, o mokytojas su specialiuoju pedagogu iš anksto buvo pritaikę jiems užduotis. Iš pokalbių paaiškėjo, kad dažnai specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai per lietuvių k. ir matematikos pamokas dirba ne kartu su visa klase, bet atskiroje ugdymo(si) patalpoje; • išanalizavus stebėtų pamokų ugdomosios veiklos (pamokos) kortelių duomenis matyti, kad daugelis mokytojų įrašė informaciją apie ypatingų poreikių mokinius (nurodė pagal kokią programą mokosi, įvardijo sutrikimus, apgailestavo, kad reikalinga pritaikyta programa, pvz., chemijos, bet tėvai nesutinka kreiptis pagalbos į specialistus), tačiau pastebėta, kad per 90 proc. jų planuodami pamoką ir formuodami mokymosi uždavinius fragmentiškai ir pavieniais atvejais atsižvelgė į mokinių asmeninius ugdymosi poreikius (pvz., 2 kl. lietuvių k., 3, 7, 8 kl. matematikos, 6 kl. fizinio ugdymo, 8 kl. muzikos) ir suasmenino mokymąsi pamokoje. Pavienėse pamokose mokymosi uždavinys suformuotas pagal mokinių ugdymo(si) poreikius, interesus, gebėjimus; • 50 proc. stebėtų pamokų dalyvavo specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, tačiau fiksuoti pavieniai veiksmingo diferencijavimo, individualizavimo pavyzdžiai: 3, 8 kl. matematikos, 8 kl. muzikos pamokose. Atkreiptinas dėmesys, kad 8 kl. mokosi šeši mokiniai turintys specialiuosius ugdymosi poreikius. Pamokos veiklose įprastus diferencijavimo būdus, skiriant skirtingo sudėtingumo užduotis ir / ar numatant skirtingą užduočių kiekį, vertėtų praplėsti ir pagilinti taikant individualizuoto ir suasmeninto ugdymo strategijas, tikslingai orientuotas į asmeninės pažangos siekį; • stebėtų pamokų analizė parodė, kad 40,2 proc. pamokų Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas išskirtas kaip tobulintinas pamokos aspektas ir 2,1 proc. kaip stiprusis. Išanalizavus pamokų protokolus pastebėta, kad šis pamokos aspektas kaip stiprusis veiklos aspektas išskirtas dėl užduočių diferencijavimo pagal du pagrindinius lygmenis – laiko ir atlikimo būdo, o kaip tobulintinas – dėl nepakankamo dėmesio veiklų diferencijavimui pamokose (dažnai visi mokiniai atliko tas pačias užduotis, dalyvavo tose pačiose veiklose, nors buvo mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, neišnaudotas mokinių, turinčių aukštesnių gebėjimų, potencialas). Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijai vertėtų stiprinti mokinių pažinimo, pagalbos teikimo mokantis, ugdymo diferencijavimo ir mokinių motyvavimo mokytojų didaktinę kompetenciją.
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Vizijos bendrumas neblogas. Pastaroji įžvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos vizija – „Kūrybinga, motyvuojanti, teikianti kokybiškas švietimo paslaugas gimnazija“ – <i>siekiny s iki 2025 m. (pagal</i>

	<p><i>strateginį planą), abstrakčiai atskleidžia gimnazijos savitumą ir išskirtinumą, o misija „Ugdyti savarankišką, sugebančią atsakingai kurti savo gyvenimą, visapusiškai išsilavinusią, galinčią pritaikyti įgytas žinias, sugebėjimus ir kompetencijas besikeičiančioje visuomenėje, realizuojančią mokymosi visą gyvenimą idėją, mokančią įsitvirtinti Lietuvos ir Europos kultūros erdvėje jaunąją kartą“ neblogai atliepia gimnazijos kontekstą, turi sąsajų su KK projekto tobulinimo tikslu ir uždaviniais (mokinio asmeninė ūgtis ir patyriminio ugdymo stiprinimas). Vertybės – „bendrystė – esame ne konkurentai, o bendradarbiai; pagarba – priimame kiekvieną tokį, koks jis yra; profesionalumas – atsakingas požiūris į darbą, aukšta kompetencija; lankstumas – naujovių priėmimas, išlaikant tradicines formas, klaidų pripažinimas ir tobulėjimas“ – tinkamai suformuluotos bendruomenės narių, kai į konkrečią formuluotę „įdėtas“ jiems suprantamas turinys;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022–2025 m. strateginio plano tvirtinimas truko vienerius metus. Rengiant šį planą remtasi nacionalinio lygmens švietimo dokumentais, Pakruojo rajono savivaldybės 2022–2024 m. strateginiu veiklos planu, Pakruojo rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 m. bendruoju planu, iš dalies atsižvelgta į gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo išvadas, mokytojų, mokinių ir mokinių tėvų savivaldos institucijų pasiūlymus; • Pakruojo r. savivaldybės kontekste gimnazijos KK tobulinimo planas priskirtas pirmam strateginiam tikslui ir 2 programai „Aukštos ugdymo kokybės ir mokymosi visą gyvenimą skatinimo programa“, uždavinys – „Teikti pagalbą mokiniui, mokytojui, mokyklai bei didinti ugdymo paslaugų prieinamumą“, o priemonė – „Mokinių pasiekimų gerinimas, įdiegiant KK“. Iš pokalbio su Pakruojo r. Švietimo skyriaus vedėja I. Mažulienė paaiškėjo, kad gimnazija įgyvendindama KK projekto tikslus ir uždavinius savarankiškai rinkosi veiklas priemones jiems pasiekti. Rengiant 2023 m. metinį gimnazijos veiklos planą, perkeliama strateginiai tikslai ir uždaviniai, kurie iš dalies atliepia gimnazijos viziją; • 52,2 proc. stebėtų pamokų mokytojai tinkamai atsižvelgė į skirtingus kiekvieno mokinio ugdymosi poreikius formuluodami mokymo(si) uždavinį, parinkdami skirtingas užduotis, sudarydami galimybių rinktis mokymosi priemones, metodus, būdus ir pan. Tai leidžia manyti, kad ne visiems bendruomenės nariams gimnazijos vizija yra tapusi savastimi. <p>Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijos bendruomenė neblogai siekia bendros vizijos.</p>
	<p>Veiklos kryptingumas neblogas. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos veikla neblogai orientuota į nacionalinę ir rajono strategiją, tačiau stokoja kryptingumo. Metiniai ir strateginiai planai dera tik tikslų ir uždavinių lygmeniu, neaišku, kokį poveikį metinių planų rezultatai daro strateginio plano įgyvendinimui, nes nėra nuoseklumo metiniame veiklos plane įgyvendinant strateginius tikslus: 2022–2025 m. numatyta 12 strateginių uždavinių, 2023 m. metiniame plane strateginio plano veiklos ir priemonės daugeliu atveju atsikartoja ar / ir papildomos naujomis, tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad strateginio plano

	<p>laukiamas rezultatas, vertinimo kriterijai vieni, o metinio plano kiti, pvz. 1 uždavinio priemonės dvi, o laukiamas rezultatas, vertinimo kriterijai strateginiame plane numatyti du, 2023 m. veiklos plane – penki;</p> <ul style="list-style-type: none"> • KK projekto tobulinimo plane numatytus kiekybinius ir kokybinius rodiklius gimnazija „pasimatavo“ nuo 2022 m. rugpjūčio 31 d. iki 2023 m. kovo 1 d., tačiau suvedant rezultatus pasirinktas „Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo“ 6 priedas mažai paveikus identifikuojant tobulintinos veiklos kryptingumą – VKĮ grupės nariai gautus kiekybinius / kokybinius rodiklius subjektyviu požūriū priskyrė sritims ir rodikliams, kurie tik iš dalies dera su nacionaliniu kokybės požymių aprašymu; • skirtingiems strateginiams uždaviniams skirtingu laikotarpiu įgyvendinti numatomos tokios pačios priemonės ir laukiamas rezultatas / vertinimo kriterijus, pvz., 2022 m. gimnazijos veiklos plano tikslo „Tobulinant ugdymo(si) procesą, siekiant kiekvieno mokinio asmeninės ūgties“ ir 2023 m. gimnazijos veiklos plano tikslo „Gerinti ugdymo kokybę, atliepiančią ūgdytinių, ūvietimo sistemos ir visuomenės poreikius bei kokybės sampratą“ priemonė „Pedagoginė konsultacinė pagalba siekiant mokinių pasiekimų ūgties“, vertinimo kriterijus – „Pagalba bus teikiama visiems gimnazijos mokiniams <...>“; • gimnazijos veiklos prioritetai – „Aukšta bendradarbiavimo kultūra; Kokybiškas ugdymas; Moderni ir saugi ugdymo(si) aplinka“ – skelbiami tinklalapyje, turi sąsajų su strateginiais tikslais ir uždaviniais ir KK tobulinimo planu dėl prioritetų formulavimo abstraktumo ir universalumo visai Lietuvos ūvietimo sistemai; • strateginio plano numatomi rezultatai abstraktūs, orientuoti į procesinius (dalyvavimo) rezultatus, pvz., „Parengtas ir įgyvendintas SEU konsultantų veiklos planas“, „Organizuota bendra mokinių ir mokytojų veikla su pasirinkta ūalies ugdymo įstaiga“, „Pagerės klasės mokinių savijauta, daugiau dėmesio bus skiriama kiekvienam mokiniui“. Be to, nurodomas abstraktus strateginių rezultatų laikas „2022–2025 m.“. Apibendrinant galima teigti, kad veiklos kryptingumas vidutiniškai orientuotas į poveikį mokinių pasiekimams ir asmenybės ūgčiai. <p>Planų gyvumas patenkinamas. Pastaroji išvalga grindžiama ūiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojų rengiami ilgalaikiai „teminiai“ (kai kurių mokytojų) planai (mokytojai rašo „programos“) iš dalies orientuoti į gimnazijos prioritetus. Ugdymo turinys planuojamas abstrakčiai, iš dalies akcentuojant skirtingus mokinių ugdymo(si) poreikius ir galimybes, nenumatant tikėtinų ugdymosi barjerų, pvz., 2022-10-03 gimnazija tikslino veiklos tobulinimo planą: „Dėl mokytojų sergamumo Covid-19 nepavyko 2021–2022 m. m. praveisti numatytų konsultacijų. Todėl 2022–2023 m. m. intensyviname konsultacinių valandų skaičių ir pateikiame kiekvieno dalyko valandas projekto įgyvendinimo laikotarpiui“, tačiau pateiktuose įvairių dalykų ilgalaikiuose planuose konsultacinės valandos neplanuojamos, neatliktas turinio koregavimas, prie atskirų temų neįvardijami planuojami individualūs ar grupiniai mokinių mokymosi sunkumai, neaišku, kokių mokymosi netolygumų atskira klasė turi. Tikėtina, kad ūios pagalbos poveikis mokinių pasiekimams apsiribos skirtų valandų kiekybiniu apskaičiavimu;
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • stokojama planavimo įgūdžių (ar veiklos įprasminimo) planuojant tikslus, uždavinius, integraciją, pvz., rašoma uždaviniai, bet pateikiamos kompetencijos, kai kur pateikiami laukiami rezultatai (pvz., „mokės rungtyniauti“, „išsiaiškins savo pomėgius ir galimybes“), bet daug kur ne; 5 ir 6 kl. fizinio ugdymo, 7 ir 8 kl. technologijų ilgalaikiuose planuose nesiskiria nei integracija, nei vertinimas, nei priemonės, nei uždaviniai ir / ar tikslai; • gimnazijoje nesusitarta dėl klasės charakteristikos / konteksto siejimo su planavimo dokumentais, nors mokykloje tam tikrose klasėse vertintojai stebėjo mokinių, turinčių išskirtinių ugdymosi poreikių, (pvz., 8 kl. mokosi šeši mokiniai, turintys specialiųjų ugdymosi poreikių; III(A) kl. matematikos pamokoje stebėtas aukštas mokinių, turinčių gana aukštą mokymosi potencialą); • vertinimas gimnazijoje planuojamas atsižvelgiant į mokyklos 2019 m. vertinimo tvarką (pavieniais atvejais vadovaujamosi nebegaliojančia 2004 m. Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo samprata), tačiau tikėtina, kad ji mažai paveiki skirtingų poreikių ir gebėjimų mokiniams, atsiranda galimybė netolygiam rezultatų vertinimui mokyklos lygiu (nėra procentinės išraiškos konvertavimo į pažymį); • vizito metu 96 proc. mokytojų pamokose planavo mokymą(si), t. y. numatė ir mokiniams pristatė ir (arba) kartu su jais aptarė mokymo(si) uždavinius. Išanalizavus pamokos protokolus matyti, kad mokymosi uždavinys kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas pavienėse pamokose, kaip tobulintinas – 13,8 proc. pamokų. Į siektiną mokymo(si) rezultatą orientuoti mokymo(si) uždaviniai užtikrintų mokymo(si) veiklą, sąlygų ir priemonių dermę, leistų pasimatuoti mokiniams rezultatą ir įsivertinti; • formaliuose gimnazijos dokumentuose (ugdymo planas, veiklos planas, tvarkų aprašai ir kt.) fiksuojami pažangos gerinimo elementai (dažniausiai procesiniai dalykai / veiklos), kurie iš dalies pasiekia konkretų mokinį ir iš dalies sukuria tinkamiausias ugdymuisi sąlygas ir aplinkas; • atkreiptinas dėmesys į tai, kad 2022–2025 m. strateginiame plane numatomi laukiami rezultatai neplanuojami ir neįgyvendinami metiniame plane, pvz., „Kasmet organizuojamos trys veiklos su socialiniais partneriais“, „Bent dvi išvykos per metus“, „bent dvi klasės kasmet bendradarbiauja“ arba strateginių ir metinių veiklų laukiame rezultatai pakinta, pvz., strateginiame plane „Parengtas ir įgyvendintas SEU konsultantų veiklos planas“ yra rodiklis, o 2023 m. plane laukiamas rezultatas, vertinimo kriterijus. Atskirais atvejais priemonės nedera su numatomais laukiamais rezultatais, vertinimo kriterijais (žr. raktinio žodžio <i>Veiklos kryptingumas</i> aprašymą). <p>Apibendrinant galima teigti, kad siekiant didesnio veiklos kryptingumo gimnazijoje reiktų susitarti dėl aiškesnių įgyvendinamų uždavinių rezultatų vertinimo kriterijų, pasiektų rezultatų poveikio mokinių ir gimnazijos pažangai nustatymo. Formalizuoti procesai (planai, vizijos, susitarimai ir kt.) retai pasireiškia klasės lygmeniu, dėl to sudėtinga juos pasiekti ir raktinis žodis <i>Planų gyvumas</i> yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p>
--	---

3.2. Lyderystė, 2 lygis	<p>Įsipareigojimas susitarimams neblogas. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos vadovai sudaro darbo grupes (pvz., strateginio, metinio veiklos, ugdymo planų rengimo ir kt.), o iš pokalbių su gimnazijos mokytojais paaiškėjo, kad darbo grupės dažniausiai susiformuoja savanorišku principu; • už KK tobulinimo plano įgyvendinimą atsakinga direktorės pavaduotoja ugdymui kartu su mokytojais tarėsi dėl gimnazijos veiklos tobulinimo plano patikslinimo. Iš pokalbio paaiškėjo, kad „po nuotolinio ugdymo, išryškėjo spragos. Konsultacijų iš ugdymo plano nepakanka“, todėl buvo nuspręsta daugiau dėmesio skirti „minkštosioms dalims“ – konsultavimui, mokymosi motyvacijos stiprinimui (patyriminis ugdymas, edukacinės išvykos). <p>Apibendrintai galima teigti, kad mokytojai pasitiki gimnazijos formaliais lyderiais kaip partneriais ir patarėjais.</p>
3.4. Veikimas kartu, 2 lygis	<p>Kolegialus mokymasis vidutiniškas. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš dokumentų analizės ir pokalbių su mokytojais, Metodine taryba nustatyta, kad gimnazijoje, pasibaigus KK projekto veikloms, toliau bus tęsiamas mokymąsi drauge ir vieniems iš kitų, organizuojamos mokytojų mokymosi išvykos, mokinių ugdymo(si) turiniui praturtinti ir aktualizuoti. 2023 m. veiklos plane numatytas tvarios KK projekto veiklų įgyvendinimo veiklos: išvykos į Šiaulių STEAM centrą ir tolimesnio mokymosi įstaigas, tęsiamas integruotų pamokų / veiklų organizavimas, užduočių banko „Sunku, sunkiau, sunkiausia“ tikslingas naudojimas, <i>Eduka</i> naudojimas ugdymo procesui diferencijuoti, individualizuoti ir užduotims namuose atlikti; • kolegialus mokymasis numatytas dalyvaujant Erasmus+ programoje, tobulinat kvalifikaciją ir dalinantis patirtimi. Tikėtina, kad gimnazijos pedagogai, skyrę daugiau dėmesio vadovavimo ugdymui kompetencijų stiprinimui, veikimui kartu dėl bendrų tikslų įgyvendinimo, lengviau įveiks šios dienos iššūkius švietimui. <p>Apibendrinant galima teigti, kad kolegialų mokymąsi reiktų sustiprinti ir išplėtoti, nes toks mokymasis sudaro sąlygas pedagogui išsiaiškinti, kokie veiksniai prisideda prie pamokos efektyvumo didinimo ir padeda mokiniams mokytis. Drauge su kitais galima ieškoti galimybių, kaip keisti netenkinančius dalykus.</p>
3.7. Kompetencija, 2 lygis	<p>Pozityvus profesionalumas neblogas. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokumentų analizė parodė, kad mokykloje dirba tinkamą išsilavinimą ir kvalifikaciją turintys pedagogai: 54,4 proc. mokytojai metodininkai, 39,1 proc. vyresnieji mokytojai, 6,5 mokytojai. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad pamokos organizavimo kokybė ne visada priklauso nuo mokytojo turimos kvalifikacinės kategorijos. Išanalizavus pamokų vertinimą pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją matyti, kad vyresniųjų mokytojų ir mokytojų metodininkų pamokų vertinimas beveik toks pat: vyresniųjų mokytojų – 2,51, mokytojų metodininkų – 2,42, mokytojų – 2,20; • KK projekto lėšomis daugelis pedagogų dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo mokymuose / seminaruose, kuriuose tobulino patirtiniam ir

	<p>integraliam ugdymui aktualias pedagogų kompetencijas (žr. raktinio žodžio <i>Reiklumas sau</i> aprašymą). Pastebėta, kad išorinio vertinimo metu 71,73 proc. pamokų vyko pagal mokymo paradigmos principus, 2 (4,3 proc.) – pagal mokymosi paradigmą;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbyje pedagogai pateikė pavyzdžių, kaip įdomiai ir veiksmingai organizuoti mokymo ir mokymosi procesą mokykloje ir už jos ribų (mokymosi metodai, priemonės, aplinka, vaiko poreikiai (individualaus plano sudarymas, konsultavimas, pagalba pamokoje, vaiko įveiklinimas, užduočių įvairovė, <i>Eduka</i>, skaitmeninės programos, SMART ekranai, kai mokinys gali rinktis ne tik užduotį, bet ir veiklą, tikslingi namų darbai). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad mokytojai neįvardijo mokinių amžiaus tarpsnio ypatumų, kurie, tikėtina, svarbūs dirbant ilgojoje gimnazijoje, be to, neužsiminta ir apie mokinių kompetencijų ugdymą, nors pokalbiuose mokytojai įvardino, kad pastaruoju metu tobulina kompetencijas, susijusias su ugdymo turinio atnaujinimu; • iš pokalbio paaiškėjo, kad „ugdymo kokybė priklauso nuo mokytojų kvalifikacijos, mokinių motyvacijos, priemonių panaudojimo, bendradarbiavimo su tėvais“. Tikėtina, kad gimnazijos bendruomenė reflektuos ir susitars, koks ugdymas jų kontekste yra kokybiškas; • pokalbyje dalyvavę mokiniai įvardijo, kad „įdomios visos pamokos, įdomiausia tikyba, gyvenimiškos temos. Biologijos pamokoje mokomės ne tik iš vadovėlio. Dailėje įdomios užduotys ir mokymosi formos. Matematikos pamokoje labai gerai išaiškina. Fizikoje – bandymai, praktiniai darbai. Istorijoje galima padiskutuoti, pasilieka galvoje“. Atlikus stebėtų pamokos protokolų analizę matyti, kad 71,73 proc. pamokų dominuojanti mokytojo veikla, kai iš dalies sudaromos galimybės mokiniams bendrauti ir bendradarbiauti grupėse ir (ar) poroje. <p>Apibendrinant galima teigti, kad pedagogai nesistemiškai tobulina savo kompetencijas, teorinį pasiruošimą fragmentiškai įveiklina pamokoje, todėl vertėtų kryptingai mokytis ir susitarti dėl geros pamokos kokybės požymių.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Planavimo dermė, siekiant „kiekvieno mokinio asmeninės ūgties“ (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis <i>Planų gyvumas</i> – 2).

5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
Pasiiekimų ir pažangos pagrįstumas, kai mokytojai taiko įvairias vertinimo strategijas ir būdus (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 (raktinis žodis <i>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas</i> – 2).	Mokykloje vertinimas ugdant ir kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga pamokoje suprantami kaip neatsiejama mokymosi dalis. Siekiant daryti poveikį mokinių asmeninei pažangai, pasiekimų ir pažangos pagrįstumas turi būti aiškūs, konkretūs ir pamatuojami kiekvienoje pamokoje vertinimo kriterijai, grįžtama prie mokymosi uždavinio ir įsivertinami

	pasiekimai bei daroma pažanga, planuojamas tolesnis mokymasis.
Gimnazijos veiklos tobulinimo sprendimų priėmimas siekiant pažangos (3.1. Perspektyvas ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis <i>Sprendimų pagrįstumas</i> – 2).	Gimnazijos bendruomenei reikia suprasti, kad veiklos kokybės įsivertinimas – kokybės siekis, kuris pasižymi keturiais pagrindiniais etapais: planavimu, įgyvendinimu, vertinimu ir tobulinimu / gerinimu. Gimnazijos bendruomenė turėtų susitarti dėl kiekvieno pasirinkto raktinio žodžio kiekybinių ir kokybinių požymių, kurie apibrėžtų tos mokyklos aukščiausią siekiamą rezultatą. Kokybės požymiai aprašomi naudojantis Metodikoje pateiktu raktinio žodžio detaliuoju rodiklio aprašymu. Rekomenduojama visą detalią rodiklio aprašymą suskaidyti nedidelėmis tezėmis (dalimis), prie kiekvienos tezės pridėdant savo mokyklos aukščiausią kiekybinį ar kokybinį siekiamą rezultatą.
Planavimo dermė, siekiant „kiekvieno mokinio asmeninės ūgties“ (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis <i>Planų gyvumas</i> – 2).	Gimnazijai vertėtų pergalvoti planavimo sistemą ir susidėlioti planų hierarchiją, pagal kurią būtų matuojamas veiklos kryptingumas, poveikis pasiekimams ir rezultatams. Laukiami rezultatai ir kriterijai visuose planavimo dokumentuose turi būti vienodi.