

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA**  
**VILNIAUS RADVILŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO**  
**IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2023-04-21 Nr. A-39

Vilnius

**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2023 m. balandžio 3–5 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Vilniaus Radvilų gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla, ugdymo įstaiga) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2012 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2022 m. Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (toliau – PUPP), Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. veiklos tobulinimo planas, 2022 tarpinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, direktoriaus 2022 m. metinė veiklos ataskaita, 2023–2027 m. strateginis, 2022, 2023 metų veiklos ir 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi prieš ir per vizitą vykusių vertintojų pokalbiais su mokyklos vadovais, mokytojais, gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo, projekto „Kokybės krepšelis“ darbo grupių, Metodinės tarybos, Mokinių tarybos nariais, tėvų atstovais, kita informacija, pamokų, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

**1. MOKYKLOS KONTEKSTAS**

Vilniaus Radvilų gimnazija įgyvendina pagrindinio ugdymo programos II dalį ir vidurinio ugdymo bei neformaliojo švietimo programas. Gimnazijoje mokosi 447 mokiniai. Mokinių priėmimas į gimnaziją vyksta vadovaujantis Priėmimo į Vilniaus miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklas tvarkos aprašu. Mokyklai priskirta aptarnaujama teritorija. Gimnazijos duomenimis, bendradarbiaujant su Vilniaus Gedimino technikos universitetu nuo 2011 m. Vilniaus Radvilų gimnazijoje formuojama universitetinė realinės krypties klasė, kurioje šalia bendrojo ugdymo dalykų mokantis matematikos,

atliekant tiriamuosius darbus taikomos informacinės technologijos (nuo 2023–2024 m. m. bus mokomasi matematinio modeliavimo ir programavimo (PYTHON) pagrindų); nuo 2012 m. – pasirašius bendradarbiavimo sutartį su Mykolo Romerio universitetu – socialinė universitetinė klasė, kurioje be bendrojo ugdymo dalykų gimnazistai įgyja žinių ir supratimo apie finansus, jų valdymą; susipažįsta su verslo ir vadybos pradmenimis; mokosi Lyderystės ugdymo akademijoje. Į universitetines klases mokiniai priimami taikant gimnazijos nustatytus mokymosi pasiekimų kriterijus. Nuosekli, kryptinga ir abipusiai naudinga partnerystė su minėtais universitetais ir kitais socialiniais partneriais vertintojų išskiriama kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.

Gimnazistus ugdo 43 mokytojai: 4 mokytojai ekspertai, 15 mokytojų metodininkų, 19 vyresniųjų mokytojų ir 5 mokytojai. Gimnazijoje mokosi 12 specialiųjų ugdymo poreikių turinčių mokinių, švietimo pagalbą teikia psychologė, socialinis pedagogas, mokytojo padėjėjas. Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatyta „stiprinti gimnazijos bendruomenės narių bendruomeniškumą“, toks siekis akcentuotas ir naujai parengtoje 2023–2027 m. strateginio plano vizijoje, ir 2023 m. veiklos plane. Ši aplinkybė ir kiti vizijoje fiksuoti bendruomenę mobilizuojantys siekiniai yra išskiriami kaip ugdymo įstaigos veiklos kryptingumą ir tvarumą stiprinantys veiksniai.

Gimnazijai vadovauja direktorė (vadybinio darbo stažas – 16 m.), dvi direktoriaus pavaduotojos ugdymui (vadybinio darbo stažas – 19 ir 8 m.), pavaduotojas ūkio reikalams (vadybinio darbo stažas – 20 m.). Visi direktorės pavaduotojai yra įsitraukę į projektą „Kokybės krepšelis“ – yra šio projekto darbo grupės nariai. Toks sprendimas tikslingas – gimnazijos pavaduotojos ugdymui didžiausią dėmesį skiria ugdymo kokybei užtikrinti, pavaduotojas ūkiui – materialiniams ištekliams paskirstyti. Vertintojai nustatė, kad visos projekto lėšos skirtos Mokyklos veiklos tobulinimo plano tikslui ir uždaviniams įgyvendinti, todėl optimalų išteklių paskirstymą vertina kaip stiprųjį veiklos aspektą.

Direktorė gimnazijai vadovauja mažiau nei metus – nuo 2022 m. lapkričio 25 d. (prieš tai daugiau nei 3 mėn. laikinai ėjo gimnazijos vadovės pareigas). Per palyginti trumpą laiką direktorės dėmesys Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimui ir indėlis į kitus gimnazijos tobulinimo procesus vertinamas kaip potenciali veiklos tvarumo užtikrinimo sąlyga ir išskiriamas kaip stiprusis veiklos aspektas.

Nustatydami silpnuosius gimnazijos veiklos aspektus vertintojai orientavosi į prioritetine tvarka tobulintinas sritis, kurių nepakankamas veiksmingumas sudaro kliūčių siekiant įgyvendinti gimnazijos strateginio ir Mokyklos veiklos tobulinimo planų pagrindinį tikslą – ugdymo(si) kokybės gerinimą siekiant kiekvieno mokinio pažangos.

2022 m. dvi gimnazijos vadovui skirtos užduotys orientuotos į gimnazijai aktualių ugdymo(si) ir darbo sąlygų gerinimą („Kurti palankią mokymuisi ir darbui aplinką bei mikroklimatą bendruomenėje“, „...stiprinti bendradarbiavimo ryšius su socialiniais partneriais“), dvi užduotys susietos su Mokyklos veiklos plano tikslu ir uždaviniais – „Inicijuoti ir vykdyti mokinių mokymosi pasiekimų gerinimo priemones“, „Įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas“. Užduočių įvykdymas prisideda prie mokyklos pažangos, jų įgyvendinimas įvertintas labai gerai.

Gimnazijos savininkas – Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyrius informacijos apie vykdant „Kokybės krepšelio“ projektą gimnazijai teiktą pagalbą išorės vertintojams nepateikė, gimnazijos vadovai teigė, kad rengiant ir vykdant Mokyklos veiklos tobulinimo planą glaudžiai bendradarbiauta su projekto „Kokybės krepšelis“ metodininke.

## **1. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI**

### **Stiprieji veiklos aspektai**

1. Veiklos kryptingumą įprasminantis gimnazijos vizijos bendrumas (3.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).
2. Optimalus, į mokinių mokymosi poreikius orientuotas išteklių paskirstymas (3.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).
3. Potenciali, nukreipta į mokyklos kaitą gimnazijos vadovės lyderystė (3.2. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).
4. Prasminga tinklaveika, kompleksiskai padedanti siekti užsibrėžtų tikslų (3.6. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).
5. Atsakinga ir tikslinga mokyklos atskaitomybė (1.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).

### **Tobulintini veiklos aspektai**

1. Rezultatyvumą užtikrinantis pasiekimų ir pažangos pagrįstumas pamokoje (1.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 2 lygis).
2. Mokymo(si) diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas siekiant kiekvieno mokinio gebėjimus atitinkančios pažangos 2.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 2 lygis).
3. Bendrų susitarimų dėl ugdymo kokybės tobulinimo laikymasis (3.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 2 lygis).

## **3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS**

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupę sudaro 6 nariai, grupei vadovauja direktorės pavaduotoja ugdymui. Per pastaruosius metus remiantis apklausų duomenimis vykdytas platus įsivertinimas, kurio rezultatų validumas abejotinas dėl nepakankamos respondentų imties: į anketų klausimus atsakė tik 20,4 proc. tėvų, 50 proc. mokytojų ir 57,5 proc. mokinių. Pagirtina, kad įsivertinant lyginama 2021 ir 2022 m. pritarimo teiginiams procentinė išraiška (daugeliu atveju stebima pažanga). Nors pokalbyje su vertintojais įsivertinimo grupės nariai teigė, kad duomenis renka naudodamiesi įvairiais metodais ir šaltiniais, tačiau dauguma išvadų suformuluotos tik remiantis apklausų rezultatais. Vertintojai akcentuoja, kad atsakymai į anketų klausimus tik parodo, ar vyksta procesai, ar organizuojamos veiklos (pvz., „Pamokose naudojame įvairias mokymo priemones (kompiuterius, planšetes ir kt.)“, „Gimnazijoje vyksta įvairios nekasdienės pamokos: integruotos, projektinės ir kt.“), tačiau nesudaro sąlygų identifikuoti požymių raiškos dažnio ir apimties, procesų, veiklų kokybės ir poveikio pažangai.

Įsivertindama Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimą dalinio įsivertinimo ataskaitoje gimnazija konstatuoja, kad „įvykdyta didžioji dauguma iki 2022 m. III ketv. suplanuotų veiklų. Pasiekta dauguma suplanuotų kokybinių ir kiekybinių rodiklių“. Plane pateikti paaiškinimai, kodėl dalis priemonių neįvykdyta (dėl viešųjų pirkimų procedūrų ir žmogiškojo faktoriaus (keitėsi / nebuvo atsakingų darbuotojų), kada jos bus realizuotos, šalia planuotų kiekybinių ir kokybinių rodiklių detalizuota, kurios veiklos įgyvendintos, kokia apimtimi pasiektos rodiklių reikšmės. Vertintojai akcentuoja, kad dalinis Mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimo įsivertinimas atliktas tinkamai ir daro prielaidą, kad tokiai šio įsivertinimo kokybei įtakos turėjo aiškiai numatyti kokybiniai ir kiekybiniai rodikliai. Tikėtina, kad rengiant Mokyklos tobulinimo planą, koreguojant jo veiklas, orientuojantis į įgyvendinamų priemonių laiko reglamentą ir fiksuojant pokyčius įgyta patirtimi gimnazija pasinaudos organizuodama gimnazijos kasmetinį veiklos kokybės įsivertinimą.

Apibendrinus pateiktus faktus pastebėtina, kad gimnazija geba identifikuoti tobulintus, skirtingų mokinių asmeninės pažangos siekiui svarbius aspektus (pvz. diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą), numatyti veiksmingus kaitos būdus (žr. aspekto „Sprendimų pagrįstumas“ aprašą),

tačiau, kaip rodo išorinio vertinimo rezultatai (tiek 2012 m. visuminio išorinio, tiek 2023 m. teminio vertinimo), iš esmės tai situacijos nekeičia. Siekiant, kad įsivertinimo rezultatai užtikrintų mokyklos tobulinimą, darytų poveikį mokinio ir organizacijos pažangai, gimnazijai reikėtų stiprinti tobulinimo kultūrą, ypač bendrų susitarimų laikymąsi, susikoncentruoti į tikslingą nuolatinį pokyčių stebėjimą bei daugelio mokytojų reiklumo sau didinimą.

#### **4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS**

Atlikdami teminį išorinį vertinimą gimnazijos pažangos kryptingumo ir veiklos tvarumo užtikrinimo tema vertintojai orientavosi į mokyklos tobulinimo plane išsikeltą tikslą – „Gerinti mokinių mokymo(si) pasiekimus, užtikrinant individualią mokinių pažangą“. ir jam įgyvendinti numatytus tris uždavinius: plėtoti mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas, kurti aktyvų mokymąsi skatinančią aplinką, stiprinti gimnazijos bendruomenės narių bendruomeniškumą.

**Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimas** vertintas remiantis gimnazijoje vykstančiais ugdymo(si) organizavimo procesais (2.1. rodiklis „Ugdymo(si) organizavimas“), jų kaita, atsižvelgiant į naujai atsiradusias reikmes (3.1. rodiklio aspektas „Planų gyvumas“), numatytų sąlygų plano tikslui ir uždaviniams įgyvendinti sudarymą (3.1. rodiklio aspektas „Optimalus išteklių paskirstymas“) bei tinklaveika, padedančia kompleksiskai siekti užsibrėžtų tobulinimo tikslų (3.6. rodiklis „Mokyklos tinklaveika“). Pastebėtina, kad gimnazija įgyvendindama plano veiklas laikosi veiklų tęstinumo arba yra pasiekusi pokyčių. Sėkmingiausiai gimnazijai pavyksta optimaliai paskirstyti išteklius bei tikslingai naudotis partnerystėmis (optimalus išteklių paskirstymas ir tinklaveika išskirti kaip stipriosios gimnazijos veiklos sritys). Diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą gimnazijai rekomenduojama tobulinti.

**Vertinant mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimą** remtasi rodiklio 1.1. („Mokyklos pasiekimai ir pažanga“) vertinimo kriterijais: pagrindiniu stebėsenos objektu – rezultatais (aspektas „Rezultatyvumas“), jų vertinimo ir interpretavimo sistema (aspektas „Stebėsenos sistemingumas“), ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimu ir įvertinimu (aspektas „Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas“) bei informavimu apie stebėsenos rezultatus (aspektas „Atskaitomybė“). Gimnazijos operatyvumas atsiskaitant už veiklas įvairioms suinteresuotoms institucijoms ir asmenų grupėms vertinamas kaip tinkama veikla, o pasiekimų ir pažangos pagrįstumas, itin svarbus ugdymo(si) proceso koregavimui, išskirtas kaip silpnybė.

**Mokyklos nusimatytų veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas** grįstas 3.1. rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ (aspektai „Sprendimų pagrįstumas“, „Tobulinimo kultūra“) turiniu – vertintos gimnazijos veiklos kokybės patirtys ir Mokyklos veiklos tobulinimo plano dalinio įsivertinimo rezultatai. Siekiant nuoseklaus ir kryptingo tobulėjimo šią veiklos kryptį gimnazijai reikėtų tobulinti.

**Vertinant veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumą** orientuotasi į šiuos rodiklius:

- 3.1. rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ aspektus „Vizijos bendrumas“ (vizija vertinta kaip fundamentalus gimnazijos susitarimas, kuriame užfiksuoti perspektyvaus tapsmo siekiniai, užtikrinantys veiklos tvarumą) ir „Veiklos kryptingumas“ (analizuoti bendruomenės susitarimai dėl tikslingo pasirinktų veiklų, nukreiptų į švietimo aktualijas, tobulinimo);

- 3.2. rodiklį „Lyderystė“ – grindžiant įsitikinimą, kad pasiteisinusių veiklų tęstinumą užtikrinti įgalina lyderių iniciatyvumas, dalijimasis pareigomis ir atsakomybe („Pasidalyta lyderystė“), kad lyderių veikla telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams, tobulėjimui, gerosios patirties sklaidai ir tvarumui

(„Lyderystė mokymuisi“), bei mokyklos vadovų ryžtas imtis tiesioginių veiksmų strategijai ir veiklos programoms įgyvendinti („Įsipareigojimas susitarimams“);

- 3.4. rodiklį „Veikimas kartu“, įvertinant gimnazijos personalą vienijantį susitelkimą siekti bendrų tikslų („Bendradarbiavimo kultūra“), mokantis drauge ir vieniems iš kitų: dalijantis patirtimi, atradimais ir sumanymais („Kolegialus mokymasis“);

- rodiklius 3.7. („Kompetencija“) ir 3.8. („Nuolatinis profesinis tobulėjimas“) – akcentuojant tikėjimą mokytojų galiomis – nuo mokytojų nuostatų dirbti šiuolaikiškai, įdomiai, veiksmingai organizuoti mokymą(si), nuolat tobulėti priklauso ugdymo kokybė ir pasiekimų bei pažangos tvarumas.

Kaip perspektyvią veiklą vertintojai išskiria gimnazijos vadovės lyderystę – iniciatyvumą, įsipareigojimų susitarimams vykdymą, darantį didelį poveikį į tobulinimą nukreiptam mokyklos veiklos tvarumui.

Rodikliu 3.3. („Mokyklos savivalda“) ir rodiklio 3.5. („Bendradarbiavimas su tėvais“) aspektu „Pažinimas ir sąveika“ ataskaitoje remtasi kontekstualiai – šiais aspektais įgyvendinama projektą „Kokybės krepšelis“ gimnazija veiklų netobulino.

Vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus Radvilų gimnazija, pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis Mokyklos veiklos tobulinimo planui įgyvendinti, padarė pažangą.

#### **4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?**

##### **4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas**

Gimnazija tobulina savo veiklą nuosekliai laikydamasi Mokyklos veiklos tobulinimo plano reglamento. Išorinio vertinimo metu apie 60 proc. tobulinimo plano priemonių buvo įgyvendintos, daugelio jų rodikliai visiškai pasiekti arba viršyti, apie 22 proc. veiklų įgyvendinimas tęsiamas ir stebima į rodiklių apibrėžtis nukreipta teigiama dinamika (atitiktį rodikliams gimnazija numato pamatuoti projekto įgyvendinimo pabaigoje), apie 18 proc. veiklų pagal planą dar numatyta įgyvendinti. Dalinio įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad tobulinant gimnazijos veiklas „koncentruotasi į lietuvių kalbos, matematikos, STEAM dalykų mokinių mokymosi pasiekimų gerinimą, užtikrinant individualią mokinių pažangą, aktyvios mokymąsi skatinančios aplinkos kūrimą ir gimnazijos bendruomenės narių bendruomeniškumo stiprinimą“. Vertintojai pastebi, kad gimnazijos pasirinktų tobulinimo krypčių diapazonas labai platus ir įvairus, todėl pasiekti tvaraus poveikio visose numatytose srityse yra nelengvas iššūkis. Galbūt todėl planuojant antro uždavinio (bendruomenės narių bendruomeniškumo stiprinimas) veiklas apsiribota skirti po vieną priemonę mokiniams (mokinių, atstovavusių gimnaziją miesto, šalies, tarptautinėse olimpiadose, konkursuose ir padariusių didžiausią pažangą skatinimu), tėvams (seminaro „Tapatumo krizė paauglystėje“ organizavimu), mokytojams (3 seminarų Vilniaus miesto mokytojams numatymu). Abejotina, ar įgyvendinus šias labai nedidelei bendruomenės daliai skirtas veiklas bendruomeniškumas gimnazijoje pastebimai ir paveikiai sustiprės.

Vertintojai konstatuoja, kad projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos racionaliai paskirstytos Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytoms priemonėms įgyvendinti, kaip rodo dalinio tobulinimo plano realizavimo ataskaita, dalis jau įgyvendintų veiklų padarė poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai, tikėtina, kad įgyvendinus projektą dauguma mokinių pažangos ir pasiekimų lūkesčių bus realizuoti.

##### **4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas**

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
---------------------------	-----------------------

<p>2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas vertinami patenkinamai ir išskiriami kaip tobulintina mokyklos veikla. Gimnazijos 2022 m. veiklos plano SSGG analizėje ugdymo turinio diferencijavimas, individualizavimas, integravimas išskirtas kaip silpnybė, tačiau šiame plane uždaviniui „Gerinti kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimo augimą“ pasiekti numatytos veiklos susijusios tik su diferencijavimu. Remdamiesi minėtame plane numatytais veiklomis, pokalbiu su mokytojais ir stebėtų pamokų analize vertintojai daro išvadą, kad gimnazija nepakankamai aiškiai suprantamas individualizavimo ir suasmeninimo sąvokos, šių procesų taikymo poveikis mokinių asmeninei pažangai.</p> <p>Siekdama įgyvendinti Mokyklos veiklos tobulinimo plane išsikeltą tikslą – gerinti mokinių mokymo(si) pasiekimus, užtikrinant individualią pažangą, gimnazija rėmėsi atliktais kokybiniais pažangumo tyrimais, kurie rodo, kad mokiniams sudėtingiausia įsisavinti matematikos bei lietuvių k. ir literatūros ugdymo turinį, todėl projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos panaudotos I–II kl. mokinių šių dalykų pamokose dalinimui į dvi grupes pagal pasiekimų lygmenis. 2021–2022 m. m. į grupes padalinti I kl. mokiniai, o 2022–2023 m. m. II kl. mokiniai. 2022–2023 m. m. neradus naujo mokytojo, lietuvių k. ir literatūros grupes teko sujungti. Pokalbiuose su vertintojais mokytojai ir tėvų atstovai dėl to apgailestavo ir tvirtino, kad mokymasis mažesnėse grupėse daro teigiamą poveikį ugdymo(si) kokybei – gerėja mokymosi rezultatai, mokiniai gauna daugiau individualaus dėmesio, labiau linkę aiškintis nesuprastus dalykus. Vertintojai pritaria, kad mokinių skirstymas pagal gebėjimus palengvina mokytojo vadovavimą mokymui(si), sudaro sąlygas daugiau dėmesio skirti kiekvienam mokiniui, tačiau nekompensuoja diferencijavimo, individualizavimo bei suasmeninimo poveikio. Įvertinus tai, kad mokiniai į grupes dalijami pagal pasiekimus (nesudaromos galimybės patiems rinktis, kokių pasiekimų lygių jie norėtų siekti), vertintojai pastebi, kad toks mokinių skirstymas artimas segregavimui. Pokalbiuose su gimnazijos vadovais teigta, kad mokiniai gali pereiti iš vienos grupės į kitą, jei jų mokymosi rezultatai gerėja arba prastėja, ir tuo pavieniai mokiniai yra pasinaudoję.</p> <p>Vertinimo vizito metu 44,7 proc. stebėtų pamokų (N=38) vertintojai diferencijavimą, individualizavimą, suasmeninimą išskyrė kaip stiprųjį pamokos aspektą, tačiau tik 26 proc. pamokų šis aspektas vertintas gerai ir labai gerai o pamokų stebėjimo protokoluose fiksuoti tik tinkamai taikyti diferencijavimo fragmentai, pavyzdžiui, paveikus pavienių mokinių konsultavimas, galimybių pasirinkti užduotis sudarymas. Išanalizavę stebėtų pamokų protokolus, vertintojai konstatuoja, kad diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas yra vidutiniški.. Daugelis mokytojų neatsižvelgė į kiekvieno mokinio individualumą, organizuodami mokymą nepakankamai įvertino mokinių skirtybes.</p>
---	---

Net ir tose klasėse, kur mokiniai padalinti į pogrupius pagal pasiekimų lygmenis, mokinių mokymosi galios skirtingos, tačiau vertintojai nestebėjo mokomosios medžiagos turinio, apimties pritaikymo skirtingų poreikių mokiniams, laikino mokinių pergrupavimo pagal mokymosi reikmes, priemonių ar veiklos būdų diferencijavimo, suasmeninto mokymo(si) taikymo. Tik keliose pamokose (III<sup>K</sup> kl. lietuvių k. ir literatūros, II<sup>A</sup> kl. chemijos, I<sup>V</sup> kl. fizikos) sudaryta galimybių pasirinkti užduotis pagal sudėtingumą. Nors pamokose į mokinių įvairovę, jų skirtybes mažai atsižvelgta, mokiniams yra sudarytos sąlygos save realizuoti pagal savo interesus, polinkius akademinės, meninės ir sportinės veiklų neformaliojo švietimo būreliuose. Taip pat gimnazijoje vyksta atskirų dalykų konsultacijos, mokinių pasiekimų skirtumams mažinti.

Apibendrinant pateiktus duomenis darytina išvada, kad gimnazijoje mokytojai diferencijavimą suvokia per siaurai, nepakankamai atsižvelgia į skirtingus mokinių mokymosi poreikius (mokymosi stilius, gebėjimus, polinkius, interesus).

Ugdymo(si) integralumas vidutiniškas. 2022–2023 m. m. gimnazijos ugdymo plane numatytos integravimo galimybės, reglamentuota visų privalomų integruoti programų integravimo tvarka (nurodyta, kurios programos į kurių dalykų ugdymo turinį, klasių valandėles, neformaliojo švietimo programas ar kitas veiklas integruojamos). Ugdymo plane taip pat fiksuota, kad vedamos teminės integruotos pamokos. Integraciją (dažniausiai tarpdalykinius ryšius) mokytojai numato ilgalaikiuose planuose. Minėti faktai ir pokalbis su mokytojais leidžia daryti prielaidą, kad gimnazijoje suvokiama ugdymo turinio integravimo svarba.

Siekdama prasmingesnio ugdymo(si) integralumo, gimnazija, įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatė aktyvesnio mokinių įsitraukimo į integruotas veikas priemones:

- mokymosi „Ateities inžinerijos“ platformoje aktyvinimą ir skatinimą (plane numatytas kiekybinis rodiklis – veiklose dalyvaus ne mažiau kaip 110 mokinių – visa apimtimi nepasiektas – dalyvauja 100 gimnazijos mokinių);
- išmaniosios klasės įrengimą, kurioje sudarytos sąlygos integruojant skaitmeninės kompetencijos ugdymą vedamos įvairių dalykų pamokos;
- mokomųjų priemonių integruotoms eksperimentinėms, tiriamosioms, praktinėms veikloms įsigijimą ir atnaujinimą (naujomis priemonėmis aprūpinti informacinių technologijų, chemijos ir fizikos kabinetai; gimnazijos duomenimis, STEAM dalykų mokymosi kokybė padidėjo 1 proc.);
- patyriminių gamtos mokslų dienų Molėtų observatorijoje ir Aukštaitijos nacionaliniame parke organizavimą II kl. gimnazistams.

	<p>Pokalbiuose su mokiniais ir mokytojais paaiškėjo, kad koncentravimasis į STEAM dalykų veiklas, aktyvios mokymąsi skatinančios aplinkos kūrimas motyvuoja, gerina mokymosi kokybę bei skatina mokinius gamtos mokslus rinktis išplėstiniu kursu.</p> <p>Vertintojų vizito metu integruotų pamokų ar kitų veiklų nestebėta, tačiau dalyje pamokų stebėti dalinės integracijos požymiai. 42,1 proc. stebėtų pamokų (N=38) ugdymo(si) integralumas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 28,9 proc. stebėtų pamokų (pvz., II<sup>A</sup> kl. matematikos, I<sup>V</sup> kl. anglų k., fizikos, I<sup>I</sup> kl. geografijos, ir III<sup>K</sup> kl. etikos) mokytojai siekdami įprasminti mokymą(si) ugdymo turinį siejo su realiu gyvenimu bei turima mokinių patirtimi;</li> <li>• 5,3 proc. stebėtų pamokų taikyti tarpdalykiniai ryšiai (pvz., I<sup>L</sup> kl. informacinių technologijų ir muzikos pamokose);</li> <li>• 5,3 proc. stebėtų pamokų mokinių turimos žinios integruotos į naują ugdymo turinį, sudarytos galimybės pritaikyti turimas žinias ir gebėjimus praktikoje (pvz., I<sup>A</sup> kl. informacinių technologijų ir technologijų pamokose);</li> <li>• 2,6 proc., t. y. vienoje stebėtoje pamokoje (III<sup>K</sup> kl. anglų k. pamokoje) sėkmingai integruotos ugdymo karjerai temos.</li> </ul> <p>2021–2022 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, net 71,5 proc. mokinių pritarė teiginiui, kad „Gimnazijoje vyksta įvairios nekasdieninės pamokos: integruotos, projektai ir kt“, o 59,9 proc. pritarė, kad „Mokytojai savo dalyko pamokas sieja kitų dalykų pamokomis“. Mokinių pritarimo abiem teiginiams įverčiai, lyginant su 2021–2022 m. m., pagerėjo (nuo 45,7 proc. iki 63,8 proc.).</p> <p>Gimnazijos 2022 m. veiklos plane fiksuota praėjusių metų analizėje jog gimnazijoje buvo skiriamas dėmesys ugdymo organizavimui, atsižvelgiant į mokomųjų dalykų ir sričių ryšius. Remiantis mokytojų praktinės metodinės veiklos ataskaitomis teigtina, kad gamtos ir tikslųjų mokslų mokytojai vedė integruotas pamokas (tarpdalykinė integracija) ir vykdė integruotus projektinius darbus I–II klasėse. 2023 m. veiklos plane taip pat yra numatyta plėsti dalykų turinio integraciją, rengiant integruotas kelių dalykų programas pagal atnaujinto ugdymo turinio programas I ir II klasėse. Tai padėtų vengti ugdymo temų kartojimosi ir padėtų reguliuoti mokymosi krūvį.</p> <p>Apibendrinę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad ugdymo(si) integralumas, siekiant sudaryti daugiau galimybių priartinti mokymąsi prie realaus gyvenimo bei sieti mokomuosius dalykus, mažinant mokymosi krūvį, patenkinamas.</p> <p>Ugdymo įvairovė neišskirtinė. Patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, veikti įvairiuose kontekstuose gimnazistai turi galimybių dalyvaudami projektuose, neformaliojo švietimo užsiėmimuose, renginiuose, akcijos, iniciatyvose. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sudarė sąlygas turtinti mokymosi patirtis</p>
--	--



pasinaudojant projekto lėšomis įsigyta įranga ir priemonėmis, organizuoti mokymąsi gamtoje.

Vertintojų vizito metu 47,3 proc. stebėtų pamokų (N=38) ugdymo(si) įvairovė išskirta kaip stiprusis aspektas, iš jų – 21 proc. pamokų vertinta labai gerai ir gerai. Veiksminga mokymosi įvairovė išsiskyrė II<sup>A</sup> kl. chemijos (taikytas patirtinis tiriamasis mokymasis, atitinkantis mokinių poreikius), I<sup>L</sup> kl. biologijos (organizuotas paveikus probleminis mokymas, remtasi analogijomis), I<sup>I</sup> kl. geografijos (tikslingai taikytos grupių darbo strategijos), III<sup>K</sup> kl. anglų k. (atlikdami užduotis mokiniai sėkmingai ir tikslingai bendradarbiaavo) pamokose. Dalyje (18,4 proc.) pamokų, kuriose organizuotas mokymasis bendradarbiaujant, netaikytos grupių darbo strategijos, neužtikrintas kiekvieno mokinio įsitraukimas į bendrą veiklą, neįvertintas atskirų mokinių indelis į bendrą grupės darbo rezultata.

Apibendrinę duomenis, vertintojai pastebi, kad mokymosi įvairovę stebėtose pamokose riboja daugelyje pamokų (71 proc.) taikyta poveikio paradigma, t. y. mokytojų pastangos perteikti žinias, siekiant, kad mokiniai jas taikytų atlikdami užduotis.

Klasės valdymas vidutiniškas. Mokinių elgesys valdomas sutartomis taisyklėmis ir procedūromis, kurios apibrėžtos gimnazijos „Mokinių elgesio taisyklėse“. Jose aiškiai ir konkrečiai įvardintos mokinių pareigos, teisės ir draudimai. Mokiniai pasirašytinai supažindinami su šiomis taisyklėmis, taisyklės skelbiamos ir gimnazijos interneto svetainėje.

Vienas iš uždavinių dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte – stiprinti gimnazijos bendruomenės narių bendruomeniškumą. Uždaviniui įgyvendinti gimnazija suplanavo ir veiklas, nukreiptas į pageidaujamo elgesio skatinimą – naudojant projekto lėšas numatyta organizuoti 2 edukacines išvykas mokiniams, atstovaujantiems gimnazijai miesto, šalies, tarptautiniuose olimpiadose ir konkursuose bei gimnazistams, padariusius didžiausią pažangą mokantis.

Išorinio vertinimo metu klasės valdymas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 65,8 proc. stebėtų pamokų (dažniausiai labai gerai ir gerai vertinti susitartų taisyklių laikymasis bei tvarkos ir drausmės palaikymas sutelkiant mokinių dėmesį į veiklas), tačiau tik 15,8 proc. pamokų mokymasis vadovaujant mokytojui derintas su savivaldžiu mokymusi, mokiniai noriai įsitraukė į prasmingas mokymosi veiklas. Veiksmingiausiai klasės valdymo aspektu mokymuisi vadovauta II<sup>I</sup> kl. anglų k., II<sup>A</sup> kl. matematikos, III<sup>K</sup> kl. lietuvių k. ir literatūros bei I<sup>I</sup> kl. geografijos pamokose.

Pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, tėvais paaiškėjo, kad mokiniai gerbia savo mokytojus, jais besąlygiškai pasitiki, yra paklusnūs. Vertintojų kalbinti gimnazistai teigė, kad pamokose jie retai išsikelia mokymosi uždavinius, renkasi mokymosi būdą, priemones ar šaltinius, reflektuoja apie savo mokymąsi, tačiau

	<p>tvirtino, kad nejučia pasirinkimo laisvės stygiaus, nes vadovaujasi nuostata „mokytojai žino geriau“. Vertintojai daro išvalga, kad mokiniai įpratę prie poveikio paradigma organizuojamų pamokų, jiems patogu, kai mokytojas prisiima atsakomybę už išmokymą, tačiau tokiomis nuostatomis grįsta praktika neskatina savarankiškumo, mokymosi savivaldumo, nestiprina mokinių savivertės.</p> <p>Apibendrinami pateiktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad klasės valdymas pamokose grįstas draugiškais, pagarbiais mokytojų ir mokinių santykiais, kuria palankų mikroklimatą, mokinių elgesys valdomas aiškiomis, susitartomis taisyklėmis, tačiau mokytojų nuostatos tiesiogiai vadovauti mokinių mokymuisi kontroliuojant (pvz., pildant kiekvieno mokinio individualios pažangos dienoraštį) neskatina mokinių prisiimti atsakomybės už savo mokymąsi.</p>
<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</p>	<p>Planų gyvumas vertinamas patenkinamai. Gimnazijos veiklos planuojamos kryptingai ir tikslingai, tačiau jų įgyvendinimas nėra nuoseklus ir paveikus. Šį teiginį pagrindžia daugelio pedagoginės bendruomenės narių bendrų susitarimų dėl gimnazijos tobulinimo ignoravimas (žr. „Sprendimų pagrindimas“ ir „Tobulinimo kultūra“ aspektų aprašus), stebėtų pamokų kokybės vertinimas (žr. rodiklio 2.1. aprašą).</p> <p>Mokyklos veiklos tobulinimo plane kiekvieno mokinio asmeninę pažangą didinti mokantis lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos numatyta dalijant I ir II kl. mokinius į grupes pagal pasiekimus. Akivaizdu, kad tokiu būdu siekiant pažangos, būtina pagal mokinių mokymosi patirtis ir gebėjimus pritaikyti ugdymo turinį (mokomosios medžiagos apimtį, mokymo(si) būdus, siektinus išmokimo rezultatus ir kt.), tačiau mokytojai nerengė skirtingų gebėjimų mokinių grupėms ilgalaikių planų (ir turintys mokymosi spragų, silpnų gebėjimų mokiniai, ir gabūs, motyvuoti gimnazistai mokomi pagal tuos pačius planus). Stebėtose pamokose stipresnių gebėjimų mokiniai mokėsi kiek greičiau ir sėkmingiau, tačiau stebėdami skirtingo pasirengimo grupių, universitetinių bei bendrojo ugdymo klasių pamokas vertintojai nenustatė skirtingų vadovavimo mokymuisi raiškos požymių. Abejotina ir tokio ugdymo organizavimo tęstinumo galimybė pasibaigus projektui.</p> <p>Įgyvendindama Mokyklos veiklos kokybės tobulinimo planą gimnazija susidūrė su problema: neradus mokytojo, lietuvių kalbos ir literatūros pamokose atsisakyta klasių dalijimo į grupes, mokymo(si) veiksmingumo didinimą numatyta kompensuoti skiriant šiems mokiniams konsultacijas. Vizito metu vertintojams nesudaryta galimybių stebėti konsultacijų poveikio mokinių asmeninei pažangai, tačiau pokalbyje mokytojai teigė, kad konsultacijos gerokai mažiau paveikios nei klasių dalijimas į grupes.</p> <p>Išanalizavę stebėtų pamokų planavimo korteles, vertintojai konstatuoja, kad daugelis mokytojų, formuluodami pamokų</p>

	<p>uždavinius, neatsižvelgia į mokinių skirtybes (žr. 2.1. rodiklio aprašą).</p> <p>Reaguodama į realios situacijos pokyčius ir siekdama tobulinimo tikslo bei uždavinių įgyvendinimo gimnazija koregavo Mokyklos veiklos tobulinimo planą: netekus galimybės per lietuvių kalbos ir literatūros pamokas dalinti klasių į grupes, sutaupytos lėšos skirtos STEAM dalykų mokymo bazės modernizavimui (integralių STEAM veiklų vertintojams nepavyko stebėti), pagrįstai koreguoti atskirų veiklų įgyvendinimo terminai.</p> <p>Remdamiesi pateiktais duomenimis, vertintojai daro išvadą, kad planų įgyvendinimo kasdienėje veikloje kokybė yra patenkinama ir akcentuoja planų realizavimo ugdymo procese svarbą rezultatams.</p> <p>Optimalus išteklių paskirstymas tinkamas. Skirstydama išteklius gimnazija laikosi skaidrumo ir atvirumo principų. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos tinkamai padalintos orientuojantis į tobulinimo plano uždavinių įgyvendinimą: daugiausia lėšų (52 proc.) skirta interaktyviai klasei įrengti ir informacinių technologijų, chemijos, fizikos, biologijos kabinetų priemonėms įsigyti, matematikos, lietuvių k. ir literatūros diferencijuotam mokymui(si) organizuoti (34,4 proc.); kiti ištekliai padalinti mokytojų kvalifikacijai tobulinti (4,1 proc.), mokinių projektinei, patirtinei veiklai (4,5 proc.), projekto veiklų sklaidai (1,8 proc.), tėvų švietimui organizuoti (0,3 proc.) bei mokiniams skatinti (3,4 proc.).</p> <p>Stebėtose pamokose (informacinės komunikacinės technologijos (toliau – IKT) dažniausiai taikytos pamokos temai, užduotims skelbti ar jų atlikimą pasitikrinti, mokymo vaizdumui stiprinti. Sėkmingiausiai mokymosi aplinka išnaudota I<sup>L</sup> kl. istorijos (mokymo(si) medžiagos prieinamumui didinti), III<sup>K</sup> kl. lietuvių k. ir literatūros (mokymuisi virtualioje aplinkoje organizuoti, grįžtamajam ryšiui gauti, sėkmingai integruoti į klasės veiklas nuotoliniu būdu besimokantį mokinį), I<sup>L</sup> kl. fizikos (supratimui vizualizuojant mokymą gilinti), II<sup>A</sup> kl. chemijos, I<sup>L</sup> kl. biologijos (laboratoriniam darbui atlikti, aiškinimui(si) iliustruoti naudotos iš projekto lėšų įsigytos priemonės) pamokose. Kaip stiprusis pamokos aspektas kabineto išteklių panaudojimas mokymo(si) veiksmingumui didinti išskirtas 21 (55,3 proc.) pamokoje, kaip tobulintinas – tik 2 (5,3 proc.) pamokose.</p> <p>Apibendrinus tobulinimo veiklos planavimo ir ugdymo proceso stebėjimo duomenis, nustatyta, kad materialiniai gimnazijos ištekliai skirstomi atsižvelgiant į mokinių poreikius, daugelio mokytojų naudojami tikslingai ir sudaro sąlygas kryptingam pažangos siekiui. Vertintojai daro išvadą, kad optimalus išteklių paskirstymas yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>
4.5. Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais, 2 lygis	<p><b>Tėvų į(si)traukimas</b> vidutiniškas. Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytas uždavinys „Stiprinti gimnazijos bendruomenės narių bendruomeniškumą“ glaudžiai susijęs su 2023–2027 m. strateginio ir 2023 m. veiklos planų tikslais – „Sutelkti</p>

bendruomenę gimnazijos pažangai, plėtojant bendradarbiavimu, pasitikėjimu ir pagarba grįstą kultūrą“. Toks siekis pasirinktas neatsitiktinai – menkas tėvų įsitraukimas, jų aktyvumo stoka dalyvaujant savivaldos institucijų veikloje strateginio plano SSGG analizėje priskiriami prie silpnųjų. Realizuojant 2023–2027 m. strateginiam planui įgyvendinti išsikeltą uždavinį „Vykdėti pedagogų ir tėvų bendradarbiavimo ugdymo klausimais gerinimo priemonės“, numatyta, kad kasmet didės (vidutiniškai po 5 proc.) tėvų, įsitraukiančių į gimnazijos veiklas, dalis ir 2023 m. įsitraukusių tėvų bus 25 proc., tačiau vertintojai pastebi, kad numatytos tėvų įtraukos formos (apklausos, susirinkimai) orientuotos į pasyvų tėvų dalyvavimą, neskatina tėvų indėlio inicijuojant ir įgyvendinant veiklas, projektus, organizuojant ugdymą kitose erdvėse.

Įgyvendindama projektą „Kokybės krepšelis“ gimnazija telkė ir stiprino savo bendruomenę. Pokalbiuose su vertintojais dalyvavę tėvai minėjo gimnazijos organizuotas tėvų švietimo veiklas (pvz., narkologo, psichologo paskaitas), kurios naudingos vaikų pažinimui, susirinkimus (pvz., II kl. tėvų susirinkimą, skirtą supažindinti su pokyčiais įgyvendinant vidurinį ugdymą), kuriuose pateikiama aktuali tėvams informacija, dalyvavimą gimnazijos bendruomenės renginiuose (pvz., akcija „Mokykla eina“, Pyragų diena, Chorų karai). Su tėvais bendraujama naudojantis elektroniniu dienynu Tamo.lt (gimnazija siunčia kvietimus į renginius, rašo mokiniams pagyrimus ir vertinimo komentarus).

Įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą tėvams organizuotas seminaras apie tapatumo krizę paauglystėje. Pažymėtina, kad pasirinkta tema aktuali ir svarbi tėvams, suteikianti daugiau galimybių pažinti savo vaikus, tai pokalbyje su vertintojais pabrėžė ir patys tėvai. Vertinant mokyklos veiklą tėvų (įsi)traukimo aspektu pažymėtina, kad gimnazijos pasirinkti būdai ir formos yra vienpusiški (dažniausiai vykdomi mokyklos iniciatyva), neskatina aktyvaus tėvų dalyvavimo gimnazijos gyvenime. Tėvų įsitraukimas į mokyklos tobulinimą pasyvus (tai rodo menka tėvų, užpildžiusių veiklos kokybės įsivertinimo anketas dalis – žr. „Įsivertinimo veiksmingumo mokyklos pažangai vertinimo“ aprašą), orientuotas į mokinių poreikių tenkinimą, pavyzdžiui, pokalbyje su vertintojais tėvai labai džiaugėsi gimnazija, akcentavo joje vykstančius pokyčius, tai, kad jų ir vaikų pasiūlymai įgyvendinami (žr. aspekto „Įsipareigojimas susitarimams“ aprašą), tačiau pačių tėvų indėlis į mokyklos kaitą apsiriboja pasiūlymų teikimu.

Apibendrinę vertintojų surinktus ir išanalizuotus duomenis vertintojai konstatuoja, kad Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatyta bendruomeniškumo su tėvais stiprinimo veikla – tėvų švietimo renginio organizavimas, sudarė sąlygas daliai tėvų (dalyvavusių paskaitoje) geriau pažinti ir suprasti savo vaikus, tačiau šios priemonė poveikis bendruomenę stiprinančiam tėvų įsitraukimui minimalus.

3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p><b>Mokyklos tinklaveika</b> tinkama ir tai yra vienas stipriųjų gimnazijos veiklos aspektų. Gimnazijos bendruomenė planuoja partnerystes, kompleksiskai siekdama užsibrėžtų tikslų puoselėja socialinius ryšius. Nuo 2011 m. gimnazija pasirašiusi bendradarbiavimo sutartį su VGTU (Vilnius TECH) ir kasmet formuoja universitetinę realinę klasę. 2022 m. gimnazijos veiklos plano SSGG analizėje bendradarbiavimas su VGTU išskirtas kaip stiprybė. Sėkmingai įgyvendinama projekto „Kokybės krepšelis“ veikla – ketvirtadalis gimnazistų dalyvauja Vilnius TECH nuotolinio ugdymo platformos „Ateities inžinerija“ veiklose, t. y. vadovaujami universiteto dėstytojų rengia kūrybinius bei tiriamuosius projektus, juos pristato gimnazijos, Vilniaus miesto, šalies mokiniams. Pokalbiuose mokiai teigė, kad jiems šios veiklos įdomios ir prasmingos. Nuo 2012 m. pasirašius sutartį su Mykolo Romerio universitetu formuojama socialinio ugdymo krypties klasė. Svarbu pastebėti, kad partnerystė su aukštosiomis mokyklomis sudaro galimybių naudotis universitetų laboratorijomis, bibliotekomis ir kitomis edukacinėmis aplinkomis.</p> <p>Gimnazijos bendruomenė aktyviai įsitraukia tiek į trumpalaikius, tiek į ilgalaikius projektus bei visuotines akcijas. Vykdamas projektą „Kokybės krepšelis“ organizuotos dvi patyriminių dienų išvykos: į Gamtos mokyklą Aukštaitijos nacionaliniame parke ir Molėtų observatoriją; numatyti 3 gerosios patirties sklaidos seminarai Vilniaus miesto mokytojams (2023 m. IV ketvirtyje).</p> <p>Analizuojant viešai prieinamą informaciją apie gimnaziją nustatyta, kad gimnazija atvira visuomenei. Informacijos apie gimnazijos mokinių pasiekimus ir laimėjimus, gimnazijos veiklas galima rasti interneto svetainėje, gimnazijos bei Mokinių tarybos „Facebook“ paskyroje. Mokyklos interneto svetainė yra informatyvi, joje skelbiama daug medžiagos apie įvairią ir prasmingą įstaigos veiklą, o vykdydama Mokyklos veiklos tobulinimo planą gimnazija interneto svetainėje skelbia ir apie projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas. Darytina išvada, kad virtuali aplinka tikslingai panaudojama gimnazijos įvaizdžiui stiprinti.</p> <p>Vertintojai konstatuoja, kad mokyklos tinklaveika kryptinga, sudaranti mokiniams galimybių įgyti įvairių patirčių, siekti užsibrėžtų tikslų. Tikslinga partnerystė su įvairiomis institucijomis ir organizacijomis sudaro geras sąlygas gimnazijos tobulinimo plane numatytoms veikloms įgyvendinti ir viešinti, kryptingai ugdyti tiek bendrąsias, tiek dalykines mokinių kompetencijas.</p>
Stiprieji mokyklos veiklos aspektai	<p>Gerai mokinių ir mokytojų bei mokinių tarpusavio santykiais grįstas, palankus mokymuisi mikroklimatas.</p> <p>Daugelis mokytojų tinkamai naudoja kabinetų išteklius mokymo(si) kokybei gerinti.</p>

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai	Ugdymo(si) planų ir mokymo(si) pritaikymas pagal mokinių poreikius, galimybes ir interesus. Mokymosi bendradarbiaujant veiksmingumas. Sąlygų savivaldžiam mokymuisi sudarymas. Aktyvesnis gimnazijos išteklių (ypač interaktyvios klasės) panaudojimas mokymuisi suasmeninti, skaitmeninei kompetencijai stiprinti.
---------------------------------------	--

#### **4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?**

##### **4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema**

Gimnazijoje yra sudarytos strateginio plano įgyvendinimo priežiūros, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės, aptariami mokinių pažangos, pasiekimų, lankomumo ir kt. duomenys, tačiau stebėsenos ir įsivertinimo procesams stinga kokybinės analizės, priešasčių-pasekmių ryšių nustatymo. Remdamasi turima praktika, gimnazija stebi ir projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų įgyvendinimą: fiksuojamos Mokyklos tobulinimo plano įvykdytos veiklos, panaudotos lėšos, tačiau neapraktikuojama ugdymo kokybės stebėseną gimnazijos vadovams ir mokytojams lankant kolegų pamokas – gyvai stebint ugdymo procesą (žr. įsivertinimo veiksmingumo mokyklos pažangai vertinimo aprašą).

##### **4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas**

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Vertinimo pagrindimas</b>
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Rezultatyvumas bei pasiekimų ir pažangos pagrįstumas vidutiniškai ir yra išskiriami kaip tobulintini gimnazijos aspektai.</p> <p>Dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ gimnazija siekia išsikelti tikslo „Gerinti mokinių mokymo(si) pasiekimus, užtikrinant individualią mokinių pažangą“ įgyvendinimo: pateiktoje veiklos tobulinimo ataskaitoje stebima akivaizdi teigiama pasiekimų dinamika: tiek matematikos, tiek lietuvių k. ir literatūros dalykų mokinių mokymosi pažangumas pakilo 12–13 proc., bendras mokymosi pažangumas – 7 proc., STEAM dalykų mokymosi kokybė padidėjo nežymiai (1 proc.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• įgyvendinant mokyklos veiklos tobulinimo planą siekta 15 proc. padidinti mokinių, dalyvaujančių olimpiadose, konkursuose, skaičių. 2021–2022 m. gimnazijos mokiniai užėmė II ir III vietas Lietuvos mokinių informatikos olimpiados Vilniaus miesto etape, Lietuvos mokinių meninio skaitymo konkurso Vilniaus miesto etape laimėta III vieta, dalyvauta Lietuvos mokinių chemijos ir geografijos olimpiadų Vilniaus miesto etapuose, mokslinėje mokinių darbų konferencijoje „Baltijos jūros projekto įgyvendinimas mano mokykloje“, kalėdinių</li> </ul>

	<p>atvirukų konkurse, kūrybinių darbų konkursuose „Tvari ateitis – išsaugota gamta“, „Saugokime žemę, kad ji saugotų mus“, „Kūrybinis eksperimentas. Avangardinis eilėraštis“, eilėraščių ir esė konkurse „Švenčiu Lietuvą“, Jaunųjų bendrovių mugėse ir kt. Tikėtina, kad projekto įgyvendinimo pabaigoje gimnazija pasieks kokybiniame rodiklyje išipareigotą olimpiadų ir konkursų dalyvių imtį;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo plano uždavinį „Plėtoti mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas“ planuota, kad nuotolinio ugdymo platformoje „Ateities inžinerija“ dalyvaus 110 mokinių (apie 25 proc. nuo bendro gimnazijos mokinių skaičiaus), kurie savo darbus pristatys ne tik gimnazijos, bet ir Vilniaus miesto bei šalies mokiniams. Kiekybinis rodiklis pasiektas ne visa apimtimi – pristatyti tik geriausi darbai, pristatymai vyko gimnazijoje ir Vilnius TECH, darbus parengė 10 mokinių mažiau nei planuota.</li> </ul> <p>Pažymėtina, kad bendras mokymosi pažangumas per strateginio planavimo laikotarpį pagerėjo nuo 71,2 proc. 2018 m. iki 95,87 proc. 2022 m. Tačiau pastaruosius ketverius metus gimnazijos mokinių lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos PUPP yra žemesni už Vilniaus miesto rezultatus, nesiekia šalies vidurkio. VBE rezultatai taip pat nesiekia Vilniaus miesto vidurkio, nors pastaraisiais metais stebimas didesnė gimnazijos abiturientų, išlaikiusių lietuvių kalbos ir literatūros VBE, dalis (2022 m. išlaikė 97,8 proc., 2021 m. – 91,3 proc. mokinių), atskirų VBE rezultatai (pvz., geografijos, fizikos, istorijos) viršija Vilniaus miesto ir šalies vidurkį.</p> <p>Mokinių PUPP, VBE pasiekimų rezultatyvumas priklauso nuo jų mokymosi sėkmės pamokoje. Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, konstatuojama, kad pamokose asmeniniai mokinių mokymo(si) pasiekimai retai planuojami, nesistemiškai analizuojama mokinių pažanga. Pamokos objekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimo vidurkis – 1,8 (moda – 2). Geriausiai šis pamokos aspektas įvertintas I<sup>l</sup> kl. geografijos, I<sup>l</sup> kl. biologijos, II<sup>l</sup> kl. anglų kalbos, III<sup>K</sup> kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose. Mokymo(si) rezultatyvumas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas tik 3 pamokose (7,9 proc.), kaip tobulintinas – 23 pamokose (60,5 proc.). Tai pasakytina apie pamokas, kuriose negrįžta prie mokymosi uždavinio, individuali pažanga neidentifikuota, pasiekimai nematuoti, mokiniai neskatinami įsivertinti. Pamokos aspekto „Vertinimas ugdant“ vertinimo vidurkis – 2,1 (moda – 2). Geriausiai šis pamokos aspektas įvertintas I<sup>l</sup> kl. geografijos, I<sup>l</sup> kl. biologijos, informacinių technologijų, I<sup>V</sup> kl. fizikos, II<sup>A</sup> kl. chemijos, II<sup>A</sup>, II<sup>l</sup>, III<sup>K</sup> kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose. Pasiekimų ir pažangos pagrindumas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas tik 13 pamokų (34 proc.), labai gerai įvertintas I<sup>V</sup> kl. fizikos, I<sup>l</sup> kl. informacinių technologijų, gerai – I<sup>R</sup> kl. matematikos, I<sup>l</sup> kl. informacinių technologijų pamokose.</p> <p>Pagirtina, kad Mokyklos veiklos tobulinimo plane gimnazija numatė lietuvių k. ir literatūros bei matematikos pamokose stebėti I ir II kl.</p>
--	--

	<p>mokinių asmeninę pažangą. Nerasus lietuvių kalbos ir literatūros mokytojo ir nebedalijant klasių į pogrupius, individualios pažangos dienoraščiai pildomi matematikos pamokose bei lietuvių kalbos ir literatūros konsultacijose. Pažymėtina, kad asmeninės pažangos dienoraščius pildo ne mokiniai, o mokytojai. Vertintojai pastebi, kad asmeninė pažanga pirmiausiai yra kiekvieno gimnazisto asmeninė atsakomybė ir tokių gimnazijos sprendimą vertina kaip nepakankamo pasitikėjimo mokiniais išraišką bei mokytojų siekį kontroliuoti. Stebėtose pamokose pasigesta ir veiksmingų formuojamojo vertinimo strategijų bei būdų taikymo: paveikaus mokymosi ir išmokimo stebėjimo, informatyvaus, į asmeninės pažangos siekį nukreipto grįžtamojo ryšio teikimo, kriterijais grįsto įsivertinimo bei remiantis (įsi)vertinimo duomenimis tikslingo tolesnio mokymo(si) planavimo. Tinkamai mokinių pažanga aptarta II<sup>l</sup> kl. anglų k. pamokoje, aiškūs ir konkretūs vertinimo kriterijai pateikti, tinkamas savalaikis grįžtamasis ryšys teiktas I<sup>l</sup> kl. informacinių technologijų pamokose.</p> <p>Apibendrinus vertintojų surinktus ir išanalizuotus duomenis galima teigti, kad rezultatyvumą užtikrinantis pasiekimų ir pažangos pagrįstumas tėra patenkinamas, neužtikrinantis individualios mokinio pažangos ir pasiekimų tvarumo.</p> <p>Stebėsenos sistemingumas neišskirtinis.</p> <p>Gimnazijoje analizuojami mokinių pažangumo duomenys, PUPP, VBE rezultatai, jie aptariami Mokytojų, Metodinės tarybų posėdžiuose, stebimas Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimas, tačiau iš esmės neanalizuojamos kokybinių rezultatų pokyčių priežastys. Kiekvieno mokytojo darbo poveikis mokinių pažangai nėra vertinamas, nes ugdomasis konsultavimas ir pamokų stebėseną gimnazijoje pastaruoju metu nevykdyti.</p> <p>Gimnazijos ugdymo plano prieduose reglamentuoti mokinių individualios pažangos stebėjimas ir fiksavimas bei mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimas, fiksuoti aiškūs susitarimai dėl pažangos stebėjimo pamokose, tačiau remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, darytina išvada, kad daugelis mokytojų fiksuotų susitarimų nesilaiko – stebėtose pamokose dažniausiai formuluoti abstraktūs, nepamatuojami mokymosi uždaviniai, kuriuose nenumatyti vertinimo kriterijai (žr. aspekto „Planų gyvumas“ aprašą), nesistemiškai stebėtas mokymasis.</p> <p>Kaip jau minėta, Mokyklos veiklos tobulinimo plane per lietuvių k. ir literatūros bei matematikos pamokas numatyta taikyti individualios pažangos stebėjimo dienoraštį – mokytojai fiksuoja mokinių lankomumą, pasirengimą pamokai, namų darbų atlikimą, aktyvumą, komunikavimą. Šios priemonės poveikis individualiems pasiekimams ir pažangai netirtas.</p> <p>Apibendrinami mokyklos stebėsenos veiksmingumą, vertintojai konstatuoja, kad gimnazijoje stebėsenos procesai vyksta: yra sudaryta strateginio plano įgyvendinimo priežiūros grupė, įsivertinami metų veiklos rezultatai, veikia mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo</p>
--	---



	<p>grupė, savo metų veiklą fiksuoja mokytojai, įsivertina Metodinė taryba, specialistai, savivaldos institucijos, tačiau stebėsenai stinga sistemos, į rezultatyvumą ir pažangą orientuoto tikslingumo. Išskirtinį dėmesį gimnazijai vertėtų atkreipti į mokinių pažangos stebėjimą pamokoje.</p> <p>Atskaitomybė vertinama gerai ir yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Gimnazija laiku ir atsakingai teikia duomenis Nacionalinei švietimo agentūrai apie mokyklos pažangą, Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimą: yra pateikusi veiklos tobulinimo ataskaitą už pirmuosius veiklos tobulinimo metus, ją skelbia gimnazijos interneto svetainėje, kas du mėnesius teikia tarpines Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaitas. Duomenys apie mokinių ir gimnazijos pasiekimus tinkamai teikiami įvairioms interesų grupėms:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos vadovai teikia ataskaitas gimnazijos savininko teises ir pareigas įgyvendinančiai institucijai – Vilniaus miesto savivaldybės tarybai;</li> <li>• mokinių tėvams teikiama informacija apie mokinių pasiekimus ir pažangą naudojantis elektroniniu dienynu Tamo.lt, taip pat visuotiniuose ir tėvų susirinkimuose, individualiai, telefonu, oficialiais raštiškais pranešimais;</li> <li>• pasiekimai pristatomi Mokytojų tarybos posėdžių metu, informacija apie ugdymo(si) pasiekimus ir jų kokybę viešai skelbiama gimnazijos interneto svetainėje.</li> </ul> <p>Gimnazijoje sutarta dėl atsiskaitymo tvarkos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• direktorė atsiskaito Gimnazijos tarybai, taip pat teikia ataskaitas gimnazijos bendruomenei visuotinių susirinkimų, Mokytojų tarybos posėdžių metu;</li> <li>• mokytojai kasmet atlieka savo praktinės metodinės veiklos įsivertinimą, jį aptaria su vadovais individualiuose pokalbiuose;</li> <li>• vykdoma Strateginio ir veiklos planų stebėseną, teikiamos ataskaitos gimnazijos bendruomenei ir Gimnazijos tarybai.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad atskaitomybė gimnazijoje vykdoma tinkamai, atsakingai, atvirai ir prisideda prie gimnazijos veiklos skaidrumo užtikrinimo.</p>
Stiprieji mokyklos veiklos aspektai	Atsakinga gimnazijos atskaitomybė.
Tobulintini mokyklos veiklos aspektai	Formuojamojo vertinimo strategijų taikymas mokymuisi stebėti, koreguoti ir planuoti. Asmeninės pažangos įsivertinimas pamokose.

### 4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

#### 4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte Mokyklos veiklos tobulinimo plano sprendimus gimnazija pagrindė remdamasi mokyklos kontekstu bei mokinių mokymosi kokybės duomenimis. Veiklų įgyvendinimo stebėsenai nustatyti kiekybiniai rodikliai aiškūs, konkretūs ir pamatuojami. Daugelis kokybinių rodiklių apibrėžti tinkamai, tačiau dalies kokybę nusakančių rodiklių reikšmės nepakankamai dera sąlygų-poveikio lygmeniu, pavyzdžiui: veiklos interaktyvios klasės įrengimas kiekybinis rodiklis – įrengti 30 individualaus darbo vietų, kokybinis – bendras gimnazijos mokinių pažangumas padidės nuo 92 proc. (2020–2021 m. m.) iki 94 proc. (2022–2023 m. m.), numatyta veikla – tęstinių mokymų „Įtraukusis ugdymas – mokykla kiekvienam“ pedagogams organizavimas, kokybinis rodiklis – bendras gimnazijos mokinių pažangumas pakils nuo 89,86 proc. (2020–2021 m. m.) iki 92 proc. (2022–2023 m. m.). Kalbama apie tuos pačius mokinius ir apie jų bendro pažangumo didėjimą, tačiau nurodyta pažangą identifikuojanti skirtinga kokybės raiška. Pastebėtina, kad gimnazija išskiria dalykus, į kuriuos investuoja siekdama užtikrinti individualią mokinių pažangą, tačiau kokybiniuose rodikliuose numatyta siekiamybė – bendras gimnazijos mokinių pažangumas.

#### 4.3.2. Mokyklos nusimatytų veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Sprendimų pagrįstumas ir tobulinimo kultūra vidutiniški.</p> <p>Mokyklos veiklos tobulinimo plano preambulėje teigiama, kad sprendimai dėl gimnazijos tobulinimo priimti atsižvelgiant į veiklos kokybės įsivertinimo duomenis, konstatuota, kad 2022 m. gimnazijos įsivertinimas atliktas siekiant įvertinti Mokyklos tobulinimo plano išsikeltų tikslų ir uždavinių įgyvendinimą, tačiau vertintojai pastebi, kad dalis įsivertinti pasirinktų rodiklių tiesiogiai su plano uždaviniais nesusiję (pvz., 1.1.1. rodiklis „Asmenybės tapsmas“, 2.1.2. rodiklis „Ugdymo planai ir tvarkaraščiai“), o rodikliai, kuriais remiantis turėtų būti vertinama plane numatytų veiklų kokybė (pvz., rodiklio 4.1.1. aspektas „Optimalus išteklių paskirstymas“ – siekiant išsiaiškinti tinkamų sąlygų STEAM dalykų mokymuisi sudarymą, 4.2.2. „Bendradarbiavimas su tėvais“ – nustatant bendruomenės stiprinimo pokyčius) neįsivertinti. Be to, dalis įsivertinimo išvadų ir rekomendacijų nesusiję su įsivertinimo rezultatais (pvz., išvada, kad skirtingų dalykų turinio integracija didina mokinių motyvaciją ir įsitraukimo į ugdymo procesą, nepagrįsta duomenimis, nes mokinių apie integruotų veiklų poveikį neklausta).</p> <p>2012 m. atlikto visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje ugdymo diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas išskirti kaip tobulintina mokyklos veikla, praėjus dešimtmečiui, 2022 m. gimnazijos veiklos plano SSGG analizėje šis aspektas išskirtas kaip silpnybė, 2023 m., atlikę teminį išorinį vertinimą, vertintojai diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą gimnazijai rekomenduoja tobulinti.</p> <p>Verta pastebėti, kad gimnazijai atlikus pagalbos mokiniui bei I kl. mokinių adaptacijos tyrimą (rezultatai skelbiami 2022 m. veiklos plane) išsikeltas uždavinys „tobulinti tiesioginio ir nuotolinio ugdymo(si) kokybę, siekiant kiekvieno mokinio mokymosi pažangos“ iš esmės identiškas Mokyklos veiklos tobulinimo plano tikslui. Numatytomis tobulinimo priemonėmis (diferencijuoti užduotis pamokose pagal mokinių gebėjimus, interesus, atlikimo laiką, skirti diferencijuotus namų</p>

	<p>darbus, atpažinti ir tinkamai ugdyti gabiuosius mokinius, kuriant jiems iššūkius, mokytojams taikyti grįžtamąjį ryšį mokinių veiklos įsivertinimui) nusakyti vadovavimo mokymuisi veiksniai, kurie neabejotinai padėtų įgyvendinti mokyklos tobulinimo siekinius, tačiau stebėtose pamokose klasės ir namų darbų užduočių diferencijavimas nefiksuotas, suasmenintas grįžtamasis ryšys pagal mokinių įsivertinimo duomenis teiktas tik 10,5 proc. pamokų (žr. rodiklio 2.1. aprašą.). Pateikti faktai rodo, kad gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas nedaro poveikio ugdymo kokybės tobulinimui: problemos nustatomos, tikslingos rekomendacijos teikiamos, bet ugdymo procese jomis nesivadovaujama. Tikėtina, kad įtakos tokiai praktikai turi neišskirtinė tobulinimo kultūra: menkas apklausose dalyvaujančių respondentų skaičius (pagalbos mokiniui veiksmingumo tyrime klausimynus užpildė tik 20 proc. mokinių tėvų, 2022 m. vykdytoje apklausoje dalyvavo tik 50 proc. mokytojų ir pan.), ugdymo proceso kokybės stebėsenos (pamokų nestebi nei gimnazijos vadovai, nei kolegos mokytojai) bei bendrų susitarimų laikymosi stygius. Šios ir kitos aplinkybės (pvz., visų bendruomenės narių įtraukimas ne tik į įsivertinimo procesus, bet ir į diskusijas dėl bendros tobulinimo perspektyvos, kiekvieno bendruomenės nario atsakomybės už mokyklos pažangą stiprinimas) nesudaro sąlygų pozityviai rezultatų kaitai ir pažangos tvarumui.</p> <p>Įvertinę pateiktus faktus vertintojai konstatuoja, kad bendrų susitarimų dėl ugdymo kokybės tobulinimo laikymasis yra silpnoji gimnazijos veiklos sritis.</p>
Stiprieji mokyklos veiklos aspektai	
Tobulintini mokyklos veiklos aspektai	Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo poveikis mokyklos ir mokinio pažangai.

#### 4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

##### 4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Pokalbiuose su vadovais, mokytojais akcentuota, kad dalyvavimas projekte „Kokybės krepšelis“ yra naudingas mokyklos bendruomenei. Kaip išliekamąją projekto indėlio į gimnazijos, mokinio pasiekimų ir pažangos didinimo vertę pedagogai nurodė sustiprintas ar naujai įgytas mokytojų kompetencijas, ugdymo proceso modernizavimą. Gimnazijos vadovai planuoja tęsti ir plėsti pasiteisinusias veiklas, pavyzdžiui, surasti galimybių ir toliau bent dalį matematikos, lietuvių k. ir literatūros pamokų I, II kl. gimnazistams organizuoti skiriant mokinių klases į grupes, skatinti mokinių mokymąsi „Ateities inžinerijos“ ugdymo platformoje, aktyviau išnaudoti interaktyvios klasės galimybes ir kt.

Šios vadovų, mokytojų lyderių mintys vertinamos kaip pozityvios, įtvirtinančios nuoseklų veiklų tęstinumą nuostatos. Gimnazija pajėgi užtikrinti mokinio pažangos ir pasiekimų tvarumą didindama bendruomenės susitelkimą kryptingai veikti, stiprindama lyderystę mokymuisi, tobulinimo kultūrą apsisprendžiant dėl konkrečių siektinos ugdymo kokybės požymių, didindama mokytojų atsakomybę ir reiklumą sau laikantis bendrų susitarimų dėl ugdymo kokybės siekių. Vizijos bendrumas,

veiklų planavimo kryptingumas, gimnazijos vadovų įsipareigojimas susitarimams, dalies mokytojų atkaklumas ir nusiteikimas kaitai šiuo metu yra pagrindiniai veiksniai, lemiantis pažangos tvarumo užtikrinimą.

#### 4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas tinkami. Rengdama naują 2023–2027 m. strateginį planą gimnazija koregavo susitarimus dėl mokyklos veiklos perspektyvos. Mokyklos vizija – „Pokyčiams ir naujovėms atvira gimnazija, laiku reaguojanti į švietime ir visuomenėje vykstančius pokyčius, gebanti kurti mokinių ugdymosi poreikius atliepiantį ugdymo turinį, inovatyvią ir įtraukią aplinką. Tai gimnazija, kurioje visų bendruomenės narių pagrindinis tikslas – mokinio pažanga, gera savijauta, asmeninis augimas ir branda“ – atitinka nacionalinę ir Vilniaus miesto švietimo plėtros strategiją, gimnazijos vertybines orientacijas, t. y. dera su Geros mokyklos koncepcijos nuostatomis, Vilniaus miesto 2020–2030 m. strateginio plano tikslais, gimnazijos filosofija. Vizijoje akcentuoti strateginio laikotarpio iššūkiai konkretizuoti strateginiuose tiksluose („sukurti sąlygas mokinių pasiekimų augimui, sutelkti bendruomenę gimnazijos pažangai“) ir uždaviniuose („kurti mokinių ugdymosi poreikius atliepanti ugdymo turinį, didinti ugdymo proceso organizavimo veiksmingumą, įtraukti bendruomenę į bendras veiklas“). Pastebėtina, kad Mokyklos veiklos tobulinimo plano kryptys orientuotos į strateginių tikslų siekinius – asmeninės mokinio pažangos didinimą, įtraukios ugdymo(si) aplinkos kūrimą, bendruomenės telkimą, tačiau vertintojai vizijoje pasigedo mokyklos savitumo, išskirtinumo konstatavimo (pvz., sąsajų su Radvilų kultūrinio ir istorinio palikimu, esamu kryptingu ugdymu ir artimiausiu metu planuojamu jo galimybių išplėtimu ir pan.). Iš pokalbių su mokytojais, mokiniais, tėvais išsiaiškinta, kad gimnazijos vizija visiems prieinama (viešinama mokyklos interneto svetainėje, skelbiama gimnazijos dokumentuose), ugdymo įstaigos perspektyva priimtina visiems mokyklos bendruomenės nariams, tenkina jų lūkesčius.</p> <p>Svarbu pastebėti, kad išskirtinis gimnazijos veiklos kryptingumas fiksuojamas veiklų strategavimo, jų planavimo lygmenyse, tačiau kasdieniame gimnazijos gyvenime dar stinga atsakingo ir nuoseklaus susitarimų laikymosi.</p> <p>Darytina išvada, kad gimnazijos vizija yra reali mokyklos veiklos perspektyva, mobilizuojanti bendruomenę kryptingiems veiksams ir sudaranti sąlygas veiklų tvarumui užtikrinti. Remiantis pateiktais faktais vizijos bendrumas išskiriamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>
3.2. Lyderystė, 2 lygis	<p>Lyderystė vertinama patenkinamai, išskyrus įsipareigojimą susitarimams, kuris yra paveikus ir išskiriamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>

	<p>Gimnazijoje skatinamas mokytojų dalyvavimas tobulinant įstaigos veiklą, buriamos darbo grupės veikloms organizuoti, strateginiam, metiniams planams rengti, tačiau dažnai tie patys asmenys yra daugiau nei vienos darbo grupės nariai, nevienodas pedagogų įsitraukimas į gimnazijos veiklas įvardijamas kaip viena iš silpnųjų strateginio plano SSGG analizėje.</p> <p>Vertintojų pokalbiuose su projekto „Kokybės krepšelis“ darbo grupės nariais teigta, kad dalyvavimas projekte gimnazijos bendruomenei suteikė galimybių rodyti iniciatyvas – Mokyklos veiklos tobulinimo planui rengti, projekto veikloms koordinuoti iš metodinių grupių deleguoti mokytojai analizavo duomenis, numatė tobulintinas kryptis, planavo veiklas ir nustatė sėkmės matavimo rodiklius.</p> <p>Nors mokinių aktyvumo stoka dalyvaujant savivaldos institucijų veikloje strateginio plano SSGG analizėje išskiriama kaip silpnybė, naujai suformuota Mokinių taryba pokalbyje su vertintojais žinojo apie projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimą, minėjo šio projekto metu įsigytas priemones (3D spausdintuvus, kompiuteriai) ir jų panaudojimą pamokose (pvz. per fizikos pamokas daryti praktiniai darbai, per chemijos, biologijos pamokas demonstruotos reakcijos, naudoti maketai, išmaniojoje klasėje vyko lietuvių k. ir literatūros pamokos, mokiniai atliko užduotis virtualiose aplinkose); organizuotas veiklas (pvz. išvykas į Aukštaitijos nacionalinio parko gamtos mokyklą, mokymąsi „Ateities inžinerijos“ platformoje). Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad jiems patinka klasių dalijimas į grupes per matematikos pamokas, nes tada mokytojai kiekvienam mokiniui skiria daugiau dėmesio. Taip pat mokiniai teigė, kad į jų nuomonę atsižvelgiama, minėjo savo planus organizuoti renginius, dalyvavimą Transparency International projekte „Dalyvaujamas biudžetas“.</p> <p>Apibendrinant surinktus duomenis galima teigti, kad gimnazija demokratiška, bendruomenei suteikiama galimybių rodyti iniciatyvas, jas įgyvendinti, tačiau lyderių vaidmens didinimas telkiant bendruomenę diskusijoms ir tikslingoms organizacijos tobulinimo veikloms, kiekvieno bendruomenės nario įsipareigojimo gimnazijai stiprinimas sudarytų palankesnes sąlygas gimnazijos pažangos tvarumui.</p> <p>Iš pokalbių su mokytojais, projektą „Kokybės krepšelis“ koordinuojančia grupe, Metodine taryba daroma išvada, kad Mokyklos veiklos tobulinimo plano rengimas ir realizavimas sudarė didesnių galimybių lyderystei mokymuisi pasireikšti. Įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą numatyta dalintis gerąja patirtimi – 2023 m. IV ketvirtį suplanuoti 3 seminarai Vilniaus miesto mokytojams. Siekiant gerinti lietuvių k. ir literatūros bei matematikos pasiekimus, pagal tobulinimo planą klasės buvo dalijamos į grupes, o šių dalykų mokytojai įgijo naujų patirčių mokydami ar konsultuodami skirtingų gebėjimų mokinius, todėl reflektuodami savo veiklą, jie galėtų teikti konstruktyvių pasiūlymų dėl ugdymo(si) turinio pritaikymo ir suasmeninimo. Be to, šie mokytojai pildė mokinių individualios pažangos stebėjimo dienoraščius, tad kaip inicijuotų pokyčių praktikai galėtų telkti kolegas diskusijoms dėl</p>
--	--

šių priemonių veiksmingumo, apmąstymams dėl tolesnio ugdymo(si) kokybės tobulinimo.

Pokalbyje su Metodine taryba mokytojai minėjo, kad dažniausiai neformaliai diskutuoja apie mokinių mokymosi sėkmes ir nesėkmes, dalinasi patirtimi po kvalifikacijos tobulinimo kursų, tačiau pavyzdžių, kaip įgytas žinias pritaiko praktiškai, pateikė tik pavieniai mokytojai. Remdamiesi 38 stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, vertintojai konstatuoja, kad mokytojų įgytos kompetencijos nepakankamai panaudojamos pamokose: pamokos aspektas „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ labai gerai įvertintas tik 4 pamokose (10,5 proc.): I<sup>I</sup> kl. geografijos, II<sup>I</sup> kl. anglų k., II<sup>A</sup> kl. chemijos, III<sup>K</sup> kl. lietuvių k. ir literatūros; gerai – 8 pamokose (21,1 proc.): I<sup>L</sup> kl. biologijos, fizinio ugdymo, informacinių technologijų; I<sup>V</sup> kl. anglų k., fizikos; I<sup>V</sup> kl. prancūzų k., II<sup>A</sup> kl. matematikos, III<sup>BK</sup> kl. biologijos. Išorės vertintojai daro išvadą, kad lyderystei mokymuisi skatinti galėtų būti naudingi aukščiau išvardinti sėkmingų pamokų pavyzdžiai.

Remdamiesi pateiktais duomenimis vertintojai daro išvadą, kad lyderystė mokymuisi gimnazijoje neišskirtinė – nepakankamai veiksmingai bendradarbiaujama siekiant mokymo(si) kokybės pamokoje, be to, reikalinga didesnė lyderių iniciatyva dalinantis patirtimi, telkiant kolegas bendriems susitarimams dėl ugdymo(si) kokybės.

Mokyklos vadovės įsipareigojimas susitarimams potencialus. Nors gimnazijai direktorė vadovauja neilgai (2022 m. lapkričio 25 d. buvo paskirta penkerių metų kadencijai, prieš tai daugiau nei 3 mėn. laikinai ėjo gimnazijos vadovės pareigas) ir nedalyvavo rengiant Mokyklos veiklos tobulinimo planą, tačiau ji inicijavo 2023–2027 m. strateginio ir 2023 m. veiklos planų parengimą. Šių planų dėmė su Mokyklos veiklos tobulinimo planu sudaro sąlygas kryptingai įgyvendinti gimnazijos siekius, atveria galimybes tobulinimo veiklų tęstinumui ir rezultatų tvarumui. Įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ 2022 m. spalio mėn. apie pasiteisinusias tobulinimo plano veiklas, mokymosi pažangą ir galimybes direktorė dalinasi patirtimi su projekto partneriais iš kitų mokyklų. Orientuodamasi į iššūkius švietime (tenkinti skirtingų mokinių poreikius) ir Mokyklos veiklos tobulinimo plano tikslą (užtikrinti individualią mokinių pažangą), gimnazijos direktorė telkia bendruomenę pokyčiams palaikydama daugiakrypčio ugdymo(si) idėją: be jau formuojamų realinių ir socialinių klasių 2023–2024 m. m. I kl. mokiniams bus sudarytos galimybės pasirinkti jų ugdymosi poreikius atitinkančias verslumo, multimedijų ar viešojo saugumo klases.

Direktorė palaiko mokytojų profesinį tobulėjimą, mokytojai ja pasitiki, pokalbiuose įvardina kaip lyderę, kuri kasdieniu elgesiu demonstruoja sutartas gimnazijos vertybes (atsakomybę ir pareigingumą, pagarbą, toleranciją, bendradarbiavimą). Siekdama stiprinti gimnazijos identitetą, telkdama bendruomenę ir skatindama įprasminti su ugdymo įstaigos pavadinimu susijusias tradicijas direktorė inicijavo projekto „Radviliada“ parengimą. Vadovės iniciatyva parengta ir patvirtinta gimnazijos organizacinė struktūra, pedagoginio ir dalies techninio

	<p>personalo pareigybių aprašymai, atnaujintos savivaldos institucijos, stiprinant lyderystę formuojamos įvairios laikinos ir nuolatinės mokytojų darbo grupės veikloms organizuoti, strateginiam, metiniam veiklos planams rengti. Mokinių tarybos nariai, pokalbyje su vertintojais dalyvavę tėvai minėjo direktorės iniciatyva įvykusius pokyčius gimnazijoje (pvz., stendų, poilsio zonų mokiniams atsiradimą, perdarytą įėjimą, sporto zonų perkėlimą, pirmojo aukšto fojė įrengtą virtualią viešojo transporto švieslentę, pertraukų, per kurias mokiniai pietauja, laiko pailginimą), akcentavo vadovės indėlį į saugios emocinės aplinkos kūrimą, tinkamą bendravimą ir bendradarbiavimą, mokinių lyderystės skatinimą, nuomonių įvairovės pripažinimą.</p> <p>Remiantis pateiktais duomenimis daroma išvada, kad gimnazijos direktorė pripažįstama formalia lydere, ji išipareigojusi kaitai. Potenciali vadovės lyderystė daro tiesioginę įtaką gimnazijos kaip organizacijos pažangai, Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinamų veiklų tvarumui.</p>
3.4. Veikimas kartu, 2 lygis	<p>Bendradarbiavimo kultūra ir kolegialus mokymasis vidutiniški. Vienas iš 2023–2027 m. gimnazijos strateginio veiklos plano uždavinių yra sustiprinti bendruomenės narių lyderystę, išitraukimą į bendras veiklas. 2023 m. gimnazijos veiklos plane numatyta stiprinti pedagogų bendradarbiavimą, plėtoti tvarią partnerystę įvairiais lygmenimis (dalykiniu, emociniu, praktiniu).</p> <p>Vertintojų pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokytojais, tėvais teigta, kad gimnazijos personalas yra demokratiška, stipri komanda, kurios santykiai grindžiami geranoriškumu vienas kitam ir kolegialia pagalba. Kalbinti mokytojai teigė, kad jiems gera dirbti gimnazijoje (beveik nėra darbuotojų kaitos), vadovai sudaro sąlygas įgyvendinti kylančias idėjas. Iš pokalbių su Metodine taryba, mokytojais paaiškėjo, kad pedagogai bendrauja tarpusavyje neformaliai, informacija apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas dalijasi, švietimo srities naujoves aptaria metodinių grupių susirinkimuose, tačiau bendrų susitarimų dėl ugdymo kokybės ir geros pamokos kriterijų nėra priėmę. Mokytojų teigimu, anksčiau nemažai dėmesio skirta gerosios pedagoginės patirties sklaidai „kolega-kolegai“, tačiau šiuo metu tokia veikla nėra nuosekli, kolegų pamokų stebėjimas gimnazijoje neįgyvendinamas. Vertintojai pastebi, kad gimnazijai, kuri strateginiame ir Mokyklos veiklos tobulinimo plane išsikėlė uždavinį stiprinti bendruomeniškumą, būtų prasmingas aktyvesnis mokytojų bendradarbiavimas, kryptingas veikimas kartu, mokymasis vieniems iš kitų.</p> <p>Pokalbiuose su administracija, Metodine taryba, mokytojais konstatuota, kad gimnazijos vadovai telkia bendruomenę pokyčiams, palaiko jų profesinį tobulėjimą. Tai rodo ir 2023 m. gimnazijos veiklos plane numatytas profesinis veiklinimas, tačiau svarbu pastebėti, kad siekiant ne tik kiekvieno mokytojo, bet ir kryptingos bei tvarios visos gimnazijos ugdymo kokybės kaitos, būtina organizuoti pedagoginės</p>

	<p>bendruomenės diskusijas apie mokymuose įgytų žinių ir sustiprintų gebėjimų pritaikymo pamokose patirtis bei poveikį mokinių pažangai.</p> <p>Pagirtina, kad mokytojai kasmet pildo mokytojo praktinės metodinės veiklos savianalizės formas, kuriose nurodo ir savo indėlį į gimnazijos gyvenimą – dalyvavimą planuojant, tobulinant ir vykdant veiklas, kuriant pozityvų mikroklimatą ir kt. Įsivertinimo formos, aptariamose su gimnazijos vadovais, sudaro galimybę kiekvienam mokytojui apmąstyti savo įnašą įgyvendinant gimnazijos veiklos tikslus, teikia informacijos vadovams apie mokytojų išipareigojimą savo mokyklai.</p> <p>Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatyta miesto švietimo bendruomenei organizuoti 3 seminarus, kuriuose gimnazijos mokytojai dalinsis dalyvavimo projekte „Kokybės krepšelis“ patirtimis. Tikėtina, kad pasiruošimas šiems renginiams sustiprins pedagogų veikimą kartu.</p> <p>Apibendrinant pateiktus duomenis darytina išvada, kad gimnazijoje sudaromos sąlygos bendrai mokytojų veiklai, tačiau kolegialaus mokymosi potencialas dar neišnaudotas.</p>
3.7. Kompetencija, 3 lygis	<p>Pozityvus profesionalumas yra patenkinamas. Dauguma gimnazijos mokytojų turi didelę darbo patirtį (per 76 proc. mokytojų dirba ilgiau nei 20 m.), yra aukštos kvalifikacijos (beveik pusė (44,2 proc.) mokytojų įgiję metodininko ar eksperto kvalifikacines kategorijas). Iš pokalbių su gimnazijos pedagogais ir dokumentų analizės nustatyta, kad mokytojai tobulina savo profesines ir dalykines kompetencijas, dalyvauja įvairaus pobūdžio seminaruose, mokymuose, patirties sklaidos renginiuose.</p> <p>Stebėtų pamokų (N=38) vertinimas pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas rodo, kad gimnazijos ugdymo(si) kokybė tiesiogiai priklauso nuo mokytojų kvalifikacijos: geriausiai įvertintos mokytojų ekspertų (N=5, vertinimo vidurkis – 2,6) pamokos; prasčiau ugdymas(is) vertintas mokytojų metodininkų (N=14, vertinimo vidurkis – 2,3), vyresn. mokytojų (N=17, vertinimo vidurkis – 2,1), mokytojų (N=2, vertinimo vidurkis – 1,9) pamokose. Analizuojant pamokų kokybės vertinimo rezultatus pagal pedagoginio darbo stažą pastebėtina, kad aukščiausi vertinimo vidurkiai yra mokytojų, kurių darbo stažas yra 31 m. ir daugiau (vertinimo vidurkis – 2,3) bei 11–20 m. (vertinimo vidurkis – 2,2).</p> <p>Svarbu pastebėti, kad daugumoje (71 proc.) stebėtų pamokų mokymas(is) grįstas poveikio paradigma (šių pamokų vidutinis įvertis – 2), dalis (23,7 proc.) – sąveikos (vidutinis įvertis – 2,7) ir tik pavienės (5,3 proc.) pamokos organizuotos remiantis šiuolaikine mokymosi paradigma (vidutinis įvertis – 3,6). Reikšmingas ugdymo kokybės skirtumas, priklausantis nuo mokymo(si) organizavimo būdo, suponuoja išvadą, kad gimnazijos mokytojai turėtų ryžtingiau orientuotis į aktyvaus, įtraukiančio ir savivaldaus mokymosi organizavimą.</p> <p>Vykdydama projektą „Kokybės krepšelis“ gimnazija didžiausią dėmesį skiria matematikos bei lietuvių k. ir literatūros dalykų mokymui(si). Remiantis stebėtų pamokų duomenimis, šių dalykų</p>



	<p>ugdymo kokybė (matematikos vidutinis vertinimas – 2,1, lietuvių k. ir literatūros – 2,4) tėra vidutiniška. Aukščiausiai vertintos gamtamokslinių dalykų (bendras vidurkis – 2,5) pamokos. Vertintojai daro prielaidą, kad lėšos iš dalies turėjo pozityvios įtakos matematikos ir lietuvių k. ugdymo(si) kokybei.</p> <p>Apibendrinant pateiktus duomenis darytina išvada, kad gimnazijos pedagogai dalyvauja įvairiuose mokymuose, tačiau mokymų poveikis praktinei kompetencijų raiškai neišskirtinis – daugumoje stebėtų pamokų tradiciškai organizuotas ugdymas, orientuotas į žinių perteikimą ir pritaikymą įprastuose kontekstuose, nedarė tinkamo poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai.</p>
<p>3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis</p>	<p>Gimnazijos mokytojų nuolatinis profesinis tobulėjimas vidutiniškas.</p> <p>Mokyklos veiklos tobulinimo plano tikslui „Gerinti mokinių mokymo(si) pasiekimus, užtikrinant individualią mokinių pažangą“ įgyvendinti, veiksniams, lemiantiems mokinių pažangos ir pasiekimų tvarumą užtikrinti, itin svarbi mokytojų nuostata dirbti šiuolaikiškai, įdomiai, veiksmingai organizuoti mokymą(si), nuolat tobulėti. Gimnazija planuoja mokytojų tobulėjimą, pavyzdžiui, 2023 m. gimnazijos veiklos plane numatyta, kad 50 proc. pedagogų tobulins skaitmenines kompetencijas, 70 proc. – didaktines ir dalykines kompetencijas, tačiau iš pokalbių su mokytojais ir Metodinės tarybos nariais daroma išvada, kad aiškių susitarimų dėl gero darbo organizuojant ugdymą(si) pamokoje gimnazija nėra priėmusi, profesinio tobulėjimo prioritetai mokyklos dokumentuose neįvardyti. Vertintojai pastebi, kad siekiant tobulinimo veiklų kryptingumo ir poveikio ugdymo kokybei reiktų apsispręsti dėl konkrečių profesinio meistriškumo tobulinimo krypčių.</p> <p>Pokalbiuose su mokytojais, Metodinės tarybos nariais akcentuota, kad šiuo metu mokytojai daugiausia dėmesio skiria kvalifikacijos tobulinimui ugdymo turinio atnaujinimo klausimais, teigta, kad mokytojai savo žiniomis dalinasi neformalių pokalbių metu, bendraudami socialiniuose tinkluose, keisdami užduotimis ir įvairia pedagoginės užsienio literatūros informacija, tačiau toks tobulinimas(is) nėra nuoseklus ir kryptingas (jis neplanuojamas ir neįpareigojantis, priklauso nuo pavienių mokytojų noro dalintis).</p> <p>Sveikintina, kad mokytojai kasmet atlieka savo praktinės metodinės veiklos įsivertinimą, jį aptaria su vadovais individualiuose pokalbiuose, tačiau vertintojai, atsitiktinės atrankos būdu peržiūrėję dalį pedagogų įsivertinimo formų, pastebi, kad jose fiksuojama konstatuojamojo pobūdžio informacija – išvardinamos veiklos, kurios atliekamos mokyklos bendruomenei (pvz., dalyvavimas mokinių priėmimo į gimnaziją komisijoje, vadovavimas metodinei grupei, edukacinių renginių, konkursų, išvykų organizavimas ir pan.), tėvų informavimas (individualūs pokalbiai su tėvais, įrašai el. dienyne), tačiau nenumatomos tolesnio asmeninio profesinio augimo kryptys, neanalizuojama pokyčių kuriama pridėtinė vertė mokiniui, mokytojui, mokyklai.</p>

	<p>Pagirtina, kad beveik visi pedagogai tobulina profesines ir asmenines kompetencijas dalyvaudami įvairiuose mokymuose (2022 m., vykdant projektą „Kokybės krepšelis“, kompetencijas stiprino 96 proc. gimnazijos mokytojų). Įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo plano tikslą „Gerinti mokinių mokymo(si) pasiekimus, užtikrinant individualią mokinių pažangą“ iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų numatytas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas: organizuoti tęstiniai 40 val. mokytojų profesinio tobulinimo programos mokymai „Įtraukusis ugdymas – mokykla kiekvienam“. Šiuose mokymuose dalyvavo 90 proc. gimnazijos mokytojų, tačiau vertintojai, atlikę 38 stebėtų pamokų protokolų analizę, konstatuoja, kad mokymuose įgytos žinios dažniausiai netampa edukaciniais sprendimais pamokoje, praktinėje veikloje nepakankamai laikomasi bendrų susitarimų, fiksuotų Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkoje, Mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos apraše, veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijose ir kt. (žr. rodiklio 2.1. aprašą). Daroma išvada, kad daugelio mokytojų nuostatos kuo geriau atlikti darbą nėra tvirtos bei ryžtingos ir tai daro neigiamą poveikį rezultatų ir pažangos tvarumui. Šį teiginį pagrindžia stebėtų pamokų analizės duomenys: pamokos aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimo vidurkis – 1,8, tik 2 (5,3 proc.) pamokose ugdymas(is) organizuotas remiantis mokymosi paradigma. Tai pasakytina apie I<sup>l</sup> kl. geografijos, III<sup>K</sup> kl. lietuvių k. ir literatūros pamokas, kuriose mokytojai dirbo kaip tikri profesionalai – šiuolaikiškai, veiksmingai ir įdomiai. Daugumoje pamokų (71 proc.) vyravusi tradicinė mokymo paradigma, grįsta mokytojo dominavimu perteikiant žinias ir skiriant užduotis, nesudarė sąlygų savivaldžiam mokymuisi.</p> <p>Vertintojų surinkti duomenys rodo, kad beveik visi gimnazijos mokytojai naudojami galimybėmis tobulinti savo žinias ir stiprinti kompetencijas, tačiau siekiant, kad ši veikla būtų orientuota į ugdymo(si) kokybės pokyčius, svarbu užtikrinti jos kryptingumą ir didinti daugelio mokytojų reiklumą sau.</p>
Stiprieji mokyklos veiklos aspektai	Gimnazijos vizijos bendrumas, orientuotas į veiklos kryptingumą ir tvarumą. Atsakinga gimnazijos direktorės lyderystė.
Tobulintini mokyklos veiklos aspektai	Veiklos kryptingumo realizavimas kasdieniame gimnazijos gyvenime. Kolegialus mokymasis. Daugelio mokytojų reiklumas sau.

## 5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

1. Stiprinti pasiekimų ir pažangos pagrįstumą pamokose kartu su mokiniais numatant aiškius, įgalinančius vertinti ir įsivertinti ugdymo(si) rezultatą kriterijus, remiantis jais stebėti mokymąsi ir išmokimą, teikti į asmeninę pažangą orientuotą suasmenintą, informatyvų grįžtamąjį ryšį, naudojantis (j)vertinimo duomenimis tikslingai koreguoti mokymą(si).

2. Organizuoti vadovavimą mokymui(si) sudarant sąlygas kiekvieno mokinio asmeninei pažangai: pagal skirtingus mokinių gebėjimus, galimybes, interesus, motyvaciją ir kt. pritaikyti ugdymo turinio apimtį, sudėtingumą, mokymo(si) sąlygas, šaltinius, metodus, vertinimą ir kt.

3. Siekiant gimnazijos pažangos tvarumo, įprasminti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą, įtraukiant bendruomenes narius į diskusijas dėl ugdymo įstaigos tobulinimo krypčių ir būdų, užtikrinti bendrą susitarimą dėl ugdymo kokybės tobulinimo laikymąsi.

---