

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA**  
**PAGĖGIŲ ALGIMANTO MACKAUS GIMNAZIJOS VEIKLOS**  
**TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2022-04-25 Nr. A-3  
Vilnius

**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2022 m. kovo 28–balandžio 1 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą gimnazijoje.

Vertintojai vizito metu stebėjo 56 pamokas, dalyvavo 6 pokalbiuose su gimnazijos savivaldos institucijomis bei individualiuose pokalbiuose su administracijos, pagalbos mokiniui specialistų, mokytojų ir mokinių atstovais. Analizuoti gimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, gimnazijos ir Pagėgių savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros, sporto ir civilinės metrikacijos skyriaus pateikta pirminė informacija, Švietimo valdymo informacinės sistemos informacija. 2022 m. vasario 21–kovo 14 d. Algimanto Mackaus gimnazijoje Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija ir Nacionalinė švietimo agentūra atliko mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimą (toliau – NŠA apklausa). Vertinant vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. birželio 21 d. Nr. V-115 redakcija) ir Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, analizuojamos temos „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“ vertinimo rodikliais ir nustatytais klausimais. Vertinimo metu fiksuoti gimnazijos pažangos aspektai įtraukties sampratos link – kuriant mokyklą, paremtą įtraukiojo ugdymo vertybėmis ir filosofija, sudarant palankias sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis pagal jų poreikius ir galimybes, užtikrinant švietimo pagalbą.

Vertindami veiklą gimnazijoje, išorės vertintojai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- labai gerai, veiksmingai, išskirtinai, kryptingai, savitai, kūrybiškai (4 lygis) – taip įvertintą veiklą reikėtų paskleisti už mokyklos ribų;
- gerai, tinkamai, paveikiai, lanksčiai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- patenkinamai, vidutiniškai, neblogai, nesistemiškai, neišskirtinai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;
- prastai, nepatenkinamai neveiksmingai, netinkamai (1 lygis) – veiklą būtina tobulinti. Mokyklai reikalinga išorinė pagalba;

Išskiriant mokyklos stipriąsias bei tobulintinas sritis, greta teiginių nurodomi rodikliai (pvz., 1.1, 2.3 ir t. t.), kuriuos gimnazija gali perskaityti, pasitikslinti, naudodamasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 m., analizuojamos temos – „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“ – vertinimo rodikliais.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus patobulinimus gimnazija gali įgyvendinti veiksmingai panaudodama vidaus išteklius, gaudama reikalingą paramą ir pagalbą iš gimnazijos savininko bei pasitelkdama išorės partnerius.

Vertintojų komanda dėkoja Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos bendruomenei už geranorišką, konstruktyvų bendravimą, bendradarbiavimą.

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Pagėgių savivaldybė – viena iš mažiausių Lietuvoje. 2019 m. duomenimis, Pagėgių mieste deklaruoti 1768 gyventojai, stebimas nuolatinių gyventojų mažėjimas. Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazija (priešmokyklinis ugdymas, 1–8 kl. ir I–IV kl.) yra savivaldybės ir seniūnijos centre. Miesto ir gimnazijos bendruomenė gerai pažįsta vieni kitus, pedagogai turi galimybių stebėti mokinių ūgtį nuo priešmokyklinio ugdymo iki mokyklos baigimo. Vykdamas mokyklų tinklo pertvarką prie gimnazijos jungiamos reorganizuojamos mokyklos – tai turi įtakos mokinių skaičiaus didėjimui. 2019–2020 m. m. prie šios ugdymo įstaigos buvo prijungtos Pagėgių savivaldybės Piktupėnų pagrindinė mokykla bei Pagėgių pradinė mokykla, todėl 2019–2020 m. m. gimnazijoje mokėsi 293 mokiniai, o 2020–2021 m. m. – 469 mokiniai. Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS) duomenimis, 2021–2022 m. m. gimnazijoje mokosi 456 mokiniai. Pagėgių savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 m. bendrajame plane numatyta, kad dar dvi savivaldybės pagrindinės mokyklos, sumažėjus mokinių skaičiui jose iki 50 mokinių, bus prijungtos prie Algimanto Mackaus gimnazijos.

Socialinis ekonominis kontekstas nėra palankus, remiantis gimnazijos pateikta informacija, 2019–2020 m. m. 22 proc. gimnazijos mokinių gavo nemokamą maitinimą, 2020–2021 m. m. – 32 proc., o 2021–2022 m. m. – beveik 40 proc. (maitinami visi 1–2 klasių mokiniai). Finansinę ar kitokią paramą gauna 157 mokiniai. Remiantis ŠVIS ir gimnazijos duomenimis, specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičius 2019–2020 m. m. buvo 20 mokinių, 2020–2021 m. m. – 33 mokiniai, 2021–2022 m. m. – 32 mokiniai. Gimnazija įvardija problemą, kad daugėjant specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių, didėja mokytojų krūvis, mažėja vienam mokiniui suteikiamos individualios pagalbos apimtis ir trukmė. Mokytojai pripažįsta, kad jiems trūksta gebėjimų ir kompetencijų, kaip ugdyti didelių specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius. Gimnazijai nepavyksta surasti specialiojo pedagogo, šį trūkumą iš dalies kompensuoja socialinė pedagogė. Gimnazijoje dirba psichologas, 4 mokytojų padėjėjai (gimnazijos bendruomenė patvirtino, kad mokytojų padėjėjų poreikis yra didesnis), nuo 2020 m. pradėjo dirbti logopedė. Savivaldybės Švietimo, kultūros, sporto ir civilinės metrikacijos skyrius patvirtino, kad per paskutinius dvejus metus gimnazijoje buvo įsteigti 6,5 pagalbos mokiniui pagalbos specialistų etatai. Specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams per karantiną gimnazijoje buvo sudarytos sąlygos ugdytis kontaktiniu būdu, teikiant individualią pagalbą. Švietimo, kultūros, sporto ir civilinės metrikacijos skyrius inicijavo vienodą visoms mokykloms Google Classroom platformos naudojimą nuotoliniam mokinių mokymui(si). Mokykla yra pilnai pasiruošusi vykdyti ir vykdo nuotolinį ir mišrųjį mokymą, turi įrangą trylikai klasių hibridiniam mokymui organizuoti. Rengiamame Tauragės regiono plėtros plane 2021–2027 m. kaip viena iš priemonių yra numatyta Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijoje pagerinti ugdymo aplinkas, skirtas specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių vaikų ugdymui bei ugdymo priemonių įsigijimui.

Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazija yra atvira pasauliui, mezganti ir palaikanti socialinius ryšius ugdymo įstaiga – bendradarbiauja su užsienio, šalies ir savivaldybės įstaigomis, plėtoja švietimo, sporto, kultūros veiklas, kuriose dalyvauja gimnazijos mokiniai ir visa bendruomenė. Gimnazijoje organizuojami valstybiniai brandos egzaminai, olimpiados, konkursai ir kiti savivaldybės mokyklų renginiai.

Gimnazijoje prieš 14 m. atlikta pastatų renovacija, pastatyta sporto salė ir įrengtas stadionas. Gimnazijos patalpos iš dalies pritaikytos judėjimo negalią turintiems mokiniams. Gimnazija yra pakankamai aprūpinta įranga ir priemonėmis ugdymo procesui užtikrinti: beveik visose klasėse yra stacionarūs kompiuteriai, garso įranga, multimedijos, ekranai, langų užtamsinimas. Ugdymo priemonės yra nuosekliai atnaujinamos, įsigijami skaitmeniniai vadovėliai, orientuojamasi į besikeičiančius mokinių poreikius. Naujausios priemonės ugdo mokytojų ir mokinių IKT kompetencijas. Gimnazijos ugdymo planui įgyvendinti ŠMSM skiriamų lėšų pakanka, papildomų lėšų skiriama iš savivaldybės biudžeto, tačiau, kaip teigia gimnazijos atstovai, pagal lėšų apskaičiavimo metodiką gimnazijai trūksta lėšų pedagoginei-psichologinei pagalbai organizuoti bei mokytojams atlyginti už darbą bendruomenėje.

Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos direktoriaus metų užduotys orientuotos į strateginių, gimnazijai aktualių tikslų įgyvendinimą. Vykdydamas jas direktorius užtikrino bendruomenės narių saugumą, palankų mikroklimatą, inicijavo mokinių asmeninių ir socialinių kompetencijų ugdymą, užtikrino edukacinių erdvių įrengimą ir modernizavimą. Kitų metų viena iš užduočių – „Stiprinti įtraukujų ugdymą“. Įgyvendinus šią užduotį planuojama, kad gimnazijoje 50 proc. padidės mokytojo padėjėjo etatų skaičius darbui su sunkumų patiriančiais vaikais. Taip pat numatyta šviesti bendruomenę apie įtraukujų ugdymą per klasės valandėles, tėvų susirinkimus, specialiųjų ugdymosi poreikių mokinius aktyviau įtraukti į kultūrinę veiklą, 10 proc. vadovėliams ir ugdymo priemonėms skirtų lėšų panaudoti specialiojo ugdymo priemonėms įsigyti, 25 proc. kvalifikacijai skirtų lėšų panaudoti mokytojų įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kompetencijoms ugdyti. Gimnazijai ypač aktuali direktoriui suformuluota užduotis – „Tęsti ugdymo(si) ir poilsui palankios, saugios ir estetiškos gimnazijos aplinkos kūrimą“, bus siekiama įrengti estetiškai tvarkingas ir saugias poilsio zonas, sumontuoti užrakinamas spinteles mokinių rūbams ir daiktams – tai tenkintų visų mokinių poreikius. Kitų metų užduotyse taip pat numatytas sėkmingas pasiruošimas atnaujintų Bendrųjų ugdymo programų įdiegimui. Gimnazijos direktoriaus užduočių įvykdymas įvertintas labai gerai.

## **II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS GIMNAZIJOJE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI GIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTAI**

### **Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai**

1. Gimnazijos vizija priimtina bendruomenės nariams ir veda įtraukties visiems sampratos link (1.1 – 2 lygis).
2. Paveiki, įtrauki, paremianti gimnazijos tinklaveika padeda mokiniams ugdytis šiuolaikines kompetencijas (1.6 – 3 lygis).
3. Pozityvus daugumos pedagogų ir specialistų profesionalumas padeda įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas (1.7 – 3 lygis).
4. Asmeninio meistriškumo siekimas padeda įveikti įtraukiojo ugdymo iššūkius (1.8 – 2 lygis).
5. Pagarbūs ir geranoriški mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai kuria įtraukią kultūrą gimnazijoje (2.2 – 2 lygis).

### **Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai**

1. Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą (2.1 – 2 lygis).
2. Pagalba mokiniui ir šeimai (2.1 – 2 lygis).
3. Vertinimas ugdant ir rezultatai mokinių įvairovėje (2.3 – 2 lygis).

## **III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS**

Gimnazija, atlikdama veiklos kokybės įsivertinimą (toliau – VKĮ), vadovaujasi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“. Duomenims rinkti ir jiems apdoroti gimnazija iki 2020–2021 m. m. naudojo Nacionalinės švietimo agentūros (NŠA) tiesioginę internetinę sistemą [igesonline.lt](http://igesonline.lt). Nuo 2021–2022 m. m. mokykla naudoja klausimynų pavyzdžius ir jų taikymo rekomendacijas, skelbiamas švietimo portale „Emokykla.lt“ (<https://duomenys.ugdome.lt/?/mm/dry/med=153/884>), SELFIE įrankį (<https://schools-go-digital.jrc.ec.europa.eu/coordinator/login>) tam tikroms mokyklos veiklos sritims įsivertinti, Google Forms apklausų rengimo įrankį informacijai rinkti. Gimnazija veiklos kokybės įsivertinimui naudoja šiuos duomenų rinkimo metodus: pokalbis, stebėseną, apklausa, analizė, savianalizė.

VKĮ darbo grupė sudaroma einamųjų metų rugpjūčio mėnesį Mokytojų tarybos posėdžio metu. Į darbo grupę siūlomi pageidaujantys mokytojai, jų kandidatūros aptariamoms, joms pritariama posėdyje, darbo grupė patvirtinama gimnazijos direktoriaus įsakymu.

Gimnazijos administracija, Metodinė taryba ir Mokytojų taryba nuolat stebi gimnazijos veiklos kokybę. Informaciją apie gimnazijos veiklos kokybę įstaiga taip pat gauna iš ugdymo(si) periodų pažangumo ir lankomumo suvestinių, Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (PUPP) ir Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (NMPP) rezultatų, brandos egzaminų rezultatų lyginamųjų analizių, gimnazijos VKĮ grupės pateikiamų išvadų, SELFIE apklausų rezultatų, strateginio ir veiklos plano įgyvendinimo rezultatų, gimnazijos bendruomenės pastabų ir siūlymų.

Gimnazijos VKĮ grupės tikslai yra susiję su įtraukiojo ugdymo įgyvendinimu. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės atliktos veiklos:

2018–2019 m. m. atlikti tyrimai:

1. Planavimas: orientavimasis į mokinių poreikius (poreikių pažinimas, pagalba mokiniui, gabumų ir talentų ugdymas).

2. Orientavimasis į mokinių poreikius: Poreikių pažinimas.

3. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys: Pagalba mokiniui.

2019–2020 m. atlikti tyrimai:

1. Mokytojų, mokinių ir tėvų nuomonė apie gimnazijos veiklą.

2. Nuotolinio mokymosi sėkmės ir iššūkiai.

2020–2021 m. m. atlikti tyrimai:

1. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys: Vadovavimas mokymuisi.

2. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas.

3. Ugdymo(si) integralumas. Įvairovė.

2021–2022 m. m. atliekamas tyrimas „Įgalinanti mokytiis fizinė aplinka“.

Gimnazija, atsižvelgdama VKĮ rezultatus, daug dėmesio skiria mokinių konsultacijoms pagal mokinių gebėjimus ir poreikius: mokytojai teikia individualias, grupines, visos klasės dalykines konsultacijas. 2022 m. gimnazija planuoja daugiau dėmesio skirti įtraukiamam ugdymui: vykdyti daugiau veiklų, susijusių su mokytojų ir mokinių susitarimais dėl ugdymo(si) turinio, tobulinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo bei įsivertinimo įgūdžius. Gimnazijos VKĮ remiasi šiais principais: bendradarbiavimo, objektyvumo, tvarios ir pasidalytos lyderystės mokymuisi, humaniškumo, demokratiškumo, konfidencialumo bei tolerancijos. VKĮ grupės nariai geba įvardinti veiklos kokybės sėkmės bei trukdžius ir nustatyti tobulintinas sritis remiantis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais, yra atviri ir nusiteikę tobulinti savo veiklą. VKĮ grupei vertėtų laikytis įsivertinimo metodikos pagrindinių principų (bendri sprendimai, Mokyklos tarybos dalyvavimas, atsiskaitymas bendruomenei), sustiprinti veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų panaudojimą rengiant gimnazijos strateginį, metinį veiklos, ugdymo planus ir kt. dokumentus bei sistemingai aptarti rezultatus bendruomenėje ir gimnazijos savivaldos institucijose. Dalį informacijos būtų naudinga pateikti gimnazijos interneto svetainėje.

#### IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

##### 1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

###### Vertinimo lygis: 2

| Rodiklis, vertinimo lygis                              | Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas  |
|--|--|
| 1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis. | Perspektyva ir bendruomenės susitarimai neišskirtiniai.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Vizija „<i>Moderni, nuolat besimokanti, atvira pozityviai kaitai Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazija, atitinkanti visų bendruomenės narių poreikius</i>“ atspindi įtraukiojo ugdymo vertybes, dera su Valstybinės švietimo strategijos „mokykla visiems“ nuostatomis.</li> </ul> |

- Gimnazijos vizija yra reali, orientuota į veiklos perspektyvą. Pokalbiuose su Gimnazijos, Metodine, Mokinių tarybomis, Veiklos kokybės įsivertinimo grupė bendruomenės nariai patvirtino, kad siekiama, jog mokiniai, kurie mokosi šioje gimnazijoje, būtų savarankiški, o gimnazija – atvira kaitai.
- Gimnazijos vizija pateikta strateginiame plane 2018–2021 m., kuris skelbiamas gimnazijos interneto svetainėje, bendruomenė turi galimybę susipažinti. Viziją ir strateginį, metų veiklos planus kūrė direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė.
- 2022–2026 m. strateginiame plane, kuris yra projektas ir dar nėra pateiktas pritarti savivaldybei, gimnazijos vizija „*Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazija – ugdymo įstaiga, sudaranti sąlygas įvairių poreikių mokiniams patirti sėkmę ir asmeninę ūgtį, ugdanti kompetencijas, būtinas kiekvieno žmogaus pilnaverčiam gyvenimui ir padedančias integruotis į visuomenę*“ yra labiau orientuota į įtraukiojo ugdymo vertybes nei ankstesniojo strateginio plano vizija.
- Pokalbiuose su Gimnazijos, Metodine, Mokinių taryba atsiskleidė, kad Metodinė taryba teikė pasiūlymus dėl gimnazijos prioritetų, tačiau diskusijos kuriant strateginius gimnazijos dokumentus neorganizuotos planuotai, tik neoficialiuose pokalbiuose buvo aptariamoms įvairios idėjos, todėl dauguma gimnazijos bendruomenės narių savo nuomonės išreikšti negalėjo.
- Veiklos planui formaliai pritarta Mokytojų tarybos posėdžiuose, pasiūlymai ir aptarimai nefiksuoti, gimnazijos 2022–2026 m. strateginis planas savivaldos institucijose dar neaptartas, Gimnazijos taryboje pritarta formaliai.
- Gimnazija, įgyvendindama įtraukiojo ugdymo politiką, stengiasi kurti atvirą mokyklą mokinių įvairovei.
- Gimnazijoje sėkmingai įgyvendinama patyčių prevencija vadovaujantis Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos direktoriaus 2017 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. V-108 patvirtintu Smurto ir patyčių prevencijos ir intervencijos vykdymo Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijoje tvarkos aprašu. NŠA 2020 m. įsivertinimo ir pažangos anketos duomenimis, į teiginį „*Būna, kad vaikai iš manęs tyčiojasi*“ „Tikrai ne“ atsakė 50,7 proc. 5–8 klasių ir 46,8 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių.
- NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „*I mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų*“ pritaria 66,7 proc. 2–4 klasių ir 73,5 proc. 5–8 ir I–IV gimnazijos klasių mokinių tėvų.
- Gimnazijos veikla orientuota į nacionalinę ir savivaldybės strategiją, tačiau stokoja kryptingumo. Gimnazijos strateginio 2022–2026 m. plano projekto 1 tikslas „*Ugdymo kokybės kiekvienam užtikrinimas*“ iš dalies dera su Pagėgių savivaldybės strateginio plėtros 2021–2031 m. plano 2.1.2. uždaviniu – „*Plėsti švietimo paslaugas, tobulinti ugdymo proceso kokybę ir švietimo paslaugų prieinamumą*“. Kokį poveikį metinių planų rezultatai daro strateginio plano įgyvendinimui, neaišku, nes nėra nuoseklumo metiniame veiklos plane įgyvendinant strateginius tikslus.
- Gimnazijos strateginio plano 2022–2026 m. projekte numatyti 8 strateginiai uždaviniai, priemonės planuojamos įgyvendinti

|  |  |
|--|--|
|  | <p>kiekvienais metais, tačiau 2022 m. veiklos plane tikslas ir jo formuluojami uždaviniai nepalaiko tęstinumo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Gimnazijos veiklos tobulinimo sprendimams priimti nepakankamai diskutuojama bendruomenėje, gimnazijos veiklos įsivertinimo duomenų panaudojimas galėtų būti veiksmingesnis.</li> <li>•Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą atliekanti darbo grupė turėtų pasitikslinti naudojamus vertinimo rodiklius (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“).</li> <li>•Dokumentų analizė ir pokalbiai su tikslinėmis bendruomenės grupėmis atskleidė, kad Mokytojų tarybos posėdžiuose įsivertinimo duomenys nesvarstomi atskiru klausimu, apsiribojama pranešimo pristatymu, Gimnazijos taryba negalėjo patvirtinti, kad buvo supažindinta su įsivertinimo išvadomis.</li> <li>•Gimnazijos pirminėje informacijoje teigiama, kad mokinių pasiekimų bei individualios pažangos stebėjimo duomenys naudojami mokyklos veiklos kokybei įsivertinti, tobulinti, mokinių individualiems poreikiams tenkinti, palankiai ugdomosi aplinkai kurti. Atsižvelgiant į pasiekimų bei pažangos vertinimo informaciją planuojama klasės vadovų, dalykų mokytojų, švietimo pagalbos specialistų veikla, gimnazijos metinė veikla.</li> <li>• Įsivertinimo duomenys gimnazijos interneto svetainėje neskelbiami.</li> <li>• Pokalbiuose mokytojai teigė, kad dėl tobulintų mokyklos sričių sprendžia darbo grupė.</li> <li>• Mokytojų taryboje pristatomi statistiniai VBE, PUPP, NMPP, mokinių pusmečių ir metų pasiekimų duomenys, tačiau protokoluose nefiksuoti svarstymai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimo.</li> <li>• Gimnazijoje susitarta dėl bendrų planavimo dokumentų: mokytojų ilgalaikių, klasės vadovų planų, pasirenkamųjų dalykų, neformaliojo vaikų švietimo, individualizuotų, pritaikytų programų formų.</li> <li>• Planavimo dokumentuose nepastebimas bendrumas, numatant tikslus nesivadovaujama strateginio veiklos plano uždaviniais ir priemonėmis.</li> <li>• 2022 m. veiklos plano siekiami rezultatai nukreipti į mokytojų veiklą, tačiau neatsako į klausimą, o kokia bus įtaka įtraukiamam ugdymui ir kaip tai palies kiekvieną mokinį. Siektinas rezultatas <i>„Visi mokytojai pamokose išbandys bent vieną naują metodą, patirtis pristatys metodinėse grupėse ir jos bus apibendrintos metodinėje taryboje“</i> neatliepia, kaip tie metodai tarnauja įtraukčiai.</li> <li>• Planų, programų laikymasis ir įgyvendinimas gimnazijoje nesisteminis. Veiklos planuose priemonės uždavinių įgyvendinimui numatytos visus metus, atsakingi visi mokytojai, tarpiniai rezultatai posėdžiuose neanalizuojami, todėl sudėtinga stebėti pokyčius, priimti taktinius sprendimus ir įsivertinti, kiek mokytojų bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja įgyvendinant gimnazijos tikslus ir uždavinius.</li> <li>• Pokalbiuose mokytojai teigė, kad ilgalaikius planus koreguoja pagal poreikį.</li> </ul> |
|--|--|

- Bendradarbiavimas tarp direktoriaus pavaduotojų siekiant lygiavertės partnerystės ir tikslų įgyvendinimo galėtų būti veiksmingesnis.
- Potencialus išteklių paskirstymas orientuotas į mokinių įvairovę. Iš pokalbių su bendruomenės nariais, gimnazijos vadovais, dokumentų analizės nustatyta, kad priemonių užtenka, finansiniai ištekliai skirstomi skaidriai, aktyviai pasinaudojama projektinio finansavimo galimybėmis.
- Aktyviai prie gimnazijos bendradarbiavimo su Vokietijos Bad Iburgo gimnazijos finansavimo vykdant mainų programas prisideda žemės ūkio kooperatyvo „Lumpėnų Rambynas“ administracijos direktorius. Jis kiekvienais metais skiria lėšų padengti dalį mokinių kelionės išlaidų.
- Gimnazijos aplinka pritaikyta mokiniams su judėjimo negalia: įrengtas laiptinis keltuvas neįgaliesiems, pandusai.
- Gimnazijos lėšos panaudojamos lanksčiai, atsižvelgiant į ugdymo proceso aktualijas: įsigyta 13 klasių komplektų hibridiniam mokymui, 3D spausdintuvas, įsigyta 10 stebėjimo kamerų, 176 užrakinamų spintelių mokinių rūbams ir daiktams saugoti, įrengtos jutiminės apšvietimo lempos.
- Kabinetai aprūpinti kompiuteriais ir daugialypės terpės projektoriais, langų užtemdymu. Nuotolinio ugdymo metu, užtikrinant visų mokinių dalyvavimą ugdymo procese, mokiniams buvo skirta planšetinių kompiuterių. Priemonių panaudojimas pamokose neišskirtinis. Tik 9 (16,1 proc.) stebėtose pamokose (N-56) mokytojai tinkamai išnaudojo ugdymo(si) aplinkas.
- Kaip stiprusis pamokos aspektas optimalus išteklių paskirstymas vertintojų išskirtas 24 (42,9 proc.) pamokose (N-56).
- NŠA apklausos duomenimis, dauguma mokytojų (69 proc.) teigia, kad gali naudotis bet kuriame mokyklos kabinete esančiomis priemonėmis, teiginiui „Mokytojams pakanka priemonių suasmenintam mokymuisi organizuoti“ pritaria 19,0 proc. ir lyg pritaria 45,2 proc. mokytojų, tačiau panaudoti mokinių skirtybes kaip pedagoginius išteklius, mokytojų nuomone, moka panaudoti tik 14,6 proc. mokytojų, lyg ir moka panaudoti – 31,7 proc.
- Siekiant plėtoti mokinių bendrąsias kompetencijas skiriamos lėšos mokinių pažintinei veiklai, edukacinėms išvykoms.
- Tik dalis mokinių patenkinti neformaliojo ugdymo pasiūla: NŠA apklausos duomenimis, tam pritaria 23,1 proc. 2–4 klasių mokinių ir 19,4 proc. jų tėvų, lyg pritaria 41,9 proc. 5–8 ir I–IV gimnazijos klasių mokinių tėvų. Mažiau nei pusės mokytojų (44,7 proc.) nuomone, į bendras klasės ar mokyklos veiklas įtraukiamas kiekvienas mokinys nepaisant jo gebėjimų.
- Vertintojai pastebėjo, kad mokiniams labai trūksta suolelių, poilsio zonų per pertraukas ar laukiant autobuso. Mokiniai sėdi ant laiptų, grindų prie kabinetų durų. Reikalingi poilsio ar nusiramavimo kambariai, nes gimnazijoje mokosi įvairaus amžiaus grupių mokiniai ir varginantis triukšmas per pertraukas yra neišvengiamas. Susitikime su Gimnazijos taryba jos nariai paminėjo, kad reikia atnaujinti kai kurias gimnazijos erdves bei IT priemones, labai trūksta erdvių kūrybiškai tobulėti.

|                          |  |
|--------------------------|--|
|                          | Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad perspektyva ir bendruomenės susitarimai nesistemiški.   |
| 1.2. Lyderystė, 2 lygis. | <p>Gimnazijoje lyderystė neišskirtinė.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos strateginiams, veiklos planams rengti, veikloms inicijuoti ir vykdyti sudaromos darbo grupės.</li> <li>• Iš pokalbių su gimnazijos bendruomenės nariais paaiškėjo, kad gimnazijoje lyderių, telkiančių bendruomenę pokyčiams nedaug: dauguma lyderiu pripažino gimnazijos direktorių, taip pat įvardijo direktoriaus pavaduotojas ugdymui, dvi mokytojas.</li> <li>• Mokytojai ir mokyklos vadovai aptaria mokinių mokymosi sėkmes ir problemas tradiciškai per Mokytojų tarybos posėdžius.</li> <li>• Mokytojų asmeninė lyderystė realizuojama inicijuojant renginius, integruotas pamokas, edukacines išvykas, projektinėje veikloje dalijantis patirtimi metodinėse grupėse.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mokyklos vadovai sistemingi ir konstruktyviai diskutuoja apie mokinių sėkmes ir problemas“ pritaria 66,0 proc. ir lyg ir pritaria 25,5 proc. mokytojų.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“ pritaria 83,0 proc. mokytojų.</li> <li>• Gimnazijos direktorius telkia bendruomenę strateginiams tikslams, veiklos planams įgyvendinti, vysto paveikų bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, asmeniniu pavyzdžiu demonstruoja sutartas vertybes: yra demokratiškas, tolerantiškas, skatina bendrystę ir pasitikėjimą.</li> <li>• Pokalbiuose su mokytojais, savivaldos institucijų nariais atsiskleidė, kad bendruomenė pasitiki gimnazijos formaliais lyderiais ir džiaugiasi geru bendruomenės mikroklimatu.</li> <li>• Gimnazijoje puoselėjamos pagarbos įvairovei vertybės, lygiavertė vadovų, mokytojų ir mokinių partnerystė, tačiau neieškoma bendradarbiavimo sąsajų su tėvais. Pokalbio metu su Gimnazijos taryba, kurioje dalyvavo trys tėvai, buvo teigiama, kad į komitetus tėvai nesiburia, o savo nuomonę išreiškia per tėvų susirinkimus. Mokytojai teigė, kad tėvai nėra aktyvūs, todėl ir nesistengia jų įtraukti į gimnazijos veiklas.</li> <li>• Gimnazijoje nepakankamas administracijos, mokytojų, pagalbos specialistų komunikavimas ir bendradarbiavimas. Nėra aiškios sistemos kada skiriamas laikas planavimui ir kiekvieno mokinio sėkmingo ugdymosi proceso aptarimui.</li> <li>• Gimnazijoje nesant specialiojo pedagogo, nepakankamai išnaudojamos bendradarbiavimo galimybės su logopedu, socialiniu pedagogu ir psichologu.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje“ pritaria 74,5 proc. ir lyg ir pritaria 21,3 proc. 2–4 klasių mokinių tėvų, atitinkamai – 42,9 proc. ir 28,6 proc. 5–8 ir I–IV gimnazijos klasių tėvų, 40,6 proc. ir 37,5 proc. mokytojų.</li> <li>• Išorės vertinimo metu, susirgus 6 mokytojams, gimnazijos direktorius ir jo pavaduotojai sugebėjo užtikrinti tinkamą ugdymo</li> </ul> |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
|                                   | <p>proceso organizavimą, lanksčiai panaudojo gimnazijos žmogiškuosius išteklius.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais</i>“ pritaria 74,5 proc. mokytojų.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais</i>“ pritaria 76,1 proc. ir lyg ir pritaria 17,4 proc. mokytojų.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad lyderystė gimnazijoje neišskirtinė.</p>   |
| 1.3. Mokyklos savivalda, 2 lygis. | <p>Gimnazijos savivaldos veikla daugiau formali ir vertinama neblogai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje aktyviai, skaidriai ir atvirai veikia atstovaujančios visų bendruomenės narių interesams savivaldos institucijos: Gimnazijos taryba, Mokinių taryba ir Mokytojų taryba. Atnaujintuose gimnazijos nuostatuose po gimnazijos reorganizacijos savivaldą turėtų sudaryti: Gimnazijos taryba, Mokinių taryba, Mokytojų taryba, Gimnazijos mokinių tėvų komitetas ir Klasės mokinių tėvų komitetas.</li> <li>• Mokinių taryba organizuoja įvairias veiklas, į kurias siekiama įtraukti visus bendruomenės narius. Mokinių tarybą sudaro 7–8 klasių ir I–IV gimnazijos klasių mokiniai (renkami klasių bendruomenių arba pasisiūlo patys). Mokiniai gali pasisiūlyti patys padėti Mokinių tarybos nariams organizuoti kai kurias veiklas. Tokiu būdu Mokinių taryboje atstovaujama visų klasių interesams.</li> <li>• Gimnazijos valdymo procese dalyvauja Darbo taryba, su kuria gimnazijos administracija derina mokytojų darbo valandų paskirstymą, darbo apmokėjimą. Mokytojų profesinė sąjunga prieš kurį laiką nutraukė savo veiklą.</li> <li>• Gimnazijos savivaldoje mažai iniciatyvos rodo tėvai. Gimnazijos taryboje esantys iniciatyvūs tėvų atstovai stengiasi kuo tiksliau atstovauti visų tėvų interesams.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, 25,0 proc. mokytojų įsitikinę, o 45,0 proc. lyg ir ne, kad gimnazijos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais nėra formalus.</li> <li>• Į savivaldos institucijas nariai renkami balsuojant, tėvus pasiūlo klasių vadovai, mokiniai renkami iš vyresnių klasių mokinių.</li> <li>• Pokalbiuose su išorės vertintojais savivaldos atstovai patvirtino, kad norėtų suaktyvinti veiklą, tačiau labai sunku pritraukti tėvus į savivaldą.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Dauguma tėvų aktyviai dalyvauja vaiko ugdyme, tariasi, siūlo idėjų</i>“ nei pritaria, nei nepitaria 41,3 proc., lyg ir pritaria 26,1 proc. mokytojų; teiginiui „<i>Mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)</i>“ pritaria 20,0 proc., lyg ir pritaria 40,0 proc. 5–8 ir I–IV gimnazijos klasių mokinių ir nei pritaria, nei nepitaria 30,8 proc. 2–4 klasių mokinių tėvų.</li> <li>• Mokinių taryba organizuoja renginius, šventes, akcijas, prisidėjo prie Mokytojų dienos veiklų, renkasi, kai iškyla klausimų. Pokalbiuose gimnazijos vadovai džiaugėsi Mokinių tarybos iniciatyvumu, lyderyste. Mokinių tarybos atstovai vertintojų</li> </ul> |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
|                               | <p>komandai patvirtino, kad pamokose trūksta diferencijuotų užduočių, darbo grupėse – tai stiprintų motyvaciją ir padėtų mokiniams mokytis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Gimnazijos taryboje svarstomi veiklos, ugdymo planai, lėšų panaudojimas, vadovėlių išigijimas. Posėdžių protokolų analizė parodė, kad sprendimai daugeliu klausimų priimami formaliai, diskusijos nevyksta. Gimnazijos taryba neinicijuoja sprendimų, orientuotų į mokyklos pažangą ir kaitą dėl kiekvieno mokinio pažangos.</li> <li>•NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokiniais</i>“ pritaria 63,0 proc. mokytojų.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje susitarimai nesistemiški.</p>   |
| 1.4. Veikimas kartu, 2 lygis. | <p>Veikimas kartu yra patenkinamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Mokyklos bendruomenės nariai tapatinasi su mokykla, patenkinti ugdymo įstaigos mikroklimatu, tradicijomis, nori veikti ir veikia kartu. Gimnazijoje veikia Metodinė taryba, Metodinės grupės ir Vaiko gerovės komisija. Metodinėms grupėms vadovauja grupės pirmininkas, kurį grupės nariai išrenka balsavimo būdu. Renkant stengiamasi, kad „<i>vis kitas žmogus pabūtų pirmininku</i>“. Per pokalbius su Metodine taryba paaiškėjo, kad Metodinių grupių ir Mokytojų tarybos posėdžiuose aptariami mokinių pusmečių, metinių pasiekimų rezultatai, NMPP, PUPP, Valstybinių brandos egzaminų, mokykloje vykdytų tyrimų rezultatai, dalinamasi gerąja patirtimi. Gimnazijos dokumentų analizė parodė, kad dalykiniuose posėdžiuose / pasitarimuose yra rengiamos, aptariamose mokinių ugdymo procesus ir / ar ugdymo turinį reglamentuojančios tvarkos, individualūs ugdymo mokiniui planai.</li> <li>•Visuose vertinimo dienomis vykusių pokalbiuose gimnazijos personalas demonstravo įtraukiosios kultūros nuostatas – pagarbą mokinių įvairovei, demonstravo geranoriškumą ir pagalbą vienas kitam.</li> <li>•Pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuota, kad stebėjimo savaitę sergančius mokytojus pavadavo ir pamokas vedė mokytojo padėjėja. Per pokalbį su mokyklos bibliotekininke paaiškėjo, kad mokytojai bendradarbiauja su mokyklos bibliotekininke, veda pamokas, renginius bibliotekoje. Bibliotekininkė organizuoja „Metų knygos rinkimus“ ir kitus renginius, į kuriuos noriai įsitraukia mokytojai ir mokiniai.</li> <li>•Tai, kad gimnazijos personalo santykiai grindžiami geranoriškumu ir savitarpio pagalba, rodo NŠA apklausos duomenys: 71,7 proc. respondentų mokytojų pritarė teiginiui „<i>Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos</i>“ (pasirinko atsakymą „tikrai taip“). Su teiginiu „<i>Mūsų mokykloje mokytojų bendrystė – tik gražus žodis, nes realiai kiekvienas dirba sau</i>“ nesutinka 45,2 proc. mokytojų. Teiginio „<i>Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški</i>“ atsakymams „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“ pritarė 74,3 proc. 5–8 klasių ir 67,1 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių.</li> <li>•Vizito metu gimnazijos vadovai demonstravo geranoriškumu ir pagarbą mokyklos personalui grįstus santykius. Tai pagrindžia NŠA</li> </ul> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>apklausos duomenys. Į teiginį „<i>Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais</i>“ tikrai taip atsakė 76,1 proc. pedagogų.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojai mokosi gimnazijoje vieni iš kitų dalindamiesi patirtimi, įgyta seminaruose, konferencijose, projektinėse veiklose, mokyklos metodinių grupių susirinkimuose.</li> <li>• Gimnazijos veiklos (2021m., 2022 m.) planuose nurodyta, kad 2020 m. mokytojai „<i>vedė 35 atviras (atviras integruotas) pamokas</i>“, 2021 m. „<i>mokytojai vedė 52 atviras (atviras integruotas) pamokas</i>“.</li> <li>• Pokalbiuose su Metodine taryba, direktoriaus pavaduotojomis, analizuojant dokumentus paaiškėjo, kad kolegialus mokymasis gimnazijoje – tai keletu mokytojų vienu metu vedama integruota pamoka. Po stebėtos pamokos mokytojai, kuruojantis vadovas užpildo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2008 m. lapkričio 24 d. įsakymu Nr. ISAK-3216 patvirtintų Mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų (išskyrus psichologus) atestacijos nuostatų 5 priedo „Pamokos vertinimo lentelę“. Mokyklos pateiktų mokytojų asmens bylų analizė atskleidė, kad stebimi mokytojų veiklos pamokoje aspektai (<i>geba numatyti konkrečius ugdymo tikslus ir uždavinius, geba planuoti ugdymo turinį, geba parinkti ir taikyti ugdymo būdus ir metodus, geba tinkamai parinkti mokymo ir mokymosi medžiagą, geba atskleisti ugdymo turinį, geba kurti ugdymo ir ugdymosi aplinką, geba naudoti ugdymosi laiką ir išteklius, geba vertinti mokinių pasiekimus ir pažangą</i>) buvo įvertinti „labai gerai“, pamokos stebėjimo vertinimai ir vertintojo pastabos ir siūlymai neatskleidė mokyklos pasirinkto kvalifikacijos tobulinimo prioriteto ar tobulintino mokyklos veiklos aspekto. Duomenis papildė NŠA apklausos duomenys – 39,5 proc. mokytojų „tikrai taip“ atsakė į teiginį „<i>Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas</i>“.</li> </ul> <p>Abu šio rodiklio aspektai, tiek gimnazijos personalo bendradarbiavimas kuriant ir palaikant įtraukios kultūros nuostatas, tiek kolegialus mokymasis, vertinami kaip neišskirtiniai.</p> |
| 1.5. Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais, 2 lygis. | <p>Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais nesistemiškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strateginio plano 2022–2026 m. projekte SSGG analizėje teigiama, kad pasyvūs tėvai, tačiau nebandoma rasti naujų bendravimo ir bendradarbiavimo formų su tėvais. Strateginio plano projekte nenumatomos veiklos bendradarbiavimui su tėvais. Gimnazijos 2022 m. veiklos plane numatytas vienas klasės tėvų susirinkimas spalio mėn. tema „<i>Geros mokyklos koncepcija. Kodėl svarbu stebėti, matuoti kiekvieno mokinio pažangą ir asmeninę ūgtį?</i>“</li> <li>• Elektroninis dienynas „Mano dienynas“ leidžia ir mokytojams, ir tėvams palaikyti nuolatinę ryšį. Pokalbyje dalyvavę tėvai teigė, kad mažai bendraujama ir elektroniniu paštu, daugiausia SMS žinutėmis, telefono skambučiais arba atsitiktinai susitikus Pagėgių savivaldybės apylinkėse. Iš pokalbio su tėvais daroma išvada, kad iniciatyvūs tėvai patys susiranda informacijos apie gautus vaikų pažymius, pastabas ar pagyrimus, gimnazijos veiklą.</li> </ul>   |

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
|                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertintojai pastebėjo, kad gimnazijos elektroniniame dienyne mokytojai labiau linkę rašyti pastabas už mokinių elgesį ar neatliktus darbus, o pagyrimų pasitaiko vienas kitas.</li> <li>• Rudenį (spalio–lapkričio mėn.) vyksta buvusių ketvirtokų (dabartinių penktokų) susitikimas, kuriame buvę ketvirtų klasių ir esami penktų klasių mokytojai aptaria mokinių individualius poreikius ir interesus.</li> <li>• Trišaliai pokalbiai su mokinių tėvais vyksta tada, kai mokiniams reikalinga pagalba dėl elgesio ar nepatenkinamų pusmečio pažymių. Tai vyksta nesistemiškai.</li> <li>• NŠA apklausoje teiginiui „<i>Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus</i>“ pritaria 53,3 proc. 2–4 klasių mokinių bei 41,7 proc. 5–8 ir I–IV gimnazijos klasių mokinių tėvų. Teiginiui „<i>Tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą</i>“ pritaria 57,1 proc. 2–4 klasių mokinių bei 40,0 proc. 5–8 ir I–IV gimnazijos klasių mokinių tėvų.</li> </ul> <p>Apibendrinus pateiktus duomenis galima teigti, kad bendravimas su tėvais, (globėjais, rūpintojais) nesistemiškas.</p>  |
| 1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis. | <p>Gimnazijos tinklaveika yra paveiki.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazija bendradarbiauja su savivaldybės ugdymo ir kitomis įstaigomis – organizuojami bendri renginiai, šventės, varžybos, konkursai, akcijos ir kt. Tai padeda kurti teigiamą gimnazijos įvaizdį, užtikrinti mokiniams veiklos įvairovę ir galimybes pademonstruoti savo pasiekimus.</li> <li>• Bendravimas ir bendradarbiavimas su savivaldybės mokyklomis padeda mokiniams lengviau adaptuotis keičiant mokyklą, o mokytojams – pažinti mokinių poreikius ir dalintis gerąja patirtimi.</li> <li>• Gimnazijos ryšiai su šalies ir regiono ugdymo įstaigomis (Tauragės „Šaltinio“ progimnazija, Kretingos VŠĮ Pranciškonų gimnazija, Šilutės r. Švėkšnos „Saulės“ gimnazija, Kretingos r. Darbėnų gimnazija) sudaro mokiniams galimybes dalyvauti bendruose renginiuose, ugdytis asmenines, socialines, komunikavimo ir pažinimo kompetencijas.</li> <li>• Jau 27 metus gimnazija bendrauja ir bendradarbiauja su Vokietijos Bad Iburgio gimnazija. Vykdomos mokinių bei mokytojų pasikeitimo programos. Bendradarbiavimas padeda ugdyti(s) mokinių kalbinius, meninius įgūdžius, į bendras veiklas sėkmingai integruojasi įvairių mokymosi poreikių turintys mokiniai. Gimnazijų bendradarbiavimas peraugo į savivaldybių bendradarbiavimą.</li> <li>• Ryšiai su asociacija „Pagėgių bendruomenė“, Pagėgių savivaldybės Šeimos gerovės centru padeda siekti bendrų tikslų užtikrinant mokinių įtrauktį.</li> <li>• Bendradarbiavimas su Tauragės pedagogine psichologine tarnyba, „Diemedžio“ ugdymo centru (Šilutės r., Švėkšnos sen.) padeda gimnazijai užtikrinti pedagoginės psichologinės pagalbos mokiniams prieinamumą, gauti reikalingą ekspertinę ir informacinę pagalbą ugdant specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius.</li> <li>• Ryšiai su kultūros ir meno institucijomis (Pagėgių savivaldybės Martyno Jankaus muziejus, Vydūno viešoji biblioteka, Kultūros</li> </ul> |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
|                             | <p>centras, Rambyno regioninio parko direkcija) įgalina taikyti multimodalinį mokymą(si) įvairiose edukacinėse aplinkose.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Gimnazijos ryšiai su Pagėgių policijos komisariatu, Valstybės sienos apsaugos tarnyba (Pagėgių rinktinė), Priešgaisrine gelbėjimo tarnyba, Šaulių sąjunga, Vilniaus universitetu, LCC universitetu, ir kt. padeda mokiniams atsakingiau pasirinkti būsimą profesiją, susipažinti su darbo rinka.</li> <li>• Gimnazijos bendradarbiavimas su JAV ambasada, Lietuvos anglų kalbos mokytojų asociacija (LAKMA), vokiečių kultūros institutu Goethe-Institut, dalyvavimas tarptautiniuose eTwinning projektuose padeda mokiniams atsiskleisti jiems priimtinais būdais, o mokytojams – tobulintis profesines kompetencijas.</li> <li>•NŠA apklausos teiginiui „<i>Vietos / mikrorajono bendruomenė yra aktyvi mokyklos gyvenime</i>“ pritaria 45,4 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų. Teiginiui „Mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais yra labai formalus“ nepritaria 70 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų.</li> <li>•Mokyklos 2022 m. veiklos plane iškeltas tikslas „<i>Atviros, įtraukios ir emociškai saugios gimnazijos aplinkos kūrimas kiekvienam gimnazijos bendruomenės nariui</i>“ rodo, kad gimnazija siekia tapti atvira institucija.</li> <li>•Žinios apie gimnazijos veiklą skelbiamos mokyklos interneto svetainėje adresu <a href="https://www.gimnazija.pagegiai.lm.lt/">https://www.gimnazija.pagegiai.lm.lt/</a> arba Facebook paskyroje <a href="https://www.facebook.com/people/Pag%C4%97gi%C5%B3-Algimanto-Mackaus-gimnazija/100057568444532/">https://www.facebook.com/people/Pag%C4%97gi%C5%B3-Algimanto-Mackaus-gimnazija/100057568444532/</a>.</li> </ul> <p>Apibendrinusi surinktus duomenis vertintojų komanda patvirtina, kad gimnazijos tinklaveika yra paveiki ir tai yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> |
| 1.7. Kompetencija, 3 lygis. | <p>Pozityvus daugumos pedagogų ir specialistų profesionalumas įtraukiamam ugdymui vertinamas gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Aukšta mokytojų profesinė kvalifikacija gimnazijoje traktuojama kaip viena gimnazijos stiprybių. Vadovaujantis mokyklos pateikta pirmine informacija iš 48 gimnazijoje dirbančių mokytojų 32 turi 20 metų ir didesnę pedagoginio darbo stažą, yra sukaupę didelę darbo su mokiniais patirtį, gerai išmano savo dalyką. Gimnazijoje dirba 12 mokytojų, 17 vyresniųjų mokytojų, 17 mokytojų metodininkų, 2 mokytojai ekspertai.</li> <li>•Remiantis išorės vertintojų stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, galima teigti, kad mokytojų profesinės kvalifikacijos lygis yra proporcingas praktinės veiklos kokybei. Geriausiai mokymą(-si) organizuoti sekėsi mokytojams, turintiems mokytojo metodininko ir mokytojo eksperto kvalifikacines kategorijas. Mokytojų vestų pamokų vertinimo vidurkis pagal turimas kvalifikacines kategorijas yra toks: mokytojų 2,23, vyresn. mokytojų – 2,28, mokytojų metodininkų – 2,88, mokytojų ekspertų – 3,67.</li> <li>•21,4 proc. pamokų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, 14,3 proc. dirbo šiuolaikiškai aktyvindami mokinių darbą pamokoje ir skatindami jų atsakomybę mokantis. 64,3 proc. pamokų buvo organizuotos tradiciškai, jose dominavo mokytojas.</li> </ul>   |

- Vertinimo savaitę buvo stebimas pozityvus mokytojų, specialistų profesionalumas, pagarbus mokytojų ir mokinių elgesys. Remiantis pokalbiais su Metodine taryba, direktoriaus pavaduotojomis, daroma išvada, kad gimnazijoje yra mokytojų, specialistų, kurie išmano savo ugdymo sritį, domisi naujovėmis ir siekia dirbti geriau. Tiek mokiniai, tiek ir jų tėvai pokalbiuose patvirtino bendrąjį mokytojų profesionalumą, dėstomo dalyko išmanymą, reiklumą mokiniams. Gerą mokytojų darbą iliustruoja mokinių 2021 m. valstybinių brandos egzaminų rezultatai: aukštesni už šalies ir savivaldybės mokyklų pasiekimai – geografijos, fizikos, rusų k., aukštesni už šalies, bet žemesni už savivaldybės vidurkius – anglų k. pasiekimai.
- NŠA apklausos teiginio „*Mokykloje mokiniai ir mokytojai vieni su kitais elgiasi pagarbiai*“ atsakymą „tikrai taip“ pasirinko 38,9 proc. 5–8 klasių ir I–IV gimnazijos klasių mokinių tėvų, „lyg ir taip“ – 30,6 proc. Teiginiui „*Mūsų mokykloje mokytojai gerbia kiekvieną mokinį*“ „tikrai taip“ pritarė 41,3 proc. mokytojų, „lyg ir taip“ – 52,2 proc. Teiginiui „*Aš gerai sutariu su klasės auklėtoju*“ pritaria 63,9 proc. 5–8 klasių ir 41,3 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių, „lyg ir taip“ 23,6 proc. 5–8 klasių ir 35 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių.
- Gimnazijos mokytojų siekį dirbti geriau patvirtina 60 proc. 2–4 klasių ir 41,7 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių tėvų, kurie pritaria NŠA apklausos teiginiui „*Kai mano vaikui kyla mokymosi sunkumų, mokytojai noriai suteikia pagalbą*“.
- Vertinimo savaitę dauguma mokytojų geranoriškai išklausė vertintojų išsakytas rekomendacijas ir stengėsi į jas atsižvelgti tobulindami pamokos uždavinio formulavimą, vertinimo, įsivertinimo organizavimą ir kt.
- Gimnazijai svarbus bendruomenės socialinis-emocinis mikroklimatas. Atsižvelgiant į pedagogų poreikius gimnazijoje buvo organizuoti mokymai pedagogams, skirti mokytojų psichinės ir emocinės sveikatos gerinimui, pozityvaus mąstymo gebėjimų plėtojimui. Mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje pažymėta, kad „*gimnazijos vadovo užsakymu psichologas tyrė gimnazijos bendruomenės (mokinių, mokytojų, mokinių tėvų) socialinį emocinį klimatą. Daugiau nei pusė apklaustųjų yra patenkinti savo gyvenimu mokykloje ir nieko nekeistų. Daugiau negu pusė respondentų savo emocinę savijautą vertina teigiamai*“.
- Pedagogai tobulino žinias apie įtraukųjį ugdymą gimnazijoje vykusiuose projekto „Lyderių laikas 3“ mokymuose savivaldybės ugdymo įstaigų pedagogams „Įtraukiojo ugdymo organizavimas vadovaujantis vertybinėmis nuostatomis“. Mokytojai dalyvavo mokymuose apie mokinių vertinimo, įsivertinimo, pažangos skatinimo organizavimą, kaniterapiją, patirtinio mokymo strategijas.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad pedagogų ir specialistų profesionalumas padeda įgyvendinti įtraukųjį ugdymą vertinamas gerai ir yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.

|  |   |
|--|---|
| <p>1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis.</p>            | <p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas gimnazijoje vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš Metodinės tarybos veiklos dokumentų, pokalbių paaiškėjo, kad bendros vizijos, kaip gerai dirbti, nėra, profesinio tobulėjimo prioritetai neįvardinami, susitarimų dėl asmeninės profesinės veiklos įsivertinimo nefiksuota.</li> <li>• Pokalbiuose su Metodine taryba paaiškėjo, kad laikomasi susitarimų dėl kvalifikacijos lėšų paskirstymo, pasidalinimo gautomis žiniomis sugrįžus iš kvalifikacijos tobulinimo renginių. Pastaraisiais metais asmeninis profesinis mokytojų veiklos į(si)vertinimas nevyko, planuojama tai daryti šių (kalendorinių) metų pabaigoje. Mokytojai turės pateikti užpildytas kvalifikacijos tobulinimo veiklos apskaitos formas, nurodydami, kokiuose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose dalyvavo, įvardinti savarankiško mokymosi veiklas, įsivertinti turimas bei įvardinti planuojamas ugdyti kompetencijas. Tačiau tai yra konstatuojamojo pobūdžio informacijos teikimas: tolesnis mokytojo profesinis augimas, susitarimai nėra aptariamai, pokytis, kuriama pridėtinė vertė nėra analizuojami.</li> <li>• Iš gimnazijos dokumentų ir pokalbių galima teigti, kad gimnazijoje skiriamas dėmesys profesiniam tobulėjimui, sudarytos galimybės dalintis patirtimi, tačiau atlikus stebėtų 56 pamokų protokolų analizę konstatuojama, kad mokytojų įgytos kompetencijos nepakankamai panaudojamos pamokoje.</li> <li>• Gimnazijoje yra gimnazijos vadovo pavaduotojų ugdymui, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų (pedagoginių darbuotojų) kvalifikacijos tobulinimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2020 m. rugpjūčio 22 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-227. Šiuo aprašu vadovaujama planuojant kvalifikacijos kėlimą.</li> <li>• Gimnazijos vadovų teigimu, mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetai nustatomi atsižvelgiant į gimnazijos strateginį ir metų veiklos planus. Mokytojai dažniausiai patys pasirenka, kokiuose seminaruose, tobulinimosi kursuose nori dalyvauti.</li> <li>• Gimnazijoje skatinamas bendruomenės mokymasis: dalijamasi patirtimi, stebimos kolegų pamokos, organizuojamos bendros išvykos. Iki karantino mokytojai lankėsi vieni kitų pamokose, NŠA apklausos rezultatai parodė, kad teiginiui „<i>Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos</i>“ pritaria 82,8 proc., o su teiginiu „<i>Mūsų mokykloje mokytojų bendrystė – tik gražus žodis, nes realiai kiekvienas dirba sau</i>“ nesutinka 45,2 proc. mokytojų.</li> </ul> <p>Apibendrinant pateiktą informaciją galima teigti, kad gimnazijoje laikomasi susitarimų dėl kvalifikacijos lėšų paskirstymo, pasidalinimo gautomis žiniomis sugrįžus iš kvalifikacijos tobulinimo renginių, skatinamas bendruomenės mokymasis, tačiau įgytos mokytojų kompetencijos pamokose panaudojamos patenkinamai.</p> |
| <p><b><i>Vertinamos srities stiprieji veiklos aspektai</i></b></p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gimnazijos vizija priimtina bendruomenės nariams ir veda įtrauktis visiems sampratos link (1.1 – 2 lygis).</li> <li>2. Paveiki, įtrauki, paremianti gimnazijos tinklaveika padeda mokiniams ugdytis šiuolaikines kompetencijas (1.6 – 3 lygis).</li> <li>3. Pozityvus daugumos pedagogų ir specialistų profesionalumas padeda įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas (1.7 – 3 lygis).</li> </ol>   |

|  |  |
|--|--|
|  | 4. Asmeninio meistriškumo siekimas padeda įveikti įtraukiojo ugdymo iššūkius (1.8 – 2 lygis).  |
| <b>Vertinamos srities tobulintini veiklos aspektai</b> |  |
| <b>Vertinamos srities rekomendacijos</b>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• VKĮ grupei vertėtų laikytis įsivertinimo metodikos pagrindinių principų (bendri sprendimai, Mokyklos tarybos dalyvavimas, atsiskaitymas bendruomenei), sustiprinti veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų panaudojimą rengiant gimnazijos strateginį, metinį veiklos, ugdymo planus ir kt. dokumentus bei sistemingai aptarti rezultatus bendruomenėje ir gimnazijos savivaldos institucijose.</li> <li>• Gimnazijai rekomenduojama sistemingai, atsižvelgiant į mokyklos veiklos tikslus, uždavinius organizuoti kolegialų mokymąsi.</li> <li>• Į gimnazijos bendrakūrą vertėtų pritraukti buvusios šios gimnazijos mokinius.</li> </ul> |

## 2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

### Vertinimo lygis: 2

| Rodiklis, vertinimo lygis            | Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas  |
|--------------------------------------|--|
| 2.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis. | <p>Ugdymo(si) planavimas neišskirtinis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. gimnazijos ugdymo plano tikslas — „<i>Apibrėžti bendruosius ugdymo programų įgyvendinimo reikalavimus gimnazijos ugdymo turiniui formuoti ir ugdymo procesui organizuoti, sudarant lygias galimybes kiekvienam mokiniui siekti asmeninės pažangos ir įgyti mokymuisi visą gyvenimą būtinų kompetencijų</i>“ paremtas ugdymo proceso organizavimu ir planavimu, kurio siekiant laukiama asmeninės pažangos.</li> <li>• Tik vienas 2021–2022 m. ugdymo plano uždavinys „<i>Veiksmingų įtraukiujų mokymo(si) metodų įvairovė ir poveikis pamokose</i>“ iš dalies siejasi su 2022 m. veiklos planu, kuriame numatyta gerųjų patirčių sklaida metodinėse grupėse – „<i>sukurti ugdymo proceso dalyvių sąveiką (mokytojo ir mokinio, mokinio ir mokinio, mokymo ir mokymosi aplinkų) ugdymo(si) procese, siekiant personalizuoto, savivaldaus ir įtraukaus mokymosi</i>“.</li> <li>• Strateginio plano 2022–2026 m. projekte 1 tikslo „<i>Ugdymo kokybės kiekvienam užtikrinimas</i>“ vienas iš uždavinių yra „<i>Diferencijuoti ir individualizuoti ugdymo turinį, atsižvelgiant į individualius mokinių gebėjimus, poreikius mokymosi stilius</i>“, jis įgalina įtraukųjį ugdymą – „<i>numatyti pagrindinius ugdymo turinio pritaikymo pagal mokinių poreikius būdus (individualizuojant ir diferencijuojant, integruojant, siekiant individualios pažangos)</i>“.</li> <li>• Gimnazijos pirminėje informacijoje nurodoma vienas iš 2020–2021 m. m. pedagoginių darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetų – „<i>Ugdymo turinio diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas</i>“, tačiau vertintojai stebėdami pamokas neužfiksavo,</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>kad mokytojai ugdomosios veiklos metu kurtų bebarjerę mokymosi aplinką, pateiktų metodų ir priemonių pasirinkimus.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbyje Mokinių tarybos nariai paminėjo, kad pamokose užduotys būna vienodos, o tiems, kas turi pritaikytas programas, pateikiamos palengvintos užduotys. Jei iškyla sunkumų, gali kreiptis į mokytojus dėl konsultacijų.</li> <li>• Per pokalbį direktoriaus pavaduotojos ugdymui teigė, kad konsultacijas mokiniams skiria beveik visi mokytojai. Jos būna vienam arba keliems mokiniams. Dažniausiai skiriamos po kontrolinių darbų po pamokų ar per ilgąsias pertraukas ir pastovaus tvarkaraščio neturima.</li> <li>• SSGG analizėje kaip grėsmė įvardijamas didėjantis specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičius, tačiau planuojant ugdymo ar veiklos turinį į tai neatsižvelgiama.</li> <li>• Pamokos uždavinys, atspindintis sąlygas, veiklą, pamatuojamas ir siejamas su vertinimo kriterijais, vertintojų užfiksuotas 10 pamokų (17,9 proc.). Daugiausia pamokų stebėta, kai skelbiamuose uždaviniuose nurodytos tik sąlygos ir veikla – 18 pamokų (32,1 proc.). Pamokos uždaviniai, kuriuose nurodomos sąlygos, veikla, pamatuojami, tačiau neįvardijami vertinimo kriterijai, stebėti 16 pamokų (28,5 proc.). 3 pamokose uždaviniai – neskelbti.</li> <li>• 19 pamokų (33,9 proc.) pamokos uždaviniai diferencijuoti, įvardijant procentais, kiek mokinių teisingai atliks užduotis ar leidžiama pasirinkti, kokį užduočių kiekį turi atlikti per pamoką. 34 pamokose (60,7 proc.) pamokos uždaviniai yra visiems vienodi, nediferencijuojami.</li> <li>• Pamokose paskelbus uždavinį pamokos pabaigoje mokytojai negrįždavo, neaptardavo, ką nuveikė su mokiniais, tačiau vertintojai fiksavo, kad prie pamokos uždavinio grįžtama ir iš dalies aptariama 7 pamokose (12,5 proc.).</li> <li>• Iš NŠA apklausos rezultatų matyti, kad 37,7 proc. 5–8 klasių mokinių ir 32,1 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių kartu su mokytojais aptaria, ką turi išmokti artimiausiu metu.</li> <li>• NŠA apklausos rezultatai atskleidė, kad 41,3 proc. mokytojų gimnazijoje įprastai su mokiniais, tėvais, pedagogais kalbasi apie mokinių įvairovę, pagarbą bei pagalbą vienas kitam, į teiginį „Mokytojus erzina „kitokie“ savo išvaizda, elgesiu, požiūriu vaikai“ „tikrai ne“ atsakė 35,7 proc. 5–8 klasių mokinių ir 31,9 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių.</li> <li>• Gimnazijos pirminėje informacijoje teigiama, kad dalis mokytojų nepakankamai bendradarbiauja su kitais mokytojais ir specialistais ieškodami geresnių būdų ugdyti specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius. Kartais mokytojai kelia per aukštus lūkesčius arba susiduria su problema, kai nėra galimybių suteikti specialiojo pedagogo pagalbą vos iškilus problemai.</li> <li>• Į teiginį NŠA apklausoje „Mūsų mokykloje neįmanoma pasiekti kiekvieno vaiko pažangos“ „tikrai ne“ atsakė 20,0 proc., „lyg ir ne“ – 31,1 proc., „nei taip, nei ne“ – 31,1 proc. pedagogų.</li> <li>• Vertintojų stebėtose pamokose aspektas „Mokinių įvairovės pažinimas“ kaip stiprusis aspektas paminėtas 22 pamokose (39,3 proc.), kaip tobulintinas – 6 pamokose (10,7 proc.).</li> </ul> |
|--|--|

- Dalyvaudami pokalbyje su išorės vertintojais, Mokinių tarybos nariai teigė, kad mokiniams yra pateikiami pasirenkamųjų dalykų bei neformaliojo ugdymo variantai ir jiems pakanka, kas yra siūloma.
- Pokalbiuose bendruomenės nariai teigė, kad mokiniai turi individualios pažangos stebėjimo lapus, kuriuose kartas nuo karto įsivertina ir iš dalies aptaria savo mokymosi lūkesčius su klasės vadovu, šie lapai yra įsegami į mokinių asmens bylas.
- Iš pokalbio su mokiniais daroma išvada, kad pusmečio pradžioje jie nusimato lūkesčius, siekiamybes, pusmečio pabaigoje įsivertina, kaip pavyko pasiekti norimą rezultatą. Mokiniais, norintiems aukštesnio įvertinimo, dalykų mokytojai siūlo konsultacijas.
- NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „*Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti*“ pritaria 2,8 proc. 5–8 klasių mokinių ir 5,0 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių. Teiginiui „*Klasėje visuomet spėju atlikti pateiktas užduotis*“ pritaria 11,8 proc. 5–8 klasių mokinių ir 10,1 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių.
- NŠA apklausos teiginiui „*Mano mokytojai man visada padeda*“ pritaria 46,6 proc. 5–8 klasių mokinių ir 31,6 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių.
- Pastoliavimas kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 8 pamokose (14,3 proc.). Stebėtose pamokose nebuvo sudarytos sąlygos ieškoti kliūčių, neskiriamas dėmesys gabių mokinių ugdymui, nesuteikė paramos mokiniams, nepakankamai skiriamas dėmesys specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams.
- Pokalbiuose mokiniai teigė, kad dalyje pamokų užduotys atliekamos ir lieka laisvo laiko, kai kuriose pamokose suteikiamos galimybės pasirinkti užduotis. Pasitaiko pamokų, kur skiriasi užduotys, bet ne jų sudėtingumas.
- Pokalbyje su Gimnazijos taryba tėvai teigė, kad trūksta skirtingų užduočių pateikimo pamokose bei bendradarbiavimo darbo grupėse bei porose.
- Įgyvendinant 2021–2022 m. m. ugdymo planą mokiniams sudarytos galimybės tenkinti individualius ugdymosi poreikius.
- Pokalbyje dalis mokinių teigė, kad konsultacijos yra naudingos mokymosi spragoms šalinti. Konsultacijų laikas gali būti laisvai koreguojamas susitarus su mokytoju.
- Į mokomuosius dalykus, klasių valandėles integruojamos prevencinės programos: Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai, patyčių ir smurto prevencijos, Žmogaus saugos, Pagrindinio ugdymo etninės kultūros ir Vidurinio ugdymo etninės kultūros, Ugdymo karjerai programos.
- Gimnazijoje vykdomos integruotos ir patyriminės veiklos. Integruotos veiklos vykdomos gimnazijoje ir už jos ribų.
- Ugdymo turinys įgyvendinamas organizuojant integruotas pamokas, konferencijas, paskaitas, pritaikant netradicines erdves, edukacines išvykas. Kuriami realiam gyvenimui artimi mokymosi kontekstai, akcentuojamos ugdymo turinio sąsajos su sociokultūriniu gyvenimu, kuriame gali dalyvauti ir save išreikšti įvairių poreikių mokiniai.
- Iš pokalbių su bendruomenės nariais daroma išvada, kad tvarkaraščių sudarymas tik iš dalies atitinka mokinių poreikius, nes jie derinami prie mokinių, važinėjančių į mokyklą iš tolimesnių kaimų.

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Gimnazija iš dalies stebi ir analizuoja savo mokinių stojimo rezultatus į universitetus, kolegijas ir profesines mokyklas.</li> <li>•2022 m. veiklos plane teigiama, kad įtraukieji mokymo metodai pamokoje, tėvų (globėjų) įsitraukimas į gimnazijos gyvenimą bei sistemingas gimnazijos bendruomenės mokymas ir mokymasis yra tobulintinos gimnazijos veiklos sritys.</li> <li>•Veiklos plano 2022 m. vienas iš uždavinių yra rūpintis bendruomenės narių psichologine sveikata, kuriam įgyvendinti naudojama priemonė – psichologinės konsultacijos bendruomenės nariams.</li> <li>•Gimnazijoje 2021–2022 m. m mokosi 456 mokiniai ir Švietimo pagalbos specialistų pareigybės suskirstytos neproporcingai. Skirtas psichologo 1 etatas, logopedės 0,5 etato, socialinio pedagogo 2 etatai ir nėra specialiojo pedagogo.</li> <li>•Pokalbiuose mokytojai teigė, kad planuodami savo dalykų metinius planus su švietimo pagalbos specialistais bendrauja tik neformaliai, aptaria rūpimus klausimus atsitiktinai, per pertraukas ar neformaliuose susitikimuose po pamokų.</li> <li>•Gimnazijos psichologas ir logopedė daugiausia dirba savo kabinetuose ir tik kviečiami mokytojų ateina į jų pamokas.</li> <li>•NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mūsų mokykloje mokiniams teikiama psichologinė – emocinė pagalba yra efektyvi</i>“ pritaria tik 7,1 proc. mokytojų.</li> <li>•Iš pokalbio su VGK nariais daroma išvada, kad specialistai iš dalies konsultuoja mokytojus, tėvus, vykdo pokalbius su mokiniais, klasių vadovais. Pokalbyje dalis VGK narių teigė, kad įtraukiamam ugdymui ruošiasi, stebi bei susipažįsta su turima informacija.</li> <li>•VGK nariai pokalbyje teigė, kad pasibaigus pusmečiui su mokiniu, turinčiu nepatenkinamą įvertinimą, vyksta klasės vadovo pokalbis. Išanalizavus situaciją, siūlomas mokymosi pagalbos planas.</li> <li>•Pokalbiuose mokytojai, teigė, kad pagalbos mokiniui specialistai iš dalies padeda spręsti mokinių lankomumo, elgesio, bendravimo klausimus.</li> <li>•Gimnazijoje iš dalies susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo šeimai ir mokiniams.</li> <li>•Gimnazijos pirminėje informacijoje teigiama, kad nepavyksta suteikti specialiojo pedagogo pagalbą mokiniui iškart, kai iškyla problema, nes jo nėra gimnazijoje. Dėl pedagoginės psichologinės pagalbos gimnazija kreipiasi į Tauragės pedagoginę psichologinę tarnybą, kurios paslaugos yra mokamos.</li> <li>•Iš pokalbio su VGK nariais daroma išvada, kad mokytojo padėjėjo darbo pobūdis skirtas padėti mokytojams užtikrinti tvarką pamokose.</li> <li>•Vertintojai stebėjo dvi pamokas, kuriose dirbo mokytojų padėjėjai. 1A klasės lietuvių k. pamokoje mokytojo padėjėjo vaidmuo buvo netikslingas, o 5a klasės anglų kalbos pamokoje padėjo užtikrinti drausmę ir atlikti užduotis silpniau besimokantiems mokiniams.</li> </ul> <p>Apibendrinant pateiktą informaciją galima teigti, kad ugdymo(si) planavimas gimnazijoje neišskirtinis.</p> |
| 2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi | Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinami patenkinamai. Pagarbūs ir geranoriški mokinių ir  |

|   |   |
|---|---|
| <p>ir mokinių mokymosi patirtys, 2 lygis.</p> | <p>mokytojų tarpusavio santykiai kuriant įtraukią kultūrą gimnazijoje yra vidutiniškai ir išskiriami kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojų gebėjimas klasėje ugdomosios veiklos metu kurti mokymosi aplinką kiekvienam mokiniui, kelti lanksčius tikslus, kurti metodų ir priemonių pasirinkimus mokiniams yra patenkinamas ir grindžiamas apibendrintais 56 stebėtų pamokų vertinimo rezultatais.</li> <li>• Rodiklio <i>Igalinantis vadovavimas mokymuisi</i> vertinimo vidurkis – 2,68 (dažniausias vertinimas (moda) – 2). Pamokų stebėjimo protokoluose kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 48 kartus, 28,57 proc. pamokų. Kaip tobulintinas aspektas paminėtas 32 kartus, 28,57 proc. pamokų. Vadovavimas kiekvieno mokinio mokymuisi aukščiausiai (4) įvertintas mokymosi (šiuolaikinėse) pamokose ir žemiausiai (2,25) tradicinėse pamokose. <i>Igalinantis vadovavimas mokymuisi</i> labai gerai įvertintas 21,41 proc. pamokų, gerai – 32,15 proc., patenkinamai – 39,29 proc. ir prastai – 7,15 proc. pamokų.</li> <li>• <i>Mokinių mokymosi patirčių</i> stebėtų pamokų vidurkis – 2,66 (dažniausias vertinimas (moda) – 2). Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 70 kartų, 41,67 proc. pamokų. Kaip tobulintinas aspektas paminėtas 21 kartą, 18,75 proc. pamokų. Mokinių mokymosi patirtys aukščiausiai (kokybės vertinimo lygis – 3,88) įvertintos mokymosi (šiuolaikinėse) pamokose ir žemiausiai (2,22) – tradicinėse pamokose. <i>Mokymosi patirtys</i> labai gerai įvertintos 19,7 proc. pamokų, gerai – 35,7 proc., patenkinamai – 35,7 proc., prastai – 8,9 proc.</li> <li>• Analizuojant <i>vadovavimą kiekvieno mokinio ugdymuisi</i> pagal mokomųjų dalykų blokus nustatyta, kad aukščiausiai šie aspektai vertinti lietuvių kalbos ir literatūros (3,1), užsienio kalbos (3,1), informacinių technologijų (4), fizinio ugdymo pamokose (3,5), žemiausiai – dorinio ugdymo (2) ir pasirenkamųjų dalykų pamokose (2).</li> <li>• <i>Veiksmingas vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi ir mokinių mokymosi patirtys</i>, kai mokytojai labai gerai pažinojo mokinius, aiškinimas ir demonstravimas padėjo mokiniams įveikti mokymo(si) barjerus, aiškiai nurodė užduotis ir ko tikisi iš kiekvieno mokinio, diferencijavo užduotis, susiejo mokymo(-si) medžiagą su kitais mokomaisiais dalykais, o mokiniai gebėjo dirbti savarankiškai, pritaikė turimas žinias su naujomis žiniomis, stebėtas 6b, 7b, Igb, IV gA kl. lietuvių k. ir literatūros, IIIgA kl. matematikos, IVgA kl. fizinio ugdymo, 7b informacinių technologijų, IIIgAB kl. chemijos, IVgB2 kl. anglų k., IVgB2 kl. anglų k. pamokose, 3B kl. logopedinėse pratybose.</li> <li>• <i>Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą</i> kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 18 (32,1 proc.) pamokų, iš jų 9 pamokos įvertintos 4 lygiu, kaip tobulintinas – 15 (26,8 proc.) pamokų, iš kurių 11 pamokų įvertintos 1–2 lygiu. Pamokų stebėjimo rezultatus papildė mokinių atsakymai į NŠA apklausos teiginį „Galiu pasirinkti užduotį, už kurią gausiu pažymį“: 21,8 proc. 5–8 klasių mokinių ir 19,5 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių atsakė „taip ir lyg ir taip“. Į teiginį „Mokytojai man dažnai leidžia</li> </ul> |
|---|---|

|  |  |
|--|--|
|  | <p><i>pasirinkti, kokias užduotis atlikti“ 2,8 proc. 5–8 klasių mokinių ir 5 proc. I–V gimnazijos klasių mokinių atsakė „taip“.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Kaip tobulintiną aspektą nurodo ir gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys, pateikti gimnazijos 2022–2026 m. strateginio plano projekte. Prie žemiausių verčių mokiniai nurodo „Per pamokas galiu pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ – 2,3, mokinių tėvai nurodo „Per pamokas mano vaikas turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ – 2,7.</i></li> <li>• <i>Mokytojų gebėjimas sudaryti sąlygas supratimui ir giliam mokymuisi, kaip stiprusis aspektas įvertintas 5 (8,9 proc.) pamokose. Dokumentų analizė ir pokalbiai atkleidė, kad mokykloje atliekamas mokinių mokymosi stilių nustatymas. Pamokose mokytojai dažniausiai naudojo aiškinimo, demonstravimo naudojantis pateiktomis metodais. Vertinimo savaitę nestebėta, kad mokiniai būtų mokomi ieškoti atsakymų skirtinguose šaltiniuose – enciklopedijose, žodynuose, internete ir kt. Dažniausiai buvo naudojamos vadovėliu, sąsiuviniais. Neužfiksuotas mokyma(sis), kaip sisteminti žinias, kaip naujas žinias susieiti su turimomis. Mokiniai buvo pasyvūs klausytojai ir atkartoję mokytojo aiškinimą. Tai pagrindžia ir NŠA apklausos teiginys „Kai susiduriu su sunkumais atlikdamas/a užduotį, prašau mokytojų pagalbos“: 26 proc. 5–8 klasių mokinių ir 39,2 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių atsakė „lyg ir taip“ ir 41,1 proc. 5–8 klasių mokinių ir 36,7 proc. I–IV klasių mokinių „taip“. Į apklausos teiginį „Galiu pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)“ 9 proc. 5–8 klasių mokinių ir 12,7 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių atsakė „taip“.</i></li> <li>• <i>Mokytojams sudarytos sąlygos įdomiau ir vaizdingiau pateikti mokomąją medžiagą, nes gimnazija neblogai apsirūpinusi informacinėmis komunikacinėmis priemonėmis, daugumoje kabinetų yra po daugialypės terpės projektorių (daugiau apie gimnazijos aprūpinimą priemonėmis prie 1.1 rodiklio). Daugeliu atvejų IKT naudota tradiciškai: mokymo(si) medžiagai pateikti, pamokos temai ir uždaviniui skelbti.</i></li> <li>• <i>Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti žinias ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 16 (28,6 proc.) pamokų, iš jų 7 pamokos įvertintos 4 lygiu, kaip tobulintinas – 1 (1,9 proc.) pamokoje. Galimybės mokiniams veiksmingai pritaikyti žinias kuriant, modeliuojant stebėta IVgB2 kl. anglų k. pamokoje, mokymo medžiaga susieta su mokinių gyvenimo patirtimi buvo IVgB2 kl. anglų k., 7 kl. matematikos, 8 kl. fizikos pamokose, kiekvienas mokinys buvo mokomas strategiškai mąstyti 7b kl. informacinių technologijų pamokoje, kiekvienas mokinys turėjo galimybę savitai pasakyti užduoties atsakymą 7a kl. anglų k. pamokoje, o modeliuoti žodžių eigą iš teksto galėjo 4B kl. lietuvių k. pamokoje. Pamokų protokolų duomenis papildė NŠA apklausa: į teiginį „Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse“ 11,6 proc. 5–8 klasių mokinių ir 13,9 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių atsakė „taip“. Darbas grupėse ir porose, kai pritaikyta ir mokymosi aplinka, stebėtas tik pavienėse pamokose (7,2 proc.).</i></li> <li>• <i>Įtraukiosios kultūros kūrimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 34 (60,7 proc.) pamokose (3 lygiu įvertinta 11 (32,3 proc.</i></li> </ul> |
|--|--|

|  |  |
|--|--|
|  | <p>(N-56) pamokų, 4 lygiu – 15 (44,1 proc. (N-56) pamokų), kaip tobulintinas – 2 (3,6 proc.) pamokose. Pamokose mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai buvo grindžiami pagarba, geranoriškumu, rūpinimusi. Mokiniai žinojo darbo pamokoje taisykles, jas taikė praktiškai. Labai geri mokinių ir mokytojų santykiai, kai kiekvienas mokinys išklausomas, stebėti IIgb anglų k., 4B kl., IVgA lietuvių k. ir literatūra, 7a kl. anglų k., 6b kl. etikos, 6a kl. gamtos ir žmogaus pamokose Labai geri mokytojo ir mokinių, mokinių ir mokytojo tarpusavio santykiai, grindžiami pozityvaus elgesio skatinimu, fiksuoti IIgb kl. muzikos, IIga kl. matematikos, pagarbūs tarpusavio santykiai – 10gb kl. fizinio ugdymo, 5b kl. dailės, IIgb matematikos, 5a kl. anglų k., 8b kl. fizikos pamokose. Labai geri tarpusavio santykiai padėjo mokytis II gb kl. lietuvių k. pamokoje. 6a kl. logopediniame užsiėmime buvo siekiama, kad kiekvienas jaustųsi vertingas, reikalingas ir saugus.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stebėtų pamokų protokolų duomenis papildė NŠA ataskaitos duomenys, kurie parodo, kad mokiniams yra žinomos gimnazijos taisyklės: į teiginį „<i>Mūsų mokyklos taisyklės yra teisingos</i>“ atsakė 83,9 proc. 5–8 klasių mokinių, 70,7 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių.</li> </ul> <p>Apibendrinant pateiktą informaciją galima teigti, kad pamokose vyraujant (64,3 proc. pamokų) tradicinei mokymo (poveikio) paradigmam mokymosi gebėjimas klasėse kurti sąlygas, tinkamas mokiniams mokytis palankiausi būdu – mokytis savarankiškai planuoti ir valdyti laiką, kelti mokymosi tikslus, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, priemones, surasti reikiamą informaciją, bendradarbiauti vieniems kitus paremiant, naudotis individualia aplinka, technologijomis, yra patenkinamas. Tik pavienėse stebėtose pamokose buvo kuriamas judrus, aktyvus, veiklus mokymosi procesas. Gimnazijos bendruomenė siekia, kad kiekvienas jaustųsi saugus. Pagarbūs, geranoriški mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai demonstruoja mokyklos pažangą įtraukties visiems link.</p> |
| 2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis. | <p>Vertinimas ugdant ir rezultatai patenkinami ir yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje 2019 m. spalio 1 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-113 yra patvirtintas Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas. Stebėjimo savaitę mokytojai dažniausiai naudojo formuojamąjį vertinimą. Pavienėse pamokose mokytojai informaciją apie mokinio mokymosi pasiekimus pamokoje fiksavo kaupiamuoju vertinimu.</li> <li>• Mokykla turi Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, analizavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašą, patvirtintą gimnazijos direktoriaus 2018 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. V-77. Remiantis pokalbiais su Metodine taryba, VGK, Gimnazijos taryba susitarimo, kas gimnazijoje yra asmeninė mokinio pažanga, nėra. Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas ir Pagėgių Algimanto Mackaus gimnazijos mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, analizavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas yra orientuoti į formalų pasiekimų vertinimą.</li> </ul>   |

- Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, veiklos dokumentų analizės paaiškėjo, kad kiekybiniai pusmečių, metiniai mokinių pasiekimai, PUPP ir brandos egzaminų rezultatai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose, gimnazijos lygmeniu stebima kiekvieno mokinio individuali pažanga lyginant pusmečių pasiekimų rezultatus, tačiau iš esmės neanalizuojami kokybiniai rezultatų pokyčiai ir jų priežastys, trūksta gilesnės individualios pažangos analizės.
- Pradinių klasių mokiniai turi darbų aplankus, kiti mokiniai – Mokinio individualios pažangos stebėjimo duomenų lenteles, kurias užpildo kartu su klasių vadovais. Užpildyti lapai laikomi mokinių asmens bylose administracijoje. Kaupiama informacija menkai susijusi su mokinių skatinimu siekti pažangos, planuoti ir kelti sau aukštesnius lūkesčius planuojant tolesnius ugdymosi žingsnius. Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, analizavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas atskleidžia, kad laiko tarpas mokinio asmeninei pažangai stebėti („klasės vadovas pusmečių/metų pabaigoje aptaria mokymosi pasiekimus, pasiekimų kaitą“), tikėtina, yra per ilgas mokiniui.
- Atsitiktinės atrankos būdu išanalizavus mokytojų teikiamą informaciją tėvams ir mokiniams el. dienyne „Mano dienyne“ pastebėta, kad komentarai apie gautus įvertinimus rašomi retai, savalaikė grįžtamoji informacija apie mokinių mokymąsi ir pažangą raštu teikiama patenkinamai.
- NŠA apklausos teiginiui „*Mūsų mokykloje yra vieninga kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema*“ visiškai pritaria 60,0 proc., o teiginiui „*Mano vertinimo sistema padeda kiekvienam mokiniui daryti pažangą*“ – 28,3 proc. pedagogų.
- Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, pamokos aspekto „Vertinimas ugdant“ vertinimo vidurkis – 2,54 (moda – 2). Vertinimas ugdant kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 22 pamokose (13,1 proc.), kaip tobulintinas – 21 stebėtoje pamokoje (18,75 proc.). Vertinimas ugdant veiksmingas, kai dėmesys buvo skirtas kiekvienam mokiniui išklausančiam, konsultuojant IIIgA kl. matematikos pamokoje, informuojant apie vertinimo kriterijus Igb, IVgA kl. lietuvių k. ir literatūra, IVgB2 kl. anglų k. pamokose. Atliktas užduotis kryptingai mokiniai įsivertino IVgA kl. fizinio ugdymo pamokoje, aiškūs susitarimai dėl pasiekimų rezultatų fiksavimo stebėti 7b kl. lietuvių k. ir literatūros pamokoje, grįžtamasis ryšys nuolat teikiamas buvo 3B kl. logopedinėse pratybose, IIIgA kl. chemijos pamokoje. Mokytojai aukštus lūkesčius mokinių galioms demonstravo ir aiškius vertinimo kriterijus nurodė IVgB2 kl. anglų k., 6b kl. lietuvių k. pamokose.
- Pamokos aspekto „*Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai*“ vertinimo vidurkis – 2,3 (dažniausias vertinimas (moda) – 2). Tai – žemiausiai vertinamas pamokos aspektas. Kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų stebėjimas, matavimas, fiksavimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 2 (1,9 proc.) pamokose, kaip tobulintinas, kai nebuvo stebima kiekvieno mokinio pažanga ir buvo neaišku, kokią pažangą padarė kiekvienas mokiniys – 25 (22,3 proc.) pamokose. Paminėti faktai rodo, kad gimnazijoje nepakankamai dėmesio skiriama susitarimams dėl kiekvieno mokinio pažangos ir

|  |   |
|--|---|
|  | <p>pasiekimų pamokoje fiksavimo, analizavimo. Pamokų stebėjimo protokoluose mokinių pasiekimų stebėjimas ir skatinimas kaip stiprieji aspektai išskirti 6IN kl. lietuvių k., IVgA kl. fizinio ugdymo pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vizito metu stebėtose pamokose vyravo neformalus formuojamasis vertinimas, nepagrįstas konkrečiais kriterijais, neorientuotas į asmeninę mokinio sėkmę pamokoje: mokytojai stebėjo mokinių veiklą, gautą vertinimo informaciją teikė bendrai visai klasei arba individualiomis pastabomis, tačiau dažniausiai tai vyko nesistemiškai, neteikė informacijos apie mokinių daromą pažangą, nesudarė sąlygų veiksmingai reflektuoti, neskatino mokinių įsivertinimo. Šią problemą įvardijo ir NŠA apklausos dalyviai mokytojai: teiginiui „<i>Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti</i>“ pritaria 28,3 proc. mokytojų. 23,9 proc. 5–8 klasių mokinių „tikrai taip“ pritaria teiginiui „<i>Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami</i>“.</li> <li>• Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis konstatuojama, kad „<i>Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys</i>“ kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 14 (25 proc.) stebėtų pamokų, iš kurių 3–4 lygiu įvertintos 10 pamokų.</li> <li>• Pamokose nesistemiškai grįžtama prie pamokos uždavinio ir aptariama su mokiniais, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu, todėl nesudaromos sąlygos mokiniams įsivertinti savo darbą pamokoje. Veiksmingas įsivertinimas fiksuotas 6b, 7b kl. lietuvių k., IIIgA kl. matematikos, tinkamas – IIIgAB kl. chemijos pamokoje, 3B kl. logopedinėse pratybose. Išskirtinis darbo grupių įvertinimas pagal mokytojo pateiktus kriterijus stebėtas Igb kl. lietuvių k. pamokoje, inovatyviai, naudodamiesi asmeniniais telefonais mokiniai įsivertino savo žinias programėle IVgB2 kl. anglų k. pamokoje.</li> <li>• Pasiekimų vertinimas pamokose planuojamas patenkinamai, dažniausiai nenumatant ir mokiniams nepateikiant konkrečių vertinimo kriterijų, neaptariant gerai atlikto darbo požymių ar to, ko tikimasi iš mokinių. Vyrauja neformalusis formuojamasis vertinimas, kuris būtų prasmingesnis, jei būtų pagrįstas konkrečiais argumentais, kriterijais. Mokinių įtraukimas ir ištraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje yra nepakankamas, neskatintis jų individualiai įsivertinti, ką išmoko, pasimatuoti padarytą pažangą atsižvelgiant į išsikeltą uždavinį. Asmeniniai mokymo(si) rezultatai pamokoje retai planuojami, pripažįstami ir skatinami, dėmesys asmeninei pažangai nepakankamas.</li> </ul> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, daroma išvada, kad kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimas pamokoje nėra orientuotas į mokinių įsitraukimo į mokymąsi skatinimą, todėl šis rodiklis yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p> |
| <p><b><i>Vertinamos srities stiprieji veiklos aspektai</i></b></p> | <p>5. Pagarbūs ir geranoriški mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai kuria įtraukią kultūrą gimnazijoje (2.2 – 2 lygis).</p>  |

|   |  |
|---|--|
| <p><i>Vertinamos srities tobulintini veiklos aspektai</i></p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą (2.1– 2 lygis).</li> <li>2. Pagalba mokiniui ir šeimai (2.1 – 2 lygis).</li> <li>3. Vertinimas ugdant ir rezultatai mokinių įvairovėje (2.3 – 2 lygis).</li> </ol>  |
| <p><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></p>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos mokytojams vertėtų plėtoti kompetencijas, skirtas šiuolaikinei pamokai organizuoti. Šiuolaikinėje pamokoje mokiniui būtų sudarytos sąlygos individualiai pasirinkti tikslą, mokymosi būdą, užduočių atlikimo būdą, priemones, pademonstruoti mokymosi pasiekimus.</li> <li>• Siekiant mokymąsi derinti su savivaldžiu mokymusi ir klasės, kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu, stiprinti savivaldų mokinių mokymąsi. Savivaldaus mokymosi būtina sąlyga yra sudaryti galimybes mokiniams įsitraukti į mokymo(si) uždavinių formulavimą, pamokos pabaigoje daugiau laiko skirti pamokos refleksijai, grįžti prie pamokos uždavinio (įsi)vertinimo kriterijų, aptarti, įsivertinti ir skirtingais būdais pademonstruoti mokymosi pasiekimus pamokoje.</li> <li>• Patartina ieškoti naujų, šiuolaikiškų mokymo pamokoje formų, skatinti mokymąsi per socialinę sąveiką, mokinių skirtumus išnaudoti kaip resursus organizuojant konstruktyvų mokymąsi, mokyti mokinius mokymosi strategijų, užtikrinti besimokančiojo aktyvų ir prasmingą dalyvavimą. Mokytojams vertėtų įsiklausyti į NŠA apklausos anketoje užfiksuotus mokinių atsakymus į klausimą „Ką siūlytumėte mokykloje daryti kitaip, kad KIEKVIENAS vaikas patirtų sėkmę?“. Mokinių atsakymai: „Sugalvoti būdų kaip įdomiau pateikti užduotis, tarkim pakeisti mokymosi vietą, ar užduotis padaryti labiau modernesnes, tarkim atsakinėti programėlės "Kahoot" pagalba“, „Daugiau integruotų pamokų, nes jų metu dažniausiai sužinome daugiau naujų dalykų. Daugiau užduočių daromų porose, nes taip skatinamas bendravimas tarp mokinių ir ugdomi socialiniai įgūdžiai, įgyjama bendravimo patirtis“.</li> <li>• Tobulinant pasiekimų ir pažangos vertinimą pamokoje mokytojams vertėtų pasiūlyti skirtingus variantus pasiekimams demonstruoti, plėtoti pamatuojamais vertinimo kriterijais grįsto mokymosi planavimą, kas padėtų skirtingų gebėjimų mokiniams kurti kiekvienam iš jų įveikiamus mokymosi iššūkius, ir sudarytų sąlygas jiems priimtinais būdais atskleisti, ko jie išmoko, skatintų asmeninę atsakomybę mokantis.</li> <li>• Susitarti dėl asmeninės mokinio pažangos sampratos, tobulinti mokinio asmeninės, klasės, mokyklos pažangos vertinimą, jos fiksavimą ir stebėseną. Mokiniui ir mokytojui naudojantis įsivertinimo duomenimis kryptingai siekti didesnės mokinio asmeninės pažangos.</li> <li>• Skatinti mokytojus, klasių vadovus įvairiomis formomis teikti pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį mokiniams ir jų tėvams: konstruktyviai, informatyviai, pagrindžiant pozityvaus elgesio skatinimu.</li> <li>• Organizuoti pedagogų kvalifikacijos tobulinimą mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tema.</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Susitarti dėl sėkmingos šiuolaikinės pamokos požymių. Remiantis susitarimais organizuoti pamokas, grįstas mokymosi paradigma (savivaldžiu, suasmenintu mokymusi bei aktyviu mokinių įsitraukimu), diegti universalus ugdymo dizaino modelio strategijas. Vadovaujantis susitarimais organizuoti kolegialų mokytojų mokymąsi mokykloje, kai kolegų pamokos stebimos turint aiškius susitarimus dėl kokybės. Vadovaujantis minėtais susitarimais organizuoti mokytojo veiklos įsivertinimą.</li> <li>• Gimnazijoje verta skleisti ataskaitos tekste paminėtose pamokose užfiksuotą gerąją mokytojų patirtį ir pasitelkti šiuos mokytojus kolegialiam mokymuisi organizuoti.</li> </ul> |
|--|---|

## V. IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

### Gimnazijos savininkui:

- Pagal galimybes skirti lėšų gimnazijos erdvių atnaujinimui ir poilsio zonų įrengimui. Saugios, patogios, patrauklios, funkcionalios, greitai pritaikomos skirtingoms veikloms ugdymo aplinkos sukūrimas padėtų gimnazijos bendruomenei siekti bendrų tikslų ir kryptingo įtraukties įgyvendinimo.

- Pagal galimybes padėti gimnazijai pritraukti specialųjį pedagogą (trūkstamų specialistų skatinimo galimybės).

### Gimnazijos vadovams:

- Priimti sprendimą dėl kiekvieno mokinio daromos pažangos stebėjimo ir fiksavimo pamokose, atsižvelgiant į Bendrųjų programų reikalavimus ir realius mokinių gebėjimus.

- Susitarti bei nustatyti mokinių individualios pažangos stebėsenos rodiklius, kuriuos turėtų stebėti visi pedagoginiai darbuotojai, numatyti ir taikyti konkrečius būdus, kaip aktyviai įtraukti tėvus į individualios mokinių pažangos stebėseną.

- Veiklos planavimą grįsti bendrais susitarimais, atsakingo veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, įtraukti savivaldos institucijas.

- Ieškoti kuo įvairesnių būdų ir formų bendradarbiavimui su tėvais stiprinti.

- Stiprinti kolegialų mokymąsi, pasiremti mokytojų ekspertų ir metodininkų patirtimi.

- Tikslingai, grindžiant pamokų stebėseną, mokytojų savirefleksija, metiniais pokalbiais, planuoti mokytojų profesinių kompetencijų tobulinimą, išskirti mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetus, telkti gimnazijos bendruomenę pokyčiams ir naujovėms įtraukiojo ugdymo srityje.

- Organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, reflektuoti patirtį.

### Gimnazijos mokytojams:

- Susipažinus su šiuolaikinės pamokos paradigma, susitarti dėl šiuolaikinės pamokos požymių, šių susitarimų laikytis organizuojant ugdomasias veiklas, periodiškai aptarti (diskutuoti, reflektuoti) sėkmingas patirtis ir probleminius atvejus.

- Pamokose orientotis į konkretų, pamatuojamą mokymosi uždavinį, įtraukti mokinius į mokymosi rezultato bei vertinimo ir įsivertinimo kriterijų numatymą, dėl skirtingų mokymosi poreikių mokiniams kelti skirtingus tikslus, taikyti alternatyvius mokymosi būdus, skirti skirtingas klases ir namų užduotis.

- Apibendrinant pamoką grįžti prie pamokos uždavinio ir pamokos rezultatus aptarti kartu su mokiniais, lyginti jų pasiekimus su išsikeltu mokymosi uždaviniu, taip stiprinant asmeninę kiekvieno mokinio atsakomybę už mokymosi rezultatus.

- Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgti į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, kartu su mokiniais nusimatyti mokymosi uždavinį, jį koreguoti remiantis mokinių poreikiais ir gebėjimais.

- Organizuoti mokymą(si) atsižvelgiant į individualius mokinių mokymosi ypatumus.

- Pamokose taikyti mokymosi strategijas, padedančias siekti mokymosi tikslų (pavyzdžiui, vizualizuoti mokymąsi, pildyti įvairias grafines schemas ir pan.).
- Pamokose pereiti prie žinių kūrimo(si) modelio, pavyzdžiui, organizuojant reflektyvias diskusijas, neapsiriboti vien žinių perdavimo modeliais (mokytojas perteikia, mokinys įsimena).

Vadovaujančioji vertintoja

Danguolė Petkienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

---