

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### BIRŽŲ „SAULĖS“ GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-04-24 Nr. A-43

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2023 m. balandžio 3–5 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Biržų „Saulės“ gimnazijos (toliau–Gimnazija) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2020 ir 2021 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje (toliau–MIS) skelbiama informacija, 2022–2023 veiklos tobulinimo planas, 2022 metų veiklos tarpinė veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2021 gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai ir ataskaita, direktoriaus 2022 metinės veiklos ataskaita, 2021–2023 strateginis, 2022 ir 2023 metų veiklos ir 2021–2022 ir 2022–2023 ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų su Metodine taryba ir „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo grupe, socialine pedagoge, Vidaus įsivertinimo grupe (toliau–VĮG) ir Gimnazijos taryba pokalbių metu surinkta informacija, ugdomųjų veiklų (pamokų ir neformaliojo švietimo veiklų), mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu ir Biržų r. savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausiosios specialistės G. Žagarienės pateikta informacija apie Gimnazijos veiklą (toliau–SPI).

Biržų rajono Švietimo, kultūros ir sporto vyriausioji specialistė nuolat domisi „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimu, vykdomomis veiklomis, savalaikiu lėšų finansavimu, dalyvauja metodiniuose pasitarimuose bei kitose organizuojamose veiklose, diskutuoja aktualiomis temomis, aptaria Gimnazijoje vykstančių pokyčių dinamiką. „Kokybės krepšelio“ dokumentai derinami su Biržų rajono savivaldybės administracijos direktoriumi.

Vertintojų komanda nuoširdžiai dėkoja Gimnazijos direktoriui M. Skardžiui, pavaduotojai ugdymui M. Jonėnaitei, ir visai bendruomenei už pozityvų ir konstruktyvų bendradarbiavimą bei sudarytas geras darbo sąlygas.

Atskirai verta padėkoti Biržų rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus vyriausiajai specialistei G. Žagarienei už išsamią Savininko pirminę informaciją ir tikslingą bendradarbiavimą su vertintojais identifikuojant gimnazijoje įgyvendinamo „Kokybės krepšelio“ projekto poveikį mokinių ugdymo(si) kokybei.

## 1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Biržų „Saulės“ gimnazija – keturmetė mokykla, kurioje vykdomos pagrindinio ugdymo antrosios dalies, vidurinio ugdymo ir neformalaus švietimo programos. Gimnazijoje mokosi mokiniai iš viso Biržų rajono. Dirba 43 mokytojai: 1 ekspertas, 25 metodininkai ir 14 vyresniųjų mokytojų. Įsteigta socialinio pedagogo, karjeros specialisto pareigybės, trūksta psichologo.

Šiuo metu Gimnazijoje mokosi 415 mokinių. Nemokamas maitinimas skiriamas 58 (13,9 proc.) mokiniams.

Gimnazijoje puoselėjamos gero mokymosi, saugumo, bendradarbiavimo, profesionalumo ir atsakomybės vertybės. Kiekvienais metais Gimnazijos bendruomenė gali džiaugtis gerais mokinių akademiniais pasiekimais nacionaliniuose patikrinimuose (PUPP, VBE).

Atskiros dėmesio vertas Gimnazijos pastatas, kuris neatitinka šiuolaikinei ugdymo įstaigai keliamų reikalavimų. Per daugelį metų (nuo 1931 metų) pastatas išgyveno įvairias transformacijas: 1960 m. prie mokomojo pastato buvo pastatytas mūrinis 3 aukštų 300 vietų bendrabutis, 1974 m. – priestatas, sujungęs mokomąjį ir gyvenamąjį pastatus. 1990 m. mokyklos kieme pastatyta arkinė sporto salė. Šiuo metu buvusio bendrabučio pirmame ir antrame aukštuose įrengti Gimnazijos mokomųjų dalykų kabinetai, o trečiame aukšte įsikūrė Biržų švietimo pagalbos tarnyba, Sveikatos biuras ir Socialinių paslaugų centras. Patalpoms skubiai reikalingas kapitalinis remontas. Prastos būklės elektros instaliacija, avarinės būklės vandentiekis ir šildymo sistema. Gimnazijos darbuotojai kasmet renovuoja po du mokomuosius kabinetus. Savivaldybės ir rėmėjų lėšomis įrengtos biotechnologijų ir chemijos laboratorijos (vėliau – papildytos „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis), dailės kabinetas, Tolerancijos ugdymo centras. 2020 m. dešimtyje kabinetų įrengta oro kondicionavimo sistema. Gimnazijoje veikia valgykla, įrengta sporto ir Aktų salės, atletinės gimnastikos salė, muziejus, dvi kompiuterių klasės, skaitykla. Gimnazijos stadionas neatitinka šiuolaikinių reikalavimų. Dėl nepalankių politikų sprendimų nebuvo renovuotas gimnazijos kiemas ir sporto aikštynas. Šiuo metu parengtas naujas sporto aikštyno ir Gimnazijos kiemo renovavimo projektas. Yra galimybė įrengti choreografijos salę. Tikėtina, kad Biržų rajono savivaldybės Taryba įvertinusi tai, kad Gimnazija dalyvauja švietimo pažangos programoje “Tūkstantmečio mokykla”, kurios tikslas, kad „kiekvienas Lietuvos vaikas turėtų galimybę mokytis šiuolaikiškoje ir atviroje mokykloje“, ras galimybių investuoti lėšų į Gimnazijos gerbūvį.

Gimnazijai nuo 2022 metų vadovauja Marius Skardžius. Naujam Gimnazijos vadovui pavyko sėkmingai įsitraukti į ugdymo įstaigos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimą (Veiklos tobulinimo planas buvo parengtas vadovaujant l. e. pareigas direktoriui). Visos direktoriaus suplanuotos metų veiklos įgyvendintos ir pagrįstos realiais duomenimis: inicijuota ir parengta pedagogų metinės veiklos vertinimo atnaujinimo tvarka, pagal kurią nuspręsta didesnę dėmesį skirti pedagogų profesinio tobulėjimo vertinimui, atsižvelgiant į per metus įvykdytas veiklas, ir patvirtintas metinio pokalbio su gimnazijos vadovu tvarkos aprašas (2022 m. gruodžio 15 d. Įsak. Nr. V-188); siekiant nuosekliai pasirengti atnaujintų programų įgyvendinimui 2022 m. lapkričio 7 ir 9 dienomis organizuoti 2 kvalifikacijos kėlimo moduliai „Pasirengimas ugdymo turinio atnaujinimui“ ir „Kompetencijomis grįsta pamoka“. Pastarasis modulis tiesiogiai susijęs su „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimu. Siekiant užtikrinti ugdymo(si) kokybę, savalaikiai tęsiamas „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimas sudarant mokiniams palankias galimybes išskleisti individualius gebėjimus ir realizuoti poreikius. Šio uždavinio įgyvendinimą pagrindžia faktiniai duomenys: per 2022 metus pravesta 18 integruotų pamokų (gamtos mokslų,

matematikos ir informacinių technologijų), 14 pamokų pravesta už Gimnazijos ribų, sustiprintas kolegialus bendradarbiavimas – gamtos mokslų, matematikos ir informacinių technologijų mokytojai pravedė 26 atviras pamokas. Siekiant gerinti Gimnazijos bendruomenės emocinę būseną, direktoriaus iniciatyva VĮG atliko Gimnazijos mokytojų „Socialinių kompetencijų, emocinės būsenos ir streso valdymo tyrimą“. Atsižvelgiant į gautus rezultatus, organizuotas seminaras-paskaita „Komandos bendradarbiavimas per patirtį“. Jame dalyvavo 83 procentai mokytojų. Gimnazijos direktoriaus metų veikla įvertinta gerai, o pavaduotojos ugdymui, kuri daugiausia prisidėjo prie „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų parengimo ir įgyvendinimo koordinavimo, – labai gerai. Verta paminėti, kad įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą Gimnazijos bendruomenė pasirengė ištraukti į „Tūkstantmečio mokyklų“ programos projektą – planuojama tobulinti Kultūrinio ugdymo sritį.

Vertinant Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plano įgyvendinimą ir uždavinių aktualumą atkreiptas dėmesys į 3 sritis „Lyderystė ir vadyba“ rodiklius, tiesiogiai veikiančius mokinių akademinį pasiekimą ir naujai įgyjamas bendrąsias kompetencijas: Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas, Planų gyvumas ir Išteklių paskirstymas, Įsipareigojimas susitarimams, Kompetencija ir Nuolatinis profesinis tobulėjimas. Vizito metu vertintojai daugiau koncentravosi į tikslinės mokytojų grupės (matematikos, informacinių technologijų ir gamtos mokslų–STEAM) ugdymų veiklų stebėjimą, tačiau nustatė, kad ir kitų mokomųjų dalykų mokytojai sėkmingai įtraukia mokinius į edukacines veiklas, mokymąsi ne mokykloje, o šios Gimnazijos mokinių PUPP ir VBE rezultatai paskutiniuosius dvejus metus viršija Biržų rajono ir Lietuvos mokinių pasiekimų vidurkius (apie tai plačiau – Ataskaitoje), yra tvarūs.

Antroje ataskaitos dalyje išskirti aspektai laikytini esminiais, patvirtinant vertintojų išvadą, kad Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planas įgyvendinamas tinkamai, atsakingai, nuosekliai ir sėkmingai.

## **2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI .**

### **Stiprieji veiklos aspektai**

1. Geri ir tvarūs gimnazijos mokinių akademiniai pasiekimai, tenkinantys bendruomenės lūkesčius. (1.1. *Mokyklos pažanga ir pasiekimai* – 3 lygis, išskirtas požymis „Rezultatyvumas“ – 3 lygis).
2. Mokymuisi palankūs mokinių ir mokytojų santykiai pamokose (2.1 *Ugdymo(si) organizavimas* – 3 lygis, išskirtas aspektas „Klasės valdymas“ – 3 lygis).
3. Projekto „Kokybės krepšelis“ tikslų įgyvendinimą užtikrinantis Gimnazijos vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas. (3.1. *Perspektyva ir bendruomenės susitarimai* – 3 lygis, išskirti aspektai – 3 lygis).
4. Lankstus ir kūrybingas „Kokybės krepšelio“ projekto materialinių išteklių panaudojimas (3.1 *Perspektyva ir bendruomenės susitarimai* – 3 lygis, išskirtas aspektas „Optimalus išteklių paskirstymas“ – 3 lygis).
5. Kryptinga ir prasminga gimnazijos tinklaveika ugdant mokinių dalykines ir bendrąsias kompetencijas (3.6. „*Mokyklos tinklaveika*“ – 4 lygis).

### **Tobulintini veiklos aspektai**

1. Mokinių individualios pažangos bei pasiekimų stebėjimas, aptarimas ir pamatavimas pamokoje pagal vertinimo kriterijus (1.1. *Mokyklos pasiekimai ir pažanga* – 3 lygis, išskirtas aspektas „Stebėsenos sistemingumas – 2 lygis).

2. Mokymosi būdų ir formų įvairovė, užduočių ir veiklų parinkimas sudarant sąlygas įvairiapusiškam ir aktyviam mokinių ugdymuisi pamokoje. (2.1. *Ugdymosi organizavimas – 3 lygis*, išskirtas aspektas „Įvairovė“ – 2 lygis).

### **3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS**

Gimnazijoje veiklos įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programos veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267). Į veiklos kokybės platųjį įsivertinimo procesą įsitraukiami beveik visi pedagoginiai darbuotojai, mokiniai, daugelis tėvų. Tačiau verta atkreipti dėmesį, kad Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas labiau suprantamas kaip Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) Bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo ir pažangos anketos užpildymas. Ataskaitose išskiriamos mokytojų, mokinių, tėvų vertinimo aukščiausios ir žemiausios vertės, taip nustatant Gimnazijos veiklos stipriuosius ir tobulintinus veiklos aspektus. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas organizuojamas nesilaikant aukščiau nurodytos metodikos penkių įsivertinimo etapų ir dalies organizavimo principų, t. y. nekonkretinant rodiklio detalijame aprašyme nurodytų kokybės požymių pagal Gimnazijos kontekstą, nenumatant duomenų interpretavimo kriterijų. Todėl galima teigti, kad nekuriant 2 ir 4 lygio iliustracijų, apibrėžiančių siektiną kokybę, tampa sudėtinga įsivardinti, kuriuos iš požymių mokykla atitinka, o kuriuos ir kaip reiktų siekti tobulinant veiklą. Nors pokalbyje VĮG nariai pripažino, kad jiems trūksta teorinės ir praktinės kompetencijos paveikiam įsivertinimui atlikti, tačiau kai kurios veiklos organizuotos sėkmingai ir buvo reikšmingos gimnazijos tobulėjimui: atliktas mokytojų emocinės būklės tyrimas, naujam gimnazijos direktoriui inicijavus, grupės nariai ruošiasi patobulinti Mokytojų įsivertinimo anketas, daugiau dėmesio skiriant mokytojo kokybiniam veiklų vertinimui per metinius direktoriaus ir mokytojų pokalbius. Atsižvelgiant į tai, kad ši grupė, Gimnazijai pradėjus vadovauti naujam direktoriui, buvo ne paskirta (kaip būdavo anksčiau), o išrinkta Mokytojų tarybos posėdyje, nariai tai priima, kaip išreikštą kolektyvo pasitikėjimą ir ateityje ketina sustiprinti bei išplėtoti grupės veiklų diapazoną: atlikti ne tik platųjį, bet ir giluminį įsivertinimą, įtraukdami visą bendruomenę į probleminių sričių išryškinimą ir rekomendacijų pateikimą veiklos tobulinimo kryptims. Daug vilčių dedama į naują kolektyvo narį – informacinių technologijų mokytoją, kuris noriai sutiko dalyvauti grupės veikloje įsipareigodamas padėti greičiau apibendrinti bei interpretuoti gautus įsivertinimo duomenis.

Verta atkreipti dėmesį, kad Gimnazija įsivertinimą vykdo per kitus stebėsenos procesus, remdamasi Švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. gruodžio 27 d. įsakymu Nr. V-2308 „Dėl būtinųjų savivaldybių ir mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, švietimo stebėsenos rodiklių patvirtinimo“. Pavyzdžiui, sistemingai analizuoja indėlio rodiklius: atliekamos mokinių skaičiaus pokyčio, ugdymo plano, lėšų racionalaus naudojimo, mokinių, užimtų neformaliojo švietimo veiklose, skaičiaus analizės ir kt.); vertina proceso rodiklius analizuojant mokinių pažangumo ataskaitas, lyginamąsias, diagnostinių darbų analizes ir kt.); stebi ir analizuoja rezultatų rodiklius (mokinių akademinį ir neakademinį ugdymosi pasiekimų apibendrinimai, mokinių tolesnio mokymosi sėkmės aptarimas, naujų mokinių adaptacinio laikotarpio tyrimai). Jais remtasi rengiant ne tik „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planą ir jį įgyvendinant, bet ir planuojant kitas veiklas. Bendru vertintojų sutarimu daroma išvada, kad Gimnazijoje vadovaujamosi duomenimis grįstos vadybos kultūra, tačiau labiau reiktų įveiklinti VĮG, suteikiant jai didesnius įgaliojimus deleguoti ir koordinuoti visų Gimnazijoje vykstančių įsivertinimo procesų veiklas.

### **4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS**

Išanalizavę Gimnazijos pateiktus dokumentus, apibendrinę 37 pamokų stebėjimo rezultatus (klasės valandėlė ir 2 neformaliojo švietimo užsiėmimai stebėti, bet nevertinti), papildę ir pasitvirtinę išankstines išvalgas pokalbiuose su bendruomenės nariais, remdamiesi SPI duomenimis vertintojai konstatuoja, kad Biržų „Saulės“ gimnazija, įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planą, padarė pažangą visose vertinimo srityse: Rezultatai (3 lygis), Ugdymas(is) ir mokinių patirtys (3 lygis), Lyderystė ir vadyba (3 lygis).

Gimnazija, rengdama projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo planą, atliko kokybinius tyrimus ir nustatė, kad mokiniams sudėtingiausia įsisavinti matematikos, informacinių technologijų ir gamtos mokslų ugdymo turinį, pasirinko aktyvinti STEAM veiklas, įsigyti šiuolaikinių priemonių chemijos ir biotechnologijų laboratorijoms bei atnaujinti kompiuterinę techniką. Išorinio vertinimo metu nustatyta, kad veiklos tobulinimo planas įgyvendinamas nuosekliai ir kryptingai.

Išvada grindžiama įvertinus Gimnazijos pasiekimų ir pažangos pokyčius labiausiai atsiskleidusius per šiuos rodiklius: 1.1. „Mokyklos pasiekimai ir pažanga (rezultatyvumas); 2.1 „Ugdymosi organizavimas“ (klasės valdymas ir ugdymosi integralumas), 3.1. „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ (optimalus išteklių paskirstymas), 3.2 „Lyderystė“ (įsipareigojimas susitarimams). Vertintojų komanda daro prielaidą, kad Gimnazijos pokyčių tvarumą labiausiai užtikrina 3.1. „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ (Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas bei išteklių paskirstymas), taip pat plačiai išvystyta bei kryptinga 3.6. „Tinklaveika“. Jeigu Biržų rajono savivaldybė rastų galimybę skirti daugiau lėšų Gimnazijos vidinių ir išorinių aplinkų atnaujinimui, tikėtina, kad šios ugdymo įstaigos mokiniai ir mokytojai turėtų dar geresnes galimybes sėkmingai baigti „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimą ir toliau tęsti pradėtą veiklą.

Ataskaitoje nėra išplėta rodiklių 3.3. „Mokyklos savivalda“ ir 3.5. „Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais“ analizė ir vertinimas. Ši veikla mažiau reikšminga mokyklos pažangai, jos kryptingumui bei tvarumui, įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planą. Tačiau minėtų rodiklių aspektai minimi vertinant kitus rodiklius (žiūr. Ataskaitoje).

#### **4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?**

##### **4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas**

Biržų rajono savivaldybės administracija 2021 m. gegužės 26 d. raštu Nr. SN-781 „Dėl kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms“ Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai pateikė paraišką gauti finansavimą Biržų „Saulės“ gimnazijai. Biržų rajono savivaldybės taryba 2021 m. gegužės 28 d. sprendimu Nr. T-159 „Dėl pritarimo dalyvauti projekte „Mokinių pasiekimų gerinimas diegiant Kokybės krepšelį“ pritarė projektui ir numatė iš Savivaldybės biudžeto skirti 15 proc. visų tinkamų finansuoti projekto lėšų. Gimnazijai iš viso skirta 105 410 Eur (iš jų SB 15 811,5 Eur).

Projekte apsispręsta dalyvauti siekiant Gimnazijoje gerinti ugdymo(si) kokybę, didesnę dėmesį skiriant matematikos, gamtos mokslų ir informacinių technologijų ugdymo organizavimui. Tikėtasi, kad gavus „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas ir parengus veiklos tobulinimo planą, bus pagerintos mokytojų kompetencijos, mokiniams teikiama kryptinga ir savalaikė mokymosi pagalba, vertinama asmeninė mokymosi pažanga, stiprinamas savivaldus mokymasis ir mokymosi motyvacija, kuriamos naujos mokymosi erdvės, įsigyjant šiuolaikinių mokymo priemonių, stiprinama bendruomenės narių sąveika, glaudžiai bendradarbiaujama ir dalinamasi patirtimi su pagrindinių mokyklų bendruomenėmis. Buvo planuojama padidinti ugdymosi kokybę ir įsivertinimų vidurkį.

Vertinimo metu nustatyta, kad vykdant suplanuotas „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas ypač didelis dėmesys skiriamas matematikos, informacinių technologijų ir gamtos mokslų ugdymui(si) vedant integruotas pamokas, organizuojant išvykas-edukacijas už gimnazijos ribų, atliekant praktikos darbus

Panevėžio regioniniame STEAM centre, bendradarbiaujant su Lietuvos aukštosiomis mokyklomis (plačiau apie tai Ataskaitoje).

Įgyvendinant Gimnazijos strateginio plano, 2022 ir 2023 metų veiklos planų tikslus ir uždavinius, „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo planas kryptingai integruojamas ir koreguojamas, siekiant svarbiausio gimnazijos tikslo – aukštos ugdymo kokybės. Pavyzdžiui, veiklos tobulinimo planas buvo peržiūrėtas ir pakoreguotas atsižvelgus į bendruomenės išsakytą poreikį – perskirstytos lėšos dėl atsiradusių perkamų mokymo priemonių kainų skirtumo.

Atkreiptinas dėmesys, kad „Kokybės krepšelio“ projekto paraiškos formą ir numatomus kriterijus teikė buvęs gimnazijos direktorius. Naujai paskirtam direktoriui nebuvo galimybių keisti ar priimti sprendimus dėl kokybinių rodiklių, tačiau projekto įgyvendinimui vadovų kaita nepadarė esminio pokyčio ir nesukėlė papildomų sunkumų. Gimnazijos direktoriaus ir pavaduotojos ugdymui metiniuose veiklos planuose buvo numatytos užduotys susijusios su projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimu. Šios išskeltos užduotys buvo įgyvendintos. Apibendrinant galima teigti, kad „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planas įgyvendinamas paveikiai.

#### 4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis.	<p>Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plano 1 uždavinį „Siekti kiekvieno mokinio matematikos, gamtos mokslų ir informacinių technologijų pažangos“, kaip matyti iš Veiklos tobulinimo ataskaitos už pirmuosius metus, ne visi kokybiniai rodikliai buvo pasiekti. Tam įtakos turėjo nuotolinis ugdymas. Tačiau Gimnazijos pasiekimai ir pažanga geri, o rezultatyvumas vertinamas kaip viršijantis vidurkį ir išskiriamas, kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas. Tai pagrindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. VBE rezultatų Gimnazijoje vidurkis aukštesnis už šalies mokyklų vidurkį: anglų kalbos (Gimnazijos – 61,2 balo, šalies – 56,7 balo), geografijos (59,4 balo – 51,2 balo), lietuvių kalbos ir literatūros (49,4 balo – 44,5 balo), chemijos (83,0 balo – 51,1 balo), biologijos (48,4 balo – 43,8 balo). Chemijos egzamino rezultatai 32 balais aukštesni už respublikos vidurkį. 2022 m. fizikos, matematikos, istorijos vidurkis nežymiai mažesnis už šalies mokyklų. Didesnis VBE rezultatų atotrūkis tik informacinių technologijų egzamino. Gimnazijos visų valstybinių brandos egzaminų pasiekimų vidurkis yra didesnis už šalies (47,5 balo – 43,4 balo). Trys abiturientai gavo 100 balų valstybinių brandos egzaminų įvertinimą (fizikos, anglų kalbos, matematikos). Pažymėtina, kad paskutiniaisiais mokslo metais pagal VBE vidurkį, gimnazija buvo 6-oje vietoje šalies mastu. Iš PUPP rezultatų: 2022 m. PUPP matematikos (gimnazijos vidurkis yra 4,95, šalies – 4,22) ir lietuvių kalbos ir literatūros (gimnazijos – 6,87, šalies – 6,35) įvertinimų vidurkis didesnis už šalies. Galima teigti, kad mokinių ugdymo(si) pasiekimai atitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamus tikslus ir mokinių galias.</li> <li>• Geri mokinių pasiekimai regiono, šalies bei tarptautiniuose konkursuose ir dalykinėse olimpiadose: 2020–2021m.m. 26,5 proc., o 2021–2022 m. m. – 26,3 proc. gimnazijos mokinių pelnė prizines vietas.</li> </ul>

	<p>Tokie pasiekimai yra sistemingi, pavyzdžiui, vertinimo metu dvi 4 kl. mokinės laimėjo I vietas respublikiniame 55-ajame Jaunųjų filologų konkurse, publicistikos ir eseistikos bei prozos kategorijose; XIV respublikiniame jaunųjų dramaturgų konkurse taip pat dvi 4 kl. mokinės laimėjo II vietą.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021 – 2023 m. Strateginiame plane kaip mokyklos stiprybės įvardinti „mokinio mokymosi pasiekimai ir pažanga“, „mokiniam svarbi gero mokymosi vertybė“ bei „aukšti mokinių akademiniai, meniniai, sportiniai pasiekimai“ ir „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plane ir tarpinėje ataskaitoje minimas tikslas „siekti ugdymo(si) kokybės, sudarant mokiniui palankiausias galimybes išskleisti jo individualius gebėjimus ir realizuoti poreikius“ dera ir patvirtina, kad Gimnazijoje ugdymo kokybės supratimas siejamas su gerais mokinių akademiniais pasiekimais ir asmenybės ūgties branda.</li> <li>• Pokalbyje tėvai teigė, kad be kitų Gimnazijos privalumų juos labiausiai džiugina jų vaikų mokymosi pasiekimai, popamokinė veikla, t. y. jie patenkinti mokyklos indėliu ugdant asmenybes – asmeninę mokinių pažangą ir akademiniai rezultatai.</li> </ul> <p>Mokinių pasiekimų ir mokytojų darbo stebėsenos sistema yra tinkama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbyje mokytojai nurodė, kad metodinėse grupėse aptaria savo dalyko rezultatus, klasėse aptaria pusmečio įvertinimus, po pusmečio klasių rezultatai pristatomi ir analizuojami Mokytojų tarybos posėdžiuose; pagal veiklos tobulinimo plane numatytą veiklą „Sistemingas pagrindinio ugdymo mokinių asmeninės mokymosi pažangos stebėjimas ir įsivertinimas“ savo pamokose fiksuoja asmeninę mokinių pažangą. Tai leidžia teigti, kad Gimnazija turi patirties stebint mokinių pasiekimus ir pažangą ir tai sudaro galimybes siekti gimnazijoje aukštesnės mokymo(si) kokybės.</li> <li>• Išanalizavus Mokytojų tarybos posėdžio protokolus galima teigti, kad posėdžių metu aptariamieji VBE, PUPP rezultatai; pristatomi su ugdymo kokybe susiję tyrimai, pavyzdžiui „Santykiai ir mokinių savijauta. Darbinga tvarka.“, „Mokymosi patirtys. Savivaldus mokymasis.“. Remiantis tokių tyrimų išvadomis priimami sprendimai, sudarantys galimybes siekti ugdymo(si) kokybės mokykloje.</li> <li>• Gimnazijos dokumentų analizė parodė, kad mokslo metų pabaigoje kiekvienas mokytojas pildo metodinės ir dalykinės veiklos įsivertinimo anketą, kurioje veiklą įsivertina taškais pagal numatytą tvarką, tačiau VĮG nariai paaiškino, kad šis įsivertinimas nėra pakankamai veiksmingas. Numatyta keisti mokytojų įsivertinimo anketas, labiau orientuojantis ne į kiekybinę veiklą aprašymą, bet į kokybinius pokyčius, susijusius su mokinių daroma pažanga. Taip pat planuojami metiniai pokalbiai apie kiekvieno mokytojo veiklos rezultatus. Numatyta galimybė jų metu mokytojams teikti pageidavimus ir siūlymus, apsispęsti dėl asmeninio profesinio tobulėjimo prioritetų. Tikėtina, kad tai sudarytų geresnes sąlygas ugdymo kokybės tobulinimui.</li> </ul>
--	---

	<p>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumo pamokoje stebėjimas, aptarimas ir vertinimas vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje vadovaujamosi „Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašu“, tačiau kiekviena metodinė grupė turi teisę pagal atskirą susitarimą naudoti šiek tiek pakoreguotos vertinimo kriterijus.</li> <li>• Daugelis mokytojų supranta vertinimo pamokoje svarbą, tačiau ne visi pamokose aptaria su mokiniais vertinimo kriterijus, sudaro galimybes mokiniams įsivertinti ir gauti iš jų grįžtamąjį ryšį.</li> </ul> <p>Vertinimas ugdant, kaip stiprusis pamokos aspektas: chemijos 4 a/B1 kl., biologijos 2c kl., 3/A6 kl., fizikos 4/A3 kl., matematikos 4/A5 kl., 1/2 kl., informacinių technologijų 3/A1 kl., anglų k. 4/B2-4, 3 /B2-8 kl. muzikos 1a kl. pamokose. Šiose stebėtose pamokose mokytojai tikslingai naudojo vertinimo strategijas, kurios padėjo nustatyti mokinių daromą pažangą ir pasiekimus pamokoje, mokiniams buvo sudarytos sąlygos įsivertinti, pamokos pabaigoje buvo grįžtama prie uždavinio, mokiniai suprato savo pasiekimus pamokoje, mokytojai gavo grįžtamąjį ryšį apie išmokimą. Pažymėtina, kad dažniau tai vyko STEAM dalykų pamokose. Galima teigti, kad „Kokybės krepšelio“ projekte sudarytos sąlygos šių dalykų mokytojams tobulinti profesinę kvalifikaciją, įgytas žinias taikyti pamokose gilesniam mokinio galių pažinimui bei daromos pažangos stebėjimui, jos vertinimui, savirefleksijai, skatinant mokinius suprasti ir įsivertinti savo asmeninę pažangą, sudarė prielaidą mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimui.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apibendrinta visų pamokų analizė rodo, kad 31,08 proc. stebėtų pamokų mokinių pasiekimai ir pažanga išskirta kaip tobulintinas pamokos aspektas. Šiose pamokose mokytojai per mažai skyrė dėmesio mokinių pažangos pamatavimui, mokiniai nežinojo savo asmeninės pažangos, pamokose nespėta apibendrinti arba apibendrinta formaliai, negrįžtant prie pamokos uždavinio, pamokos eigoje mokiniams nebuvo sudarytos galimybės stebėti savo pasiekimus, įsivertinti. Vertintojai mokytojams rekomendavo kiekvienoje pamokoje sudaryti sąlygas mokiniams individualiai pasimatuoti asmeninę padarytą pažangą, pagal susitartus uždavinio kriterijus apibendrinant pamoką.</li> </ul> <p>Remiantis surinkta informacija sistemingas mokinių pasiekimų ir pažangos pamatavimas pamokoje išskiriamas kaip tobulintinas veiklos aspektas.</p>
2.1 Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis.	<p>Klasės valdymas yra paveikus ir vertinamas kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vizito metu vertintojai iš 37 stebėtų ugdomųjų veiklų 23 (57,5 proc.) klasės valdymą fiksavo, kaip stiprųjį pamokos aspektą. Šiose pamokose mokinių elgesys buvo valdomas aiškiais, sutartomis taisyklėmis, buvo siekiama sutelkti mokinių dėmesį į mokymąsi.</li> <li>• 2021–2023 m. Strateginiame plane kaip Gimnazijos stiprybė įvardintas „glaudus mokytojų ir mokinių bendradarbiavimas“ koreliuoja su 2023 m. Gimnazijos veiklos plane numatytu uždaviniu</li> </ul>



	<p>“siekti aukštos pamokos kokybės, skatinant savivaldų mokymąsi” ir paaiškina, kad gimnazijoje ugdymo kokybė siejama su ugdymu pamokose, kur mokinių dėmesys sutelkiamas į jiems prasmingą veiklą.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbyje tėvai teigė, kad juos džiugina mokytojų reiklumas ugdant mokinius, taip sudaromos galimybės įveikti mokymosi problemas ir trukdžius, o mokiniai patvirtino, kad Gimnazijoje bendrauja draugiškai, sakė, kad jiems patinka supratingi mokytojai – sudaromos galimybės savivaldžiam mokymuisi.</li> </ul>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Planų gyvumas potencialus. Veiklos planavimas vykdomas atsižvelgiant į mokinių mokymosi pasiekimus, jų poreikius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos metinis veiklos planavimas vyksta atsižvelgiant į stebėtų pamokų rezultatus, mokytojų išsakytus lūkesčius, mokinių išorinių vertinimų rezultatus, plačiojo įsivertinimo duomenis ir „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plano uždavinius.</li> <li>• Pagal parengtus gimnazijos metinius ir strateginius veiklos tikslus veiklą planuoja metodinės grupės, pagalbos mokiniui specialistai, formuluojamos metinės vadovų užduotys. Tokia mokytojų įtraukimo į Gimnazijos veiklos planavimą sistema leidžia kiekvienam mokytojui įsitraukti į planavimą nuo pat proceso pradžios, teikti siūlymus, iniciatyvas, o tuo pačiu ir prisiimti atsakomybę už gimnazijos veiklos rezultatus.</li> <li>• Vertinimo metu beveik 50 proc. stebėtų pamokų buvo suplanuotos tinkamai: tikslas, uždavinys ir kompetencijų ugdymas orientuotas į temos mokymą, skatino mokinius mokytis ir siekti nu(si)matytų rezultatų.</li> <li>• Jeigu rengiant planus būtų naudojamos giluminio įsivertimo iliustracijos, būtų lengviau identifikuoti pokyčius (ne)tenkinančius Gimnazijos lūkesčių.</li> </ul> <p>Gimnazijoje įgyvendinamas „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo planas sudarė galimybes papildyti ir praplėsti šios ugdymo įstaigos išsikeltus tikslus ir sustiprinti matematikos, informacinių technologijų ir gamtos mokslų mokymą.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Rezultatyvumas Klasės valdymas
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Pasiekimų ir pažangos pagrįstumo pamokoje sistemingas matavimas ir aptarimas

#### **4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?**

##### **4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema**

Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad stebėsenai skiriamas vidutiniškas dėmesys – Gimnazija kaupia ir analizuoja mokytojų kvalifikacijos tobulinimo poreikį, mokinių asmeninės

pažangos, akademinų ir neakademinų pasiekimų, mokinių lankomumo, ugdymo proceso kokybės pokyčių ir daugelį kitų duomenų, jų pagrindu priima strateginius ir taktinius sprendimus, keičia ir tobulina/papildo ugdymo įstaigos veiklą reglamentuojančius dokumentus. Remiantis turima praktika, Gimnazija užtikrina veiklą, įgyvendinamą „Kokybės krepšelio“ projekte, poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai stebėseną: tai vyksta vedant atviras / integruotas pamokas ir vertinant jų kokybę, organizuojant ugdomasias veiklas už Gimnazijos ribų, vykdant neformalųjį švietimą, organizuojant karjeros ugdymą. Įsivertinimas atliktas pasibaigus projekto „Kokybės krepšelis“ pirmiesiems įgyvendinimo metams. Atsižvelgus į bendruomenės išsakytą požiūrį, „Kokybės krepšelio“ projekto lėšos perskirstytos vadovaujantis Gimnazijos direktoriaus 2022 m. sausio 31 d. įsak. Nr V-3 ir 2023 m. kovo 9 d. įsakymu Nr.S-43. Tačiau vidaus įsivertinimo procedūros, atliekant tik platųjį įsivertinimą nėra paveikios. Naujos sudėties VĮG rekomenduotina įgyti teorinių žinių ir praktinės patirties organizuojant ir atliekant giluminį įsivertinimą. Tai padėtų susitarti dėl kokybinių kriterijų apibrėžties, remiantis jais įsivertinti įgyvendintas veiklas, orientuojantis į ugdymo proceso kokybės pokyčių įtaką mokinių pasiekimams ir pažangai.

#### 4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1.Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Atskaitomybė vertinama, kaip potenciali. Gimnazija tinkamai teikia duomenis apie „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, jų įgyvendinimą ir poveikį mokinių pažangai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• parengta projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo ataskaita už pirmuosius veiklos tobulinimo metus, tarpinės ataskaitos. Projekto veiklų įgyvendinimas atsispindi Gimnazijos direktoriaus 2021 metų veiklos ataskaitoje, Gimnazijos metų veiklos ataskaitose.</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų įgyvendinimas viešinamas Gimnazijos interneto svetainėje: skelbiami mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose, viešinami projekto veiklų kokybiniai rodikliai bei jų pokyčiai, kurie buvo pasiekti vykdant projekto veiklas.</li> <li>• Pokalbyje su vertintojais dalyvavę tėvai teigė, kad jie turi visą reikalingą informaciją apie Gimnazijos veiklą. Pavyzdžiui, projekto „Šok į tėvų klumpes“ metu stiprėjo mokinių ir tėvų bendradarbiavimas gyvai susipažįstant su STEAM srities profesijomis.</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų viešinimui Gimnazija organizavo forumą-užsiėmimą su Kupiškio L. Stuokos-Gucevičiaus Gimnazijos anglų kalbos, gamtos mokslų ir informacinių technologijų mokytojais „Ugdymo inovacijos mokinių pasiekimams“, metodinės patirties renginiuose su Pasvalio P. Vileišio ir Pakruojo „Atžalyno“ Gimnazijų atstovais dalinosi savo patirtimi ir pasiekimais įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“.</li> <li>• Pakitus aplinkybėms „Kokybės krepšelio“ projektas 2 kartus koreguotas ir derintas su Savivaldybės Švietimo skyriaus atsakingu specialistu.</li> </ul>

	<p>Išorės vertintojai daro išvadą, kad projekto įgyvendinimo metu suaktyvėjo Gimnazijos bendruomenės atskaitomybė ir sėkmių viešinimas įvairioms interesų grupėms.</p>
<p>2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis.</p>	<p>Ugdymo būdų ir formų įvairovė pamokoje patenkinama ir tai yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per vertinimą užfiksuota, kad nors 87,5 proc. stebėtų pamokų įvairovė buvo priskirta prie stipriųjų aspektų, tačiau iš jų 40,0 proc. (biologija 3 kl., chemija 3 kl., matematika 3 kl., lietuvių k. 4 kl., anglų k. 4 kl., dorinis ugdymas 1 kl.) sudarė atvejai, kai dominavo savivaldus mokymasis. Šiose pamokose daugumai mokinių buvo sudarytos tinkamos sąlygos patirti individualų mokymąsi, tačiau buvo pasigesta įvairesnių veiklų – individualaus, partneriško, grupinio arba visos klasės mokymosi – dermės. Tai riboja mokinių galimybes patirti įvairius mokymosi būdus ir siekti ugdymosi kokybės.</li> <li>• Kalbant su VĮG paaikėjo, kad buvo atliktas tyrimas, kurio metu nustatyta, kad mokiniams sudėtingiausia įsisavinti matematikos, fizikos, chemijos pamokų turinį bei atlikti tas užduotis, kur reikia kūrybiškumo ir/ar analitinio mąstymo gebėjimų. 2022 m. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje minima, kad, mokinių teigimu labiausiai įtraukiančios pamokos būna, kai „mokytojas moka paaikinti ir sudėtingus dalykus“ (67,0proc.), „pateikia vaizdingus pavyzdžius, padedančius geriau suprasti mokomąją medžiagą“ (58,4 proc.). Šie faktai leidžia teigti, kad Gimnazijoje, siekiant ugdymo kokybės, yra poreikis mokiniams sudaryti galimybes patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis.</li> <li>• 2021 – 2023 m. Strateginio plano teiginiais „III-IV klasių mokinių ugdymo rezultatų prastėjimas, likus mieste vienai gimnazijai“, „dauguma mokinių, atėjusių mokyti į III-ią klasę, susidarydami individualų mokymosi planą, renkasi minimalų mokymosi krūvį – daugėja langų, prastėja mokymosi motyvacija, įgyjamos žinios tampa fragmentiškos“ įvardintos grėsmės“. Mokiniai, kalbėdamiesi su vertintojais, įvardindami pokyčius pamokose, nurodė tik priemones (EDUKA programą, atnaujintą chemijos laboratoriją, išmaniąsias lentas kabinetuose, informacinių technologijų kabineto atnaujinimą, graviravimo aparatą, 3D spausdintuvą), tačiau ugdymo organizavimo pamokoje pokyčių nepastebėjo. Galima konstatuoti, kad Gimnazija, numatydamą galimus sunkumus ir turėdamą priemones, gali sudaryti galimybes kiekvienam mokiniui išbandyti mokymosi būdų, formų, užduočių ir veiklų įvairovę, kuri būtų paveiki Gimnazijos ugdymo(si) kokybei.</li> </ul> <p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas vertinamas kaip vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plane ir tarpinėje ataskaitoje minimas tikslas „siekti ugdymo(si) kokybės, sudarant mokiniui palankiausias galimybes išskleisti jo individualius gebėjimus ir realizuoti poreikius“ bei 2021–2023 m. Strateginiame plane numatyta</li> </ul>

	<p>grėsmė „skirtingose rajono savivaldybės mokyklose nevienodi mokinių žinių vertinimo reikalavimai“ (Gimnaziją renkasi skirtingas mokymosi patirtis turintys mokiniai) paryškina diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo aspekto aktualumą siekiant ugdymo(si) kokybės mokykloje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertinimo metu užfiksuota, kad diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas priskirti prie stipriųjų aspektų 13,5 proc. stebėtų pamokų (lietuvių k. 3 kl., matematika 3 ir 4 kl., biologija 3 kl., anglų k. 1 kl.). Šiose pamokose daugeliui mokinių buvo sudarytos galimybės rinktis užduotis, mokymosi būdus ar tempą.</li> <li>• Pokalbyje mokytojai sakė, kad gabūs mokiniai patys atsiskleidžia, o pagalba mokiniams teikiama konsultacijų metu, mokiniai dažniausiai yra motyvuoti. Mokiniai patvirtino, kad gali pasinaudoti konsultacijomis pagal poreikį. Toks diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo ugdymo aspekto supratimas vidutiniškai leidžia pripažinti mokinių skirtybes, lieka neišnaudotos galimybės ugdyti mokinius atsižvelgiant į jų asmeninius ir ugdymosi poreikius, interesus, gebėjimus, mokymosi stilius ir patirtį.</li> </ul> <p>Gimnazijai vertėtų plėsti ugdymo(si) organizavimo praktiką: pagal mokinių poreikius ir galimybes pritaikyti ugdymo turinio apimtį, pateikti mokymo(si) medžiagą skirtingais būdais, taikyti įvairius mokymosi metodus, sudaryti sąlygas mokiniams rinktis priemones, mokymosi, užduočių pristatymo būdus ir kt.</p>
<p>3.1.Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</p>	<p>Sprendimų pagrįstumas ir tobulinimo kultūra vertinamas kaip vidutiniškas. Tai įrodo šie faktiniai duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimą atlieka mokytojų taryboje išrinkta ir direktoriaus įsakymu patvirtinta VĮG.</li> <li>• Iš dokumentų analizės ir pokalbio su šios grupės nariais nustatyta, kad įsivertinimas kol kas nėra integrali Gimnazijos veiklos ciklo dalis: pedagogams trūksta kompetencijų ir žinių, kaip atlikti įsivertinimą, įsivertinimo rezultatus panaudoti veiksmingam veiklos planavimui, t. y. sprendimų priėmimui ir pokyčių planavimui.</li> <li>• Įsivertinimo grupės parengtos išvados pristatomos Mokytojų taryboje, aptariamose metodinėse grupėse ir siejamos su planavimo dokumentais.</li> <li>• Giluminis įsivertinimas neatliekamas, iliustracijos, nusakančios tobulintinų veiklų siekiamybę arba pageidautiną aukščiausią būvį neišgryninamos.</li> <li>• VĮG atlieka įvairius tyrimus ir juos pristato bendruomenei (atliktas mokytojų „Socialinių kompetencijų, emocinės būsenos ir streso valdymo tyrimas (2022 m.). Dalyvavo beveik visi mokytojai. Rezultatas – „pasijutome mokinio kailyje, supratome kaip jaučiasi mokinys“, dėl to pakito mokytojų požiūris į mokinių emocijas, (ne)darbingumą pamokoje. Kitu tyrimu buvo nustatyta, kad mokiniams sudėtingiausia įsisavinti matematikos, fizikos, chemijos pamokų turinį. Taip pat sudėtinga atlikti tas užduotis, kur reikia kūrybiškumo ir/ar analitinio</li> </ul>

	<p>mąstymo gebėjimų. Tai rodo, kad VĮG veikla daugiau orientuota į tyrimus ir jų pristatymą.</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad pasirinktas įsivertinimo būdas – anketavimas per daug subjektyvus matuojant rezultata ir poveikį, todėl nėra tvarus argumentas kokybei nustatyti.</p>
3.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Bendradarbiavimo kultūra ir kolegialus mokymasis yra tinkamas. Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, Gimnazijos administracija tinkamai telkia bendruomenę siekti bendrų tikslų, skatina geranoriškai teikti vienas kitam kolegialią pagalbą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atsižvelgiant į tai, kad mokiniai iš kitų mokyklų ateina mokytis turėdami labai skirtingus akademinis pasiekimus, didžiausias dėmesys skiriamas kolegialiam matematikos, gamtos mokslų ir informacinių technologijų mokytojų bendradarbiavimui su rajono pagrindinių mokyklų mokytojais dėl 1-2 klasių mokinių adaptacijos;</li> <li>• Ne rečiau kaip kartą per 2 mėnesius organizuojama veikla (pasitarimai, diskusijos, konsultacijos) mokytojų gerosios patirties temomis.</li> <li>• Kiekvienas matematikos, gamtos mokslų, informacinių technologijų mokytojas praveda ne mažiau kaip 2 atviras pamokas stebi, vertina ir tobulėja stebėdamas kolegų pamokas.</li> <li>• Remiantis 2021–2022 m. m. mokytojų metodinės ir dalykinės veiklos įsivertinimo anketų duomenimis, 81,0 proc. mokytojų konsultavo kolegas, 58,0 proc. mokytojų stebėjo kolegų pamokas. 39,0 proc. mokytojų pasidalino savo patirtimi gimnazijos praktiniame užsiėmime „Asmens ūgtis ir individuali pažanga: mokytojo ir mokinio perspektyvos“.</li> <li>• atsiradus poreikiui TAMO dienyno pagalba gimnazijos administracija vykdo mokytojų temines apklausas įvairiais ugdymo organizavimo klausimais.</li> </ul> <p>Įvardintos veiklos ir kolegialus mokymasis padeda praturtinti ir aktualizuoti ugdymo turinį pamokose bei pasiekti gerų mokinių akademinį rezultatų, įgyti bendrųjų asmenybės ūgties kompetencijų ir tai vertinama, kaip teigiamas pokytis įgyvendinant suplanuotas „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas.</p>
3.7. Kompetencija, 3 lygis	<p>Gimnazijoje dirba aukštos kvalifikacijos ir ilgametę darbo patirtį turintys pedagogai. Kad mokytojai išmano savo ugdymo sritį, dėstomus dalykus, iliustruoja pamokos aspekto „<i>Ugdymosi organizavimas</i>“ apibendrintas vertinimas 2,59 (žiūr. lentelę 1).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vizito metu vertintojai stebėjo 16,2 proc. pamokų, kurias įvertino kaip šiuolaikiškas (chemija 3 kl., matematika 3 kl., muzika 1 kl., ekonomika 4 kl., anglų k. 4 kl.), 29,7 proc. pamokų buvo stebimi šiuolaikiškos pamokos bruožai ir 54,1 proc. tradicinę paradigmą atitinkančių pamokų.</li> <li>• Vertintojų stebėtose pamokose fiksuota, kad 27,0 proc. pamokų pozityvus profesionalumas priskirtas prie stipriųjų pamokos aspektų. Jų</li> </ul>

	<p>metu stebėta tikslinga mokytojo ar mokytojos pagalba, siekis šiuolaikiškai organizuoti ugdymo procesą.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje suburta kvalifikuotų mokytojų komanda – 25 (58,1 proc.) turi metodininko kvalifikaciją, 1 (2,2 proc.) – eksperto. Pedagogų patirtis demonstruojama kasdiene veikla, bendradarbiaujant kolegialiai: Gimnazijos mokytojai dalyvauja ir skaito pranešimus regione ir šalies metodiniuose renginiuose, jų parengti mokiniai dalyvauja dalykiniuose ir neformalaus ugdymo konkursuose, olimpiadose, tampa jų prizinininkais, nugalėtojais.</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plane ir tarpinėje ataskaitoje fiksuojama, kad matematikos, gamtos mokslų bei informacinių technologijų mokytojai veda atviras pamokas (4 matematikos, 3 biologijos, 4 chemijos ir 4 IT pamokos), ir jas aptaria (stebėjo ir aptarė 10 mokytojų). Taip pat pažymėtina, kad vesta 14 integruotų pamokų: 6 matematikos, 2 informacinių technologijų, 2 chemijos ir 4 biologijos pamokos.</li> <li>• Vertintojų pokalbių su Gimnazijos vadovais ir metodinės tarybos nariais metu pasitvirtino nuostata, kad ilgametė darbo patirtis, įgyta aukštesnė kvalifikacinė kategorija pati savaime neužtikrina aukštesnės ugdymo kokybės — beveik visi Gimnazijos pedagogai nuolat domisi ir seka naujoves, nebijo pokyčių, eksperimentuodami ir remdamiesi inovatyviomis kolegų patirtimis ieško ugdymo(si) problemų sprendimo, geba atnaujinti savo kompetencijas</li> <li>• Pozityvų mokytojų profesionalumą pokalbių metu savo apibūdinimais išskyrė ir tėvai, ir mokiniai: „reiklūs mokytojai“, „mokytojos supratingos“, „per pamoką – rimtas darbas, bet neprailgsta“.</li> </ul> <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokytojų kompetencija paveiki, pedagogai išmano savo ugdymo sritį ir siekia dirbti kuo geriau. Tikėtina, kad mokytojų profesionalumas, jų nuostatos ir siekis dirbti šiuolaikiškai padės siekti ugdymo(si) kokybės ir užtikrins mokinių pažangos ir pasiekimų tvarumą.</p>
3.8 Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis	<p>Įgyvendindami „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planą ir metų veiklos planus mokytojai siekia tobulinti savo profesines kompetencijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokosi įvairiuose kursuose, seminaruose, bendradarbiauja su kolegomis iš kitų mokyklų;</li> <li>• Gimnazijoje vyko Biržų rajono matematikos ir gamtos mokslų mokytojų metodinis pasitarimas– 4 matematikos ir 5 gamtos mokslų mokytojai dalijosi patirtimi, kaip užtikrinti sėkmingą mokinių mokymosi tęstinumą gimnazijoje;</li> <li>• sustiprintas mokytojų, klasės auklėtojų, profesijos patarėjo, socialinio pedagogo ir tėvų bendradarbiavimas sudarė sąlygas mokiniams susidaryti tinkamus individualius ugdymo(si) planus, pasirinkti tinkamas studijų kryptis ir programas;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ veiklas, pagerėjo mokytojų skaitmeninis raštingumas;</li> <li>• 85 proc. mokytojų gilino savo kompetencijas tiksliniuose seminaruose: „Kaip patobulinti pamoką: nuo į(si)traukimo iki į(si)vertinimo“ (moduliai „Mokinio į(si)traukimas į ugdymo procesą kaip sėkmės garantas“, „Neuromokslo ir edukologijos mokslo aktualijos“, „Didaktinės strategijos: individualizavimas, diferencijavimas ir personalizavimas“, „Asmens ūgtis ir individuali pažanga: mokytojo ir mokinio perspektyvos“), „Mokyklos pasirengimas ugdymo turinio atnaujinimui“ (moduliai „Pasirengimas ugdymo turinio atnaujinimui“, „Kompetencijomis grįsta pamoka“).</li> <li>• Remiantis 2021–2022 m. m. mokytojų metodinės ir dalykinės veiklos įsivertinimo anketų duomenimis, 94,0 proc. mokytojų įsivertino metodinę ir dalykinę veiklą, 47,0 proc. mokytojų metodinę veiklą pagerino, 81,0 proc. mokytojų konsultavo kolegas, 36,0 proc. mokytojų vedė atviras pamokas, praktinius užsiėmimus, 58,0 proc. mokytojų stebėjo kolegų pamokas. 39,0 proc. mokytojų pasidalino savo patirtimi gimnazijos praktiniame užsiėmime „Asmens ūgtis ir individuali pažanga: mokytojo ir mokinio perspektyvos“.</li> <li>• Remiantis dokumentų analize ir pokalbiais su bendruomene bei pamokų stebėjimu, nustatyta, kad 2020–2022 m. m. Gimnazija daug dėmesio skyrė mokytojų profesinių kompetencijų, susijusių su šiuolaikinio ugdymo aspektais (pažangą skatinančiu grįžtamuoju ryšiu, IKT taikymu ugdymo procese, didaktinėmis strategijomis kt.), tobulinimui.</li> </ul> <p>Vertintojai konstatuoja, kad gimnazijos mokytojų nuolatinis profesinis tobulėjimas yra paveikus siekiant suplanuotų tikslų „Kokybės krepšelio“ projekte ir daro įtaką gimnazijos pažangai ir mokinių kompetencijų ugdymui.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Mokymo(si) būdų ir formų įvairovė pamokoje

### **4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?**

#### **4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai**

Rengiant Gimnazijos Veiklos tobulinimo planą, nustatant aktualiausią pokyčių kryptį ir pasirenkant rodiklius, „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo grupė atliko reikšmingus darbus, leidžiančius fiksuoti kiekybinius ir kokybinius pokyčius ugdymo procese. Kiekybiniai rodikliai tinkamos apimties, nukreipti į numatytą priemonių įgyvendinimą. Kokybiniai pokyčiai realiai pamatuojami, dažniausiai apibrėžti procentais ir stebimi kasdienėje veikloje. Akivaizdžiausiai padaryta pažanga fiksuojama mokymosi procese naudojant virtualias aplinkas, integruojant pamokas ir projektines veiklas, atliekant mokinių tiriamuosius darbus, plečiant neformaliojo švietimo pasiūlą (pasiūlytos 2 naujos

neformaliojo švietimo programos „3D modeliavimas“ ir „Medijų raiška“). Atnaujinta matematikos ir informacinių technologijų ir gamtos mokslų kabinetų įranga, suaktyvintas mokytojų kvalifikacijos kėlimas mokant STEAM dalykus. Perskirsčius „Kokybės krepšelio“ lėšas, įrengta nauja skaitykla.

#### 4.3.2. Mokyklos nusimatytų veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis	<p>Ugdymo(si) integralumas yra tinkamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazija, įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, suplanavusi ir įgyvendina veiklas, skirtas ugdymo(si) organizavimo tobulinimui – išvykos į STEAM centrus, edukacinius-pažintinius užsiėmimus kitose erdvėse (Vilniaus kolegijoje, KTU, LRT TV studijoje), integruotos pamokos (14 integruotų pamokų: 6 matematikos, 2 informacinių technologijų, 2 chemijos ir 4 biologijos pamokos), rengia kasmetinę 2 kl. mokinių tiriamųjų darbų konferenciją (2022 m. parengti ir pristatyti 56 darbai). Tai sudaro galimybes daugeliui mokinių patirti ugdymosi integralumą, įgyti tarpdisciplininių mokymosi patirčių;</li> <li>• gamtos mokslų metodinėje grupėje diskusijų metu įvardinti šie integruoto ugdymo privalumai: didesnis mokinių susidomėjimas tema, mišrios užduotys padeda siekti geresnių rezultatų, praplečia mokinių žinias ir gebėjimus;</li> <li>• Gimnazijoje sudarytos neblogos galimybės kiekvienam mokiniui veikti/ mokytis įvairiais būdais ir įvairiuose kontekstuose: kabinetai yra aprūpinti reikalinga mokinių ugdymui(si) įranga (sudaromos sąlygos mokinių ugdymui(si) naudoti modernias priemones, praturtinti ugdymo turinį, atlikti kūrybinius darbus), atnaujinta skaitykla. Pokalbio metu mokiniai teigė, kad „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsigytais priemonėmis (pavyzdžiui, graviravimo aparatas, 3-D spausdintuvas) naudojasi neformalaus ugdymo užsiėmimų metu.</li> <li>• Kalbėdami su vertintojais tėvai teigė, laukia numatyto sporto salės, stadiono atnaujinimo, sudarysiančio geresnes sąlygas jų vaikų fiziniam ugdymui, sveikatinimui (Gimnazija yra įsijungusi į sveikatą stiprinančių mokyklų tinklą ir vykdo sveikatos stiprinimo programą „Sveikame kūne–sveika siela“) o mokiniai – jų laisvalaikiui skirtų patalpų.</li> </ul>
3.1 Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Optimalus išteklių paskirstymas tinkamas. Personalo politika ir išteklių skirstymas vykdomas skaidriai ir atsižvelgiant į mokinių interesus. Tai vertinama kaip stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas Gimnazija paskirstė tinkamai, labiausiai atsižvelgdama į tikslinių grupių, dalyvaujančių projekto veiklose, poreikius;</li> <li>• atnaujinti informacinių technologijų, biologijos kabinetai. Kompiuterinės leidybos moduliui ir 3D modeliavimo būreliui nupirka reikalinga įranga; Skaitmeninėmis mokymo priemonėmis aprūpinti</li> </ul>



	<p>4 matematikos kabinetai. Atnaujintos ir naujai įsigytos chemijos ir biotechnologijų laboratorijų priemonės ir medžiagos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokymosi aplinkų vertinimo, kaip reikšmingo mokymosi pokyčių stebėsenos aspekto, vidurkis – 2,57. Aukščiausias mokymosi aplinkų vertinimo vidurkis – 3.00 fiksuotas informacinių technologijų pamokose, šiek tiek žemesnis – 2,67 gamtos mokslų pamokose.</li> <li>• Stebėtų pamokų duomenimis, mokymosi aplinkų panaudojimas potencialiai reikšmingas siekiant įtvirtinti mokinių mokymosi įgūdžius, tad jo kokybė priklauso ir nuo mokymo(si) paradigmos. Pamokose, kuriose vyravo mokymosi paradigma, mokymosi aplinkų kokybė buvo aukšta (vertinimo vidurkis 3,50), tradicinės paradigmos pamokose – 2,00.</li> <li>• vertintojai atkreipia dėmesį, kad bendrosios vidinės ir išorinės Gimnazijos erdvės turėtų būti įrengtos bei suremontuotos pagal šiuolaikinems ugdymo įstaigoms keliamus reikalavimus.</li> </ul> <p>Remdamiesi pokalbiais su bendruomenės nariais, dokumentų analize, ugdomosios veiklos stebėjimo metu surinktais duomenimis, vertintojai daro išvadą, gimnazijos pedagoginė bendruomenė veiklos planuose akcentuoja STEAM ugdymo stiprinimą, todėl pagrįstai dauguma įsigytų priemonių naudojamos gamtos mokslų, matematikos ir informacinių technologijų pamokose.</p>
3.2. Lyderystė, 2 lygis	<p>Lyderystė vertinama neblogai, įsipareigojimas susitarimams – tinkamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Šios Gimnazijos atvejo analizė patvirtina, kad lyderystė ir vadyba turi reikšmingą įtaką mokinių ugdymosi sėkmingumui. Gimnazijos direktorius ir direktoriaus pavaduotoja ugdymui yra įsipareigoję mokyklai, tai įrodo jų kasdienė veikla – jie geba sutelkti bendruomenę strateginiams tikslams, veiklos planams įgyvendinti, kasdieniu elgesiu demonstruoja sutartas mokyklos vertybes. Direktorius mokyklai vadovauja tik vienerius metus, tačiau stebima jo iniciatyvumo bei lyderystės raiška, pavyzdžiui jo iniciatyva, rinkimų būdu, per Mokytojų tarybos posėdį buvo sudaryta nauja VĮG ir numatyta, kaip keisis metinis pokalbis su mokytojais. Kalbant su Gimnazijos taryba, bendruomenės atstovai sakė, kad lyderiu išskiria „direktorių, kuris turi minčių, idėjų, pasiūlymų nors dar neseniai dirba“. Mokiniai pažymėjo, kad direktorius juos išklauso ir palaiko iniciatyvas.</li> <li>• Pokalbiuose įvairiomis gimnazijos bendruomenės grupėmis buvo teigiama, kad „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo procese atsiskleidė mokytojų iniciatyva ir lyderystė: tarėsi, kokių priemonių reikia, planavo mokinių ugdymą kitose aplinkose, numatė tikslinius mokymus. Buvo pabrėžta, kad nuo „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo pradžios ypač atsiskleidė informacinių technologijų mokytojo lyderio savybės: jis yra ne tik yra šio projekto įgyvendinimo grupėje, bet asmeniškai inicijavo reikalingų IKT priemonių paieškos, jų kokybės įvertinimo ir įsigijimo aspektus, vedė IT mokymus kolegoms, konsultuoja mokytojus IKT naudojimo ugdymui(si) klausimais.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje pastebėtos lyderystės iniciatyvos dalinantis metodine patirtimi: mokytojai dalyvavo ir skaitė pranešimus respublikiniuose metodiniuose – praktiniuose renginiuose bei rajono metodiniuose būreliuose, konsultavo kolegas (2022 m. 81 proc.), dalijosi praktine patirtimi (2022 m. 39 proc.), vedė atviras pamokas kolegoms ir rajono mokytojams (2022 m. 36 proc.), jas stebėjo ir aptarė (2022 m. 58 proc.), STEAM dalykų mokytojai bendradarbiavo su rajono pagrindinių mokyklų mokytojais siekdami užtikrinti sėkmingą I, III klasių mokinių mokymosi tęstinumą gimnazijoje.</li> <li>• 2021–2023 m. Strateginiame plane kaip Gimnazijos silpnybė įvardinta „silpna mokinių savivalda“, tačiau kalbant su Gimnazijos administracija ir mokiniams paaiškėjo, kad ši bendruomenės grupė sustiprėjo ir tai teigiamai veikia mokinių asmenybės brandos tapsmą. Mokinių savivalda ne tik bendradarbiaudama su administracija, sprendžia ugdymo(si) klausimus, organizuoja tradicinius renginius, pavyzdžiui Savivaldos dieną, bet inicijuoja ir netradicinius renginius (spalvų dienos, vakaro filmų peržiūros). Šie faktai leidžia teigti, kad mokykloje skatinama ugdytis lyderystės gebėjimus.</li> </ul>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Optimalus išteklių paskirstymas
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	

#### 4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

##### 4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Išorinio vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, kad Gimnazijos veiklų tvarumas ryškiausiai atsispindi Gimnazijos vizijos bendrumė ir veiklų kryptingume, ugdymo įstaigos vadovų įsipareigojimuose (naujasis direktorius Gimnazijoje pripažįstamas, kaip lyderis, naujovių iniciatorius, o pavaduotoja ugdymui – kaip kompetentinga, kruopšti ir pareiginga įvairių veiklų, tame tarpe ir „Kokybės krepšelio“ projekto sėkmingo įgyvendinimo, organizatorė). „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tvarumą ir tęstinumą užtikrina ir kryptinga Gimnazijos tinklaveika – partneriški ryšiai su Lietuvos aukštosiomis mokyklomis, Panevėžio regioniniu STEAM centru, sudaro geras sąlygas mokiniams gilinti akademines ir asmenines ugdymosi kompetencijas, o mokytojų gerosios patirties sklaida padeda Biržų ir aplinkinių Kupiškio, Pasvalio rajonų pedagogams įgyti naujų žinių, kurias būtų galima pritaikyti savosiose ugdymo įstaigose. Tikėtina, kad Gimnazija, tęsdama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, ir toliau užtikrins aukštus mokinių akademinis rezultatus, tenkinančius bendruomenės lūkesčius bei sėkmingai įgyvendins 2021–2023 metų strateginiame plane nusimatyta viziją – „inovatyvia veikla ir nuolatinis tobulėjimas patraukliausia Savivaldybės mokykla“.

##### 4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Vertinimo pagrindimas</b>
----------------------------------	------------------------------

<p>3.1 Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</p>	<p>Gimnazijos vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas potencialus ir vertinamas, kaip stiprusis veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos bendruomenė tinkamai įgyvendina Strateginiame plane numatytą viziją – „Biržų „Saulės“ gimnazija inovatyvia veikla ir nuolatiniu tobulėjimu patraukliausia Savivaldybės mokykla“. Puoselėjamos gero mokymosi (vertinimo metu rezultatyvumas išskirtas, kaip stiprusis veiklos aspektas), kūrybiškumo, saugumo, bendradarbiavimo, vertybės. Gimnazijos veiklos kryptingumas palankus „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tvarumui užtikrinti:</li> <li>• remiantis pateiktų dokumentų analize ir pokalbiais su mokytojais, metodine taryba nustatyta, kad Strateginį planą išpildantys 2022, 2023 m. veiklos planai rengti nuosekliai siejant juos su „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planu ir vadovaujantis tarpine ataskaita už I-uosius projekto veiklos metus;</li> <li>• 2023 m. baigiant įgyvendinti Strateginį planą, kai kurios buvusios SSGG analizėje silpnybės, tapo stiprybėmis, pvz.: mokymasis kitose aplinkose. Tai pasiekti padėjo „Kokybės krepšelio“ projekte numatytų veiklų įgyvendinimas: atsirado galimybė STEAM dalykų mokytis kitose aplinkose: LSMU VDU ŽŪ, STEAM centre Panevėžyje;</li> <li>• planavimo procesas grįstas demokratinėmis vertybėmis, tai patvirtina Strateginio plano, metinių veiklos planų rengimas: gimnazijos 2021–2023 metų strateginis planas, 2022, 2023 metų veiklos planai parengti laikantis kolegialaus bendradarbiavimo, viešumo principų, atsižvelgiant į Gimnazijos socialinės aplinkos ypatumus, bendruomenės narių poreikius, pasiūlymus, turimus išteklius;</li> <li>• atlikus Gimnazijos 2021–2023 metų Strateginio plano įgyvendinimo analizę, galima teigti, kad beveik visus išsikeltus strateginius tikslus, uždavinius ir siekinius: siekti aukštos ugdymo kokybės keliant mokytojų profesionalumą, plėtojant tvarų dalykinį, metodinį, praktinį kolegų bendradarbiavimą ir bendravimą; užtikrinti tinkamas ugdymo sąlygas kuriant modernią, saugią ir sveiką ugdymosi aplinką ir sudaryti mokiniams palankias galimybes išskleisti individualius gebėjimus ir realizuoti poreikius, Gimnazija įgyvendina paveikiai.</li> <li>• Tačiau verta atkreipti dėmesį, kad Gimnazijos siekis Strateginio plano įgyvendinimo laikotarpiu užtikrinti mokinių individualios pažangos stebėjimą, grįžtamojo ryšio teikimą ir į(si)vertinimą pamokoje bei bendrųjų edukacinių erdvių atnaujinimas dar nėra pilnai realizuotas;</li> <li>• Gimnazijoje tikslingai numatyta, kad Strateginio plano įgyvendinimą koordinuoja „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo darbo grupė, bendradarbiaudama su metodine taryba, o tai sudaro sąlygas Gimnazijos veiklos kryptingumui apjungiant Strateginio plano, Metodinės tarybos ir „Kokybės krepšelio“ plano įgyvendinimo priemones.</li> </ul>
---	--

	<p>Apibendrinant galima daryti išvadą, kad daugelis „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo plane numatytų priemonių nėra atsiradusios atsitiktinai. Tai – Gimnazijos bendruomenės numatytos vizijos ir paveikiai įgyvendinamos misijos rezultatas.</p>
3.6. Mokyklos tinklaveika, 4 lygis	<p>Gimnazijos atvirumas ir prasmingumas yra kryptingi ir tai yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas ir siekiant, svarbiausio tikslo – aukštos ugdymo(si) kokybės, numatyti paveikūs tinklaveikos ryšiai, užtikrinantys mokytojų bendruomenės dalykinių ir bendrųjų kompetencijų augimą, gerosios patirties sklaidą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• STEAM dalykų mokytojai dalijosi patirtimi, stebėjo vieni kitų pamokas, vedė atviras ir integruotas pamokas, organizavo integruotas projektines veiklas, konsultavo mokinius rengiant ir pristatant tiriamuosius darbus, vedė pamoks kitose erdvėse, tikslingai bendradarbiavo su kitomis miesto, rajono ir kitų rajonų, pavyzdžiui, Kupiškio, Pasvalio, Pakruojo, švietimo įstaigomis, kėlė kvalifikaciją, susijusią su STEAM dalykų mokymu – visa tai sudarė mokiniams galimybes pasiekti asmeninės ugdymo(si) pažangos ir gerų ugdymo(si) rodiklių;</li> <li>• analizuojant Gimnazijos dokumentus, bendraujant su šios ugdymo įstaigos bendruomenės atstovais buvo konstatuota, kad ypatingą Gimnazijos proveržį ir dar labiau padidėjusias bendradarbiavimo galimybes sudarė projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimas.</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ projekto dėka išplėtotas mokymasis Panevėžio STEAM centre, universitetuose KTU, VDU, LSMU, užsimezgė ir sustiprėjo bendradarbiavimas su Vilniaus kolegija, Vilniaus fotografijos „Brazzi studio“ LRT TV studija.</li> <li>• Tinklaveika kryptinga siekiant užsibrėžtų tikslų– Gimnazija aktyvi vietos bendruomenės veikloje: organizuojami susitikimai su Alumnais, rengiamos Kalėdų gerumo akcijos. Gimnazija organizavo viešus renginius, skirtus Jono Meko ir Kazimiero Vasiliausko metams paminėti. Nuolat inicijuojamos akcijos ir pilietinės iniciatyvos: „Atminties kelias“, „Vardai“, „We Remember“, „Atmintis gyva, nes liudija“, „Gyvasis tautos žiedas“, Holokausto aukų, tolerancijos dienos paminėjimus. Vyksta asmeninės mokinių dailės, fotografijos, technologijų darbų parodos, kūrybiniai projektai ne tik Gimnazijoje, bet ir kitose vietose.</li> <li>• nuolat aktualia informacija papildoma Gimnazijos interneto svetainė sudaro galimybę stebėti ir dalintis informacija apie mokinių ir mokytojų veiklą ir pasiekimus visiems bendruomenės nariams.</li> </ul> <p>Vertintojai daro išvadą, kad Gimnazija supranta aktyvaus bendradarbiavimo prasmę ir tai padeda kiekvieno mokinio pasiekimų gerinimui per patirtinį mokymąsi.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Gimnazijos vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas</p> <p>Mokyklos tinklaveika</p>

<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	
--	--

## **5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO**

Orientuojantis į šiandienos švietimo politikos aktualijas ir siekiant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tęstinumo ir tvarumo užtikrinimo rekomenduojama:

*Biržų rajono Savivaldybės Tarybai ir Administracijai* – rasti galimybių Biržų „Saulės“ gimnazijos pastato ir aplinkų renovacijai, kad mokinių ugdymasis vyktų tinkamai sutvarkytose, funkcionaliame ir šiuolaikiniams procesams pritaikytose edukacinėse erdvėse;

*Gimnazijos administracijai ir bendruomenei:*

- Tobulinti Gimnazijos Vidaus įsivertinimo grupės kompetencijas, ypač gebėjimą remiantis kokybiniais kriterijais analizuoti, interpretuoti duomenis ir numatyti tikslingus tolimesnius tobulėjimo siekius.
- Rengiant naujas Mokytojų savianalizės anketas, skirti dėmesį įgytų žinių praktinio taikymo refleksijoms, įgyvendintų pokyčių poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai analizei.
- Pamokose aptarti aiškius ir konkrečius į(si)vertinimo kriterijus, reflektuojant analizuoti vertinimo informaciją.
- Planuojant mokytojų kompetencijų tobulinimą, mokytojų profesinės kompetencijos segmentus – mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą pamokose – išskirti kaip prioritetinius; įtraukti mokinius į sistemingą asmeninės pažangos stebėjimą, mokymosi pasiekimų analizę.

**PRIEDAI****1. Apibendrintas stebėtų pamokos aspektų vertinimo vidurkis (N=4)**

Ugdymosi aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga
2,57	2,59	2,59	2,51	2,38

**2. Matematikos, informacinių technologijų, gamtos mokslų pamokos aspektų vertinimas**

Ugdomasis dalykas	Ugdymosi aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga	Vidurkis
Matematika	2.33	2.56	2.33	2.33	2.22	2.36
Informacinės technologijos	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.40
Gamtos mokslai	2.67	2.67	2.67	2.56	2.56	2.62

**3. Apibendrintas pamokų vertinimas pagal paradigmą**

N	Paradigma	Ugdymosi aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga	Vidurkis
20	Tradicinė	2.20	2.10	2.10	2.05	2.00	2.09
11	Bandoma dirbti šiuolaikiškai	2.73	3.00	2.91	2.73	2.55	2.78
6	Mokymosi	3.50	3.50	3.67	3.67	3.33	3.53