

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### PANEVĖŽIO R. KREKENAVOS MYKOLO ANTANAČIO GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-03-24 Nr. A-6

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2023 m. vasario 27–kovo 1 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir (ar) šaltiniai: 2021 m. ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), brandos egzaminų (toliau – BE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir (ar) būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 metų veiklos tobulinimo planas, 2022 metų tarpinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2022 metų mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai (ir (ar) ataskaita), direktoriaus 2021 ir 2022 metų metinės veiklos ataskaitos, 2021–2023 m. strateginis, 2022 ir 2023 metų veiklos ir 2021–2022 m. m. ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai, įvairūs gimnazijos kasdienės veiklos dokumentai (posėdžių protokolai, ilgalaikiai planai, tyrimų ataskaitos, mokinių pažangos stebėsenos anketos ir kt.). Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, mokinių tėvais, darbuotojais pokalbių metu surinkta informacija, vertinimo metu stebėtų 35 (vertinta 33; N=33) ugdomųjų veiklų (pamokų ir kitų veiklų), mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir (ar) panaudojimo įvertinimu.

#### 1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazija įgyvendina pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas. ŠVIS 2022 metų rugsėjo 1 d. duomenimis, gimnazijoje mokosi 323 mokiniai, veikia 14 komplektų. Per pastaruosius trejus metus mokinių skaičius mokykloje iš esmės nekito. Gimnazija įsikūrusi Krekenavos miestelyje, Panevėžio rajono pakraštyje. Mokykloje mokosi

Krekenavos miestelyje ir aplinkiniuose kaimuose gyvenantys mokiniai. Į gimnaziją ir iš jos į namus mokykliniais autobusais ar kitokiu transportu pavežamas 171 (beveik 53 proc.) mokinių.

Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje, ŠVIS 2022 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, mokosi 75 specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintys mokiniai, 9 iš jų turintys didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (6 – pagal individualizuotą ugdymo programą). Pagalbą šiems mokiniams teikia specialistų komanda – socialinė pedagogė, specialioji pedagogė, logopedė, psichologė; pagalbos teikimą koordinuoja Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK). ŠVIS duomenimis, pagalbos specialistų, tenkančių 100 mokinių, skaičiaus rodiklis – 0,93, viršija Lietuvos (0,80) rodiklį, tačiau mažesnis už Panevėžio r. savivaldybės (1,12). Mokykloje dirba visų mokomųjų dalykų mokytojai specialistai. Iš jų – 18 (50 proc.) mokytojai metodininkai, 17 (47 proc.) vyresnieji mokytojai. Mokyklos pastatas renovuotas – tiek iš išorės, tiek ir iš vidaus.

Kokybiškam ugdymo procesui organizuoti patalpų užtenka. Mokyklos erdvės renovuotos, tvarkingos, jaukios, rūpestingai prižiūrimos. Ugdymo priemonėmis gimnazija apsirūpinusi gerai, be to, ugdymo priemonių pagausino iš „Kokybės krepšelio“ (toliau – KK) projekto finansavimo – įsigijo 4 interaktyvius ekranus (biologijos, pradinio ugdymo, logopedo, specialiojo pedagogo kabinetuose), 21 kompiuterį, ugdymo priemonių gamtos, socialinių mokslų kabinetams, baldų, 100 sėdukų mobiliariai lauko klasei ir kt. priemonių. Ugdymo priemonės buvo skirtos įvairių mokomųjų dalykų, pagalbos mokiniui kabinetų aprūpinimui, skirtingų klasių ugdymo proceso modernizavimui.

Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos direktoriui metinės užduotys nustatomos atsižvelgiant į gimnazijos strateginį, metinį veiklos planus (pvz., „atnaujinti gimnazijos edukacines erdves įtraukiant gimnazijos bendruomenę“) bei į ugdymo proceso organizavimo aktualijas (pvz., „Sėkmingai pasirengti ugdymo turinio atnaujinimui (toliau – UTA, bendrųjų programų (toliau – BP) taikymui“), užduotys orientuotos į ugdymo proceso ir ugdymo kokybės gerinimą. 2022 metams, pradėjus įgyvendinti KK projektą, direktoriui buvo nustatyta tiesiogiai su šio projekto įgyvendinimu susijusi užduotis – „Tobulinti ugdymo(si) kokybę ir stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, siekiant kiekvieno mokinio pažangos“. Gimnazijos direktoriaus metinių veiklos užduočių įgyvendinimas buvo įvertintas labai gerai. Apibendrinus surinktą informaciją galima teigti, kad gimnazijos direktoriaus metinių veiklos užduočių kryptingumas, jų įgyvendinimo kokybė turi teigiamos įtakos gimnazijos veiklos kokybės gerinimui, pažangos kryptingumo užtikrinimui bei sudaro palankias sąlygas gimnazijos veiklos tvarumui.

Gimnazijos veiklos pažangai, ugdymo kokybės gerinimui teigiamos įtakos turi ir gimnazijos savininko nuolatinis dėmesys ugdymo proceso tobulinimui (metodinė pagalba ir konsultavimas įvairiais ugdymo organizavimo klausimais) bei užtikrinamas finansavimas gimnazijos ugdymo sąlygų (patalpų renovacijai, remontui, šiuolaikinių ugdymo priemonių įsigijimui, mokinių vežiojimo organizavimui ir kt.) gerinimui. Galima teigti, jog savininko nuolatinė pagalba padės užtikrinti gimnazijos pažangos tvarumą.

Vertinimo metu gimnazijoje vyko įprastinis ugdymo procesas, jokių nenumatytų aplinkybių ar veiklos sutrikimų nebuvo. Gimnazijos veikla buvo vertinama atsižvelgiant į KK projekto Veiklos tobulinimo plane numatytą tikslą, uždavinius bei suplanuotas ir įgyvendinamas veiklas. Vertinimo metu pagrindinis dėmesys buvo skiriamas KK projekto metu tobulinamiems veiklos aspektams – ugdymo(si) kokybės tobulinimui, mokymosi motyvacijos stiprinimui bei individualiai pažangai įvairių dalykų (lietuvių k. ir literatūros, anglų k., matematikos, informacinių technologijų, socialinių ir gamtos mokslų, technologijų, pagalbos mokiniui specialistų) pamokose pradinio ugdymo (4 kl.), pagrindinio ir vidurinio ugdymo pakopose. Į tai buvo atsižvelgiama išskiriant stipriuosius aspektus, užtikrinančius KK projekto įgyvendinimo sėkmingumą, labiausiai skatinančius gimnazijos pažangą, veiklos kryptingumą bei kuriančius pagrindą gimnazijos pažangos tvarumo užtikrinimui; taip pat ir tobulintinus aspektus, kur

gimnazija padariusi pažangą, įgyvendindama projektą, tačiau ir toliau vertėtų stiprinti ir plėtoti, norint pasiekti suplanuotą pažangą ir užtikrinti jos pastovumą.

## **2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI**

### **Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai**

1. Pagarbūs santykiai kuria tinkamas sąlygas mokymui(si) (2.1. *Klasės valdymas*, 3 lygis).
2. Gimnazijos vizija ir veikla orientuota į mokyklos pažangą ir veiklos tvarumą (3.1. *Vizijos bendrumas; Veiklos kryptingumas*, 3 lygis).
3. Įsigytos šiuolaikinės mokymo priemonės tinkamai naudojamos ugdymo(si) procese (3.1. *Optimalus išteklių paskirstymas*, 3 lygis).
4. Skatinamos bendruomenės narių iniciatyvos gimnazijos pažangai (3.2. *Pasidalyta lyderystė*, 3 lygis)
5. Mokytojų kompetencija tinkama gimnazijos pažangos tvarumui užtikrinti (3.7. *Pozityvus profesionalumas*, 3 lygis).

### **Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai:**

1. Pamokos apibendrinimas ir mokinio pasiekimų pamatavimas (1.1. *Rezultatyvumas*, 2 lygis).
2. Mokinio asmeninės pažangos įsivertinimas ir vertinimas pamokoje (1.1. *Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas*, 2 lygis).
3. Mokymo(si) būdų ir formų įvairovė pamokoje (2.1. *Įvairovė*, 2 lygis).

## **3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS**

Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimas vykdomas vadovaujantis šį procesą reglamentuojančiais teisės aktais, jį organizuoja ir įgyvendina direktoriaus įsakymu tvirtinama 3 žmonių grupė. 2022 m. gruodžio mėn. buvo atliktas platusis įsivertinimas, kurio metu anketas pildė mokytojai, mokiniai, tėvai. Tais pačiais metais, KK projekto įgyvendinimo eigoje, projekto metodininkams rekomendavus, buvo atliktas veiklos kokybės įsivertinimas pagal Rizikos išorinio vertinimo rodiklius. Šio įsivertinimo metu surinkti duomenys rodo gimnazijos daromą pažangą visose srityse, lyginant su prieš projektą surinktais duomenimis. Veiklos dokumentų rengimui, sprendimų priėmimui (gimnazijos tikslų, uždavinių numatymui) taip pat naudojami įvairiais būdais renkami duomenys: mokinių pažangumo suvestinės, pasiekimų patikrinimo duomenys, mokinių individualios pažangos stebėjimo lapai, įvairių tyrimų (penktokų adaptacijos, neformaliojo švietimo poreikio nustatymo, patyčių masto, intelekto tipo nustatymo ir kt.) medžiaga, pedagogų veiklos įsivertinimo anketos. Rengiant gimnazijos Strateginį planą 2021–2023 metams, Veiklos 2022 m. ir 2023 m. planus naudotasi Stiprybių–silpnybių–galimybių–grėsmių (toliau – SSGG) analize. Rengiant KK projekto Veiklos tobulinimo planą, numatant tikslą ir uždavinius buvo atlikta įvairių šaltinių (5–8 ir I–IV klasių mokinių pasiekimų, NMPP, PUPP, BE rezultatų, įsivertinimo ir pažangos ataskaitos, 2020–2021 m. pamokų stebėjimo protokolų) duomenų analize. Pokalbių su gimnazijos vadovais, veiklos kokybės įsivertinimo grupė paaiškėjo, kad mokytojų įsitraukimas į įsivertinimo procesus vidutiniškas, tačiau KK projekto metu pastebimas aktyvėjimas. Iš surinktos informacijos galima teigti, jog veiklos kokybės įsivertinimo bei duomenų naudojimo sprendimų priėmimo procesams trūksta sistemiškumo ir nuoseklumo, jų poveikis gimnazijos pažangai neblogas.

Tikėtina, kad KK projekto įgyvendinimo metu suaktyvėjęs bendruomenės narių įsitraukimas į suplanuotas veiklas, duomenų rinkimo bei naudojimo sprendimams aktualizavimas, bendruomenės narių diskusijų kultūros augimas didins įsivertinimo procesų poveikį gimnazijos pažangai ir jos tvarumui.

#### **4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS**

Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazija projekto KK veiklos tobulinimo planą įgyvendina nuo 2022 m. vasario mėn., t. y. vienerius metus. Per šiuos metus nuosekliai siekdama savo užsibrėžto tikslo vykdo suplanuotas veiklas, nors kai kurių veiklų (pvz., sistemos „Metų knyga“ išbandymas ir naudojimas) įgyvendinimas vėluoja dėl nenumatytų, nuo gimnazijos nepriklausančių, aplinkybių. Nepaisant kai kurių trikdžių suplanuotų veiklų įgyvendinimui, gimnazijos pažanga stebima visose (1. Rezultatai, 2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys, 3. Lyderystė ir vadyba) srityse. Gimnazijos pažangą ir tvarumą užtikrina susitarta vizija, veiklos kryptingumas bei aiškūs bendruomenės susitarimai (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis), paveikiai besiplėtojanti lyderystė ir įsipareigojimai susitarimams (3.2. Lyderystė – 3 lygis), gera bendradarbiavimo kultūra (3.4. Veikimas kartu – 3 lygis), tinkama gimnazijos pažangai užtikrinti pedagogų kompetencija bei profesinis tobulėjimas (3.7. Kompetencija, 3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas – 3 lygis).

Kai kurie gimnazijos veiklos aspektai (3.3. Mokyklos savivalda – 3 lygis; 3.5. Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais – 3 lygis; 3.6. Mokyklos tinklaveika – 3 lygis) nesiejami su gimnazijos Veiklos tobulinimo plano įgyvendinimu (plane nenumatytas nei tiesioginis nei netiesioginis vaidmuo suplanuotose veiklose) ir neturi ryškesnės įtakos gimnazijos pažangai minėto plano kontekste, todėl šioje ataskaitoje detaliam neaprašomi.

#### **4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?**

##### **4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas**

Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos veiklos tobulinimo planas (toliau – VTP) šiuo metu yra įgyvendinimo stadijoje. Planas tinkamai orientuotas į veiklos kokybės tobulinimą bei ilgalaikę gimnazijos pažangą. Plano tikslas („Tobulinti ugdymo(si) kokybę ir stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, siekiant kiekvieno mokinio individualios pažangos.“), uždaviniai ir veiklos suplanuotos atsižvelgiant į surinktus ir išanalizuotus įvairius duomenis, nusistačius stipriuosius ir tobulintinus aspektus. Tikslinės projekto grupės – visų ugdymo pakopų (pradinio, pagrindinio ir vidurinio) mokiniai, dauguma mokomųjų dalykų (lietuvių k. ir literatūra, anglų k., socialiniai ir gamtos mokslai, matematika, informacinės technologijos, technologijos) ir pagalbos SUP mokiniams teikimas. Racionaliai suplanuotos įvairios veiklos – mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, aprūpinimas šiuolaikinėmis ugdymo priemonėmis, jų naudojimas ugdymo procese. Lėšos suplanuotos ir paskirstytos visoms projekto tikslinėms grupėms.

Išanalizavus duomenis galima teigti, jog Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos KK projekto veiklos tobulinimo planas tinkamai orientuotas į ilgalaikę pažangą (mokinių pasiekimų gerėjimą), ištekliai paskirstyti racionaliai (įvairių dalykų mokymui ir pagalbos mokiniams teikimui), sėkmingai įgyvendintos veiklos gali užtikrinti suplanuotus kokybinius pokyčius (tikslingas pedagogų kvalifikacijos tobulinimas), o veiklų tęstinumas po projekto garantuoti pažangos pastovumą ir tvarumą (bendruomenės narių įsipareigojimas susitarimams).

##### **4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas**

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje rezultatyvumas pamokoje vidutiniškas. Vertinimo metu surinkti duomenys rodo, kad KK projekto metu gimnazija šioje srityje padarė pažangą, tačiau ir toliau turi ją stiprinti, nes rezultatyvumas vis dar yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2020–2021 m. m., prieš KK projekto įgyvendinimą, gimnazijos stebėtų pamokų protokolų parodė, kad mokytojai retai atsižvelgia į individualius ugdymosi poreikius; per pamokas nepakankamai skiria laiko individualios kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų aptarimui, ne visada kartu su mokiniais planuoja mokymąsi bei aptaria sėkmes;</li> <li>• stebėtų pamokų analizė rodo, kad aspektas „Rezultatyvumas (kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai)“ 3 (9,1 proc.) stebėtose pamokose buvo išskirtas kaip stiprusis, 18 (54,5 proc.) stebėtų pamokų – kaip tobulintinas pamokos aspektas;</li> <li>• vertinimo metu fiksuota, jog 30 proc. stebėtų pamokų duomenys apie mokinių mokymąsi buvo renkami, tačiau rezultatai neaptariami; 18 proc. stebėtų pamokų nebuvo skatinamas dialogas, t. y. mokiniai neskatinti diskutuoti ar reikšti savo mintis, neišnaudotos pamokoje refleksijos galimybės; pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys 70 proc. stebėtų pamokų buvo silpnai išreikštas, o 60 proc. pamokų fiksuotas vienpusis, neorientuotas į spragų taisymą, asmeninę mokinio sėkmę pamokoje grįžtamasis ryšys. Gimnazijos pasiekimų ir pažangos pagrindumas pamokoje neišskirtiniai, šį aspektą ir toliau vertėtų stiprinti:</li> <li>• pokalbiuose vadovai, mokytojai sakė, kad gimnazijos lygmeniu stebima kiekvieno mokinio individuali pažanga, pagal poreikį organizuojami trišaliai pokalbiai „Mokytojas–mokinys–tėvai“; mokytojai ir klasių vadovai mokinių lūkesčius aptaria mokslo metų pradžioje, pasiekimai analizuojami klasių valandėlėse, Mokytojų tarybos posėdžiuose, V GK. Šie veiksniai turi teigiamos įtakos mokinių asmeninei pažangai ir pasiekimams;</li> <li>• 33 stebėtų ir vertintų pamokų analizė rodo, aspektas „Mokyklos pasiekimai ir pažanga (vertinimas ugdant)“ 9 (27,3 proc.) pamokose buvo išskirtas kaip stiprusis, 14 (42,4 proc.) stebėtų pamokų – kaip tobulintinas pamokos aspektas;</li> <li>• vertinimo metu fiksuota, kad 10 proc. stebėtų pamokų buvo naudojami įvairūs įsivertinimo instrumentai (buvo naudojamasi „Mentimeter“, „Wordwall“, „Linoit“ programėlėmis), tačiau 60 proc. stebėtų pamokų nebuvo aptarti vertinimo kriterijai.</li> </ul> <p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje atskaitomybė lanksti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazija VTP yra numačiusi bei vykdo KK projekto veiklų refleksiją metodinių grupių, metodinės tarybos posėdžių metu; juose aptariamas poveikis, dalijamasi gerąja patirtimi, analizuojami mokinių pasiekimai ir</li> </ul>

	<p>pažanga, teikiamas grįžtamasis ryšys dėl ugdymo(si) veiklų organizavimo, tobulinimo; apie KK projekto rezultatus periodiškai teikiama informacija tėvams per elektroninį dienyną „Tamo“, socialiniame tinkle Facebook, tėvų susirinkimų metu, žodžiu, gimnazijos interneto svetainėje <a href="https://kmag.lt/">https://kmag.lt/</a>.</p> <p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje KK projekto įgyvendinimo metu mokinių pasiekimai ir pažanga pamokose gerėja: patobulintos mokytojų kompetencijos mokinių pasiekimų ir individualios pažangos vertinimo srityse, dalis mokytojų taiko inovatyvius įsivertinimo instrumentus, tačiau ši pamokos dalis vis dar yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Toliau stiprinant šį aspektą, nuosekliai įgyvendinant plane numatytas veiklas tikėtina, kad gimnazija pasieks suplanuotus rodiklius ir nusimatyta rezultatų lygi.</p>
<p>2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje ugdymo(si) organizavimas lankstus. Gimnazija tinkamai įgyvendina veiklos tobulinimo planą ir jo uždavinį „Diferencijuoti ir individualizuoti ugdymo turinį taikant patyriminį mokymą(si) pamokose, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio poreikius, išnaudojant IKT galimybes“:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vertintų pamokos aspektų analizė atskleidžia stiprius ryšius vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi su ugdymosi aplinkomis (koeficientas – 0,75) ir mokymosi patirtimis (0,72). Kaip stiprieji skirtingi vadovavimo mokymuisi pamokos aspektai įvardinti 55,6 proc. vertintų pamokų, kaip tobulintini – 27,7 proc. pamokų;</li> <li>• diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 42,4 proc., o kaip tobulintinas – 6,2 proc. stebėtų pamokų. 81,8 proc. stebėtų pamokų mokinių grupėms, atsižvelgiant į jų skirtynes, pateiktos skirtingų lygių užduotys. Tačiau dalyje šių pamokų mokiniams nebuvo sudarytos sąlygos pasirinkti užduotį, ją parinko mokytojas. Tinkamai į mokinių poreikius ir gebėjimus atsižvelgta 60,6 proc. pamokų; jose leista dirbti mokiniams tinkančiu darbo tempu ar būdu;</li> <li>• 2022 m. plačiojo įsivertinimo klausimyno teiginį „Ugdydami mokytojai atsižvelgia į mūsų vaikų patirtį, individualias mokymosi galimybes“ tėvai įvertino 2,98 įverčiu. Pokalbiuose mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai sakė, kad aiškios užrašytos sistemos, kaip atpažinti gabiuosius mokinius neturi, tačiau turi įrankių pažinti mokinių poreikiams: stebima mokinių individuali pažanga, mokiniai ruošiami olimpiadoms, vykdomas 4K projektas, testuojama „Metų knyga“;</li> <li>• įgyvendinant KK projektą, gimnazijos mokytojai parengė užduočių rinkinį „Integruotas ugdymas netradicinėse erdvėse“, veda integruotas pamokas; organizuotos plane numatytos mokomosios išvykos į Molėtų observatoriją, Šiaulių ir Panevėžio regionų STEAM centrus. Šios veiklos stiprina mokinių mokymo(si) motyvaciją, praktinio darbo įgūdžius.</li> </ul> <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, jog gimnazijoje diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas yra gerėjantis ir potencialus; gimnazijai vertėtų ir toliau tęsti šio pamokos aspekto stiprinimą. Klasės valdymas gimnazijoje tinkamas:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizuojant dokumentus ir pokalbiuose su gimnazijos bendruomenės nariais sužinota, kad mokykloje tinkamai susitarta dėl mokinių pageidaujamo elgesio ir lankomumo kontrolės, problemų sprendimo tvarkos. Pokalbiuose mokiniai sakė, kad tvarka jiems žinoma. Vertinimo savaitę mokiniai bendravo pagarbiai, pamokose ir pertraukų metu dauguma laikėsi susitarimų dėl elgesio kabinetuose ir kitose mokyklos erdvėse.</li> <li>• Klasės valdymas gimnazijoje orientuotas į daugumos mokinių mokymą(si) kuria palankų mokymui(si) mikroklimatą. 2022 m. plačiojo įsivertinimo klausimyno teiginį „<i>Mano vaikas mokykloje jaučiasi gerai</i>“ tėvai įvertino 3,29 įverčiu, o mokiniai teiginį „<i>Savo klasėje jaučiuosi gerai</i>“ – 3,11.</li> <li>• 2022 m. plačiojo įsivertinimo klausimyno teiginį „<i>Mano mokytojams rūpi kaip aš mokausi</i>“ mokiniai įvertino 2,77 įverčiu, o teiginį „<i>Mokytojai domisi, kaip man sekasi mokytis</i>“ – 2,72. Pokalbiuose mokiniai sakė, kad mokytojai jiems padeda spręsti problemas.</li> </ul> <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, kad pagarbūs mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai kuria tinkamas sąlygas mokymui(si).</p>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas įgyvendinant KK projekto veiklos tobulinimo planą yra tinkamas ir vertinamas kaip stiprusis veiklos aspektas. VTP 1 ir 2 uždavinių veiklos atliepia gimnazijos viziją, kuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• yra reali, orientuota į institucijos veiklos perspektyvą. Vertintojų pokalbiai su gimnazijos atstovų tikslinėmis grupėmis patvirtino, kad gimnazijos siekis būti besimokančia organizacija, kuri užtikrina kokybišką ugdymą(si) skirtingų gebėjimų mokiniams yra potenciali ir priimtina visiems gimnazijos bendruomenės nariams;</li> <li>• yra orientuota į šiandienos ir ateities iššūkius švietimui, paremta šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais ir atitinka nacionalinę švietimo strategiją – vizijoje akcentuojama, jog dirbama „saugioje, atviroje kaitai, besimokančioje organizacijoje“;</li> <li>• planuojant veiklą naudojamasi įvairiais būdais gautais duomenimis – veiklos kokybės įsivertinimu, pasiekimų patikrinimų, pažangos suvestinių, apklausų, mokyklos bei tarptautinių tyrimų rezultatais.</li> </ul> <p>Gimnazijos planų gyvumas tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planai rengiami įtraukiant į planavimo procesą bendruomenės narius, taip stiprinant jų įsipareigojimą ir atsakomybę; KK projekto veiklos tobulinimo planą rengė direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė; į ją buvo įtraukti skirtingų dalykų mokytojai;</li> <li>• rengiant VTP buvo atsižvelgta į gimnazijos viziją („gimnazija - saugi, atvira kaitai bei puoselėjanti tradicijas bendruomenė, besimokanti organizacija, užtikrinanti kokybišką, bendruomenės poreikius tenkinantį ugdymą(si) skirtingų gebėjimų mokiniams, formuojanti jų bendražmogiškąsias vertybes ir stiprinanti sveikatą“); strateginius tikslus ir uždavinius („1. Tobulinti ugdymo kokybę ir stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją: 1.1. efektyvinti ugdymo procesą, kryptingai panaudojant turimas</li> </ul>

IKT pamokoje; 1.2. stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją; 1.3. tobulinti mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo sistemą.“); 2022 m. veiklos plano tikslus („1. Tobulinti ugdymo kokybę ir stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, siekiant kiekvieno mokinio individualios pažangos; 2. Kurti saugią ir modernią gimnazijos edukacinę aplinką.“). Tuo pagrindu numatytos atitinkamos KK projekto veiklos, kokybiniai bei kiekybiniai rodikliai;

- rengiant planą buvo naudojamosi prieš projektą stebėtų pamokų protokolų analize, kuri parodė, kad tik dalis mokytojų diferencijuoja ir/ar individualizuoja užduotis kiekvienoje pamokoje. Tačiau vertinimo metu šioje srityje pastebėti teigiami pokyčiai (žr. 6 psl.);

- planų įgyvendinimas analizuojamas gimnazijos vadovų, aptariamų darbo grupėse, kolegialiose institucijose; mokytojų ilgalaikiai planai patalpinti Teams platformoje; mokytojai metodinėse grupėse tariausi ir kalbasi apie ilgalaikius planus. Planų įgyvendinimas ir susitarimų laikymasis yra stebimas, o susitarimai pasiekiami diskutuojant, kurie turi tiesioginės įtakos ugdymo proceso tobulinimui.

Gimnazijos išteklių paskirstymas paveikęs ir yra stiprusis veiklos aspektas. Rengiant VTP gerai išanalizavo situaciją ir tinkamai numatė, kokie materialiniai ištekliai sudarytų sąlygas kiekvienam mokiniui įsitraukti į aktyvų, motyvuojantį ugdymo procesą:

- NŠA mokinių apklausos (2020 m.) duomenimis žemiausios vertės teiginiai: „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ įvertinimas 2,3 balo; „Su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“ – 2,9 balo, „Mokytojų padedamas aš mokausi įsivertinti savo pažangą“ – 2,9 balo, „Man labai patinka integruotos pamokos, kai vienoje pamokoje mokoma kelių dalykų“ – 2,6 balo; atsižvelgiant į tai planuotos įsigyti priemonės įvairių dalykų pamokoms modernizuoti (mobilūs baldai, išmanieji ekranai, kompiuterinės programos, orų stotelė, teleskopas ir kt.);

- remiantis NMPP, PUPP, BE rezultatais, kur pastebėta, kad labai skirtingi 4 klasės mokinių informacinių technologijų naudojimo įgūdžiai, todėl būtina gimnazijoje stiprinti IT bazę, sudaryti sąlygas kiekvienam vaikui naudotis IT ir padėti įveikti atskirtį, susidariusią dėl minėtų gebėjimų trūkumo;

- tęsiant kompiuterinės įrangos atnaujinimo programą iš KK projekto įsigyta: 21 stacionarus kompiuteris IT klasei su klaviatūromis ir pelėmis, 3 nešiojami kompiuteriai, 4 interaktyvūs ekranai, 21 ausinių komplektas, IKT įrankis matematikos dalyko 4 kl. sužaidybinimui; įsigytos naujos IKT priemonės padės mokytojams pamokose motyvuoti mokinius, pateikti interaktyvų turinį, taikyti aktyvinančius metodus. Šiuo metu gimnazijos mokytojai pamokose naudoja net 42 skaitmenines mokymo(si) priemones, įrankius bei aplinkas. Vertinimo metu daugumoje pamokų buvo tinkamai naudojamosi IKT priemonėmis pamokos medžiagai perteikti, vizualizuoti (N=28).



	<p>Gimnazijoje priamamų sprendimų pagrįstumas ir tobulinimo kultūra veiklos tobulinimo plano įgyvendinimui ir mokyklos pažangai užtikrinti yra geras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijoje sprendimai priimami remiantis veiklos kokybės įšivertinimo bei įvairių tyrimų, apklausų, pusmečių, metinių pažangumo suvestinių bei įvairių patikrinimų rezultatų duomenimis; įšivertinimo grupės narių teigimu, mokytojų išitraukimas į įšivertinimo procesus vidutiniškas, tačiau įgyvendinant KK projektą mokytojai išitraukia aktyviau ir tai padeda siekti geresnio rezultato;</li> <li>• rengiant veiklos tobulinimo planą KK projekto darbo grupė plano tikslus, uždavinius ir veiklas numatė remdamasi surinktais ir įvairiapusiškai išanalizuotais duomenimis, todėl planas tinkamai orientuotas į gimnazijos tobulintinių aspektų gerinimą – ugdymo proceso modernizavimą, pamokos kokybės tobulinimą (diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas; patyriminis ugdymas), mokinių motyvacijos ir pasiekimų gerinimą, gimnazijos pažangos užtikrinimą (mokinių pasiekimų pagerinimas);</li> <li>• įgyvendinant planą darbo grupė įvairiais būdais (pasitarimai, Messenger grupė, individualūs pokalbiai) stebi, aptaria ir vertina projekto veiklų įgyvendinimo sėkmingumą, kiekybinių rodiklių įvykdymą (kokybiniai rodikliai bus vertinami vėliau, pasibaigus mokslo metams), priima sprendimus dėl plano (veiklų) koregavimo (patikslintos projekto lėšos) , tačiau šiam procesui dar trūksta apibrėžtumo ir sistemiškumo;</li> <li>• projekto metu stiprinama gimnazijos tobulinimo kultūra – suplanuoti ir įgyvendinti ilgalaikiai (trukmė – 40 val.) kvalifikacijos tobulinimo kursai („Itraukusis ugdymas, taikant universalus dizaino mokymuisi prieigą“ ir „Diferencijuoto ir individualizuoto ugdymo modelio praktinis diegimas mokykloje“) visai gimnazijos pedagogų bendruomenei (planuota, jog dalyvaus 85 – 90 proc. mokytojų); juose dalyvavo atitinkamai 93 proc. ir 95 proc. gimnazijos pedagogų; pokalbiuose gimnazijos vadovai ir mokytojai teigė, jog įgyvendinant projekto veiklas, stiprėja kolegialus mokymasis, aktyvėja tarpusavio pamokų stebėjimas, o mokytojų profesinis augimas bei tobulinimo kultūros stiprinimas daro teigiamą poveikį ugdymo(si) kokybės gerinimui, gimnazijos pažangai bei pažangos pastovumo užtikrinimui.</li> </ul> <p>Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje perspektyva ir bendruomenės susitarimai yra paveikūs, sudaro tinkamas sąlygas sėkmingam veiklos tobulinimo plano įgyvendinimui, suplanuotų rezultatų siekimui bei poveikio ugdymo(si) kokybei užtikrinimui.</p>
3.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje bendradarbiavimo kultūra ir kolegialus mokymasis veiklos tobulinimo plano įgyvendinimui ir mokyklos pažangai užtikrinti yra potencialūs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos mokytojai paveikiai mokosi drauge ir vieni iš kitų dalyvaudami mokymuose, įgyvendindami KK projekto veiklas. Pokalbių metu sužinota, kad dauguma mokytojų patenkinti bendradarbiavimu su Forvardo mokykla bei galimybe dirbti su „Metų knyga“ – Forvardo mokyklos kuriama sistema, kuri sudarys sąlygas pažinti kiekvieno vaiko gebėjimus ir individualizuoti mokymo(si) turinį;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>gimnazijos administracija stebi pamokas, apibendrinti stebėtų pamokų duomenys pristatomi mokytojų tarybos posėdžiuose ir naudojami planavimui. Kolegų pamokas stebi ir klasių vadovai, tačiau šios pamokos reguliariai neaptariamoms;</li> <li>veiklos tobulinimo plane gimnazija numatė, kad projekto KK lėšomis finansuojamose ilgalaikėse mokymosi programose „Diferencijavimo ir individualizavimo ugdymo modelio praktinis diegimas mokykloje“ dalyvaus ne mažiau kaip 90 proc. mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų, o „Įtraukusis ugdymas, taikant universalus dizaino mokymuisi (UDM) prieigą“ – ne mažiau 85 proc. Dalyvavo atitinkamai 95 proc. ir 93 proc. Iš pateiktų pamokų stebėjimo apibendrintų duomenų vertintojai daro išvadą, kad daugumos pedagogų kvalifikacijos kėlimas yra tinkamas – ugdymo(si) planavimo vertinimo vidurkis stebėtose pamokose – 2,61, moda (dažniausias vertinimas) – 3;</li> <li>pokalbių metu mokiniai džiaugėsi, kad projekto metu pamokos tapo įvairesnės bei įdomesnės, mokytojai naudoja įvairias priemones: programėles, online užduotis, laboratorines priemones ir kt. (plačiau 4.1.2. dalyje, rodiklio 3.1. aprašymas, psl. 6-7). Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, kad gimnazijos mokytojai, dirbdami kaip vieninga komanda, sudaro sąlygas mokiniams pažinti savo gabumus, siekti pažangos bei gerinti mokymosi rezultatus.</li> </ul>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gimnazijos vizija ir veikla orientuota į mokyklos pažangą ir veiklos tvarumą (3.1. <i>Vizijos bendrumas; Veiklos kryptingumas</i>, 3 lygis).</li> <li>Įsigytos šiuolaikinės mokymo priemonės tinkamai naudojamos ugdymo(si) procese (3.1. <i>Optimalus išteklių paskirstymas</i>, 3 lygis).</li> <li>Pagarbūs santykiai kuria tinkamas sąlygas mokymui(si) (2.1. <i>Klasės valdymas</i>, 3 lygis).</li> </ul>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pamokos apibendrinimas ir mokinio pasiekimų pamatavimas (1.1. <i>Rezultatyvumas</i>, 2 lygis).</li> <li>Mokinio asmeninės pažangos įsivertinimas ir vertinimas pamokoje (1.1. <i>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas</i>, 2 lygis).</li> </ul>

## **4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?**

### **4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema**

Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje susitarta, jog KK projekto įgyvendinimo stebėseną vykdo šio projekto darbo grupė, kurios nariai pasiskirstę įsipareigojimais ir atsakomybėmis už konkrečias projekto veiklas. Vykdydami stebėseną grupės nariai renka ir analizuoja įvairius duomenis: suplanuotų veiklų įgyvendinimo rezultatus pagal nusimatytus kiekybinius rodiklius; mokinių pažangumo duomenis pasibaigus trimestrams, mokslo metams; įvairių pasiekimų patikrinimų duomenis; informacijos iš stebėtų pamokų apie pamokų kokybę duomenis; įvairių apklausų ir tyrimų informaciją bei kt. Surinkti duomenys apibendrinami, analizuojami, planai rengiami darbo grupės

posėdžiuose, dalyvaujant vadovams, įvairių dalykų mokytojams, pagalbos specialistams. Projekto įgyvendinimo informacija dalijamasi neoficialių individualių pokalbių metu, per elektroninį dienyną, socialinius tinklus. Kadangi projektas vis dar įgyvendinamas, nėra galimybių atlikti vertinimą pagal kokybinius rodiklius. Tačiau surinkti duomenys rodo, kad gimnazijoje susitarta ir KK projekto darbo grupės vykdoma stebėseną yra tinkama užtikrinti sėkmingą projekto įgyvendinimą bei veiklų tęstinumą, kokybinių pokyčių pastovumą ir tvarumą.

#### 4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos stebėsenos sistemingumas įgyvendinant veiklos tobulinimo planą tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis 2022 m. rugpjūčio 24 d. parengta veiklos tobulinimo ataskaita už pirmuosius veiklos tobulinimo metus, 2022 m. 4 klasės mokinių matematikos nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo taškų vidurkis padidėjo 2,4 (2022 m. – 19,5, 2021 m. – 17,1), 2022 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo vidurkiai: lietuvių k.ir literatūros taškų vidurkis – 5,69 (lyginant su savivaldybės vidurkiu mažesnis 0,41 balo), matematikos – 3,47 (0,1 didesnis už savivaldybės vidurkį).</li> <li>• įgyvendinant KK projektą, atnaujinta IKT bazė, baldai kabinetuose, įsigytos mokomosios programos ir mokymo priemonės, kurie potencialiai įgyvendinami pamokose (IKT priemonės naudojamos įsigilinti į pamokos temą, ugdomi mokinių dalykiniai gebėjimai, vaizdingiau perteikiama mokomoji medžiaga); gimnazijos vadovai, KK darbo grupė vykdo stebėseną, kaip įsigytos priemonės naudojamos ugdymo(si) procese.</li> </ul> <p>Vertinimo metu surinkti duomenys rodo, jog stebėsenos sistemingumas yra tinkamas veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo, suplanuotų veiklų vykdymo, kokybinių pokyčių vyksmo stebėjimui ir vertinimui.</p>
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis	<p>Ugdymosi įvairovė Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje vidutiniškai skatina mokinių pasiekimų gerėjimą, šį aspektą ir toliau vertėtų stiprinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ugdymo(si) įvairovė kaip stiprusis pamokos aspektas išskirta 45,5 proc., o kaip tobulintinas – 60,6 proc. stebėtų pamokų. 48,5 proc. stebėtų pamokų, kuriose vyravo tradicine (poveikio) mokymo paradigma grįstas mokymas, mokytojas buvo aktyvus veikėjas, pats vadovavo mokymui, o mokiniai pasyviai klausė nurodymų ir neblogai atliko užduotis;</li> <li>• 54,4 proc. pamokų dažniausiai taikyti informaciniai metodai: mokytojo aiškinimas, pasakojimas, individualus darbas pamokose, kurie ne visada sudarė mokiniams palankiausias sąlygas patirti aktyvaus mokymosi formas;</li> <li>• 2022 m. plačiojo įsivertinimo klausimyno teiginį „Mano vaikas per pamokas mokosi įvairiai: visi kartu, grupėmis, po vieną“ tėvai įvertino 3,29 įverčiu. Tačiau 24,2 proc. stebėtų pamokų vertintojai fiksavo mokymosi būdų ir formų įvairovės trūkumą;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. plačiojo įšivertinimo klausimyno teiginiui „Mokiniai moka ir nori mokytis bendradarbiaudami“ pritarė 90,7 proc. mokytojų. Teiginį „Per pamokas mes dirbame ir individualiai, ir grupėmis“ mokiniai įvertino 3,42 įverčiu. Tačiau tik 24,2 proc. stebėtų pamokų vertintojai fiksavo darbą grupėse, 12,2 proc. – darbą porose įšivertinant užduotis;</li> <li>• 2022 m. plačiojo įšivertinimo klausimyno teiginį „Mano vaikas mokosi ne tik klasėje, bet ir kitose aplinkose“ tėvai įvertino 2,98 įverčiu, o mokiniai teiginį „Mokytojai organizuoja įdomias pamokas mokyklos teritorijoje“ – 2,63. Pamokos kitose aplinkose vertinimo metu nevyko. Apibendrinę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad mokymo(si) būdų ir formų įvairovė pamokoje yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</li> </ul>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje sprendimų pagrindumas projekto veiklų stebėsenai tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KK projekto įgyvendinimo metu pagal vidaus susitarimą įšivertinimą atlieka projekto darbo grupė; periodiškai fiksuojamas veiklų įgyvendinimas pagal kiekybinius rodiklius, vykdomas tarpinis projekto įgyvendinimo įvertinimas, teikiama ataskaita; po pirmųjų metų, įvertinus atliktus darbus bei situacijos pokytį, buvo atliktas veiklos tobulinimo plano patikslinimas;</li> <li>• įšivertinimui naudojami įvairūs informacijos šaltiniai bei būdai: mokinių pažangos suvestinės, pamokų stebėjimo duomenys, mokytojų, mokinių ir tėvų apklausų (atlikta 2022 m. gruodžio mėn.), tyrimų duomenys;</li> <li>• pasibaigus 2022–2023 mokslo metams ir baigus įgyvendinti projektą bus atliekamas rezultatų vertinimas pagal plane nusimatytus kokybinius vertinimo kriterijus (šiuo metu tokiam vertinimui trūksta duomenų).</li> </ul> <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, jog stebėseną projekto įgyvendinimo rezultatams fiksuoti ir poveikiui įvertinti tinkama.</p>
3.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Gimnazijoje lyderystė yra tinkama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbių metu Vaiko gerovės komisijos nariai, Metodinės grupės nariai pažymėjo, kad KK mokymai įgalino mokytojus veikti kartu, kurti bei susitarti dėl bendrų ugdymo proceso siekių, pakeitė požiūrį į ugdytinį, jo ugdymą – kiekvienas vaikas unikalus, turintis savo patirtį, individualias galimybes, gebėjimus;</li> <li>• vadovų teigimu, mokytojai įsitraukia į KK projekto įgyvendinimą, rodo lyderystę teikdami pasiūlymus, generuodami idėjas; baigiantis pirmiesiems projekto įgyvendinimo metams inicijavo VTP patikslinimą: 1. Dėl pirkimo metu pakitusių prekių kainų ir atsisakytų priemonių pirkimo, buvo sutaupyta 9 115,21 Eur; 2. Dėl poreikio įsigyti papildomas priemones projekto veikloms įgyvendinti. Buvo įsigytas teleskopas krepšys, kamera; „Skaitytojų erdvei“ įsigyti 9 pufai vietoje 8, įsigytos lazerinės pjovimo-graviravimo staklės, interaktyvus ekranas, nešiojamas kompiuteris.</li> </ul> <p>Gimnazijoje besiplėtojanti lyderystė tinkamai skatina projekto veiklų įgyvendinimą, mokytojai įsitraukia į stebėsenos ir sėkmės vertinimo procesus.</p>
3.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Bendradarbiavimo kultūra gimnazijoje yra potenciali pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimui:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbiuose mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai teigė, kad dirba kaip vieninga komanda ir įsitraukia į bendras veiklas, laikosi bendrų susitarimų, kartu mokosi, aptaria mokomąją seminarų medžiagą. Glaudus mokytojų bendradarbiavimas ir tarpusavio pagalba stiprėja įgyvendinant VTP numatytas veiklas;</li> <li>• 2022 m. plačiojo įsivertinimo klausimyno teiginiui „Įgyvendinant mokyklos susitarimus dalyvauja visi mokyklos mokytojai“ pritaria 92,6 proc. mokytojų;</li> <li>• tiek pamokose, tiek pertraukų metu stebėti pozityvūs mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai, kurie yra svarbūs mokinių mokymosi sėkmei. Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, kad dirbdami kartu, mokytojai pasiekia aukštesnių ir bendrų rezultatų, o projekto KK veiklų įgyvendinimas skatina atrasti naujas komandinio darbo galimybes, kuriant veiklos tobulinimo priemones ir būdų įgyvendinimo stebėjimo sistemą.</li> </ul>
3.7. Kompetencija, 3 lygis	<p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje pozityvus profesionalumas tinkamas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje dirba aukštos kvalifikacijos pedagogai; tai rodo, kad pedagogai gali įgyvendinti gimnazijos veiklos tobulinimo plano uždavinius ir patenkinti mokinių ugdymo(si) poreikius;</li> <li>• kvalifikacija tobulinama pagal gimnazijos nustatytus prioritetus bei VTP suplanuotas temas. Iš pamokų stebėjimo apibendrintų duomenų vertintojai daro išvadą, kad daugumos pedagogų kvalifikacijos kėlimas yra tinkamas – 51,5 proc. stebėtų pamokų vyravo mokymosi arba sąveikos ugdymo paradigma. Tokių pamokų apibendrinta kokybė – 3,0. Mokytojai, vykdydami projekto KK veiklas, pamokose taiko mokymuose įgytas žinias;</li> <li>• 2022 m. plačiojo įsivertinimo klausimyno teiginį „Mokytojai pamokose dažnai išmėgina ką nors naujo“ mokiniai įvertino 2,88 įverčiu. Mokiniai pokalbių metu teigė, kad pastebi pamokos kaitą, mokytojai išbando naujoves. Pamokose naudojamos įvairios programėlės, online užduotys, išmaniosios lentos, laboratoriniai rinkiniai. Gimnazijos mokytojai įvaldė priemones, įsigytas iš projekto KK lėšų.</li> </ul> <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, kad mokytojų profesinio meistriškumo augimas yra nuoseklus, daro poveikį mokinių ugdymosi rezultatams, todėl pozityvus profesionalumas yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje skatinamos bendruomenės narių iniciatyvos mokyklos pažangai (3.2. <i>Pasidalyta lyderystė</i>, 3 lygis)</li> <li>• Mokytojų kompetencija tinkama gimnazijos pažangos tvarumui užtikrinti (3.7. <i>Pozityvus profesionalumas</i>, 3 lygis).</li> </ul>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ugdymo(si) būdų ir formų įvairovė pamokoje (2.1. <i>Įvairovė</i>, 2 lygis).</li> </ul>

### 4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

#### 4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatyto tikslo, uždavinių bei veiklų įgyvendinimo sėkmingumui pamatuoti ir įvertinti pasirinkti kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai yra aiškūs, suprantami ir pamatuojami. Kokybiniai rodikliai skirti pamatuoti gimnazijos veiklos pokytį, pasiektus rezultatus bei mokinių padarytą asmeninę pažangą. Vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos pasirinkti kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai tinkami projekto įgyvendinimo sėkmei pamatuoti: periodiškai naudojami kiekybiniai rodikliai (mokytojų dalyvavimas kvalifikacijos tobulinimo renginiuose; integruotų pamokų skaičius, apsilankymas STEAM centruose ir kt.) leidžia įvertinti įvykdytų veiklų rezultatus, projekto pabaigoje kokybiniai rodikliai (mokymosi kokybės pagerėjimas, nepatenkinamai besimokančių mokinių skaičiaus sumažėjimas, pasiekimų patikrinimo rezultatų pagerėjimas ir kt.) sudarys galimybes tinkamai įvertinti gimnazijos bendrą bei mokinių individualią pažangą ir projekto įgyvendinimo rezultatus, jo poveikį gimnazijos ugdymo(si) kokybės kaitai.

#### 4.3.2. Mokyklos nusimatytų veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Įgyvendinant veiklos tobulinimo planą Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos stebėsenos sistemingumas lankstus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analizuojami 5-8 ir I-IV klasių mokinių mokymosi pasiekimai, nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo, brandos egzaminų rezultatai; daromos išvados ir numatomos veiklos tobulinimo priemonės. Vadovaujantis surinktais duomenimis, veiklos tobulinimo plane numatytos tinkamos priemonės mokinių pasiekimų ir pažangos pagerinimui. Pvz., viena iš priemonių – „Patyriminio ir integruoto ugdymo(si) veiklų organizavimas“; gimnazija daro prielaidą, kad pasiekimai pagerėtų, jei ugdymo(si) procesas būtų organizuojamas integruojant dalykus bei taikant patyrimines veiklas; vertintojai pritaria tokiai nuomonei;</li> <li>• projekte numatyti kokybiniai rodikliai susieti su mokinių pasiekimais ir pažanga, pvz., „5–8 ir I–IV klasių mokinių mokymosi kokybė padidės ne mažiau kaip 3 proc.“, „Ne mažiau kaip 10 proc. sumažės nepatenkinamai besimokančių pagal pritaikytas programas mokinių“ ir kt.; kriterijai aiškūs ir pamatuojami;</li> <li>• surinkti mokinių pasiekimų informaciją ir pamatuoti pažangą pagal numatytus kokybinius rodiklius bus galima pasibaigus mokslo metams ir baigus įgyvendinti projektą.</li> </ul> <p>Vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos pasirinkti kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai sudaro galimybes tinkamai įvertinti gimnazijos veiklos kokybės pokytį bei mokinių individualią pažangą.</p>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje sprendimų pagrįstumas dėl vertinimo rodiklių tinkamumo pokyčių stebėsenai yra geras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• veiklos tobulinimo plane numatyti kiekybiniai rodikliai kiekvienai veiklai yra aiškūs, konkretūs ir pamatuojami; pagal kiekybinį kriterijų galima</li> </ul>

	<p>pasimatuoti iš karto įgyvendinus veiklą arba atlikti kelis tarpinius pamatavimus, jeigu veikla tęstinė;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kokybiniai rodikliai numatyti pagal plane suformuluotą tikslą gerinti ugdymo(si) kokybę ir mokinių pažangą; jie skirti matuoti mokinių padarytą individualią pažangą bei bendrą ugdymo(si) kokybę; kokybiniai rodikliai aiškūs ir pamatuojami;</li> <li>• KK projekto darbo grupė, vykdydama projekto stebėseną, nuolat vertina priemonių įgyvendinimą pagal kiekybinius rodiklius; pagal kokybinius rodiklius įvertins kaip numatyta veiklos tobulinimo plane.</li> </ul> <p>Vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, jog nusimatyti kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai sudarys galimybes objektyviai ir tinkamai pamatuoti gimnazijos projekto metu padarytą pažangą.</p>
3.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje pasidalyta lyderystė tinkama ir vertinama kaip stiprusis veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nuolat ir kolegialiai metodinėse grupėse analizuoja gautus rezultatus, mokytojai kolegiškai tariasi konsultuojasi dėl pamokos tobulinimo aspektų. 2023 m. vasario 14 d. buvo organizuota diskusija mokytojų tarybos posėdyje „Kas yra gera šiuolaikinė pamoka?“, kurios metu bendruomenė susitarė dėl geros pamokos šioje gimnazijoje sampratos. Vertinimo metu pastebėta, kad gimnazijoje keičiasi ugdymo(si) kokybė, t.y. pamokos paradigma. Iš 33 stebėtų pamokų 16 pamokų buvo fiksuota mokymo (tradicinė) paradigma, 16 – bandoma dirbti šiuolaikiškai, 1 – mokymosi (šiuolaikinė). Vertintojai daro prielaidą, kad mokymosi paradigma keičia pačių mokinių mokymąsi, jų mokymosi kokybę.</li> <li>• mėnesio planuose fiksuojami gerosios patirties renginiai, mokytojai stebi vieni kitų pamokas, nors kai kurios veiklos (pvz., „Kolega – kolegai“) dar tik pradedamos, netapę įprastine veikla, tačiau pastebima jų stiprėjimo tendencija;</li> <li>• kiekvieną trečiadienį 7-os pamokos metu mokytojai mokosi bendradarbiaudami ir vieni iš kitų, kaip inovatyviai pritaikyti įvairias IT programėles pamokos medžiagai perteikti, į(si)vertinimo rezultatams fiksuoti; toks mokymasis sudaro sąlygas pamokos kaitai. Vertinimo metu fiksuota, kad pamokose naudojamos ne tik KK projekto metu išgytomis programėlėmis, IKT, bet ir kitais IKT įrankiais (išmanieji telefonai), internetiniais resursais, kaip Google Disc, Excel skaičiuoklė, Eduka klasė ir pan.</li> </ul> <p>Gimnazijos mokytojų didėjantis įsitraukimas ir iniciatyvos skatina pokyčių įgyvendinimą, jų stebėseną ir poveikio vertinimą.</p>
3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis	<p>Gimnazijos mokytojų reiklumas sau tinkamas įsivertinti veiklos pokyčius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbiuose su gimnazijos bendruomenės nariais išsiaiškinta, kad mokytojai tinkamai skatinami siekti geresnių veiklos rezultatų; mokiniai teigia, kad mokytojai pamokose nebijo išbandyti naujoves;</li> <li>• mokinių įtraukimo į ugdymo(si) procesą didinimui ir mokinių mokymo(si) pažangos skatinimui mokytojai naudoja IKT. 48,5 proc. stebėtų pamokų fiksuotas tinkamas IKT naudojimas.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>mokslo metų pabaigoje mokytojai įsivertina savo veiklą ir jos rezultatus pildydami įsivertinimo anketas, su kai kuriais vyksta ir metiniai pokalbiai. Mokymuose įgyta patirtimi mokytojai dalinasi neformaliose grupėse, metodinėse grupėse. Šios veiklos sudaro sąlygas įvertinti pokyčius įgyvendinant VTP.</li> </ul> <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, kad mokytojų nuostatos atlikti darbą kuo geriau yra potencialios ir padeda įvertinti veiklos pokytį.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Skatinamos bendruomenės narių iniciatyvos gimnazijos pažangai (3.2. <i>Pasidalyta lyderystė</i>, 3 lygis)</li> </ul>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Šioje dalyje tobulintini aspektai neišskirti.

#### 4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

##### 4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Apibendrinus vertinimo metu surinktą informaciją darytina išvada, jog Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje yra tinkamos sąlygos pažangos tvarumui užtikrinti. Gimnazijos vizija ir veiklų kryptingumas dera su KK projekto tikslais ir uždaviniais, orientuota į pažangą ir mokinių pasiekimų gerinimą. Bendradarbiavimo kultūra ir bendruomenės narių įsipareigojimas susitarimams, projekto metu pradėtų ir pasiteisinusių veiklų tapimas savastimi garantuoja veiklų tęstinumą ir projektui pasibaigus. Pedagogų profesinis tobulėjimas ir asmeninis augimas skatina gimnazijos pažangą, ugdymo(si) kokybės gerinimą bei sudaro sąlygas pažangos pastovumui.

##### 4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos vizijos bendrumas, veiklos kryptingumas, planų gyvumas sudaro tinkamas prielaidas KK projekto metu įgyvendintų kokybinių pokyčių tvarumui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>gimnazijos vizija orientuota į gimnazijos kaitą; strateginiams tikslai ir uždaviniai dera su veiklos tobulinimo plano tikslu, uždaviniais ir veiklomis; strateginio plano tikslai plėtojami rengiant metinį veiklos planą bei mėnesio veiklos planus; taip užtikrinama veiklų dermė bei tęstinumas;</li> <li>gimnazija numačiusi KK projekto metu pradėtą IKT atnaujinimą – turi suplanavusi tolesnę IKT vystymo strategiją;</li> <li>vykdoma planų įgyvendinimo stebėseną; atsižvelgiant į gautus duomenis atliekamas strateginių dokumentų koregavimas, siekiant gimnazijos strateginių tikslų – tobulinti ugdymo kokybę ir stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją; puoselėti gimnazijos bendruomenės vertybines nuostatas; kurti saugią ir modernią gimnazijos edukacinę aplinką;</li> <li>pasiūlymus ne tik dėl strateginio plano, bet ir VTP koregavimo gali teikti visi gimnazijos bendruomenės nariai, savivaldos institucijos; tokiu būdu gimnazijos bendruomenės nariai turi galimybę ne tik stebėti ir vertinti,</li> </ul>



	<p>kaip įgyvendinami strateginiai tikslai, bet ir inicijuoti pokyčius teikdami pasiūlymus gimnazijos strateginių dokumentų koregavimui ir veiklos tobulinimui.</p> <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima daryti prielaidą, kad Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijoje tinkami bendruomenės susitarimai ir jų laikymasis, bendruomenės narių įsitraukimas į sprendimų priėmimą sudaro palankias sąlygas kokybinių pokyčių tvarumui užtikrinti.</p>
3.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos įsipareigojimas susitarimams potencialus ir sudaro palankias sąlygas pokyčių tvarumui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijoje aktyviai veikia kolegialiu, demokratiniu būdu sudaromos darbo grupės – dalykų metodinės grupės, Metodinė taryba, mokinių parlamentas; juose diskutuojama, tariamasi dėl sprendimų pokyčiams, KK projekto veikloms, pvz., VTP buvo patikslintas dėl bendruomenės išsakyto poreikio peržiūrėti veiklas, patikslinti kiekybinius rodiklius, lėšų poreikį atitinkamoms veikloms;</li> <li>• KK projekto darbo grupės nariai, kurie atstovauja savo metodinėms grupėms, yra prisiėmę atsakomybę už VTP įgyvendinimą bei rezultatus pagal jiems deleguotas sritis; mokyklos administracija nuolat stebi, analizuoja VTP įgyvendinimo procesą, rengia VTP ataskaitą, kurios duomenis panaudoja ugdymo proceso kokybės tobulinimui;</li> <li>• bendruomenės nariai atsakingi, prisiima atsakomybę, vykdo įsipareigojimus bei prisideda prie strateginio, metinio, mėnesio planų, VTP įgyvendinimo;</li> <li>• lyderystė mokymuisi kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 21,2 proc. stebėtų pamokų;</li> </ul> <p>Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos pasidalytoji lyderystė ir įsipareigojimai susitarimams vertinami tinkami gimnazijos pažangos tvarumui užtikrinti.</p>
3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis	<p>Mokytojų asmeninis meistriškumas tinkamas siekti gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatyto tikslo „Tobulinti ugdymo(si) kokybę ir stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, siekiant kiekvieno vaiko asmeninės pažangos“:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš gimnazijos dokumentų analizės, pokalbių su mokytojais, mokyklos administracija paaiškėjo, kad gimnazijos pasirinktos pedagogų kvalifikacijos tobulinimo kryptys ir temos dera su gimnazijos veiklos tobulinimo planu. Gimnazijos VTP numatytas tikslas „<i>Tobulinti ugdymo(si) kokybę ir stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, siekiant kiekvieno vaiko asmeninės pažangos</i>“. Įgyvendindama šį tikslą gimnazija rinkosi mokymus, kurie sudarys sąlygas pamokų metu mokytojams atsižvelgti į mokinių skirtybes. Profesinio tobulinimo renginius jiems aktualiomis temomis mokytojai renkasi ir individualiai, bendrąsias ir dalykines kompetencijas tobulina su mokiniais dalyvaudami olimpiadose;</li> <li>• gimnazijos mokytojai pasinaudoja įvairiomis galimybėmis mokytis: dalyvauja seminaruose, nuotoliniuose mokymuose, bendradarbiauja tarpusavyje; įgyvendinant projekto KK veiklas, mokytojai tobulina dalykines ir asmenines kompetencijas, virtualių ugdymo aplinkų bei</li> </ul>

	<p>skaitmeninių įrankių naudojimą. Iš projekto lėšų gimnazijos įgytos ir mokytojų naudojamos priemonės paveikiai padeda mokiniams įgyti šiuolaikinėje besikeičiančioje visuomenėje būtinų gebėjimų. Stebėtose pamokose mokiniai ieškojo informacijos internete, tobulino bendradarbiavimo ir praktinio darbo gūdžius.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbiuose gimnazijos bendruomenė teigė, kad įgytos žinios tapo nuolat naudojamais įgūdžiais, o pasibaigus projekto KK vykdymo laikui veiklos bus tęsiamos, kadangi jos tapo neatsiejama kasdienio darbo dalimi;</li> <li>• gimnazijos bendruomenė numachiusi tęsti bendradarbiavimą, kurį pradėjo įgyvendindama KK veiklas, su Forvardo mokykla, individualizuoti mokymosi turinį, pritaikant jį kiekvieno vaiko gebėjimams ir mokymosi tempui; mokytojai tikisi didelių pokyčių kasdienėje veikloje, kai bus įdiegta „Metų knyga“, kuri šiuo metu yra testuojama;</li> <li>• glaudus bendradarbiavimas tarp mokytojų ir pagalbos specialistų gerina mokytojų ir mokinių tarpusavio santykius bei mokinių pasiekimus; 2020–2021 m. m. bendras gimnazijos mokinių pažangumas 93,59 %, 2021–2022 m. m. -94,69 %.</li> </ul> <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima daryti prielaidą, jog Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijos pedagogų paveikus profesinis tobulėjimas bus vienas veiklos aspektų, užtikrinsiančių gimnazijos pažangos pastovumą ir tvarumą.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos vizija ir veikla orientuota į mokyklos pažangą ir veiklos tvarumą (3.1. <i>Vizijos bendrumas; Veiklos kryptingumas, 3 lygis</i>).</li> <li>• Bendruomenės narių įsipareigojimas susitarimams užtikrina pažangos pastovumą (3.2. <i>Įsipareigojimas susitarimams, 3 lygis</i>).</li> <li>• Mokytojų asmeninis meistriškumas tinkamas ilgalaikiai gimnazijos pažangai (3.8. <i>Atkaklumas ir nuoseklumas, 3 lygis</i>).</li> </ul>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Šioje dalyje tobulintini aspektai neišskirti.

## 5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Panevėžio r. Krekenavos Mykolo Antanaičio gimnazijai, tęsiant KK projekto veiklos tobulinimo plano įgyvendinimą, siekiant užsibrėžto tikslo („Tobulinti ugdymo(si) kokybę ir stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, siekiant kiekvieno mokinio individualios pažangos.“), suplanuotų ilgalaikių kokybinių pokyčių, vertėtų:

- veiksmingai taikyti mokymų metu įgytas žinias ir toliau stiprinti diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą pamokose, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio interesus, poreikius ir galimybes, taikant įvairesnius aktyvinančius, mokinių įsitraukimą, bendradarbiavimą bei mokymosi motyvaciją skatinančius mokymo metodus;
- pamokos pabaigoje grįžti prie mokymo(si) uždavinio, aptarti su mokiniais jų pasiekimus pamokoje pagal uždavinyje numatytus kriterijus, teikti tikslingą grįžtamąjį ryšį apie pažangą, veiksmingiau naudoti įvairias vertinimo formas;

- mokytojams ir toliau stiprinti tarpusavio bendradarbiavimą, kolegialų mokymąsi, plėtoti iniciatyvą „Kolega – kolegai“, kitas KK projekto metu pradėtas taikyti veiksmingas, pažangą skatinančias veiklas bei priemones.
-