

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
RASEINIŲ R. ARIOGALOS GIMNAZIJOS VEIKLOS
TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-04-28 Nr. A-8

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. kovo 28 d. – balandžio 1 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą Raseinių r. Ariogalos gimnazijoje (toliau – Gimnazija).

Vykdamas teminį išorinį vertinimą vadovautasi įtraukties visiems samprata, kuri Europoje ir kitose pasaulio šalyse laikoma pažangia, tvaria ir yra siejama su sėkmingu visų mokinių dalyvavimu bendrame ugdymo procese. Įtraukties visiems samprata grindžiama požiūriu, kad kiekvienas mokinytis kitoks, savitas, unikalus, su skirtinga kultūrine patirtimi, skirtingais dominuojančiais intelekto tipais, mokymosi stiliais, skirtingais ugdymosi poreikiais bei motyvacija. Įtraukusis ugdymas – tai ugdymas, įgalinantis mokytoją eiti sėkmės link su kiekvienu mokiniu atskirai, tuo pačiu būti „čia ir dabar“ su visais ugdymosi procese. Tai veikla, įgalinanti mokytoją prisiimti atsakomybę už kiekvieno mokinio ugdymąsi, diferencijuotą bei individualizuotą mokymo metodų taikymą, aktyvų mokinių dalyvavimą ugdymo procese bei kokybiškos pagalbos jiems teikimą.

Vertinant Gimnazijos veiklos kokybę, vadovautasi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. birželio 21 d. įsakymu Nr. V-1150 „Dėl švietimo mokslo ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymo Nr. ISAK-587 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo organizuojamo 2021-2022 m. m., temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“.

Vertintojai stebėjo 64 pamokas, kitą Gimnazijos veiklą: vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį, santykius pertraukų metu klasėse, koridoriuose. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su Gimnazijos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, analizavo veiklos dokumentus, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), nacionalinio mokinių pasiekimo patikrinimo (toliau – NMPP), valstybinių egzaminų (toliau – VEB) ataskaitas, Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA), Švietimo valdymo informacinė sistemos (toliau – ŠVIS), Savininko (steigėjo) pateiktą informaciją, interneto svetainėje talpinamą informaciją, Gimnazijos mokinių, jų tėvų (globėjų, rūpintojų) ir mokytojų nuomonės apklausos rezultatus.

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta penkių vertinimo lygių skalė, Gimnazijos veiklos kokybei įvertinti panaudoti 3 vertinimo lygiai:

- „**labai gerai**“ – veikla veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška (4 lygis); taip įvertintą Gimnazijos patirtį verta paskleisti už Gimnazijos ribų;

- „**gerai**“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti (3 lygis); taip įvertintą Gimnazijos patirtį verta skleisti įstaigoje;

- „**patenkinamai**“ – veikla vidutiniška, neblogo, nesisteminė, neišskirtinė (2 lygis); t. y. Gimnazijoje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;

Ataskaitoje pateiktos išvados, rekomendacijos yra priimtose bendru vertintojų komandos sutarimu, atsižvelgiant į teminio vertinimo metu surinktus bei prieš vertinimą išnagrinėtus Gimnazijos veiklos duomenis.

Vertintojų komanda dėkoja Raseinių r. Ariogalos Gimnazijos bendruomenei už dalykišką ir konstruktyvų bendravimą, bendradarbiavimą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Ariogala yra Raseinių rajono pakraštyje. Joje gyvena apie 3000 gyventojų. Pastaraisiais metais atsirado daugiau darbo galimybių, kuriasi verslo įmonės, atvyksta jaunos šeimos, dalis šeimų narių dirba užsienyje. Raseinių r. Ariogalos Gimnazijoje per 5 metus mokinių skaičius išaugo nuo 520 iki 579. Ariogalos miesto gyventojų vaikai sudaro 51 proc. visų mokinių skaičiaus. Kita dalis (49 proc.) – pavežami. Į Gimnaziją atvyksta ir iš Raseinių rajono Betygalos seniūnijos (31 mokinys), Kėdainių rajono (33 mokiniai) ir Jurbarko rajono (14 mokinių). Gimnazijoje dirbo 38 pedagogai, o šiuo metu – 21, baigęs šią mokyklą. Gimnazija aktyviai bendradarbiauja su mokytojais senjorais, Ariogalos miesto ir apylinkių bendruomenėmis, įgyvendindama pilietiškumo, tradicijų puoselėjimo, sveikatos stiprinimo, sporto, verslumo ir ekonominio raštingumo veiklas.

Daug Gimnazijos mokinių yra olimpiadų, konkursų, festivalių, sportinių varžybų dalyviai ir nugalėtojai, nominacijų laimėtojai. Mokiniai aktyviai dalyvauja Gimnazijos, rajono, respublikos, tarptautinėje projektinėje veikloje. Stebima ir fiksuojama visų mokinių pažanga, sėkmingai teikiama švietimo pagalba mokiniams, turintiems specialiųjų poreikių. Du mokiniai po pavienio mokymosi sėkmingai integravosi į grupinį ugdymo procesą. Vyksta bendradarbiavimas su mokiniais ir tėvais, pasitelkiant į pagalbą švietimo pagalbos mokiniui specialistus.

Didelis pedagoginis darbo krūvis apsunkina pasirengimą pamokoms, siekiant skirti daugiau laiko vis didėjantiems individualiems kiekvieno mokinio poreikiams. Klasėse daug skirtingų poreikių mokinių. Mokinių pavėžėjimas ir didelis mokytojų pamokų krūvis riboja kontaktinio konsultavimo galimybes.

2019 m. pedagoginių darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetai buvo vertinimas – įsivertinimas, aktyvieji ir išmanieji mokymo metodai, 2020 m. – mokymo(si) proceso valdymas, mokinių motyvavimas ir parama jiems, profesinis tobulėjimas, 2021 m. – informacinių komunikacinių technologijų tobulinimas, įvairių pamokų planavimui ir organizavimui skirtų skaitmeninių priemonių naudojimo galimybės.

Gimnazija pasirinkusi LIONS QUEST socialinio emocinio ugdymo programas („Laikas kartu“, „Paauglystės kryžkelės“, „Raktas į sėkmę“), vykdomas per klasių valandėles, atsižvelgiant į mokinių amžių. Socialinio emocinio ugdymo, Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos, Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai programos integruojamos į mokomuosius dalykus ir neformaliojo švietimo veiklas. Gimnazija yra Lietuvos sveikatą stiprinančių mokyklų tinklo narė. Su Lietuvos krikščioniškojo jaunimo „Blaivybės sąjungos žingsnis“ skyriumi organizuoja respublikines „Sniego gniūžtės“ stovyklas. Gimnazija dalyvauja respublikiniuose, tarptautiniuose projektuose, programose, konferencijose, vykdomos sveikatinimo akcijos. Gimnazijoje veikia 24 neformaliojo švietimo būreliai. Vyksta bendradarbiavimas su socialiniais partneriais. Mokiniai ir mokytojai Gimnazijos lėšomis draudžiami įmonių civilinės atsakomybės draudimu.

Sukurtos mokymosi erdvės ir aplinkos, iš dalies jos pritaikytos mokiniams, turintiems negalią. Ugdymo procesas vyksta informaciniame centre, muziejuje, kalbų ir gamtos mokslų laboratorijose, lauko klasėje, valgykloje.

Pagal poreikius pamokose, neformaliojo švietimo veiklose, konsultacijose naudojama atnaujinta kompiuterinė įranga, interaktyvios lentos, mokomųjų dalykų skaitmeninės priemonės. Dauguma mokinių turi galimybę patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, kurios teigiamai veikia mokinių mokymosi motyvaciją ir veikia dalies mokinių individualią pažangą.

Vystomas bendradarbiavimas ir tinklaveika su Vytauto Didžiojo universitetu, Lietuvos šaulių sąjunga, Tarptautinės komisijos nacių ir sovietinio okupacinių režimų nusikaltimams Lietuvoje įvertinti sekretoriatu, Lietuvos tautiniu olimpinio komitetu, Lietuvos sporto universiteto Kėdainių „Aušros“

progimnazija, Lenkijos Seinų lietuvių „Žiburio“ mokykla, Kazickų šeimos fondo programa „Jaunimas gali“, Caritu, VŠĮ „Ariogalos tėkmė“ vaikų dienos centru, Ariogalos palaikomojo gydymo ir slaugos ligonine, Ariogalos miesto ir kaimo bendruomenėmis.

Raseinių rajono veikiančiose įmonėse mokiniams vedami užsiėmimai, jų atstovai lankosi Gimnazijoje. Tai turi įtakos mokinių tolesniam karjeros planavimui. Įmonės remia Gimnazijos projektus finansiškai. Su Ariogalos miesto bendruomenėmis organizuojamos valstybinės šventės.

Mokiniai skatinami įvairia forma: asmeninės pažangos sertifikatai mokiniams, Gimnazijos taryba ir tėvų klubas „AVM Santaka“ skiria „Auksinės plunksnos“ nominacijas ir Vasario 16-osios premiją abiturientui, kasmet renkama šauniausia metų klasė, finansuojamos mokinių tarybos iniciatyvos, edukacinių erdvių atnaujinimo projektai. Tai lemia mokinių pažangą ir pasiekimus.

Gimnazijos vadovo veiklos vertinimas vykdomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. kovo 27 d. įsakymu Nr. V-279 „Dėl valstybinių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių vedėjų veiklos vertinimo nuostatų patvirtinimo“ (suvestinė redakcija nuo 2021-01-12).

Direktoriaus 2020 m. veiklos užduotys, rezultatai ir rodikliai:

1. Dalyvauti Raseinių savivaldybės pokyčio projekto „Patyriminis ugdymas. Augdamas Atsakingai Auginu“ veiklos plano priemonėse. Pasiekta: suburta „Lyderių laiko 3“ Gimnazijos komanda iš 7 narių rajono pokyčio planui įgyvendinti. Suorganizuotos 3 išvykos į Kauno STEM centrą, geroji patirtis aptarta visose 7 metodinėse grupėse ir taikoma pamokose.

2. Gerinti mokinių ugdymo(si) pasiekimus. Pasiekta: lietuvių kalbos ir literatūros, informacinių technologijų, matematikos VBE ir lietuvių kalbos ir literatūros ME mokinių pasiekimų vidurkis aukštesnis už šalies vidurkį bei atnaujintas mokinių individualios pažangos stebėsenos tvarkos aprašas.

3. Teikti paraišką ir dalyvauti NŠA projekto „Bendrojo ugdymo tyrimų, vertinimo ir stebėsenos sistemos plėtra: mokinių pasiekimų vertinimas“. Pasiekta: sudaryta 4 mokytojų komanda, 63 Gimnazijos mokiniai atrinkti NŠA, dalyvavo respublikos 4, 6, ir 8 klasių mokiniams skirtų meninio ir technologinio (DMT) ugdymo pasiekimų vertinimo įrankių kūrimo.

4. Stiprinti prevencinę veiklą, siekiant užtikrinti saugumą. Pasiekta: su pagalbos mokiniui specialistais praveisti renginiai prevencinės veiklos tema: „Aš ir kiti“, „Stresas ir jo valdymas“, „Mano siekiai tikslai gimnazijoje. Kaip jie įtakoja klasės atmosferą“, „Visi skirtingi, visi reikalingi“, „Ribų nustatymas=saugumas“. Mokiniai ir mokytojai apdrausti bendrosios civilinės atsakomybės draudimu.

5. Pradėti taikyti dokumentų tvarkymą per elektroninę dokumentų valdymo sistemą KONTORA. Pasiekta: elektroninėje dokumentų valdymo sistemoje KONTORA įkeltas Gimnazijos dokumentų valdymo planas, darbuotojams suteikti darbo elektroniniai paštai, rajono savivaldybės administracijos visi skirti dokumentai siunčiami per šią sistemą.

Steigėjo įvertinimas: Ariogalos gimnazijos direktorius įvykdė užduotis, veiklą vertinu gerai.

Direktoriaus 2021 m. veiklos užduotys, rezultatai ir rodikliai:

1. Atnaujinti Gimnazijos vidaus kontrolės politiką. Pasiekta: suburta Gimnazijos komanda iš 6 narių dalyvavo ilgalaikiuose mokymuose ir parengė vidaus kontrolės aprašą. Supažindinti darbuotojai ir pradėtas vidaus kontrolės politikos įgyvendinimas. Atsiskaityta LR finansų ministerijai, pateikiant informaciją apie vidaus kontrolės įgyvendinimą kovo (2021 m., pratęsta gegužės) 1 dienai.

2. Išplėsti Gimnazijos ugdymo plano galimybes siekiant gerinti ugdymo kokybę. Pasiekta: efektyviai panaudotos ML ugdymo planui įgyvendinti skirtos lėšos ir sudarytos sąlygos gerinti ugdymo kokybę mokantis mažose 10–16 mokinių I–IV gimnazijos klasių lietuvių kalbos, matematikos, užsienio kalbų grupėse. Pagerintas rajoninių olimpiadų prizinių vietų skaičius. Įsteigtas papildomas 1,0 etatas specialiojo pedagogo pareigybės, sudarytos galimybės visiems SUP mokiniams gauti reikiamą pagalbą. Parengtas mokymo praradimus patyrusiems mokiniams mokymo priemonių planas, konsultacijų grafikai, 100 proc. įsisavintos ŠMSM konsultacijoms skirtos lėšos.

3. Dalyvauti Tarptautinės švietimo vertinimo asociacijos IEA organizuojamame tarptautinio skaitymo pasiekimų tyrime PIRLS 2021. Pasiiekta: Gimnazija pakviesta į Tarptautinės švietimo vertinimo asociacijos IEA organizuojamą tarptautinio skaitymo pasiekimų tyrimą PIRLS 2021, paskirtas tyrimo koordinatorius, atrinkta 5b klasė, dalyvavo 24 mokiniai, o tyrimo rezultatai bus naudojami žemesnių klasių mokinių skaitymo pasiekimams gerinti.

4. Skatinti mokinių dalyvavimą olimpiadose ir konkursuose. Pasiiekta: mokinių lyderystė, aktyvumas, bendruomeniškumas buvo stiprinama raginant juos dalyvauti įvairiuose rajono ir Gimnazijos renginiuose: dalyvių skaičius padidėjo 14 proc. Pasiiekti geriausi olimpiadų rezultatai per Gimnazijos istoriją: I vietos – 14, II vietos – 10, III vietos – 16 ir 25 laureatai. Respublikos renginiuose ir konkursuose: 8 laureatai ir anglų kalbos konkurso I–II gimnazijos klasėms II vieta.

5. Įgyvendinti projektą „Saugios elektroninės erdvės vaikams kūrimas“. Pasiiekta: įrengti 8 elektroninės atpažinties taškai ir užtikrintas saugumas mokytojams. Pedagogams ir mokiniams suteikti darbo elektroniniai paštai, 25 proc. padidėjo skaitmeninio turinio prieinamumas mokiniams.

Steigėjo įvertinimas: direktorius įvykdė 2021 m. nustatytas užduotis ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius. Veiklą vertinu labai gerai.

II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai:

1. Įsipareigojimas susitarimams, siekiant įtraukiosios lyderystės (1.2.2. – 4 lygis).
2. Bendradarbiavimo kultūra įtraukaus ugdymo kontekste (1.4.1. – 4 lygis).
3. Įtrauktį paremianti Gimnazijos tinklaveika (1.6. – 4 lygis).
4. Potencialus švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmuo, planuojant ir įgyvendinant mokinių įtrauktį (2.1.5. – 3 lygis).
5. Įtraukios kultūros kūrimas (2.2.4. – 3 lygis).

Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai:

1. Laukiamo ugdymo(si) tikslo asmeninio rezultato planavimas ir aptarimas pamokoje (2.1.1. – 2 lygis).
2. Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą (2.2.3. – 2 lygis).
3. Kiekvieno mokinio pasiekimų vertinimas ir pažanga (2.3.3. – 2 lygis).

III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Gimnazija veiklos kokybės įsivertinimą pradėjo nuo 2003 m. Atliekant Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą vadovaujamosi bendradarbiavimo, kūrybiškumo, atsakingumo, objektyvumo, tvarios ir pasidalytos lyderystės mokymuisi, humaniškumo, demokratiškumo, konfidencialumo bei tolerancijos principais.

Gimnazija, atlikdama veiklos kokybės įsivertinimą, vadovaujasi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimui plačiai taikomi antrinių duomenų šaltiniai: įvairių Gimnazijoje vykdytų apklausų ir tyrimų duomenys; mokinių pažangos ir mokymosi pasiekimų duomenys; mokytojų ir vadovų įsivertinimo duomenys; metinių pokalbių duomenys; pamokų stebėsenos duomenys; kiti Gimnazijos dokumentai. Duomenims rinkti ir jiems apdoroti Gimnazija naudoja tiesioginę internetinę sistemą iqesonline.lt.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo vykdymą inicijuoja Gimnazijos vadovas, kuris suburia veiklos kokybės įsivertinimo vykdymo koordinavimo grupę, paskiria koordinatorių, sudaro sąlygas

veiklos kokybės įsivertinimui vykdyti, jo rezultatams panaudoti. Gimnazijos įsivertinimas vykdomas šiais etapais: pasirengimas, įsivertinimo plano parengimas, įsivertinimo instrumento (-ų) parengimas, įsivertinimo atlikimas, atsiskaitymas ir informavimas. Gimnazijos administracija, Metodinė taryba ir Mokytojų taryba nuolat stebi Gimnazijos veiklos kokybę. Informaciją apie veiklos kokybę Gimnazija taip pat gauna iš: ugdymo(si) periodų pažangumo ir lankomumo suvestinių, PUPP ir NMPP rezultatų, VBE rezultatų, Gimnazijos vidaus kokybės įsivertinimo grupės pateikiamų išvadų, strateginio ir veiklos plano įgyvendinimo rezultatų, Gimnazijos bendruomenės pastabų ir siūlymų.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai yra pagrindas bendru sutarimu priimti sprendimus dėl pasiektos veiklos kokybės, dėl pasiektos Gimnazijos pažangos ir dėl mokinių socialinio, emocinio ir dorovinio ugdymo, jų mokymosi pažangos ir pasiekimų bei Gimnazijos, kaip organizacijos, veiklos kokybės tobulinimo. Gimnazijos taryba analizuoja veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus ir teikia pasiūlymus dėl veiklos tobulinimo.

Planuojant Gimnazijos veiklą, išskirtos svarbiausios veiklos per pastaruosius 2–3 metus turėjusios reikšmingą poveikį Gimnazijos veiklos kokybei ir geresniems mokinių pasiekimams: pagalba mokiniui, mokymasis virtualioje aplinkoje ir nuolatinis profesinis tobulėjimas.

IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: Lyderystė ir vadyba potenciali, 3 lygis.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
<p>1.1. <i>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</i></p>	<p>Vizijos bendrumas vertinamas gerai. Gimnazija savo vidiniuose dokumentuose (2022–2024 m. strateginiame, 2022 m. veiklos planuose) deklaruoja, kad yra atvira kaitai ir inovacijoms, nuolat besimokanti, užtikrinanti įvairių poreikių ir individualių galimybių mokinių ugdymąsi atsižvelgiant į įtraukiojo ugdymo nuostatas. Apie Gimnazijos veiklos kokybę ir tobulinimo poreikį sprendžiama iš vidaus įsivertinimo duomenų, strateginio, metinio veiklos ir ugdymo planų įgyvendinimo analizių, Metodinės tarybos ir metodinių grupių veiklos metinių ataskaitų, administracijos metinio veiklos vertinimo, mokinių pažangumo ir lankomumo pusmečių ir metinių rezultatų, tarptautinių tyrimų, NMPP, PUPP, MBE ir VBE rezultatų analizių. Gimnazijos strateginis tikslas – <i>efektyviai valdyti gimnazijos veiklą, telkti gimnazijos bendruomenę aktualioms problemoms spręsti, numatyti, kaip bus įgyvendinti gimnazijos veiklai keliami reikalavimai, pasirinkti modernią gimnazijos vystymosi kryptį ir prioritetus, planuoti kaitos pokyčius.</i> NŠA apklausoje dalyvavusių 87,0 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų (globėjų rūpintojų), 94 proc. pedagogų teigia, kad mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje. Pokalbiuose su Gimnazijos savivaldos institucijomis bei administracija paaiškėjo, kad dauguma Gimnazijos bendruomenės narių yra telkiami vizijos įgyvendinimui kasdieninėje veikloje. Vadovai teigė, kad dauguma Gimnazijos bendruomenės aktyviai dalyvauja įgyvendinant viziją: dėl Gimnazijos nuolatinės pažangos tobulinimo dažniausiai tariamasi Metodinėje taryboje, Švietimo pagalbos specialistų metodinėje grupėje, Mokytojų taryboje, Mokinių taryboje, Gimnazijos taryboje. Mokinių tarybos nariai pokalbio metu teigė, kad <i>pamokos yra įdomios, mokytojai padaro jas nesikartojančias, reflektuojame, galime sulaukti pagalbos iš administracijos, puiki atmosfera Gimnazijoje, nėra atstūmimo, atėjęs naujokas į klasę, yra laukiamas.</i></p> <p>Veiklos kryptingumas tinkamas. Gimnazijos misija – <i>ugdyti laisvą, dorą, savarankišką, pilietiškai brandų, sveiką žmogų, pasirengusį gyventi modernioje informacinėje visuomenėje, teikti kokybišką, šiuolaikinius reikalavimus atitinkantį priešmokyklinį, pradinį, pagrindinį ir vidurinį ugdymą.</i> Gimnazijos vertybės: <i>bendrystė – esame ne konkurentai, o bendradarbiai, pagarba – priimame kiekvieną tokį, koks jis yra, profesionalumas – atsakingas požiūris į darbą, aukšta kompetencija, lankstumas – naujovių priėmimas, išlaikant tradicines formas, klaidų pripažinimas ir tobulėjimas.</i> Gimnazija aktyviai bendradarbiauja su mokytojais senjorais, Ariogalos miesto ir apylinkių bendruomenėmis, įgyvendindama pilietiškumo, tradicijų puoselėjimo, sveikatos stiprinimo, sporto, verslumo ir ekonominio raštingumo veiklas. Išplėstos Gimnazijos ugdymo plano galimybės, formuojant mažesnes</p>

mokinių laikinąsias grupes dalykų mokymui. Pagerėjo emocinis saugumas, mokytojai skiria daugiau dėmesio kiekvieno mokinio poreikiams. Mokymo praradimus patyrusiems mokiniams teikiama pagalba. Skatinamas mokytojų profesinis tobulėjimas. Pagal numatytus Gimnazijos kvalifikacijos tobulinimo prioritetus, visi mokytojai dalyvauja kvalifikaciniuose renginiuose. Inicijuojamos veiklos, padedančios užtikrinti skirtingų gebėjimų mokinių įtrauktį į bendruomenės gyvenimą. Mokiniai jaučiasi saugiai, lygiaverčiais bendruomenės nariais. Sėkmingai inicijuojamas LIONS QUEST programos įgyvendinimas pereinant iš prevencinės „Olweus“ programos. Gimnazijoje mažėja patyčių skaičius, gerėja emocinis klimatas. Skatinama pedagoginių darbuotojų lyderystė. Gimnazijoje efektyviai koordinuojama metodinė, darbo grupių veikla. NŠA apklausos duomenimis 43 proc. mokytojų teigia, kad *mokyklos bendruomenė yra aktyvi mokyklos gyvenime.*

Sprendimų pagrįstumas potencialus. Gimnazijos steigėjas išskiria pilietiškumą, tradicijų puoselėjimą, orientavimąsi į mokinių poreikius, mokymąsi virtualioje aplinkoje, mokytojų profesinį tobulėjimą, tinklaveiką su socialiniais partneriais kaip privalumą. Potencialą augimui, steigėjas mato mokytojų profesionalume, mokymosi paradigmos įgyvendinime, gabių mokinių ugdyme, bendruomenės bendradarbiavime. Rengiant Gimnazijos strateginį planą, laikomasi viešumo, partnerystės, bendravimo ir bendradarbiavimo principų. Gimnazijos strateginis planas parengtas vadovaujantis: Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu, Raseinių rajono savivaldybės 2021–2030 metų strateginiu plėtros planu, 2022–2024 metų strateginiu veiklos planu, Raseinių rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus ir kitų institucijų priežiūros pažymomis, Gimnazijos bendruomenės poreikių tyrimo duomenimis, jos pedagoginės ir kultūrinės veiklos patirtimi ir kt., Gimnazijos nuostatais, intelektualiniais ir materialiaisiais resursais, veiklos vertinimais, Gimnazijos tarybos, Mokytojų tarybos ir Mokinių tarybos pasiūlymais, veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais, Gimnazijos bendruomenės narių patirtimi ir pasiūlymais. Gimnazijos veiklos kontrolė planuojama metams. Pagrindiniai vidaus dokumentai, pagal kuriuos vykdoma veiklos kontrolė, yra Gimnazijos nuostatai, vidaus tvarkos taisyklės, ugdymo planas, metinis veiklos planas, pareigybių aprašymai. Po kiekvieno pusmečio klasės vadovai rengia klasės pažangumo ir lankomumo ataskaitas. Jų pagrindu rengiamos Gimnazijos pažangumo ir lankomumo ataskaitos. Ataskaitas analizuoja Gimnazijos administracija ir savivaldos institucijos. Mokslo metų pabaigoje vykdomi brandos egzaminai, pradinio ir pagrindinio ugdymo pasiekimų ir pažangos patikrinimai. Dauguma savivaldos sprendimų yra reikalingi ir keičia Gimnazijos gyvenimą. Gimnazija priima sprendimus, kurie yra svarbūs tiek ateities siekiams, tiek kasdieniam Gimnazijos gyvenimui.

Planų gyvumas lankstus. Įgyvendinant Valstybinę švietimo 2013–2022 m. strategiją, Gimnazija tęsia pasirengimą specialiuųjų ugdymosi poreikių turinčių vaikų įtraukčiai į švietimą, atnaujinto ugdymo turinio

veiksmingą diegimą ir atnaujintą skaitmeninio ugdymo turinio išteklių naudojimą. Atsižvelgiant į vidaus veiklos kokybės įsivertinimo tobulintinus duomenis, dėmesys skiriamas profesiniam meistriškumui, mokymosi paradigmos įgyvendinimui ir mokymosi potencialą turintiems mokiniams. Gimnazijoje įgyvendinamos priešmokyklinio ugdymo, pradinio ugdymo, pagrindinio ugdymo ir vidurinio ugdymo programos. 2021 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, Gimnazijoje mokėsi 579 mokiniai (PUG – 20, 1–4 klasėse – 197, 5–8 klasėse – 179, gimnazijos I–II klasėse – 109, gimnazijos III–IV klasėse – 74). Dalykų ugdymo turinio, programų rengimo, mokinių pasiekimų vertinimo sistemos tobulinimo klausimai svarstomi klasių vadovų, pradinių klasių mokytojų, menų, technologijų ir fizinio ugdymo mokytojų, socialinių mokslų mokytojų, užsienio kalbų mokytojų, lietuvių kalbos mokytojų, gamtos mokslų ir tikslųjų mokslų mokytojų metodinėse grupėse, vienijančiose visą mokytojų bendruomenę. Metodinės grupės, kaip darbo grupės, yra įtraukiamos į informacijos rinkimą, sklaidą, medžiagos rengimą Mokytojų tarybos posėdžiams. Gimnazija rengia trejų metų strateginį planą, metinį veiklos planą, mokslo metų ugdymo planą, teminius planus, mėnesio veiklos planus. Rengiami mokytojų ir švietimo pagalbą teikiančių specialistų kvalifikacijos tobulinimo planai bei mokytojų atestacijos perspektyvinės programos. Įvairią veiklą vykdo Gimnazijos savivaldos institucijos. Gimnazijos direktoriaus įsakymu sudarytos darbo grupės Gimnazijos strateginiam planui, metiniam veiklos planui bei ugdymo planui rengti. 2021–2022 m. m. ugdymo plano tikslas – *nurodyti ugdymo programų vykdymo bendruosius reikalavimus, suformuoti ugdymo turinį ir ugdymo procesą organizuoti, kad kiekvienas mokinys pasiektų asmeninę pažangą ir geresnių ugdymo(si) rezultatų ir įgytų mokymuisi visą gyvenimą būtinų kompetencijų.* Gimnazijos veiklos planuose tinkamai skiriama laiko pedagoginiam bendradarbiavimui (komandų posėdžiams, susirinkimams, konferencijoms ir kt.). Gimnazijos veiklos kokybės 2020–2021 m. m. įsivertinimo duomenimis 87 proc. respondentų mano, kad mokyklos veiklos planuose numatomos integruotos veiklos ir projektai, kuriuose mokytojai kelia savo profesines kompetencijas, 13 proc. su šia nuomone nesutinka. NŠA apklausos duomenimis 91,9 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų teigia, kad *mokykloje yra numatytas laikas mokytojams kartu analizuoti kiekvieno mokinio pažangą, planuoti tolesnį mokymąsi.* Planavimo lankstumas ir nuoseklumas, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas IVab kl. biologijos, IIab kl. matematikos, IIab kl. (2 grupės) anglų kalbos, IIIab (2 grupės), IVab kl. lietuvių kalbos ir literatūros, IIa kl. etikos, 7a kl. technologijų, 2b kl. lietuvių kalbos, 5a kl. žmogaus saugos stebėtose pamokose. Šiose pamokose suplanuotos veiklos vienos kitas papildė ir derėjo, padėjo daugumai mokinių siekti išsikeltos tikslo. Dauguma Gimnazijos bendruomenės narių dalyvauja įgyvendinami išsikeltus Gimnazijos tikslus ir uždavinius.

Optimalus išteklių paskirstymas paveikus. Pagrindiniai Gimnazijos lėšų šaltiniai: mokymo lėšos (ML), Savivaldybės biudžeto lėšos (SB), specialiųjų programų lėšos (SP), rėmėjų lėšos (RL). Lėšos naudojamos

	<p>racionaliai, jų pakanka. Savivaldybės suformuotas aplinkos lėšų biudžetas nepakankamas, ne visiškai tenkina Gimnazijos poreikius. Iš finansuojamų asignavimų Gimnazijos aplinkai finansuoti užtenka tik būtiniausioms reikmėms. Gimnazijoje veikia mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) klubas AVM „Santaka“, kuris renka lėšas rėmimo fondui. Paramos fondo lėšos naudojamos Gimnazijos tarybos ir Gimnazijos tėvų klubo AVM „Santaka“ nutarimu. Per pastaruosius trejus metus iš 1,2 proc. pajamų mokesčio investuota į Gimnazijos edukacines aplinkas, nupirkta garso aparatūros, muzikos instrumentų, sporto inventoriaus, kėdžių ir žaliuzių kabinetams, skatinami geriausieji mokiniai. Racionalus mokymo lėšų paskirstymas leido suformuoti nedideles lietuvių kalbos, matematikos, užsienio kalbos (anglų) mokomųjų dalykų grupes, patenkinti mokinių poreikį visų mokomųjų dalykų konsultacijoms. Pilnai suformuota švietimo pagalbos komanda, panaudojant visus etatus ir teikiant reikiamą pagalbą. Tikslingai panaudojamos visos lėšos, skirtos vadovėliams ir mokymo priemonėms, ypatingą dėmesį skiriant skaitmeninio ugdymo turinio plėtrai. Gimnazijoje dirba 46 mokytojai, 1 psichologas, 2 specialieji pedagogai, 2 logopedai, 2 socialiniai pedagogai, 6 mokytojai padėjėjai, 3 bibliotekininkai, pailgintos dienos grupės mokytojas, direktorius ir 3 pavaduotojai ugdymui.</p> <p>Per pastaruosius metus nesikeitė klasių komplektų skaičius, tačiau augant mokinių skaičiui 2021 m. buvo suformuota 20 klasių komplektų (iš 25) su 21 ir daugiau mokinių klasėje, 2020 m. – 19 komplektų, 2019 m. – 14 komplektų. Tai leido išlaikyti stabilų ugdymo plano valandų, pedagogų etatų skaičių ir gerą mokymo lėšų finansavimą (2020 m. – 1058393 Eur, 2021 m. – 1070867 Eur). Gimnazijoje atsižvelgiant į individualius mokinių ugdymo planus, formuotos mažiau populiarių dalykų nedidelės grupės (nuo 5 mokinių), skirtos daugumos dalykų konsultacinės valandos, įgyvendinta Sporto įstatymo nuostata dėl fizinio ugdymo 3 val., išplėsta neformaliojo švietimo pasiūla. Išspręsta didelių I–II gimnazijos klasių problema, formuojant I gimnazijos klasėse 3 lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, užsienio kalbos (anglų) bei II gimnazijos klasėse – 3 lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos ir 4 užsienio kalbos (anglų) laikinąsias grupes. Kitos mokymo lėšos sudarė galimybę atnaujinti IKT bazę, vadovėlius ir mokymo priemones, aprūpinti atsiradusius nuotolinio ugdymo technologinius poreikius. Pasibaigus Covid-19 pandemijos suvaržymams, naudojantis dviem Gimnazijos autobusais, lėšos ir toliau naudojamos mokinių pažintinei veiklai ir profesinio orientavimo išvykoms į verslo įmones, STEAM centrus, universitetų laboratorijas, kitas šalies švietimo įstaigas. Gimnazija turi Almos Adamkienės informacinį centrą. Informaciniame centre įrengtos 35 darbo vietos, iš jų 6 darbo vietos kompiuterizuotos, yra 4 spausdintuvai, televizorius, interaktyvioji lenta. Mokiniai ir Gimnazijos darbuotojai per pertraukas, laisvas pamokas bei pasibaigus pamokoms gali dirbti kompiuteriu, naudotis internetu. Pagal Švietimo ir mokslo ministerijos programą „Švietimas informacinei visuomenei“ įdiegta informacinė sistema MOBIS. Labdaros fondas „Auginame ateitį“ dovanojo 348 egzempliorių knygų už 129 Eur. Tęsiama projekto</p>
--	---

	<p>„Ugdymo karjerai ir stebėsenos modelių sukūrimas ir plėtra bendrajame lavinime ir profesiniame mokyme“ veikla, jį vykdo karjeros veiklų koordinatorius, švietimo pagalbą teikiantys specialistai ir klasių vadovai. Gimnazijoje įrengti fizikos, chemijos, biologijos, istorijos, geografijos, lietuvių kalbos, anglų kalbos, rusų kalbos, menų, matematikos, informacinių technologijų kabinetai, technologijų dirbtuvės, sporto salė. Prie muzikos kabineto įrengta studija. Atlikta sporto aikštyno renovacija. Mokomieji kabinetai aprūpinti pagal mokyklų aprūpinimo standartus būtinomis mokymo priemonėmis, įranga, sukaupta naudingų mokytojų bei mokinių pagamintų vaizdinių ir informacinių priemonių. NŠA apklausos duomenys: <i>mokykloje įprasta vesti pamokas bibliotekoje, gamtoje, muziejuje, įmonėse ir t. t.</i>, teiginiui pritaria 63,9 proc. mokytojų. Optimalus išteklių panaudojimas (technologinės priemonės naudojamos lanksčiai, kūrybingai, IKT priemonės padėjo daugumai mokinių įsitraukti į mokymąsi, ugdytis mokėjimo mokytis, pažinimo kompetencijas, žadino daugumos mokinių tyrinėjimą ir kt.), kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 6b, IIa kl. istorijos, IVab kl. geografijos, 6ab kl. vokiečių kalbos, 3b, IIab kl. anglų kalbos, IIa kl. tikybos, 7a kl. biologijos, IIb kl. pilietiškumo pagrindų, 7a kl. technologijų, 3a, 3b, 4a, 4b kl. matematikos, 3b kl. lietuvių kalbos stebėtose pamokose. Pavienėse (15 proc.) stebėtose pamokose nebuvo išnaudotos interaktyvios lentos galimybės. Gimnazijos išteklių pakanka būtiniausių veikloms įgyvendinti.</p>
<p><i>1.2. Lyderystė, 3 lygis, išskyrus „Įsipareigojimas susitarimams, kuris įvertintas 4 lygiu ir išskirtas kaip stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas</i></p>	<p>Lyderystė mokymuisi tinkama. 2021 m. Gimnazijos vadovo veiklą steigėjas vertina labai gerai. 2022 m. vadovui suformuotos 5 užduotys, kurios siejamos su Gimnazijos veiklos kokybės pokyčiais, veiklos efektyvumu, skiriamas dėmesys ugdymo turinio atnaujinimui, įstaigos strateginio plano parengimui, projekto „Erasmus+“ mokymosi ir darbo stebėjimo mobilumams, jų metu įgytų kompetencijų, patirties sklaidai ir pan. Gimnazijos veiklos kokybės 2020–2021 m. m. įsivertinimo duomenimis: 97 proc. respondentų mano, kad geba įsivertinti savo profesines kompetencijas, profesinės veiklos rezultatus. Pokalbio su Metodine taryba metu buvo išsakyta, kad Gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos lyderystei, gerosios profesinės patirties sklaidai, apie mokinių sėkmes ir problemas kalbama su klasių vadovais, švietimo pagalbos specialistais. Rengiamas metodinės veiklos planas, daug dėmesio skiriama kvalifikacijai, metodinių renginių organizavimui, atliekamos apklausos, kokių reikėtų seminarų, renginių. Jau tradicinė tampa kasmetinė gerosios patirties sklaidos konferencija. Šį renginį inicijuoja Metodinė taryba. Ją rengia bendradarbiaudama su Raseinių raj. Švietimo centru. Praėjusių metų konferencijos tema „Strategijų beieškant...“ – apie naudojamus metodus pamokose, vykdomus projektus. Vienas iš Metodinės tarybos inicijuotų projektų – „Mano kraštas“ (integruojant įvairius mokomuosius dalykus mokiniai kūrė darbus apie Ariogalą). Atsakydami į klausimą „Kas telkia gimnazijos bendruomenę pokyčiams, inovacijoms?“, Gimnazijos veiklos įsivertinimo grupės nariai teigė, kad metodinės grupės, Metodinė taryba, administracija, žmonės lyderiai, kurie telkia bendruomenę pokyčiams ir</p>

	<p>inovacijoms. NŠA apklausos teiginiui <i>mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje</i> pritaria 87 proc. apklausoje dalyvavusių 2–4 kl. mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų), 85,8 proc. apklausoje dalyvavusių 5-8 kl. ir I-IV kl. mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų); teiginiui <i>mokyklos vadovai sistemingai ir konstruktyviai diskutuoja apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas</i> pritaria 94,3 proc. mokytojų. Gimnazijos lyderių veikla telkia daugumą tėvų (globėjų, rūpintojų) pokyčiams, inovacijoms ugdymo srityje. Dauguma mokytojų palaiko profesinį įsivertinimą, refleksiją ir nuolatinį tobulėjimą.</p> <p><i>Įsipareigojimas susitarimams kryptingai.</i> Steigėjo teigimu, Gimnazijos administracija aktyviai bendrauja su savivaldybės Švietimo skyriaus specialistais įvairiais išskylančiais klausimais, konsultuojantis ieškoma bendrų sprendimų. Gimnazijoje išplėtoti metodinė veikla, mokytojai skatinami vadovauti rajono metodiniams būreliams, dalyvauti egzaminų vertinimo procese. Gimnazijos direktorius su Gimnazijos kuratoriumi visada pasidalija bendruomenės pasiekimais, laimėjimais, įvertinimu įvairiuose projektuose ir konkursuose. Tiek direktorius, tiek pavaduotojai ugdymui noriai dalijasi informacija su kolegomis švietimo įstaigų vadovų pasitarimuose. Gimnazijos kultūroje stipriai išreikštas pilietiškumo ir tautiškumo ugdymas. Gimnazijos bendruomenė aktyviai dalyvauja valstybinių švenčių ir atmintinų datų minėjimuose. NŠA apklausos duomenimis teiginiui <i>mūsų mokyklos vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokiniams</i> pritaria 100 proc. mokytojų. Administracijos vadybiniai sprendimai užtikrina kokybę, planuojant veiklas, organizuojant ir koreguojant sprendimų priėmimus, motyvuojant darbuotojus ir mokinius, siekiant Gimnazijos veiklos veiksmingumo įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui.</p>
<p><i>1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis, išskyrus skaidrumas ir atvirumas, kuris įvertintas 4 lygiu.</i></p>	<p><i>Skaidrumas ir atvirumas savitas.</i> Gimnazijoje veikia Gimnazijos taryba, kuri telkia mokinių, jų tėvų (globėjų, rūpintojų) ir pedagogų atstovus svarbiausiems Gimnazijos veiklos tikslams ir uždaviniams numatyti ir įgyvendinti. Gimnazijos taryba organizuoja posėdžius ugdymo plano, Gimnazijos nuostatų, vidaus darbo tvarkos aprašo rengimo ir suderinimo klausimais, svarsto finansinės veiklos ataskaitas, paramos fondo lėšų panaudojimą, maitinimo organizavimą, vertina ugdymo proceso organizavimą ir ugdymosi sąlygas. Mokytojų taryba telkia mokytojus, švietimo pagalbos specialistus profesiniams bei ugdymo klausimams spręsti. Mokytojų taryba organizuoja posėdžius vadovaudamasi metinio veiklos plano tikslais ir uždaviniais, sprendžia ugdymo organizavimo klausimus, vertina veiklos plano priemonių įgyvendinimą, svarsto veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus. Teminiams posėdžiams ruošiasi metodinių grupių atstovai, už vykdomas ugdymo programas atsakingi direktoriaus pavaduotojai ugdymui. Mokinių tarybą sudaro 8-tų ir gimnazijos I–IV klasių mokinių atstovai ir mokinių prezidentas. Mokinių tarybos veiklą reglamentuoja šios tarybos nuostatai ir veiklos planas. Tarybos veiklą koordinuoja direktoriaus pavaduotojas ugdymui. Metodinė taryba sudaro Gimnazijos metodinių grupių pirmininkai. Metodinė taryba veiklą organizuoja vadovaudamasi Metodinės tarybos nuostatais ir ŠMSM patvirtintomis rekomendacijomis. Veikla</p>

	<p>orientuojama į Gimnazijos tikslus ir uždavinius, posėdžiuose sprendžiami ugdymo plano sudarymo principai, tvirtinamas perkamų vadovėlių ir mokymo priemonių sąrašas, svarstomas mokymo priemonių paskirstymas, organizuojamos teminės metodinės dienos, teikiamos mokytojų kandidatūros apdovanojimams. Pokalbio su Metodine taryba metu buvo išsakyta nuomonė, kad Metodinės tarybos veikla – <i>sistemiškas mokytojų bendradarbiavimas organizuojant ugdymo procesą, pamokos vadybos tobulinimas ir refleksija su kolegomis, diskusijos priimančios sprendimus apie mokymosi platformų pasirinkimą, mokinių vertinimą ir asmeninės pažangos, grįžtamojo ryšio fiksavimą.</i> Metodinės tarybos nariai akcentuoja, kad Gimnazijoje svarbiausia kiekvieno mokinio sėkmė, jo mokymosi pažanga. VGK nariai teigė, kad komisija veikia sėkmingai, atvirai ir skaidriai bendradarbiaudama su Gimnazijos savivaldos institucijomis bei administracija priima sprendimus dėl pagalbos mokiniams, teikia pagalbą mokytojams, ugdantiems SUP mokinius. Švietimo pagalbos specialistai yra susitelkę į Švietimo pagalbos mokiniui specialistų metodinę grupę – <i>2021 m. įkurta švietimo pagalbos metodinė grupė, dirba kaip ir kitų dalykų metodinės grupės. Džiaugiamės, kad švietimo politika dabar siekia sustiprinti įtrauktį. Neturėjome specialistų, labai džiugu, kad jų yra. 97 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių 2–4 kl., 5-8 kl. ir I-IV kl. mokinių tėvų (globėjai, rūpintojai), teigia, kad <i>Į mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų.</i> Gimnazijos valdymo procese atstovaujami beveik visų Gimnazijos bendruomenės narių interesai. Gimnazijos savivalda pripažįsta požiūrių ir nuomonių įvairovę, diskutuoja, gerbia kiekvieno nuomonę.</i></p> <p><i>Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas tinkamas.</i> Gimnazijoje priimami sprendimai neprieštaruja Gimnazijos vizijai, misijai, vertybėms, filosofijai. Gimnazijos tarybos nariai pokalbio metu teigė, kad jie teikia siūlymus Gimnazijos administracijai, dauguma jų pateiktų siūlymų yra reikalingi ir keičia Gimnazijos gyvenimą.</p>
<p><i>1.4. Veikimas kartu, 4 lygis, išskyrus „Kolegialus mokymasis“, kuris įvertintas 3 lygiu. „Bendradarbiavimo kultūra“ – išskirtas kaip stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas.</i></p>	<p><i>Bendradarbiavimo kultūra kūrybiška.</i> Gimnazijoje yra sutarta dėl pagalbos teikimo jauniems pedagogams. Kuratoriai konsultuoja jaunuosius kolegas pedagogikos bei metodikos klausimais, analizuojamos metodinių formų įvairovės ir jų taikymas ugdymo procese. Gimnazijos 2019 m. veiklos kokybės įšivertinimo duomenis (mokytojų nuomonė) stiprieji aspektai: man patinka darbas (3,9), savo mokykloje mes puoselėjame turtingą ir įvairų mokyklinį gyvenimą, kuriame svarbų vaidmenį vaidina bendruomeninė veikla (šventės, sportas, meno renginiai ir kt.) (3,7), mano santykiai su kitais mokytojais nėra įtempti, nevargina konfliktai (3,5), santykiai tarp mokytojų ir raštinės darbuotojų mūsų mokykloje yra geri (3,5). Mokytojai dalijasi tarpusavyje savo pamokinės praktikos patyrimu, taikomais metodais, stebi vienas kito pamokas ir aptaria jas tarpusavyje (3,5). NŠA apklausoje teiginiui <i>mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais</i> pritaria 84,2 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų; teiginiui <i>mūsų mokykloje veikia paramos naujam</i></p>

	<p><i>darbuotojui sistema</i> pritaria 83,8 proc. mokytojų; teiginiui <i>tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą</i> pritaria 82,6 proc. 5–8 kl., I–IV kl. mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų), teiginiui <i>mūsų mokykloje atsižvelgiama į visų mokinių nuomonę ir siūlomas idėjas</i> pritaria 83,3 proc. mokytojų. 26 stebėtose pamokose vyko veiksmingas mokinių įsitraukimas į mokymosi procesą, skatinamas mokinių bendradarbiavimas. Tai stebėta 6b, IVab kl. istorijos, 7a, IVab kl. matematikos, 6a kl. muzikos, IIIab kl. fizinio ugdymo, 8b kl. chemijos, IIIab, IVab kl. šokio, 7a, IIIab kl. lietuvių kalbos ir literatūros, IIb kl. karjeros ugdymo, IIIab kl. elektroninės leidybos, 3b, Iab, IIab kl. anglų kalbos, 7a kl. fizikos pamokose.</p> <p>Kolegialus mokymasis potencialus. Gimnazijos 2020–2021 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 85 proc. mokytojų tvirtina, kad ne rečiau kaip vieną kartą per metus dalijasi patirtimi rajone (5 proc. mokytojų tai atlieka daugiau kaip 3 kartus per metus, 15 proc. – 2–3 kartus per metus ir 65 proc. – 1 kartą per metus). 10 proc. mokytojų ne rečiau kaip vieną kartą per metus dalijasi patirtimi šalyje. 95 proc. mokytojų tvirtina, kad mokosi iš savo kolegų, stebėdami 1–3 jų pamokas per metus ir perimdami gerą patirtį bei naujoves, kurias pritaiko savo pamokose. 86 proc. respondentų teigia, kad mokytojai dalijasi savo mokymo ir mokymosi medžiaga su kolegomis, pasidalija jos panaudojimo patirtimi, iš kolegų sulaukia dalykinės paramos ruošdamiesi pamokoms, konkursams, olimpiadoms ir kt. 14 proc. respondentų su šia nuomone nesutinka. 2022–2024 m. strateginiame plane išskirta stiprybė: „Mokytojai planuoja savo profesinį augimą, pasinaudodami įvairiomis galimybėmis bei siekia nuolatinio tobulėjimo“, tobulintinas aspektas: „Nepakankamas pedagoginis bendradarbiavimas, dalinimasis gerą patirtimi“. NŠA apklausos duomenimis teiginiui <i>mūsų mokykloje mokytojai visada sulaukia paramos ir emocijų palaikymo iš kolegų</i> pritaria 81,5 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų; teiginiui <i>mokykloje visi puikiai žino vienas kito stipriąsias profesines puses</i> pritaria 85,7 proc. mokytojų; teiginiui <i>mūsų mokykloje mokytojų bendrystė – tik gražus žodis, nes realiai kiekvienas dirba sau</i> pritaria 13,9 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų; teiginiui <i>mūsų mokykloje mokytojams dažnai trūksta laiko bendradarbiavimui</i> pritaria 31,6 proc. mokytojų; teiginiui <i>bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos</i>, teiginiui pritaria 92,1 proc. mokytojų. Dauguma mokytojų mokosi drauge ir vieni iš kitų dalindamiesi patirtimi, stebėdami kolegų pamokas</p>
<p>1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 3 lygis</p>	<p>Pažinimas ir sąveika tinkami. Gimnazijoje tėvai (globėjai, rūpintojai) turi galimybę lankytis pamokose, susitikti su mokytojais, švietimo pagalbos specialistais, gauti patarimų ir rekomendacijų. Tėvams (globėjams, rūpintojams) teikiama informacija apie NMPP, PUPP rezultatus. Mokytojai, švietimo pagalbos specialistai diskutuoja su mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais) ugdymo klausimais, teikia mokiniams ir tėvams (globėjams, rūpintojams) visokeriopą pagalbą. Organizuojami susirinkimai, individualūs pokalbiai su tėvais, mokytojos kryptingai ir tikslingai konsultuoja tėvus vaikų ugdymo, elgesio, tarpusavio bendravimo bei kitais klausimais. Du kartus metuose vyksta</p>

trišalis pažangos aptarimas su mokiniu ir jo tėvais. Kartą per du mėnesius aptariama klasės mokinių pažanga dalyvaujant dalykų mokytojams ir švietimo pagalbos specialistams. Mokantis nuotoliniu būdu visos šios priemonės buvo perkeltos į virtualią erdvę. NŠA apklausos duomenimis teiginiui *mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)* pritaria 44,1 proc. apklausoje dalyvavusių 2–4 kl. mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų), 41,3 proc. – 5-8 kl., I-IV kl. mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai) ir 44,4 proc. mokytojų. Teiginiui *mokykloje mokytojų ir tėvų (globėjų, rūpintojų) susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus* pritaria 82,3 proc. 2–4 kl. mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai), 81,1 proc. – 5-8 kl. ir I-IV kl. mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai).

I(s)traukimas paveikus. Gimnazijos dokumentuose teigiama, kad į Gimnazijos veiklos valdymo procesus įtraukiama dauguma tėvų (globėjų, rūpintojų) bendruomenė. Tėvai (globėjai, rūpintojai) dalyvauja Gimnazijos savivaldoje, teikia siūlymus priimant sprendimus ugdymo proceso organizavimo klausimais, gauna informaciją apie savo vaikų ugdymo sąlygas ir rezultatus bei teikia grįžtamąją informaciją. Siekiant racionalaus ir produktyvaus bendravimo su mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais), organizuojamos atvirų durų dienos, vykdomos apklausos, organizuojami susirinkimai, susitikimai, bendri tėvų (globėjų, rūpintojų) ir mokinių renginiai. Dalis tėvų (globėjų, rūpintojų) skiria nepakankamai dėmesio savo vaikų mokymuisi ir jų būsimai karjerai. Nuolatos palaikomi ryšiai su mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais), pateiktos Lietuvos Respublikos Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – SAM) rekomendacijos, kaip bendrauti su vaikais apie Covid-19, kaip stiprinti vaikų psichinę sveikatą, nuolat skatino tėvus (globėjus, rūpintojus) ieškoti pagalbos, patarimų. Visose klasėse buvo organizuoti nuotoliniai klasės tėvų (globėjų, rūpintojų) susirinkimai, kuriuose išanalizuoti mokymosi pasiekimai, aptarti mokiniams ir tėvams (globėjams, rūpintojams) aktualūs klausimai, supažindinti su praėjusių mokslo metų NMPP, PUPP, BE, VBE mokinių pasiekimų rezultatais. Klasių vadovai nuolatos informuoja mokinių tėvus (globėjus, rūpintojus) apie Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centro, VDU ir kitų institucijų organizuojamus nuotolinius informacinius renginius mokiniams ir tėvams ugdymo karjerai bei kitomis temomis. Gimnazijos 2019 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis (tėvų (globėjų, rūpintojų) nuomonė) tobulintini aspektai): mokytojų ir tėvų (globėjų, rūpintojų) bendradarbiavimas yra efektyvus (2,8); ugdydama ypač gabius mokinius mokykla bendradarbiauja su jų tėvais (globėjais, rūpintojais) (3,1). Pokalbio su VGK metu buvo išsakyta, kad *kartais išsiskiria tėvų (globėjų, rūpintojų) ir mokytojų matymas, tėvų (globėjų, rūpintojų) lūkesčiai vaikams kartais per žemi, o mes, kaip mokytojai, nenorime vaikams vien tik profesinės mokyklos, norime juos pakylėti, pastūmėti aukščiau, pradinukų tėveliai (globėjai, rūpintojai) žymiai aktyvesni, dabar pandemija kiša koją bendrystei, tėvai (globėjai, rūpintojai) pradeda keistis, į penktą klasę dar ateina, būna aktyvesni, o paskui jau sako, kad vaikas didelis ir pan. Klasių auklėtojos – joms reikia medalius*

	<p><i>kabinti, joms labai daug veiktos; Tėvų (globėjų, rūpintojų) įtraukimas ypač paauglystės laikotarpiu iššūkis yra, tėvams (globėjams, rūpintojams) seminarus organizuodavome, kiekvienas tėvas (globėjas, rūpintojas) su savo vaiku pas kiekvieną dalyko mokytoją ateidavo pasikalbėti individualiam pokalbiui – pildydavo tam tikrą formą, tėvai (globėjai, rūpintojai) ateidavo, pasidomėdavo, jiems labiau patinka individualūs pokalbiai nei bendri susirinkimai, bendrame susirinkime pakalbame apie bendrus dalykus, o individualiame – jau labai konkrečiai, renginius organizuojame – buvo nuostata, kad per metus bent du kartus būtų organizuojamas renginys su tėvais – taip įtraukdavome, organizuojami kūrybiniai – kultūriniai susirinkimai. Kalbant su Gimnazijos vadovais, Metodine taryba, VGK, buvo išsakyta, kad reiktų didesnio tėvų (globėjų, rūpintojų) įsitraukimo į Gimnazijos veiklas. NŠA apklausos duomenimis teiginiui tėvai mokykloje jaučiasi laukiami pritaria 89,5 proc. apklausoje dalyvavusių 5–8 kl., I–IV kl. mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) ir 76,3 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų); teiginiui dauguma tėvų aktyviai dalyvauja vaiko ugdyme, tariasi, siūlo idėjų pritaria 51,4 proc. mokytojų. Gimnazijoje aktyvesni 1-4 kl. mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai) dalyvaudami renginiuose, projektinėje veikloje. Daugumai tėvų (globėjų, rūpintojų) priimtinesnė individualaus bendravimo forma, kalbant su mokytojais ir švietimo pagalbos specialistais.</i></p>
<p><i>1.6. Mokyklos tinklaveika, 4 lygis, išskirtas kaip stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas</i></p>	<p>Atvirumas išskirtinis. Steigėjo pirminės informacijos duomenimis Gimnazijoje skatinamas pilietiškumas ir tradicijos. Gimnazija prisideda prie kasmet vykstančio Lietuvos kalinių ir laisvės kovos dalyvių „Su Lietuva širdy“ sąskrydžio organizavimo. Gimnazija kartu su socialiniais partneriais Lietuvos Šaulių sąjunga organizuoja rajono ir respublikines jaunųjų šaulių stovyklas. Ariogalos gimnazijos iniciatyva buvo atstatytas Lietuvos laisvės kovų sąjūdžio prisikėlimo apygardos štabo bunkeris, esantis Daugėliškių miške. Su Ariogalos miesto bendruomenėmis organizuojamos valstybinės šventės. Mokyklos vadovai teigia, kad mokinius skatina įvairia forma: asmeninės pažangos sertifikatai mokiniams, Gimnazijos taryba ir tėvų klubas „AVM Santaka“ skiria „Auksinės plunksnos“ nominacijas ir Vasario 16-osios premiją abiturientui, kasmet renkama šauniausia metų klasė, finansuojamos mokinių tarybos iniciatyvos, edukacinių erdvių atnaujinimo projektai. Tai lemia mokinių pažangą ir pasiekimus. NŠA apklausoje teiginiui mokykloje įprasta, kad pamokose dalyvauja įdomūs aktualią mokymosi temai patirtį turintys žmonės pritaria 63,9 proc. mokytojų; teiginiui Švietimo skyriaus žmonės žino mūsų mokyklos problemas pritaria 88,9 proc. mokytojų; teiginiui mokykla iš savivaldybės visada sulaukia palaikymo ir pagalbos pritaria 76,9 proc. mokytojų.</p> <p>Prasmingumas kryptingas. Gimnazija aktyvi Lietuvos mokyklų tolerancijos centrų dalyvė, kartu su tarptautinės komisijos nacių ir sovietinio okupacinio režimo nusikaltimams Lietuvoje įvertinti sekretoriatu organizuoja respublikinius seminarus ir konferencijas mokiniams ir vietos bendruomenėms. Gimnazijoje veikia Tolerancijos ugdymo centras, kuriam suteiktas pasaulio Teisuolės Janinos Tarapaitės</p>

	<p>– Šliburienės vardas. Gimnazija bendradarbiauja su Ariogalos miesto ir Ariogalos seniūnijomis, Raseinių Marcelijaus Martinaičio viešosios bibliotekos Ariogalos miesto filialu, Raseinių rajono kultūros centru Ariogaloje, Dubysos regioninio parko direkcija, su kaimyninėmis pagrindinėmis mokyklomis ir gimnazijomis. Gimnazija vykdo veiklas su Raseinių rajono švietimo pagalbos tarnyba, Raseinių krašto istorijos muziejumi, Raseinių meno mokykla, Raseinių kūno kultūros ir sporto centru. NŠA apklausos teiginiui <i>pastebėjau, kad mokytojams nepatinka aktyviai ugdymo procesu besidomintys tėvai</i> pritaria 16 proc. apklausoje dalyvavusių 5–8 kl., I–IV kl. mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų); teiginiui <i>mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)</i> pritaria 41,3 proc. apklausoje dalyvavusių 5–8 kl., I–IV kl. mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų); teiginiui <i>mokyklos bendradarbiavimas su socialiniai partneriais yra labai formalus</i> pritaria 4,2 proc. mokytojų.</p> <p>Gimnazija bendradarbiauja su vietos bendruomene, įvairiomis organizacijomis, mokyklomis, palaikomi ryšiai su Gimnazijos absolventais, vykdomos veiklos su VšĮ „Atrask Raseinius“. Gimnazijos tinklaveika yra kryptinga ir yra vienas stipriųjų gimnazijos veiklos kokybės rodiklių.</p>
1.7. Kompetencija, 3 lygis	<p>Pozityvus profesionalumas tinkamas. Gimnazijos 2020–2021 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 55 proc. mokytojų tvirtina, kad jiems patinka mokytojo darbas, 40 proc. teigia, kad kartais patinka, kartais ne. 90 proc. mokytojų susipažinę su pedagogų etikos kodeksu; 32 proc. mokinių tvirtina, kad mokytojai juos gerbia visada, 48 proc. – dažnai, 19 proc. – kartais ir 1 proc. niekada; 68 proc. mokinių ir 69 proc. tėvų (globėjų, rūpintojų) gerai ir labai gerai vertina mokytojų profesionalumą; 80 proc. mokytojų savo profesionalumą vertina gerai, 20 proc. – patenkinamai; mokytojai parengia ugdytinius dalyvauti mokyklos ar rajono konkursuose, olimpiadose ar kituose renginiuose (80 proc. mokytojų); atviri naujovėms, nebijo iššūkių, dalyvauja naujuose projektuose, novatoriškose veiklose (70 proc. mokytojų); mokytojai domisi naujausia pedagogine literatūra, ugdymo bei dalykinėmis naujovėmis ir dalijasi metodinėje grupėje (85 proc. mokytojų); mokytojai laikosi Pedagogų etikos kodekse įvardintų elgesio ir veiklos principų (100 proc. mokytojų). Tėvų (globėjų, rūpintojų), mokinių nuomonė: mokytojai gerbia mokinius (80 proc. mokinių); mokytojai yra savo srities profesionalai (70 proc. mokinių, 75 proc. tėvų); mokytojai rengia mokinius dalyvauti mokyklos ar rajono konkursuose, olimpiadose ar kituose renginiuose (70 proc. mokinių, 80 proc. tėvų).</p> <p>NŠA apklausos teiginiui <i>mokytojams kiekvienas vaikas yra svarbus ir vertingas</i> pritaria 88,3 proc. 2–4 kl., 72 proc. 5-8 kl. ir I-IV kl. mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai). Išorinio vertinimo metu vyresnieji mokytojai tinkamai kūrė ugdymo(si) aplinkas, sėkmingai vadovavo kiekvieno mokinio ugdymuisi, sudarydami sąlygas įtraukiamam ugdymui, vertindami skirtingų gebėjimų mokinius ir teikdami grįžtamąjį ryšį (stebėtų pamokų vertinimo vidurkis – 2,70). Mokytojai metodininkai tinkamai vadovavo kiekvieno mokinio ugdymuisi ir sudarė sąlygas</p>

	<p>mokiniamis veiksmingai įsitraukti į mokymosi procesą (stebėtų pamokų vertinimo vidurkis – 2,62). Dauguma mokytojų išmano savo ugdymo sritį, mokomuosius dalykus, tobulina savo socialinius, įtraukiojo ugdymo ir kitus gebėjimus. Pažymėtina, kad vertinimo savaitę mokytojai geranoriškai priėmė išorės vertintojų pastangas, stengėsi į jas atsižvelgti tobulindami pamokas.</p>
<p><i>1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis</i></p>	<p>Reiklumas sau lankstus. Ariogalos gimnaziją baigė ir joje dirbo 38, šiuo metu dirba 21 pedagogas. Gimnazija aktyviai bendradarbiauja su mokytojais senjorais, Trečiojo amžiaus universiteto studentais, Ariogalos miesto ir apylinkių bendruomenėmis. Mokytojai vertina savo veiklą ir jos rezultatus, asmeninės kompetencijos ribas ir būtinas profesinio tobulėjimo sritis. Kvalifikacijos tobulinimas vyksta atsižvelgiant į Gimnazijos tikslus, uždavinius, problematiką, asmeninius poreikius. Dauguma mokytojų tobulina savo kvalifikaciją naudodamiesi įvairiomis galimybėmis, suteiktomis Gimnazijoje ir už jos ribų: su kolegomis, per socialinius mokymosi tinklus, kursuose, seminaruose. Mokytojų nuolatinis profesinis tobulėjimas nukreiptas į mokinių motyvuojantį įtraukimą į mokymosi procesą, įtraukios kultūros kūrimą. Gimnazijos 2020–2021 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 70 proc. mokytojų aktyviai dalyvauja metodinėje veikloje (susirinkimuose, vertinimo komisijose, kurdami renginių aprašymus, organizuodami metodines dienas ir kt.); 30 proc. mokytojų dalyvauja rajono metodinėje veikloje. Savo meistriškumą tobulina ne tik bendradarbiaudami, naudodamiesi siūlomomis galimybėmis, bet ir individualiai. Mokytojai geba įsivertinti savo profesines kompetencijas, profesinės veiklos rezultatus. 2020-2021 m. m., atlikus mokytojų apklausą, buvo numatyti mokytojų kvalifikacijos tobulinimosi prioritetai Gimnazijoje, siekiama, kad mokytojų kvalifikacija atitiktų Gimnazijos išsikeltus tikslus, prioritetus, mokytojų profesinius poreikius, individualius pageidavimus, bendrus poreikius. Numatytos metodinio darbo kryptys, kurios atitinka Gimnazijos veiklos programos tikslus ir uždavinius. Kvalifikacijos tobulinimo organizavimas vyko atsižvelgiant į veiklos kokybės vertinimo ir įsivertinimo išvadas, VBE, PUPP, NMPP rezultatus. Buvo vykdoma informacijos sklaida metodinėse grupėse, Metodinėje taryboje. 2021 m. du mokytojai įgijo aukštesnę mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją. Vertinimo savaitę buvo stebima 45,31 proc. tradicinių pamokų, 35,94 proc. pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 18,75 proc. pamokų organizuota remiantis šiuolaikine mokymo(si) paradigma. Mokytojai, kurie vadovaujasi šiuolaikinio mokymo paradigma pamokose stengėsi sudominti, įtraukti kiekvieną mokinį į aktyvią veiklą, atsižvelgiant į mokinių galimybes ir poreikius, naudojo ugdymo metodus, skatinančius mokinių aktyvumą ir tobulėjimą, kai pamokos centre – mokiniai, kurie pamokoje geba įsivertinti veiklą ir išmokimo lygį, mokytojai skiria daug dėmesio veiklos formų ir metodų, pasiekimų ir pažangos vertinimo bei įsivertinimo ir gautos informacijos panaudojimui tolimesnio mokymo(si) planavimui, tokių pamokų vertinimo vidurkis siekia 3,57.</p> <p>Atkaktumas sau paveikus. Gimnazijos 2020–2021 m. m. veiklos</p>

	<p>kokybės įsivertinimo duomenimis 97 proc. mokytojų lanko dalykinius seminarus ir kitus kvalifikacinius renginius, atsižvelgdami į gimnazijoje numatytus prioritetus, tačiau tik 56 proc. mokytojų atitinka kvalifikacijos tobulinimo reikalavimus; 95 proc. mokytojų tvirtina, kad jie domisi naujausia pedagogine literatūra, ugdymo bei dalykinėmis naujovėmis – tai atlieka tik 28 proc. mokytojų; 62 proc. mokytojų dalijasi gerą patirtimi metodinėse grupėse. Nuotolinio mokymosi metu, mokytojai tobulino skaitmeninio raštingumo kompetencijas, įvaldė įvairesnes mokymosi aplinkas, pamokose daugiau naudoja skaitmenines mokymo priemones, susitarė dėl visuotinio Office 365 aplinkos naudojimo pamokose bei nuotolinėse konsultacijose, esant poreikiui veda hibridines pamokas. Virtualius didaktinius įrankius mokytojai naudoja pamokos medžiagai pateikti, įtvirtinti, užduotims ir testams parengti, įsivertinimui, refleksijai. Mokytojams, kurių darbo stažas siekė nuo 11 iki 20 m., tinkamai kūrė ugdymo(si) aplinkas, vadovavo kiekvieno mokinio ugdymuisi, įtraukė mokinius į ugdymosi procesą, vertino (stebėtų pamokų vertinimo vidurkis – 2,73). Mokytojai, išdirbę 21–30 m., lanksčiai kūrė ugdymo(si) aplinkas, vadovavo kiekvieno mokinio ugdymuisi, sudarė sąlygas mokiniams įsitraukti į mokymosi procesą, sėkmingai vertinti ir siekti kiekvieno mokinio pažangos ir įsivertinti pasiekimus (stebėtų pamokų vertinimo vidurkis – 2,77). Daugelis mokytojų ir Gimnazijos administracija planuoja asmeninio meistriškumo augimą, mokosi vieni iš kitų.</p>
<p><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Įsipareigojimas susitarimams, siekiant įtraukiosios lyderystės (1.2.2. – 4 lygis). 2. Bendradarbiavimo kultūra įtraukaus ugdymo kontekste (1.4.1. – 4 lygis). 3. Įtrauktį paremianti mokyklos tinklaveika (1.6. – 4 lygis).
<p><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	
<p><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></p>	<p>Užtikrinant sėkmingą įtraukųjį ugdymą, mokytojai turi išnaudoti visas interaktyvių lentų teikiamas galimybes.</p> <p>Steigėjui rekomenduojama skirti Gimnazijai papildomų lėšų mokinių poilsio kambario rengimui, kuriame galėtų ilsėtis ir nusiraminti įvairių poreikių bei elgesio ir emocijų sutrikimų turintys mokiniai.</p> <p>Gimnazija turi aprūpinti SUP turinčius vaikus (vaikus, turinčius elgesio ir emocijų, autizmo spektro sutrikimų, judesio ir (ar) padėties, intelekto ir kt. sutrikimus) specialiomis mokymo(si) priemonėmis bei ugdymui skirtomis techninėmis pagalbos priemonėmis, reikalingomis teikti kokybišką mokymo(si) paslaugą.</p> <p>Gimnazijoje galėtų būti įvardinti įtraukiojo ugdymo lyderiai ir ekspertai, jiems sudarytos galimybės konsultuoti Gimnazijos darbuotojus, dalintis patirtimi. Siekiant motyvuoti mokytojus, Gimnazijoje galėtų būti sukurta įvertinimo ir paskatinimo už sėkmingą darbą su įvairių gebėjimų mokiniais sistema.</p>

2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
<p>2.1. <i>Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis.</i></p>	<p><i>Ugdymo(si) planavimas geras</i>, išskyrus patenkinamai vertinamą mokinių įvairovės pažinimą, galimų kliūčių numatymą, aplinkos be kliūčių modeliavimą ir pastoliavimą mokiniui ugdymo procese, taip pat – ugdymo(si) tikslus, kurie yra tobulintinas Gimnazijos veiklos aspektas: Gimnazijoje fiksuoti susitarimai dėl individualių mokymosi tikslų trumpesniam (mėnesiui) laikotarpiui kėlimo. Elektroniniame mokinio kompetencijos aplankale fiksuojama ir individuali mokinio pažangos stebėseną, apie 60–70 proc. mokinių formuoja ugdymo(si) tikslą, bando numatyti žingsnius jo įgyvendinimui, rezultatus stebi ir pats mokinys, ir klasės vadovas – aptaria juos mėnesio pabaigoje. Visą mokinio kompetencijos aplanką, bendradarbiaudamas su klasės vadovu, mokinys aptaria du kartus per mokslo metus. Gimnazijoje individualūs mokinių mokymosi tikslai įtvirtinami ir pasirašant trišales sutartis (pokalbyje dalyvauja mokinys, dalyko mokytojas, tėvai, gali ir klasės vadovas). Pokalbyje su Metodine taryba bei pokalbiuose su įvairių klasių mokiniais pertraukų metu paaiškėjo, kad mokiniams paveikesnės atrodo trišalės sutartys; ugdymosi tikslai kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 3 (4,7 proc.) stebėtose pamokose (1a kl. lietuvių kalbos, 6a kl. muzikos, 1a kl. informacinių technologijų). Kaip tobulintinas pamokos aspektas jie buvo paminėti 18 (28,1 proc.) stebėtų pamokų. Beveik visose stebėtose pamokose mokytojai kėlė mokymosi uždavinius, tačiau gimnazijoje nėra praktikos pamokoje juos suasmeninti, išsiaiškinti mokinių lūkesčius, skatinti juos pačius formuluoti siekiamą asmeninį rezultatą pamokoje – dėl to nesukuriamos sąlygos įtraukčiai pamokoje kiekvienam mokiniui.</p> <p>Daugumoje pamokų mokytojai formuoja pamatuojamą pamokos uždavinį, tačiau tik pavieniais atvejais sukuria galimybes kiekvienam mokiniui jo siekti sau patogi būdu pagal optimalias asmenines galimybes ir mokymosi poreikius: pamokos uždavinys mokiniams skelbtas 62 (96,9 proc.) stebėtose pamokose, tačiau nė vienoje pamokoje mokiniams nebuvo sudarytos sąlygos išsikelti asmeninį mokymosi uždavinį; 29 pamokose (45,3 proc.) pamokos uždavinys buvo nusakytas aiškus, lankstus laukiamas pamokos rezultatas bei kokiomis sąlygomis mokiniai to rezultato galėtų siekti, tačiau patiems mokiniams planuoti, koku būdu jie galėtų siekti savo asmeninio rezultato, galimybės beveik nebuvo; tik 4 pamokose (6,3 proc.) pamokos uždavinys buvo siejamas su kokybiniais ar kiekybiniais užduoties atkimo vertinimo kriterijais, todėl daugelyje pamokų mokiniai neskatinami ambicingai siekti aukščiausio jiems įmanomo rezultato ir prisiimti atsakomybės už asmeninius pasiekimus.</p> <p><i>Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas neišskirtinis.</i> Mokytojai gerai pažįsta kiekvieną mokinį, bet į individualius jų poreikius pamokose</p>

	<p>atsižvelgia nesistemiškai ir tik iš dalies šalina mokymosi kliūtis pamokose: ugdymo būdų, veiklos bei priemonių alternatyvų numatymas ir naudojimas fiksuotas 14 (21,9 proc.) stebėtų pamokų; dalyje pamokų vyraujantys tik tradiciniai metodai (aiškinimas, pasakojimas, frontalus klausinėjimas, demonstravimas, savarankiškas darbas įtvirtinant medžiagą ir pan.) atitinka dalies mokinių poreikius, nesudaro sąlygų kiekvieno mokinio aktyviam ir prasmingam mokymuisi, savivaldumui ugdytis. 36 pamokose (56,3 proc.) šalia tradicinių stebėti į aktyvią veiklą orientuoti metodai: minčių lietus (6b kl. istorija, IIIab kl. lietuvių kalba ir literatūra (2 pamokos), praktikos darbas (IIIab kl. biologija, 7a kl. fizika, 8b kl. chemija), diskusija (6b kl. istorija, IVab kl. lietuvių kalba ir literatūra), probleminis klausimas (Iab kl. lietuvių kalba ir literatūra), projektinis darbas (IIIab kl. geografija), lyginimas ir analizė (IIa kl. istorija), situacijos analizė (IIa kl. integruota tikyba-etika, IIIab kl. elektroninė leidyba), kūrybinis darbas (7a, 8a kl. technologijos, IIb kl. pilietiškumo pagrindai, Iab kl. anglų kalba), darbas porose (6b kl. istorija, IIIab, IVab kl. geografija, 6ab kl. vokiečių kalba, 7ab, Iab kl. anglų kalba, 8a, IIIab, IVab kl. fizinis ugdymas, IIIab, IVab kl. šokis), grupinis darbas (IIIab kl. biologija, IIa kl. integruota tikyba-etika, IIab kl. matematika, IVab kl. fizinis ugdymas, IIa, IVab kl. istorija, 6a kl. muzika, IVab kl. lietuvių kalba ir literatūra, IIb kl. karjeros planavimas); 31,4 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių mokytojų pritaria teiginiui <i>vaiko mokymosi sunkumus dažniausiai lemia nepalanki šeimos aplinka</i>, 42,9 proc. nei pritaria, nei nepritaria ir 25,7 proc. nepritaria teiginiui. Pritarimas šiam teiginiui, tyrėjų komandos teigimu, reiškia priešingą įtraukiamam ugdymui nuostatą.</p> <p>Mokinio individualių poreikių atpažinimas ir pripažinimas vyksta mokytojui stebint mokinio mokymosi veiklą, elgesį pamokose, bendradarbiaujant su tėvais (globėjais, rūpintojais), švietimo pagalbos specialistais, pagal poreikį konsultuojantis su švietimo pagalbos tarnyba: VGK nariai teigia, kad pastebėjus mokymosi sunkumus yra bendradarbiaujama su švietimo pagalbos specialistais ir esant poreikiui mokiniai siunčiami ugdymosi sunkumų priežasčių įvertinimui į Raseinių švietimo pagalbos tarnybą (toliau – ŠPT). Atlikto įvertinimo rezultatai yra aptariami VGK posėdžiuose, pristatomi mokytojams, jais remiamasi rengiant individualų ugdymo ir pagalbos mokiniui planą; atvykusiems/sugrįžusiems iš užsienio mokiniams skiriamos ilgalaikės ir trumpalaikės lietuvių kalbos konsultacijos, numatomas individualus adaptacijos laikotarpis, sudaromas integravimo į gimnazijos bendruomenę planas, teikiama specialistų pagalba; dalis (37 proc.) SUP mokinių lanko neformaliojo švietimo užsiėmimus (daugiausia sporto, šokio, medžio drožybos krypties); gimnazijoje, atsižvelgiant į tai, kad 49 proc. mokinių yra pavežami, stengiamasi sudaryti galimybes kiekvienam mokiniui, ypač turinčiam nepalankias socialines, ekonomines, kultūrines sąlygas namuose, turinčiam specialiųjų ugdymosi poreikių, pasirinkti jo poreikius atliepančias įvairių krypčių neformaliojo vaikų švietimo</p>
--	--

	<p>programas. 2020–2021 m. m. neformaliojo švietimo grupės lankė 48,5 proc. mokinių, 2021–2022 m. m. – 45,6 proc. mokinių; 60,1 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių 5–8 kl. mokinių ir 48,6 proc. I–IV kl. mokinių sutinka arba beveik sutinka su teiginiu, kad <i>Mokytojams įdomu, kuo aš domiuosi ir ką aš veikiu laisvalaikiu.</i></p> <p><i>Pastoliavimas (kaip ugdymo planavimo būdas, kurio metu numatomi edukaciniai sprendimai, padedantys mokiniams išvengti mokymosi kliūčių ir užtikrinti mokymosi sėkmę) vidutiniškai:</i> pokalbių su administracija ir mokytojais metu paaiškėjo, jog sąvoka <i>pastoliavimas</i>, kaip pagalbos planavimo būdas, yra žinoma beveik visiems pedagogams, nes gimnazijos bendruomenė dalyvauja įvairiuose mokymuose įtraukiojo ugdymo tematika; mokymosi procese kliūčių įveikai planuojama ir taikoma parama kaip pastoliai, kad mokinys pats pasiektų numatyto tikslo (papildomos priemonės, nukreipiantys klausimai, galimybė dirbti su kitu (-ais) mokiniu (-iais) kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 22 pamokose (34,4 proc.). Veiksmingas ugdymo planavimo būdas, padedantis mokiniams išvengti mokymosi kliūčių stebėtas IVab kl. istorijos, Iab kl. anglų kalbos, IVab kl. šokio, IIIab kl. elektroninės leidybos, tinkamas – 2b kl. lietuvių kalbos, 5a, 6a, Iab (2 pamokos) kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3b, 5b, IIab kl. matematikos, IVab kl. fizinio ugdymo, 7a, 8a kl. technologijų, 4a, 5b kl. muzikos, 6b kl. informacinių technologijų pamokose; vertinimo savaitę stebėtose pamokose paveiki mokinio pagalba mokiniui fiksuota 9 pamokose (14,1 proc.): 3b, 7a, IIab kl. matematika, 5a, 7a, IVab kl. lietuvių kalba ir literatūra, 4a kl. muzika, IIIab kl. šokis, 7a kl. fizika; vertinimo metu fiksuota, jog 6 pamokose (9,4 proc.) pagalbą specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams teikė mokytojo padėjėjos.</p> <p><i>Planavimo lankstumas ir nuoseklumas yra potencialus.</i> Mokytojai, švietimo pagalbos specialistai, tėvai (globėjai, rūpintojai) kartu planuoja, rengia, peržiūri ugdymo programas, individualius ugdymo(si), pagalbos planus, reflektuodami sėkmes ir nesėkmes: visi mokiniai mokykloje turi parengtus individualius ugdymosi planus ir programas, kuriems tai daryti reglamentuoja teisės aktai, tačiau pasirinkus atsitiktine tvarka keletą SUP mokinių programų ir jas išanalizavus, buvo pastebėta, kad jų turinys neblogai atspindi nustatytus mokinio sutrikimus; pokalbyje su VGK dalyvavusios direktoriaus pavaduotojos ugdymui ir pagalbos mokiniui specialistai akcentavo, kad lanksčiai bendradarbiaudami tarpusavyje jie aptaria kiekvieno mokinio, kuriam sudaromas individualus planas, poreikius, parengia planą pagal susitartą formą ir su juo pasirašytinai supažindina mokinio tėvus. Minėtų pokalbių metu nuoširdžiai pripažinta, kad kartais bendradarbiavimas su tėvais kelia iššūkių, tai patvirtina ir NŠA apklausoje dalyvavę mokytojai: su teiginiu „Dauguma tėvų aktyviai dalyvauja vaiko ugdyme, tariaisi, siūlo idėjų“ sutinka arba beveik sutinka 51,4 proc. mokytojų; atsitiktine tvarka pasirinkus keletą SUP mokinių programų ir jas išanalizavus fiksuota, jog individualiuose ugdymo planuose neatsispindi BUP numatyta</p>
--	---

	<p>galimybė SUP mokiniams koreguoti savaitinių pamokų skaičių atsižvelgiant į jų poreikius.</p> <p>Gimnazijoje gerai išnaudojamos BUP galimybės jungiant pamokas, formuojant mobiliąsias grupes, integruojant mokomuosius dalykus, prevencines programas, sudarant galimybes rinktis įvairias neformaliojo švietimo veiklas pagal individualius poreikius: beveik visų dalykų pamokos, esant daugiau nei vienai savaitinei pamokai (įskaitant ir fizinį ugdymą), yra jungiamos po dvi–keturias pamokas iš eilės – tai sudaro sąlygas mokytojams organizuoti veiklas taip, kad mokiniai galėtų aktyviai įsitraukti į ilgesnes, prasmingesnes veiklas ir siekti asmeninių tikslų. Tačiau pokalbių su mokiniais metu fiksuota, jog dalį jų vargina trijų–keturių to paties dalyko pamokų blokai, sudėtinga optimaliai pasiskirstyti namų darbų krūvį, o kalbant apie fizinį ugdymą, ne retai, ypač mergaitėms, dviguba fizinio aktyvumo pamoka yra tik vienas kartas per savaitę užsiimti sporto veikla; pokalbyje su direktoriaus pavaduotoja ugdymui paaiškėjo, kad gimnazijoje prieš pandemiją taikyta praktika vesti integruotas pamokas (kai pamoką organizuoja du mokytojai), jų grafikai buvo skelbiami mokytojų kambaryje, kad kolegoms galėtų stebėti integruotas pamokas. Vertinimo metu vertintojai stebėjo 1 integruotą pamoką (IIa kl. tikyba – etika), kai pamokoje dirbo dvi mokytojos. Šios pamokos vertinimo vidurkis buvo 3,0 (bendras visų stebėtų pamokų vidurkis 2,54). Apibendrinat, galima daryti išvadą, kad mokytojai, planuodami ugdymo procesą kartu, veiksmingai išnaudoja savo potencialą ir paveikiai kuria įtraukiojo ugdymosi praktikas gimnazijoje; planuojant ugdymo plano valandas mokinių poreikiams tenkinti, lanksčiai remiamasi duomenų apie mokinių pasiekimus ir priimtų sprendimų poveikį mokinių pasiekimams analizės išvadomis. Mokiniais sudarytos galimybės įvairių dalykų gebėjimus ugdytis ilgalaikėse konsultacijose (pradinių klasių mokiniams – kontaktiniu būdu, vyresniųjų klasių mokiniams – nuotoliniu būdu), pasirenkamuosiuose dalykuose (pvz., „Karjeros planavimas“, „Nacionalinis saugumas ir krašto gynyba“), dalykų moduluose (į juos mokiniai paskirstomi pagal tris gebėjimų lygius, mokiniai turi galimybę pereiti iš vieno modulio į kitą). Pokalbių metu mokiniai ir Metodinės tarybos nariai teigė, jog konsultacijas mokiniai pasirenka dėl skirtingų priežasčių: vieni dėl to, kad jiems labai patinka disciplina ir nori su mokytoju padirbėti papildomai, kiti – dėl to, kad pakviečia mokytojas, kad sudaromos sąlygos gauti geresnį įvertinimą; planuodami pamokas mokytojai tik iš dalies apgalvoja ugdymosi būdus, kurie padės mokiniams siekti pamokos tikslų, retai numato užduoties atlikimo būdo pasirinkimą. Planavimo lankstumas ir nuoseklumas kaip stiprioji veiklos sritis išskirta 12 stebėtų pamokų (18,7 proc.). Planuodami pamokas mokytojai didžiausią dėmesį skiria veikloms, kurios dažiausiai orientuotos į naujos medžiagos žinių įsiminimo ir taikymo lygmenį. Mokytojai nesistemiškai numato, su kokiais mokymosi, aplinkos, veiklos būdų ir metodų barjeriais gali susidurti mokiniai.</p>
--	--

	<p>Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą vertinami gerai ir yra stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokytojai, švietimo pagalbos specialistai ir mokytojų padėjėjai dirbdami kartu tinkamai siekia visiems mokiniams (ypač turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių) sudaryti sąlygas sėkmingai dalyvauti ugdymosi procese: Gimnazijoje 2021 m. įkurta Švietimo pagalbos metodinė grupė, pokalbių metu paašškėjo, jog tai potenciali „paramos vienas kitam teikimo“ ir „stipri metodinės pagalbos“ grupė; stebėtų pamokų analizė rodo, kad pamokos metu mokytojo padėjėjas dažniausiai būna šalia specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių, tačiau, esant poreikiui, pagalbą teikia ir kitiems klasės mokiniams. Pokalbyje su švietimo pagalbos specialistais, Metodine taryba fiksuota, kad pagalbos specialistai dirba lanksčiai, visada galima juos pasikviesti į pamoką esant reikalui (jei pamokos tema sudėtingesnė, kt.); tiek administracijos, tiek mokytojų, tiek pagalbos specialistų nuomone, visų pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojo padėjėjų gimnazijoje užtenka, kad būtų tenkinami visų mokinių poreikiai; gimnazijoje dirbančių mokytojo padėjėjų kvalifikacija yra aukštesnė nei numato teisės aktai. Gimnazija mokytojų padėjėjais įdarbina dalyko mokytojus, turinčius mažesnę darbo krūvį. Tokiu būdu mokytojo padėjėjas pamokoje mokiniui gali teikti ne tik pačią elementariausią funkcinę pagalbą, bet ir pedagoginę pagalbą, daug geriau atliepti mokinio asmeninius poreikius mokantis dalyko bei ugdant bendrąsias kompetencijas. Vertinimo savaitę fiksuota, jog 6 (9,4 proc.) stebėtose pamokose pagalbą SUP mokiniams teikė mokytojo padėjėjas; NŠA apklausoje dalyvavę mokiniai, gaunantys specialiąją pedagoginę pagalbą, statistiškai daug palankiau vertina teiginį <i>man lengviau mokytis, kai tam tikrose pamokose man padeda specialusis pedagogas</i> – standartizuotas vidurkių skirtumas 1,31. Tai pagrindžia, kad šiems mokiniams teikiama pagalba yra paveiki; pokalbių su V GK, mokytojais bei mokytojų padėjėjais metu paašškėjo, kad pamokos planavimo etape mokytojai nesistemiškai bendrauja su pagalbos specialistais. Jie tinkamai kartu tariasi rengdami individualius planus ir programas (metams ar pusmečiui), tačiau nėra glaudaus bendradarbiavimo ruošiantis konkrečiai pamokai. Dauguma mokytojų prieš pamoką trumpai aptaria su pagalbos specialistais mokymosi veiklas, pateikia pamokos užduotis, tačiau retai tariasi apie tai, kokia korekcinė pagalba pagal individualų mokinio sutrikimą galėtų būti teikiama, kokius pastoliavimo variantus dėl atsirandančių asmeninių, programos ar įgūdžių kliūčių galima būtų planuoti taikyti.</p> <p>Pagalba mokiniui ir šeimai yra tinkama. Gimnazijoje aiškiai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams ir šeimoms tvarkos. Teikdama pagalbą, gimnazija naudojami vidiniais ir išoriniais resursais, bendradarbiauja su Raseinių ŠPT, socialiniais partneriais: gimnazijoje aiškūs algoritmai, pagal kuriuos pagalba teikiama įvairių</p>
--	---

	<p>poreikių mokiniams: turintiems mokymosi sunkumų, grįžusiems iš užsienio, mokomų namuose, mokiniams, kuriems diagnozuotas autizmas, turintiems elgesio sutrikimų. Pokalbyje Metodinės tarybos nariai teigė, kad sprendami įvairias situacijas, jie glaudžiai bendradarbiauja, tariasi, dalijasi patirtimi, tuomet nekyla nesusipratimų, kas ką turi daryti, kas už ką atsakingas, mokiniai visada laiku sulaukia pagalbos. Tai pokalbiuose patvirtino ir mokiniai, dauguma jų žino, į ką reikia kreiptis esant poreikiui. Paminėtina ir tai, jog pokalbių su mokiniais metu fiksuota, kad yra pavienių mokytojų (tai patvirtina ir mokinių atsakymai į NŠA tyrimo atvirojo tipo klausimą), kurie patys inicijuoja patyčias, mokiniai tokias situacijas vertina kaip be išėities <i>mes tiesiog priprantame</i>; 86,4 proc. apklausoje dalyvavusių 2–4 kl. mokinių tėvų ir 77,7 proc. 5–8 kl. ir I–IV kl. mokinių tėvų sutinka arba beveik sutinka su teiginiu <i>kai mano vaikui kyla sunkumų, mokytojai noriai suteikia pagalbą</i> ir 90,0 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų, 87,6 proc. 5–8 kl. ir I–IV kl. mokinių tėvų – kad <i>mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia</i>. Statistiškai reikšmingai geriau teiginių <i>specialistų (specialiojo pedagogo, logopedo, psichologo) pagalba mano vaikui labai veiksminga</i> vertina tėvai, kurių vaikai gauna specialiąją pagalbą – standartizuoto vidurkio skirtumas 0,27. Todėl galima daryti išvadą, kad informacija apie pagalbos mokiniui poreikį yra prieinama ir kryptinga; gimnazijoje įgyvendinama LIONS QUEST (socialinių emocinių kompetencijų stiprinimo) programa (ji pasirinkta kryptingai, prieš tai realizavus patyčių prevencijos programą „Olweus“, pastaroji, VGK teigimu, yra siauresnės krypties), „Sniego gniūžtės“ (psichotropinių medžiagų vartojimo) programa (organizuojamos respublikinės stovyklos, kuriose mokiniai patys veda užsiėmimus), minimos SEU (socialinio emocinio ugdymo) dienos, projektas „Mokyklos eina“ (orientuotas į fizinio aktyvumo skatinimą), gimnazijoje įdiegtos dvi „Patyčių dėžutės“ (virtualioje ir fizinėje aplinkoje), veikia dvi pailgintos dienos grupės. Visos šios priemonės prisideda prie paramos ir pagalbos teikimo veiksmingumo ir įtraukios kultūros kūrimo gimnazijoje.</p> <p>Išanalizavę ir apibendrinę minėtus duomenis, vertintojai priėjo prie išvados, kad ugdymo(si) planavimas gimnazijoje viršija vidurkį ir sudaro sąlygas daugumos mokinių įtraukčiai atsižvelgiant į jų mokymosi skirtumus, poreikius, galimybes ir specialiųjų ugdymosi poreikių ypatumus.</p>
<p>2.2. <i>Igalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 3 lygis.</i></p>	<p><i>Igalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys yra vertinama gerai</i>, išskyrus patenkinamai vertinamą visų mokinių motyvuojantį įtraukimą į mokymosi procesą ir sąlygų sudarymą strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą, pastarasis aspektas yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas: apibendrinus stebėtų pamokų protokolų duomenis, matyti, kad pamokos aspektas „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymui“ yra vertinamas 2,69, moda (dažniausias vertinimas) – 2, o aspektas</p>

	<p>„Mokymosi patirtys“ yra vertinamas 2,80, moda – 3; geriausiai vertinamos IV klasėse stebėtos pamokos, kurių vidurkis 3,25. III klasėse stebėtų pamokų vidurkis yra 2,83, 4 klasėse stebėtų pamokų vidurkis yra 2,93, 6 klasėse stebėtų pamokų vidurkis yra 2,60, 8 klasėse stebėtų pamokų vidurkis yra 2,56, 2 klasėse stebėtų pamokų vidurkis yra 2,50; analizuojant stebėtas pamokas pagal atskirus aspektus, galima pastebėti, kad geriausiai buvo vertinamas vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi ir mokymosi patirtys IV klasėse – abu vidurkiai 3,38; vyresniųjų mokytojų stebėtų pamokų vertinimo vidurkis didesnis nei mokytojų metodininkų: atitinkamai 2,70 ir 2,62; atsižvelgiant į klasės dydį, gimnazijoje aiški tendencija, kad vidutinio dydžio ir mažose klasėse stebėtų pamokų vertinimo vidurkis yra geresnis: klasių, kuriose mokosi nuo 9 iki 16 mokinių, pamokų vertinimo vidurkis 2,73, klasių, kuriose mokosi iki 8 mokinių, pamokų vertinimo vidurkis 2,55, nuo 17 iki 24 mokinių vidurkis 2,49; geriausi vertinimo vidurkiai yra meninio-technologinio ugdymo (3,00), socialinio ugdymo (2,88), pasirenkamųjų dalykų ir dorinio ugdymo (po 2,60); analizuojant stebėtų pamokų koreliacinius ryšius matyti, kad stipriausias koreliacinis ryšys yra tarp kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos ir vertinimo ugdant (0,88), vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi ir mokymosi patirčių (0,84), ugdymo(si) aplinkos ir mokymosi patirčių (0,81). Stipriausios sąsajos leidžia daryti išvadą, kad mokytojai mokykloje kūrybiškai išnaudoja ugdymosi aplinką mokymui organizuoti, tikslingai, veiksmingai planuoja mokymo priemonių, turimų informacijos šaltinių, IKT panaudojimą. Stiprus ryšys tarp mokytojo veiklos ir mokymosi bei vertinimo rodo, kad mokytojo veikla daro reikšmingą įtaką mokinių mokymuisi ir vertinimui, tačiau pamokoje vyraujanti mokymo paradigma nesudaro sąlygų aktyviam mokinių mokymuisi ir patirtims, o neaptarti vertinimo kriterijai neleidžia pamatuoti individualios pažangos.</p> <p><i>Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą yra nesisteminimas.</i> Mokytojas retai sudaro sąlygas individualiai pasirinkti tikslą, mokymosi būdą, užduoties atlikimo būdą, priemones ir kt.; identifikuoja individualią motyvaciją mokiniui; kuria optimalius iššūkius, netikėtą kontekstą; pašalina/minimizuoja galimus trukdžius; kuria galimybes mokiniams bendradarbiauti: kaip stiprusis pamokos aspektas mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą paminėtas 20 stebėtų pamokų (31,3 proc.), kaip tobulintinas – 11 pamokų (17,2 proc.). Dažniausiai mokytojai leidžia mokiniams pasirinkti, koku tempu jie nori dirbti, išvardindami, kokias užduotis reikia atlikti per pamoką. Tačiau net ir tokiu atveju dalis mokytojų išmokimo stebėjimui naudoja visos klasės frontalią tikrinimą, kas iš esmės nesudaro sąlygų mokiniui dirbti individualiu tempu, nes lėčiau dirbantys mokiniai, dar neatlikę užduoties, jau sužino teisingą atsakymą; dalyje pamokų mokytojai bando įtraukti mokinius į pamokos planavimą, paklausia, kaip klasė galėtų dirbti pamokoje, ką norėtų ir galėtų mokytis pamokoje, tačiau asmeninių mokinio</p>
--	--

	<p>pasirinkimų neakcentuoja; galimybė rinktis mokymosi būdą, užduoties atlikimo būdą, šaltinius ar priemones fiksuota 12 pamokų (18,8 proc.): IIIab, IVab kl. geografijos, IIab kl. anglų kalbos, 6a kl. muzikos, Iab, IIIab, IVab kl. lietuvių kalbos ir literatūros, IVab kl. istorijos, 7a kl. fizikos, IIb kl. pilietiškumo pagrindų, IIIab kl. elektroninės leidybos, IIb kl. karjeros planavimo pamokose; tik 16,4 proc. apklausoje dalyvavusių 5–8 kl. mokinių ir 19,9 proc. I–IV kl. mokinių sutinka arba beveik sutinka su teiginiu „Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti“, o 52,1 proc. 5–8 kl. mokinių ir 45,8 proc. I–IV kl. mokinių – su teiginiu „Galiu pasirinkti, kokių būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)“; sąlygos bendradarbiauti ir partneriškai mokytis, teikti pagalbą vienas kitam mokantis iš viso fiksuotos 20 pamokų (31,3 proc.), kaip stiprusis pamokos aspektas minėtos 9 pamokose (14,1 proc.): 6b, IVab kl. istorijos, 7ab kl. anglų kalbos, 7a, IVab kl. matematikos, IIIab kl. fizinio ugdymo, 7a kl. fizikos, IVab kl. šokio, 6a kl. muzikos pamokose; pokalbiuose su vertintojais mokiniai teigė, kad jiems patinka pamokos tada, kai mokytojai organizuoja grupinius darbus, tačiau tokios pamokos nėra dažnos. Tą patį patvirtino ir apklausoje dalyvavę mokiniai: su teiginiu „Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse“ sutiko arba beveik sutiko 44,3 proc. 5–8 kl. mokinių ir 47,1 proc. I–IV kl. mokinių.</p> <p>Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas vertinamas gerai. Mokytojai dažnai sudaro sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui visiškai suprasti naują mokymosi medžiagą, pateikdami ją skirtingais būdais (kalba, vaizdu, praktiškai veikiant ir kt.); įsitikina, kad mokiniai supranta vartojamą žodyną, kalbos struktūras, simbolius, schemas; skatina žinojimo sisteminimą, pertvarkymą, naujų žinių siejimą su turimomis ir kt.: sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 12 pamokų (18,8 proc.): Ib, IIa kl. istorijos, Ia kl. informacinių technologijų, Ia kl. ekonomikos ir verslumo, 8b kl. chemijos, IIab, IVab kl. matematikos, 7a kl. biologijos, Iab kl. lietuvių kalbos ir literatūros, Ia kl. nacionalinio saugumo ir krašto gynybos, IIIab kl. geografijos, 4a kl. muzikos pamokose; 49 pamokose (76,6 proc.) sudarytos tinkamos sąlygos visiems ir kiekvienam mokiniui gerai suprasti naują mokymosi medžiagą, pateikiant ją skirtingai būdais (kalba, vaizdu, praktiškai veikiant, skaitant ir kt.). Šiam tikslui pasiekti mokytojai naudoja įvairias mokymo priemones, didinančias vaizdumą, IKT, kuria palankią mokymuisi aplinką pamokoje, sieja mokomąją medžiagą su mokinių gyvenimiška patirtimi. Nors dėl susiklosčiusios pandeminės situacijos šalyje daugelis gimnazijos mokytojų vaikšto po kabinetus, tačiau jie vis tiek išnaudoja galimybes kurti vaizdų pamokos turinį. Bendras stebėtų pamokų ugdymosi aplinkų vertinimo vidurkis 2,70, moda – 2; 86,5 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų sutinka arba beveik sutinka su teiginiu <i>Mokytojai gali naudotis bet kuriame mokyklos kabinete esančiomis priemonėmis</i>, o 93,1 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų ir 75,7 proc. 5–8 kl.</p>
--	---

bei I–IV kl. mokinių tėvų sutinka arba beveik sutinka, kad *Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus.*

Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą vertinamas patenkinamai ir yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Mokytojai daugumoje pamokų sudaro sąlygas visiems mokiniams pademonstruoti žinojimą atliekant individualias įtvirtinimo užduotis iš vadovėlio ar padalomosios medžiagos, tačiau retai kuria sąlygas pritaikyti turimas žinias strateguojant, planuojant, kuriant, konstruojant, modeliuojant, prognozuojant, ieškant problemų sprendimo būdų ir kt. Apibendrinę stebėtas pamokas, vertintojai daro išvadą, kad pamokose neblogai kuriamas judrus, aktyvus, veiklus mokymosi procesas, atsižvelgiant į mokinių poreikius. Pamokose mokytojai retai numato ir naudoja alternatyvius būdus žinių taikymo procesams ir žinojimui atskleisti, kuriuos turi galimybę rinktis mokiniai, atsižvelgdami į savo stiprybes ir interesus: 29 stebėtos pamokos (45,3 proc.) vertintos kaip tradicinės, jose dominavo mokytojas, 23 pamokose (35,9 proc.) bandyta dirbti šiuolaikiškai, 12 pamokų (18,8 proc.) buvo šiuolaikiškos, jose vyravo mokinių mokymasis. Pamokų, kuriose vyravo mokymosi paradigma, metu mokiniai patyrė atradimo džiaugsmą, patys aktyviai mokėsi, rinkosi jiems priimtinas priemones, pagalbos būdus, užduoties atlikimo būdus ar užduočių sunkumą ir sau priimtinu būdu demonstravo savo žinojimą. Toks veiklus mokymosi procesas fiksuotas IIIab kl. biologijos, IIIab, IVab kl. geografijos, 7a kl. fizikos, IIa, IVab kl. istorijos, Iab, IIab kl. anglų kalbos, 6a kl. muzikos, IIIab kl. elektroninės leidybos, IVab kl. šokio pamokose; aukščiausiai mokinių mokymosi patirtys vertintos šiuolaikinės paradigmos pamokose, vertinimo vidurkis – 3,67 (iš 4), žemiausiai – tradicinės paradigmos pamokose, jų vertinimo vidurkis – 2,28. Sąveikos paradigmos pamokose mokinių mokymosi patirčių vertinimo vidurkis – 3,00; tik 16,4 proc. apklausoje dalyvavusių 5–8 kl. mokinių ir 19,9 proc. I–IV kl. mokinių sutinka arba beveik sutinka su teiginiu *mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti.*

Įtraukios kultūros kūrimas gimnazijoje potencialus ir yra stiprusis veiklos aspektas. Mokykloje mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų, mokytojų tarpusavio santykiai yra geri, grindžiami pozityvaus elgesio skatinimu, pagarba, pasitikėjimu, geranoriškumu, rūpinimusi padedant. Siekiama, kad kiekvienas jaustųsi vertingas, reikalingas ir saugus. Mokinių elgesys konstruojamas laikantis iš anksto susitartų taisyklių ir procedūrų, socialiniu emociniu ugdymu, pageidaujamo elgesio skatinimu. Dalyje pamokų vyrauja tinkami mokinių mokymosi lūkesčiai, mokyklos vadovai dalijasi įtraukiojo ugdymo filosofija, kad kiekvienas mokinys yra vertingas ir vertinamas: įtraukios kultūros kūrimas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 40 stebėtų pamokų (62,5 proc.) ir nė karto kaip tobulintinas pamokos aspektas; daugumoje pamokų (55 pam. (85,9 proc.) buvo fiksuojamas geras ir labai geras mokinių elgesys,

	<p>pamokose vyravo drausmė ir tvarka, buvo kuriamas palankus mokymuisi mikroklimatas, jaučiami aiškūs susitarimai dėl elgesio pamokoje. Tik 6 stebėtose pamokose mokiniai vėlavo į pamoką, vienoje iš jų – dėl vykusio mokinių susirinkimo; pokalbyje Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokytojams rūpi kiekvienas vaikas mokykloje, jie tiki, kad kiekvienam mokiniui gali pasisekti. Kad mokiniai jaučia daugelio mokytojų rūpinimąsi, pokalbyje su vertintojais patvirtino ir Mokinių taryba bei mokiniai pokalbiuose pertraukų metu; gimnazijoje gilios ir savitos pilietinio ugdymo tradicijos (teminiai renginiai, pasirenkamasis dalykas „Nacionalinis saugumas ir krašto gynyba“, vardiniai žymių krašto žmonių kabinetai, gimnazijos muziejus, Šaulių sąjunga), gimnazijos mokiniai dalyvauja įvairiose prevencijos programose (žr. 2.1.), įsijungusi į sveikata stiprinančių mokyklų tinklo veiklas; įtraukiojo ugdymo vertybės žinomos ir suprantamos daugumai mokyklos darbuotojų, mokinių, tėvų. NŠA apklausoje 79,2 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų ir 70,7 proc. I–IV kl. mokinių tėvų sutinka arba beveik sutinka su teiginiu, kad <i>mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški</i>; 82,3 proc. 5–8 kl. mokinių ir 80,7 proc. I–IV kl. mokinių sutinka arba beveik sutinka su teiginiu <i>mano mokytojai man visada padeda</i>. 86,9 proc. apklausoje dalyvavusių 2–4 kl. mokinių tėvų ir 77,6 proc. 5–8 kl. bei I–IV kl. mokinių tėvų sutinka arba beveik sutinka, kad <i>mokykloje mokiniai ir mokytojai vieni su kitais elgiasi pagarbiai</i>; pokalbyje administracija teigė, kad gimnazijoje nėra buvę nei vieno atvejo, kad į gimnaziją nebūtų priimti mokiniai dėl savo individualių poreikių. Pokalbiuose su Metodinės tarybos, V GK nariais fiksuota, jog gimnazija siekia, kad kiekvienas jaustųsi gerai, problemas stengiasi spręsti bendraudami; pamokos kortelių analizė rodo, kad dalyje pamokų (29 pam. (45,3 proc.) vyrauja tinkami lūkesčiai mokiniams, šiose pamokose mokytojai kuria mokinių galimybes atitinkančius iššūkius. Tačiau analizuojant mokytojų mokiniams pamokos kortelėse pateiktus pamokų uždavinius ir lyginant juos su mokinių pasiekimų pamokoje matavimu, pastebima, kad daugumoje pamokų pasitenkinama minimaliu pasiekimų lygiu <i>mokiniai atliks 1–3 užduotis, bent 1 užduotį, 4 iš 10, bent pusę</i> ir pan.). Kadangi pamokos uždavinio kriterijai daugumoje pamokų neaptariami kartu su pamokos uždaviniu, mokiniai asmeninių pasiekimų pamokoje neplanuoja (žr. 2.1.), mokiniams pamokoje kuriamas išpūdis, kad pakanka atlikti užduočių minimumą ir tu jau esi pasiekęs pamokos uždavinį. Toks požiūris neskatina mokinio siekti aukščiausio jam įmanomo rezultato, o pamokos pabaigoje organizuojant išivertinimą nesudaro sąlygų mokiniui objektyviai pasimatuoti pasiekimus pamokoje; kadangi stebėjimo metu gimnazijoje vyravo tradicinės pamokos, kuriose mokiniams nesudaromos sąlygos aktyviai mokytis, daugelyje stebėtų pamokų vertintojai fiksavo, kad mokėjimo mokytis kompetencija ugdoma fragmentiškai arba visai neugdoma, mokiniams nesudaromos sąlygos savivaldumui ugdytis ir demonstruoti. Tinkamai ir kryptingai mokėjimo mokytis kompetencija ugdyta IIIab, IVab kl. geografijos,</p>
--	--

	<p>IIab kl. matematikos, IIa, IVab kl. istorijos, 7a, IVab kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose, 5b kl. muzikos, 6b kl. informacinių technologijų, 8b kl. chemijos, 7a kl. fizikos, IVab kl. šokio, I a kl. ekonomikos ir verslumo, Ia kl. nacionalinio saugumo ir krašto gynybos pamokose.</p> <p>Išanalizavę minėtus duomenis vertintojai priėjo prie išvados, kad įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys gimnazijoje yra tinkami siekiant kiekvieno mokinio pažangos.</p>
<p>2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis.</p>	<p>Vertinimas ugdant ir rezultatai gimnazijoje neblogi, o rezultatai (pasiekimai ir pažanga) yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje neišskirtinis. Pamokose atliktų užduočių, veiklų vertinimui dažnai stigo aiškių, konkrečių kriterijų, skirtų patikrinti, įvertinti ar įsivertinti kiekvieno mokinio išmokimą pamokoje: apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad pamokos komponento „Vertinimas ugdant“ vertinimo vidurkis yra 2,47, dažniausias vertinimas (moda) – 2; 7 pamokose (10,9 proc.) iš stebėtų pamokų vertinimas ugdant vertintas labai gerai. Iab kl. anglų kalbos, IIIab, IVab kl. geografijos, IVab kl. istorijos, IIIab kl. šokio, IIIab kl. elektroninės leidybos, 6a kl. muzikos pamokose mokytojai veiksmingai naudojo vertinimą, stiprindami visų mokinių tikėjimą savo galiomis; vertinimo kriterijų aiškumas kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 9 pamokose (14,1 proc.), kaip tobulintinas – 22 pamokose (34,4 proc.); tik 2 pamokose (3,1 proc.) pamokos uždavinys buvo siejamas su kokybiniais ar kiekybiniais užduoties atkimo vertinimo kriterijais, su mokiniams aptariama, koks darbas bus laikomas geru; 26 stebėtose pamokose (40,6 proc.) fiksuotas tinkamas formuojamasis vertinimas pagiriamaisiais, padrąsinančiais žodžiais: <i>gerai, šaunuolis, puikiai, teisingai, labai gerai</i> paveikus daugumai mokinių. Kitose stebėtose pamokose formuojamasis vertinimas nesisteminis arba neveiksmingas, dažniausiai formalus, neparemtas vertinimo kriterijais, tik daliai mokinių suprantamas ir įtraukus; gimnazijos mokinių pasiekimai vertinami pagal Raseinių r. Ariogalos gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą, jo 21 priede fiksuoti susitarimai apie SUP turinčių mokinių vertinimą (paminėtina, jog 2004 m. „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo samprata“ nebegalioja nuo 2016-09-01). Išskirtinių, paveikių specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių vertinimo būdų išorės vertinimo savaitę nefiksuota.</p> <p>Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys neblogas. Mokytojai, klasių vadovai ir švietimo pagalbos specialistai užtikrina, kad mokiniams ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams) informacija apie mokymąsi būtų teikiama reguliariai, būtų informatyvi, asmeniška. Tačiau pamokose pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys dažniausiai vienpusis (teikiamas mokytojo mokiniui), retai siekiama abipusio grįžtamojo ryšio (dialogo), padedančio mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti savo pačių mokymuisi: mokytojo</p>

	<p>grįžtamojo ryšio teikimas mokiniui kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 5 pamokose (7,8 proc.): 3a, IVab kl. matematikos, 6b kl. informacinių technologijų, IVab kl. anglų kalbos, IIIab kl. fizinio ugdymo pamokose; atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę matyti, kad dalyje pamokų (35 pamokose, 54,7 proc.) mokytojai tinkamai teikė grįžtamąjį ryšį individualiai ir visai klasei kartu, stebėjo mokinių klaidas, pateikė nukreipiančius klausimus, informaciją apie mokymąsi, tačiau nesudarė sąlygų mokiniams pamokos eigoje reflektuoti savo mokymosi procesą ir remiantis ta informacija priimti sprendimus; kaupiamasis vertinimas fiksuotas 8 pamokose (12,5 proc.): rašomi „mažieji“ pažymiai (2 pamokose), plusai (5 pamokose), lipdukai (1 pamokoje). Tačiau dažnai mokiniams neakcentuojama, už ką konkrečioje pamokoje yra rašomas kaupiamasis vertinimas, tiesiog pamokos pradžioje paminima, kad jis bus. Metodinės tarybos nariai pokalbyje su vertintojais minėjo, kad susitarimai dėl kiekvieno dalyko vertinimo fiksuoti gimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše. Su dalyko vertinimo sistema visi mokiniai supažindinami mokslo metų pradžioje. Paminėtina, jog tik pavieniai mokytojai savo pamokose detalizavo kaupiamojo balo kriterijus.</p> <p><i>Mokinių pasiekimai ir pažanga pamokose vidutiniški.</i> Vertindami mokinių pasiekimus ir pažangą, mokytojai vadovaujasi Raseinių r. Ariogalos gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu. Nors susitarimai dėl individualios pažangos matavimo gimnazijoje yra priimti, tačiau pamokose visų mokinių ir kiekvieno pažanga, atsižvelgiant į individualias mokinio startines pozicijas, raidos galimybes, numatytus pasiekimus, stebima, analizuojama, reflektuojama tik iš dalies veiksmingai: apibendrinus stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad pamokos komponentas „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ yra vertinamas 2,38, moda – 2 ir tai yra žemiausias vertinimas iš visų pamokos aspektų; 47 stebėtose pamokose (73,4 proc.) fiksuotas nesisteminis, 17 pamokų (26,6 proc.) – geras ir labai geras mokinių asmeninės pažangos matavimas, fiksavimas, planavimas, išmokimo tikrinimas (grįžimas prie mokymo(si) uždavinio, aiškūs vertinimo kriterijai), apibendrinimas ir refleksija; kaip tobulintinas pamokos aspektas individualios pažangos matavimas vertintojų paminėtas 34 pamokose (53,1 proc.), kaip stiprusis – 12 pamokų (18,8 proc.); prie pamokos uždavinio buvo sugrįžtama 12 stebėtų pamokų (18,8 proc.), mokinių pažanga tinkamai matuota, susiejant ją su pamokos uždaviniu 6a kl. muzikos, 9ab kl. anglų kalbos, 6a, 7a, IVab kl. lietuvių kalbos ir literatūros, IIa kl. tikybos – etikos integruotoje, 4a, 8a, IVab kl. matematikos, 5a kl. gamtos ir žmogaus, IIIab kl. šokio, 7a kl. fizikos pamokose. Daugumoje pamokų jos apibendrintos skubotai, formaliai, apibendrinimas sietas su veikla pamokoje („ką veikėme?“) ar emocija jausena; 32 pamokose (50,0 proc.) mokytojai organizavo mokinių įsivertinimą įvairiais būdais: „Sėkmės laiptais“ (1 pam.), spalvotais lapeliais (2 pam.), „Nykščio“ metodu (4 pam.), „Taikinio“ metodu (3</p>
--	--

	<p>pam.), „Veidelių“ žymėjimu (3 pam.), pateikė įsivertinimo lenteles (3 pam.), skaitmeniniais įrankiais (pvz., „Kahoot“, „Mentimeter“ (4 pam.), „5 minučių esė“ (1 pam.), sau rašomais pažymiais (3 pam.), melodinėmis lazdomis (2 pam.), pateikdami pasitikrinimo užduotis (6 pam.). Tačiau tik pavienėse iš šių pamokų mokiniams buvo aiškiai nusakyti įsivertinimo kriterijai, todėl mokiniai galėjo objektyviai analizuoti individualią pažangą; 68,8 proc. (44 pam.) ugdomųjų veiklų mokytojai patys arba kartu su mokiniais apibendrina, tačiau šis apibendrinimas dažniau akcentuotas į mokymo turinio pakartojimą („Ko šiandien mokėmės?“), veiklos apibendrinimą („Ką šiandien veikėme?“), savijautą („Kaip jautėtės pamokoje?“ „Ar patiko pamoka?“), o ne asmeninius mokinių pasiekimus ar pažangą, jos planavimą; tinkamai organizuota refleksija, kurioje mokiniai patys galėjo analizuoti savo mokymąsi, pasiekimus, numatyti galimus kliūčių šalinimo būdus ir išsakyti refleksijos įžvalgas mokytojui stebėta 11 pamokų (17,2 proc.): IIIab kl. geografijos, Iab kl. anglų kalbos, IVab kl. istorijos, IIIab kl. šokio, 8a kl. technologijų, 6b kl. informacinių technologijų, IIIab kl. elektroninės leidybos, 4a kl. muzikos, 4b, IVab kl. matematikos, 7a kl. fizikos pamokose. Tikėtina, kad šiose pamokose mokytojai gavo grįžtamą informaciją iš mokinių ir ją galės panaudoti planuodami pamokas.</p> <p>Išanalizavę minėtus duomenis vertintojai daro išvadą, kad vertinimas ugdant ir rezultatai planuojant, pripažįstant ir skatinant individualius mokinio ugdymo(si) rezultatus gimnazijoje yra neišskirtiniai.</p>
<i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Potencialus švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmuo, planuojant ir įgyvendinant mokinių įtrauktį (2.1.5. – 3 lygis). 2. Įtraukios kultūros kūrimas (2.2.4. – 3 lygis).
<i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Laukiamo ugdymo(si) tikslo asmeninio rezultato planavimas ir aptarimas pamokoje (2.1.1. – 2 lygis). 2. Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą (2.2.3. – 2 lygis). 3. Kiekvieno mokinio pasiekimų vertinimas ir pažanga (2.3.3. – 2 lygis).
<i>Vertinamos srities rekomendacijos</i>	<p>Vertintojo (eksperto) apibendrinimas po stebėtų pamokų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pažymėtina, kad pradinėse klasių mokytojos savo pamokose kūrybingai naudojo daug „žadinimo“ metodų, tiek pamokos pradžioje, tiek pačioje pamokoje. Tokie metodai labai naudingi mokinių dėmesio koncentracijai ir sukuria pozityvią pamokos nuotaiką, tai padėjo daugumai mokinių labiau įsitraukti, susitelkti ir tuo pačiu mažinti įtampą. Bendrojo ugdymo klasėse šių dalykų fiksuota mažiau. • Kalbant apie mokinių patirtis ir tuo pačiu apie mokytojo vadovavimą ugdymo procesui, 3, 4, 6 klasėje mokytojos praktikuoja „mokinys mokiniui“ principą, kai mokiniai, kurie greičiau supranta, atlieka užduotis, padeda savo klasės draugams – tai stiprina mokinių pažintines ir socialines kompetencijas. Tiek pradinėse, tiek bendrojo ugdymo klasėse stebėti bendradarbiaujantys, palaikantys mokytojo ir

	<p>mokinių santykiai. Mokiniai veiksmingai mokosi tada, kai yra sukurti geri, emociškai saugūs mokytojų ir mokinių ryšiai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rekomenduotina mokytojams atrasti įrankių-metodų, kurie praturtintų pamoką pozityviomis emocijomis, mažintų įtampą, padėtų susikaupti ir kurti gerus tarpusavio santykius. Kuriant ugdymosi aplinką, mokiniams tikslinga priminti elgesio taisykles, jos taip pat labai svarbi ugdymo proceso dalis. Elgesio, bendravimo taisyklės galėtų būti skelbiamos klasėje matomoje vietoje. Iškilus nepalankioms elgesio bendravimo situacijoms galima jas čia ir dabar priminti, pritaikyti. Mokytojams, pagalbos mokiniui specialistams derėtų apgalvoti, kaip galima būtų padėti vaikams, kurių lėtesnis mokymosi tempas (jie nespėja). <p>Mokytojams, pagalbos mokiniui specialistams kiekvienoje pamokoje formuluoti pamatuojamą, lankstų pamokos uždavinį, nurodant jo vertinimo/įsivertinimo kriterijus. Sudaryti galimybes kiekvienam mokiniui rezultatą pasirinkti pagal savo optimalias galimybes ir leisti siekti sau patogiu būdu. Laukiamą asmeninį rezultatą aptarti su mokiniais, įsitikinant, kad mokiniai jį žino.</p> <p>Gimnazijai rekomenduojama (įsi)vertinant, reflektuojant profesinę mokytojo veiklą (aptariant mokytojų įsivertinimą metodikos grupėse, individualiuose pokalbiuose su gimnazijos vadovais) analizuoti profesinio tobulėjimo poveikį pamokos organizavimo kokybei bei įtaką kiekvieno mokinio asmeninei pažangai.</p> <p>Gimnazijos savininkui rekomenduojama numatyti mokyklos direktoriaus metinės veiklos užduotis ir jų rezultatų vertinimo rodiklius atsižvelgiant į teminio vertinimo metu nustatytus tobulintinus mokyklos veiklos aspektus.</p> <p>Nacionaliniu lygmeniu rekomenduojama koreguoti teisės aktus taip, kad būtų diferencijuotas apmokėjimas už darbą mokytojų padėjėjams, atsižvelgiant į jų išsilavinimą ir atliekamas funkcijas.</p>
--	--

V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJŲ UGDYMĄ

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJAI

- Siekiant veiksmingo įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo bendrojo ugdymo mokykloje, reikia skirti finansavimą laikantis įtraukties visiems principo, pvz., kuriant mokymo(si) erdves ir / ar aplinkas, jas pritaikyti mokiniams, turintiems fizinę, judėjimo, regėjimo negalią ir kt.
- Stiprinti pedagogų švietimą ir jų meistriškumo ugdymą įtraukiojo ugdymo sistemos įgyvendinimo bendrojo ugdymo mokykloje klausimais; didinti finansavimą, skirtą pedagogų atlyginimams, specialiosioms ugdymo(si) ir techninės pagalbos priemonėms, pagalbos mokiniui specialistų poreikiui tenkinti.
- Siekiant kryptingo įtraukties visiems sampratos įgyvendinimo, būtina didinti pagalbos specialistų skaičių mokyklose (būtina peržiūrėti pagalbos mokiniui specialistų pareigybių aprašus ir sumažinti etato steigimui privalomą mokinių skaičių).

GIMNAZIJOS STEIGĖJUI

- Gerinti Gimnazijos išorinių ir vidinių aplinkų pritaikymą įvairių gebėjimų turintiems mokiniams.
- Stiprinti pedagogų švietimą ir jų meistriškumo ugdymą įtraukiojo ugdymo sistemos įgyvendinimo bendrojo ugdymo mokykloje klausimais.

GIMNAZIJAI

- Siekiant aiškumo ir kriterijų bendrumo, apsibrėžti didaktinių sampratų (pvz., savivaldumas mokantis, socialumas, pastoliavimas, įtraukusis ugdymas ir kt.) raišką, kaip jos bus atpažįstamos gimnazijos veikloje; vengiant skirtingų interpretacijų susitarti dėl taikomų metodų sampratos (pvz., diskusijos metodas, kaip ir kiti metodai, turi konkrečias sąlygas, kriterijus, struktūras).
- Siekiant kryptingo kiekvieno mokinio įsitraukimo į mokymosi procesą būdų, įveiklinti kolegų praktinį potencialą sudarant sąlygas ne tik diskutuoti apie taikomus mokymo(si) būdus, metodus, bet ir stebėti jų raišką ugdomosiose veiklose, kartu pasimatuojant kokybinį poveikį vaikui.
- Susitarti dėl konkrečių kriterijų, pagal kuriuos gimnazijoje bus atpažįstama mokymosi paradigmos raiška.
- Planuojant mokytojų kompetencijų tobulinimą, mokytojų profesinės kompetencijos segmentus – mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą, jų pažangos pripažinimą, įtraukiančio mokymosi proceso kūrimą – išskirti kaip prioritetinius.

MOKYTOJAMS, PAGALBOS MOKINIUI SPECIALISTAMS

- Pamokos uždavinį aptarti ir susieti su pamatuojamu laukiamu rezultatu.
- Veiksmingai išnaudoti mokytojo padėjėjų potencialą padėti visiems klasėje esantiems mokiniams.
- Kuriant visus mokinius įtraukiantį mokymosi procesą, taikyti edukacinius sprendimus (pvz., skirtingus metodus, priemones, aplinkas ir t. t.).

Vadovaujančioji vertintoja

Vertinimo skyriaus vedėja

Žydrūnė Pilkauskienė

Snieguolė Vaičekauskienė

STEBĖTŲ PAMOKŲ PROTOKOLŲ SVARBIAUSI PJŪVIAI

Dažniausiai pasikartojantys vertinimų skaičiai (moda)

1 lentelė

Pamokos vertinami aspektai	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai
Moda (dažniausias sk.)	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00
Tarpinis vidurkis	2,70	2,69	2,80	2,47	2,38
Vidurkis	2,70	2,69	2,80	2,47	2,38

Stebėtų 64 pamokų, vertinimo objektų (ugdymo(si) aplinkos, vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi, vertinimas ugdant, kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai), dažniausiai pasikartojantis vertinimo lygis – 2.

Pamokų koreliacijos ryšiai

2 lentelė

Pamokos vertinami aspektai	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai
Ugdymo(si) aplinkos	1,00	0,83	0,81	0,66	0,74
Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	0,83	1,00	0,84	0,73	0,78
Mokymosi patirtys	0,81	0,84	1,00	0,74	0,75
Vertinimas ugdant	0,66	0,73	0,74	1,00	0,88
Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	0,74	0,78	0,75	0,88	1,00

Ugdymo(si) aplinkos ir vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymui nesudarė sąlygų veiksmingam visų ir kiekvieno mokinio išitraukimui į mokymo procesą, sudarant sąlygas individualiai pasirinkti tikslą, mokymosi būdą, užduoties atlikimo būdą, priemones.

Mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai padėjo įtraukios kultūros kūrimui. Daugumoje stebėtų pamokų, dauguma mokinių laikėsi susitarimų dėl tvarkos ir drausmės pamokoje.

17,2 proc. stebėtų pamokų fiksuota pamatuojami kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai, daugumos mokinių pasiekimai geri, aiški kiekvieno mokinio padaryta pažanga, grįžtama prie pamokos uždavinio.

Pamokų vertinimas pagal klases

3 lentelė

Klasės	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
1 kl.	1	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
2 kl.	2	2,00	2,50	3,00	2,50	2,50	2,50
3 kl.	4	2,50	2,25	2,25	2,25	2,00	2,25
4 kl.	3	3,00	3,00	3,33	2,67	2,67	2,93
5 kl.	5	2,20	2,40	2,40	2,00	2,00	2,20
6 kl.	5	2,60	2,60	2,80	2,60	2,40	2,60
7 kl.	6	2,67	2,50	2,50	2,33	2,33	2,47

8 kl.	5	2,60	2,60	2,80	2,40	2,40	2,56
9 kl. (I gimn. kl.)	8	2,63	2,50	2,63	2,38	2,25	2,48
10 kl. (II gimn. kl.)	9	2,67	2,78	2,78	2,00	2,00	2,44
11 kl. (III gimn. kl.)	8	3,00	2,75	3,00	2,75	2,63	2,83
12 kl. (IV gimn. kl.)	8	3,25	3,38	3,38	3,25	3,00	3,25

Gera vertinamos pamokos visuose pamokos vertinimo objektuose (ugdymo(si) aplinkos (vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi, mokymosi patirtys, vertinimas ugdant, kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai) 4, 11, 12 klasėse. Tinkamos ugdymosi aplinkos fiksuotos 3, 4, 6–12 klasėse. Paveikus vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymui fiksuotas 2, 4, 6–12 klasėse. Mokinių mokymosi patirtys įsitraukiant į ugdymosi procesą paveikios 2, 4, 6–12 klasėse. Vertinimas ugdant paveikus 2, 4, 6, 11–12 klasėse. Pamatuojama ir matoma kiekvieno mokinio pažanga 2, 4, 11–12 klasėse.

Pamokų vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją

4 lentelė

Mokytojo kvalifikacinė kategorija	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Neturi pedagogo kvalifikacijos	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mokytojas	7	2,29	2,14	2,43	2,14	2,00	2,20
Vyresnysis mokytojas	25	2,80	2,84	2,88	2,56	2,44	2,70
Metodininkas	32	2,72	2,69	2,81	2,47	2,41	2,62
Ekspertas	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Vyresnieji mokytojai tinkamai kūrė ugdymo(si) aplinkas, sėkmingai vadovavo kiekvieno mokinio ugdymuisi, sudarydami sąlygas įtraukiamam ugdymui, vertindami skirtingų gebėjimus mokinius ir teikdami grįžtamąjį ryšį. Mokytojai metodininkai tinkamai vadovavo kiekvieno mokinio ugdymuisi ir sudarė sąlygas mokiniams veiksmingai įsitraukti į mokymosi procesą.

Pamokų vertinimas pagal klasės dydį

5 lentelė

Mokinių skaičius klasėje	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
iki 8 mok.	4	2,50	2,50	2,50	2,75	2,50	2,55
9–16 mok.	30	2,83	2,77	2,93	2,63	2,50	2,73
17–24 mok.	30	2,60	2,63	2,70	2,27	2,23	2,49
virš 25 mok.	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Klasėse, kuriose mokinių skaičius siekė 8–16 dalyvių, fiksuoti paveikūs ugdymo(si) aplinkos, vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi, mokymosi patirčių, vertinimo ugdant ir kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų vidurkiai.

Pamokų vertinimas pagal mokytojų darbo stažą

6 lentelė

Mokytojų darbo stažas	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
0–10 m.	4	2,50	2,25	2,75	2,25	2,00	2,35
11–20 m.	9	2,89	2,89	2,89	2,56	2,44	2,73
21–30 m.	25	2,80	2,84	2,92	2,68	2,60	2,77
31 m. ir daugiau	26	2,58	2,54	2,65	2,27	2,19	2,45

Mokytojai, kurių darbo stažas 11–20 metų, tinkamai kūrė ugdymo(si) aplinkas, vadovavo kiekvieno mokinio ugdymuisi, įtraukė mokinius į ugdymosi procesą, vertino. Mokytojai, išdirbę 21–30 metų, lanksčiai kūrė ugdymo(si) aplinkas, vadovavo kiekvieno mokinio ugdymuisi, sudarė sąlygas mokiniams įsitraukti į mokymosi procesą, sėkmingai vertinti ir siekti kiekvieno mokinio pažangos ir įsivertinti pasiekimus.

Pamokų vertinimai pagal dalykų blokus

7 lentelė

Dalykai	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Dorinis ugdymas	2	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,60
Lietuvių k. (gimtoji)	12	2,50	2,42	2,58	2,42	2,42	2,47
Užsienio k.	7	2,71	2,71	2,71	2,43	2,29	2,57
Matematika	13	2,54	2,62	2,69	2,31	2,15	2,46
Informacinės technologijos	1	2,00	2,5	2,5	3,00	2,00	2,40
Socialinis ugdymas	9	3,00	2,88	3,00	2,75	2,75	2,88
Gamtamokslis ugdymas	6	2,50	2,50	2,50	2,17	2,17	2,37
Meninis-technologinis ugdymas	7	3,14	3,14	3,14	2,71	2,86	3,00
Kūno kultūra	3	2,67	2,33	3,00	2,67	2,00	2,53
Pasirenkamieji dalykai	1	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,60

Socialinio ugdymo ir meninio-technologinio ugdymo pamokose įvertinimo vidurkis siekė nuo 2,88 iki 3,0. Šiose pamokose santykiškai grindžiami geranoriškumu, pasitikėjimu vieni kitais, pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje paveikus, tinkamas pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys, aiškūs pamokos tikslai ir darbo atlikimo kriterijai, dauguma mokinių skatinami apmąstyti mokymosi tikslą, pasiektą rezultatą, veiksmingus ir neveiksmingus mokymosi būdus, aiški daugumos mokinio padaryta pažanga, sudaromos sąlygos visiems prisitaikyti žinias, kuriant ir konstruojant mokymąsi.

Pamokų vertinimas pagal paradigmą

8 lentelė

Mokymo(si) paradigma	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokymo (tradicinė)	29	2,24	2,17	2,28	2,07	2,03	2,16
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	23	2,78	2,83	3,00	2,48	2,26	2,67
Mokymosi (šiuolaikinė)	12	3,67	3,67	3,67	3,42	3,42	3,57

Vertinimo savaitę buvo stebima 45,31 proc. tradicinių pamokų, 35,94 proc. pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, vesta 18,75 proc. šiuolaikinių pamokų. Jose mokytojai stengėsi sudominti, įtraukti kiekvieną mokinį į aktyvią veiklą, atsižvelgiant į mokinių galimybes ir poreikius, taikė ugdymo(si) metodus, skatinančius mokinių aktyvumą ir tobulėjimą, kai pamokos centre mokiniai, kurie pamokoje geba įsivertinti veiklą ir išmokimo lygį; mokytojai skiria daug dėmesio veiklos formų ir metodų, pasiekimų ir pažangos vertinimo bei įsivertinimo ir gautos informacijos panaudojimui tolimesnio mokymo(si) planavimui, vertinimo vidurkis siekia – 3,57.

Nekviestinių ir kviestinių pamokų vertinimas

9 lentelė

Kviestinės ne kviestinės pamokos	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Nekviestinė	38	2,53	2,55	2,68	2,42	2,29	2,49
Kviestinė	26	2,96	2,88	2,96	2,54	2,50	2,77

Kviestinių pamokų vertinimo vidurkis – 2,77. Išorinio vertinimo iš viso stebėta 40 proc. kviestinių pamokų.

Stebėtų pamokų stipriųjų ir tobulintinių aspektų vertinimas (pasikartojimo dažnis)

10 lentelė

Nr.	Rodiklis	Stipru (dažnis)	Tobulintina (dažnis)	Stipru (proc.)	Tobulintina (proc.)
1.	Ugdymo(si) aplinkos	32	1	16,67	0,88
2.	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	58	47	30,21	41,23
3.	Mokymosi patirtys	74	12	38,54	10,53
4.	Vertinimas ugdant	15	22	7,81	19,30
5.	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	13	32	6,77	28,07

Pamokos aspektas „Mokymosi patirtys“, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 74 kartus, „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymui“, kaip tobulintinas pamokos aspektas – 47 kartus.