

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### JONIŠKIO R. SKAISTGIRO GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-03-27 Nr. A-8

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2023 m. kovo 6–8 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Joniškio r. Skaistgirio gimnazijos (toliau – mokykla, gimnazija) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir (ar) šaltiniai: 2017 m. visuminio išorinio vertinimo trumpoji ataskaita, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir (ar) būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. veiklos tobulinimo planas ir jo patikslinimas (2022-10-06), 2022 m. veiklos tarpinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita (2022-08-31), 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita, direktoriaus 2023 m. veiklos ataskaitos, 2021–2023 m. strateginis, 2022, 2023 metų veiklos ir 2022–2023 m. m. 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, taip pat Joniškio r. Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausiąja specialiste Aušra Lukšaitė-Lapinskiene pokalbių metu surinkta informacija, ugdomųjų veiklų (vizito metu stebėtos 35 pamokos), mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir (ar) panaudojimo įvertinimu. Analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, mokinių individualios pažangos stebėsenos lapais, 2016–2017, 2017–2018 m. m. mokytojų metinių pokalbių medžiaga.

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų sprendimu.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Joniškio r. Skaistgirio gimnazijos direktorei Editai Aukselienei, direktoriaus pavaduotojai Sigitai Pocienei, pedagogams ir mokiniams už konstruktyvų bendradarbiavimą bei svetingumą.

## 1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

2014 m. rugsėjo 1 d., akreditavus vidurinio ugdymo programą, mokykla tapo Joniškio r. Skaistgirio gimnazija. 2017 m. modernizuota gimnazijos sporto salė ir dalis mokyklos fasado. 2018 m. gimnazija išleido jubiliejinę LX abiturientų laidą, o 2020 m. Skaistgirio mokyklai sukako 110 metų.

Gimnazijoje 12 klasių komplektų: pradinio ugdymo programa įgyvendinama 1–4 kl. (4 komplektai), pagrindinio ugdymo programa 5–8 ir I–II kl. (6 komplektai), vidurinio ugdymo programa III–IV kl. (2 komplektai). Priešmokyklinio ugdymo grupė ir ikimokykliniame ugdymo skyriuje veikia trys grupės. Per trejus metus ugdymo įstaigoje sumažėjo 14 procentų mokinių, o ikimokyklinio ugdymo skyriaus ugdytinių skaičius išaugo 75 procentais (2021 m. duomenys). Mokinių skaičius per pastaruosius trejus metus mažai kinta, svyruoja nuo 253 iki 251.

2017 m. spalio mėnesį atliktas gimnazijos veiklos kokybės visuminis išorinis vertinimas.

Gimnazijoje kasmet mokosi iki 30 mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių.

Gimnazijos direktorė gimnazijoje dirba nuo 2013 m. rugpjūčio, direktorės pavaduotojos ugdymui pedagoginio darbo stažas – 25 m., vadybinio – 18 m.

Dirba 32 pedagogai, iš kurių 13 turi mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją, 19 turi vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją, du yra mokytojai. Mokytojai skatinami siekti aukštesnės kvalifikacinės kategorijos. Iš dalies suformuota pagalbos mokiniui specialistų komanda: karjeros specialistas, specialusis pedagogas–logopedas, socialinis pedagogas, kartą per savaitę atvyksta psichologas (nuo 2022 m. rugsėjo jis nebedirba gimnazijoje, nes Joniškio r. trūkstant psichologų, dirba Joniškio r. pedagoginėje psichologinėje tarnyboje).

Nuo 2024 m. rugsėjo gimnazija nebeįgyvendins vidurinio ugdymo programos. Taps pagrindine mokykla.

2023 m. vasario 23 d. Joniškio rajono meras mokyklos direktorei suformulavo penkis užduotis: 1) „Užtikrinti projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimą; 2) „Plėtoti vadovo lyderystę, stiprinant kolegialų mokymąsi ir veikimą komandoje“; 3) „Užtikrinti, kad įstaiga, atlikdama visus pirkimus, išskyrus pirkimus, vykdomus žodžiu sudarant pirkimo sutartį, taikytų žaliųjų pirkimų reikalavimus, skaičiuojant pagal vertę nuo visų pirkimų <...>“; 5) „Gimnazijos veiklų plėtojimas bendradarbiaujant su Latvijos su Latvijos švietimo įstaigomis per sieną“, iš kurių pirmoji susijusi su projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimu. Rezultatų vertinimo rodikliai susiję su veiklos tobulinimo plane numatytų veiklų įgyvendinimu, kiekybinių rezultatų pasiekimu ir kokybinių rodiklių rezultatų augimu (siekinys neįvardytas). 2018 m. ministro įsakyme aiškiai suformuluota, kokia veikla planuotina kaip veiklos užduotys: „Metinės veiklos užduotys siejamos su švietimo įstaigos strateginio veiklos plano priemonėmis arba su švietimo įstaigos metinio veiklos plano priemonėmis ir su įstaigos vidaus administravimu bei veiklos veiksmingumo didinimu.“ Palyginus 2021–2023 m. strateginio, 2023 m. gimnazijos veiklos planų tikslus ir uždavinius su „Kokybės krepšelio“ projekto (toliau – KK) tikslais ir uždaviniais, matyti, kad kiekvienas dokumentas egzistuoja kaip atskiri planai ir tik ieškant sąsajų fragmentiškai dera tarpusavyje. Tikėtina, kad keliant skirtingus tikslus ir įgyvendinat skirtingus uždavinius siektinas rezultatas ir jo pamatavimas tampa subjektyvus. Pasigendama užduočių, skirtų mokinių pasiekimams gerinti. Darytina prielaida, kad dalijimasis patirtimi, bendradarbiavimas su Lietuvos ir Latvijos švietimo įstaigomis perspektyvoje turėtų gerinti mokinių pasiekimus, nes pagrindinė gimnazijos funkcija – mokinių ugdymas(is). Reikėtų siekti, kad bent viena iš metinių vadovo užduočių būtų tiesiogiai susijusi su ugdymo rezultatais, o ne su kontekstu, indėliu ar procesu.

Pokalbio metu su Jonišio r. Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausiąja specialiste Aušra Lukšaitė-Lapinskiene paaiškėjo, kad vyriausiajai specialistei pasiūlius gimnazijos direktorė sutiko dalyvauti KK projekte. 2022 m. pirmąjį pusmetį gimnazijai pagalbą teikė Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) skirtas metodininkas. Jis padėjo mokyklai pasirengti veiklos tobulinimo planą. Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistai dėl žmogiškųjų resursų stokos skyriuje, gimnaziją konsultavo telefonu kilus neaiškumui ar klausimams.

Gimnazijos stiprybės susijusios su KK veiklos tobulinimo plano suplanuotomis veiklomis (procesu ir (ar) rezultatu). Gimnazija stebi ir neblogai analizuoja mokinių ugdymo(si) pasiekimus ir turi Jonišio r. lygiu gamtos mokslų, matematikos ir sporto paveikių pasiekimų. (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga (raktiniai žodžiai „Rezultatyvumas“, „Stebėsenos sistemingumas“). Gimnazijoje tinkamai siekiama mokymosi integralumo (2.1. Ugdymo(si) organizavimas (raktinis žodis „Ugdymo(si) integralumas“) taikant dalyko vidinę ir (ar) tarpdalykinę integraciją, tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų. Personalo politika vykdoma tinkamai, atsižvelgiant į mokinių interesus, o materialiniai ištekliai panaudojami lanksčiai (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (raktinis žodis Optimalus išteklių paskirstymas). Gimnazija paveikiai mezga socialinius ir bendradarbiavimo ryšius su Lietuvos ir Latvijos švietimo įstaigomis (3.6. Mokyklos tinklaveika (raktinis žodis Gimnazijos atvirumas). Siekiant mokyklai kryptingumo ir tinkamo poveikio mokinių pasiekimams, rekomenduojama tobulinti gimnazijos planavimo sistemą ir formuoti įsivertinimo kultūrą (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (raktiniai žodžiai Sprendimų pagrįstumas (kaip stebima?), Planų gyvumas (kaip užtikrinamas tvarumas?). Jei gimnazijos vadovai įsivertinimą ir atskaitomybę laikytų svarbiausia veiklos tobulinimo prielaida ir sąlyga, o mokyklos bendruomenės nariai atsakingai dalyvautų įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, reflektuotų savo patirtį, stiprėtų asmeninis meistriškumas bei ugdymas(is) ir mokinių patirtys (2.1. Ugdymo(si) organizavimas (raktinis žodis Įvairovė).

## **2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI**

### **Stiprieji veiklos aspektai**

1. Geri mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 2 (raktinis žodis Rezultatyvumas – 3).
2. Gimnazijoje analizuojami apibendrinti, susumuoti atskiro ugdymo(si) rezultatai (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 2 (raktinis žodis Stebėsenos sistemingumas – 3).
3. Gimnazijoje siekiama prasmingos integracijos (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 2 (raktinis žodis Ugdymo(si) integralumas – 3).
4. Materialiniai ištekliai panaudojami paveikiai (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis Optimalus išteklių paskirstymas – 3).
5. Gimnazijos atvirumas (3.6. Mokyklos tinklaveika – 2 (raktinis žodis Atvirumas – 3).

### **Tobulintini veiklos aspektai**

1. Visų mokinių motyvuojantis į(si)traukimas į mokymosi procesą (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 2 (raktinis žodis Įvairovė – 2).
2. Planavimo dermė, siekiant kiekvieno mokinio ūgties – 2 (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis Planų gyvumas – 2).
3. Gimnazijos veiklos tobulinimo sprendimų priėmimas siekiant bendros perspektyvos (3.1. Perspektyvas ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis Sprendimų pagrįstumas – 2).

## **3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS**

Siekdama nustatyti gimnazijos veiklos (ir įgyvendinamo projekto KK) veiksmingumą ir priimti pagrįstus sprendimus, mokyklos bendruomenės nariai 2022 m. gruodžio mėnesį plačiojo įsivertinimo metu įsivertino veiklą (gimnazijos svetainėje pateikiamos 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. įsivertinimo ataskaitos). Atkreiptinas dėmesys, kad kasmet atliekamo plačiojo įsivertinimo rezultatai mažai kuo skiriasi (tą rodo 2021 ir 2022 m. ataskaitų palyginimas). Pokalbio metu dalyvavę mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – VKĮ) grupės nariai teigė, kad jų grupė suformuota 2022 m. rudenį, nes ankstesni VKĮ grupės nariai pakeitė darbovietę ar atsisakė toliau tęsti veiklą. Pokalbyje dalyvavusi gimnazijos direktorė teigė, kad ši grupė suformuota atsižvelgiant į pedagogų darbo krūvį. Grupę sudaro bibliotekos darbuotoja, socialinė ir specialioji pedagogės, vadovauja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Pokalbio metu išsiaiškinta, kad gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas suprantamas kaip NŠA Bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo ir pažangos anketos užpildymas (toliau – Pažangos anketa). Jos pagrindu mokyklos VKĮ grupė formuoja mokyklos veiklos stipriąsias ir silpnąsias puses, pasirenka tam tikras rodiklius ir (ar) raktinius žodžius veiklai tobulinti. Pokalbio metu grupės nariai negalėjo atsakyti į klausimą, kodėl giliau panagrinėti pasirinktas raktinis žodis Pažangos pastovumas. Ataskaitose išskiriamos mokytojų, mokinių, tėvų vertinimo aukščiausios ir žemiausios vertės, palyginami dviejų metų plačiojo įsivertinimo rezultatai ir tada dar kartą išskiriami gimnazijos veiklos stiprieji ir tobulintini veiklos aspektai. VKĮ grupės nariai pripažino, kad stokoja tiriamųjų kompetencijų. Pastebėta, kad vykdydama įsivertinimą grupė nepakankamai remiasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (patvirtinta 2016 m. kovo 29 d. įsakyму Nr. V-267) (toliau – metodika): mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas organizuojamas nesilaikant aukščiau nurodytos metodikos penkių įsivertinimo etapų ir dalies organizavimo principų, nekonkretina rodiklio detalajame aprašyme nurodytų kokybės požymių pagal mokyklos kontekstą, nenumato duomenų interpretavimo kriterijų. Galima teigti, kad gimnazijos bendruomenė nėra susitarusi dėl siektinos kokybės, todėl nėra galimybės nustatyti, kuriuos iš požymių mokykla atitinka, kurių ir kaip reiktų siekti tobulinant veiklą. 2021 m. Pažangos ataskaita skelbiama ŠVIS sistemoje. Mokyklos VKĮ grupei reiktų konsultuotis ir visai bendruomenei vertėtų susipažinti su 2016 m. metodika, suvokti įsivertinimo naudą ir įsivertinimo procesą vykdyti atsakingai. Tikėtina, kad tada bus suprasta veiklos įsivertinimo paskirtis.

#### **4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS**

Joniškio r. Skaistgirio gimnazija įgyvendindama KK projekto veiklas ryškiausią pažangą padarė planuodama ir organizuodama ugdymo(si) integralumą, tinkamai panaudodama materialinius išteklius, kas sudarė paveikias sąlygas sieti formalųjį švietimą su neformalioju vaikų švietimu, tiek gimnazijoje, tiek ir už jos ribų. Mažiau aprašytas 3.3. rodiklis Mokyklos savivalda ir 3.5. Bendradarbiavimas su tėvais, kadangi gimnazija įgyvendinant KK projekto veiklas organizavo savivaldos institucijų atstovų dviejų dienų patirtinius mokymus (stovyklą). Jų tikslas – suteikti efektyvius įrankius, įgalinančius kurti pozityvų pokytį ugdymo procese.

##### **4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?**

###### **4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas**

Gimnazijos veiklos tobulinimo plano tikslas ir uždaviniai atliepia Lietuvos mokyklų tobulintinus pastarųjų metų dalykus (matematika, mokinių pasiekimų prastėjimas). Plane iš dalies tinkamai numatyti veiklų kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai. Numatyti du kokybiniai rodikliai (po vieną kiekvienam uždaviniui), kurie grindžiami gimnazijos bendruomenės narių anketiniais duomenimis (nenurodytas respondentų skaičius) bei statistiniu pokyčiu. Gimnazija sistemines veiklas planuoja 8 ir II kl. mokiniams ir sieja su matematika bei gamtos mokslais, metinių projektinių darbų

konferenciją 8–10 kl. mokiniams, o kokybiniame rodiklyje matuoja 5–10 kl. matematikos ir gamtos mokslų mokymosi kokybę. Planuojant veiklas ne visi pedagogai privalo dalyvauti įgyvendinant numatytas veiklas („ne mažiau kaip 90 proc. mokytojų“). Tobulinimo plano patikslinimas atliktas dėl suplanuotų, bet nepaskaičiuotų žmogiškųjų resursų. Tinkamai planuojami materialiniai ištekliai ir planuojamų veiklų ugdymo(si) integralumas sudaro tinkamas sąlygas sieti formalųjį švietimą su neformaliuoju vaikų švietimu, tiek gimnazijoje, tiek ir už jos ribų.

#### 4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Rezultatyvumas tinkamas. Mokinių ugdymo(si) pasiekimai vidutiniškai atitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamus tikslus ir mokykloje besimokančių mokinių galias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analizuojant 2022 m. NMPP rezultatus matyti, kad 6 kl. matematikos pasiekimų vidurkis 6,5 proc. mažesnis už šalies, bet 1,3 proc. didesnis už savivaldybės. 8 kl. mokinių gamtos mokslų pasiekimai aukštesni už šalies ir savivaldybės vidurkį, atitinkamai 3,3 ir 6,7 proc., tačiau matematikos pasiekimai žemesni už šalies vidurkį 3 proc. ir už savivaldybės 1,6 proc.;</li> <li>• PUPP įvertinimų vidurkis aukštesnis už Joniškio r. savivaldybės mokyklų: lietuvių kalbos ir literatūros – 6,54 (6,06) bei matematikos – 4,54 (3,6);</li> <li>• analizuojant abiturientų valstybinių brandos egzaminų rezultatus matyti, kad gimnazijos įvertinimų vidurkiai žemesni už savivaldybės mokyklų ir šalies, išskyrus anglų kalbos: šalyje 60,53, Joniškio r. savivaldybė 58,85, Skaistgirio gimnazijoje – 67,0;</li> <li>• gimnazijos dokumentų analizė parodė, kad lyginant 2021–2022 ir 2020–2021 m. m. duomenis, 2,9 proc. išaugo 5–IV kl. mokinių skaičius, kurie mokosi pagrindiniu lygiu, visų mokinių pažangumas – 100 proc. Pokalbyje su vertintojais mokiniai ir mokytojai patvirtino, kad poveikį mokinių rezultatų gerėjimui turėjo KK projekto veiklos;</li> <li>• gimnazijoje tinkamai susitarta dėl mokinio individualios pažangos stebėsenos. Gimnazijos veiklos tobulinimo plane planuojant mokinių pasiekimų teigiamą pokytį, numatyti kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai. „Visi klasės auklėtojai vieną klasės valandėlę per mėnesį skiria mokinių pažangos pasimatavimui“; „Ne mažiau kaip 90 proc. mokytojų (pusmečiui pasibaigus) aptaria su mokiniu individualią jo pažangą“; „Naudodami elektroninio dienyno Tamo aplinką, asmeninę pažangą į(si)vertina 100 proc. 5–8, I–IV kl. mokinių“ (detaliau – 13 psl.);</li> <li>• stebėtų pamokų analizė parodė, kad 29,6 proc. stebėtų pamokų „Mokinių pasiekimai ir pažanga“ išskirta kaip tobulintinas pamokos aspektas (skirta per mažai dėmesio mokinių pažangos pamatavimui, mokiniai negali pateikti asmeninės pažangos įrodymų, apibendrinant pamoką negrįžtama prie uždavinio) ir 5,7 proc. kaip stiprusis. Vertintojai mokytojams rekomenduoja kryptingai planuoti ir sistemingai sudaryti sąlygas mokiniams individualiai pasimatuoti asmeninę daromą pažangą <u>pamokoje</u>. Efektyviausias būdas tai pasiekti – pamokos pabaigoje sudaryti sąlygas mokiniams pagal susitartus uždavinio kriterijus pasimatuoti daromą pažangą;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 m. visuminio išorinio vertinimo metu „Geri mokinių pasiekimai konkursuose, varžybose, projektuose, olimpiadose (1.2.1. – 2 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis) vertinti gerai. 2023 m. gimnazija taip pat turi ypatingų, originalių (savitų) ugdymo pasiekimų: Lietuvos I–IV kl. mokinių chemijos olimpiados rajoniniame etape I vieta (II kl.), 5–8 kl. mokinių biologijos / gamtos olimpiada – II vieta (8 kl.), rajoninė 5–8 kl. mokinių matematikos olimpiada – II vieta (6 kl.) ir II vieta (8 kl.), rajoninis skaitovų konkursas „Tik motulės širdyje“ – II vieta (4 kl.). 2021–2022 m. m Lietuvos bendrojo ugdymo mokyklų žaidynių reitinge gimnazijų trečioje grupėje – I vieta, tarp kaimo vietovių gimnazijų – II vieta;</li> <li>• iš pokalbių su VGK nariais paaiškėjo, kad gimnazija kryptingai planuoja veiklas, kuriose dalyvauja mokiniai, turintys specialiųjų ugdymosi poreikių. Jie, padedami specialiojo pedagogo, daro pranešimus ir pristato savo bendraamžiams. Dalyvaujama tiek rajono, tiek respublikiniuose renginiuose (į veiklas įsitraukia apie 15 mokinių, tai sudaro 50 proc. nuo visų mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių). Į gimnazijos organizuojamas veiklas įtraukia ir kitus gimnazijos mokinius. Taip ugdoma tolerancija, mažėja netinkamo elgesio apraiškų: „Mums tai sėkmė, kitiems gali atrodyti ir ne“;</li> <li>• mokinių formaliojo ir neformaliojo švietimo asmeniniai pasiekimai ir individuali pažanga pripažįstama ir skatinama – už įvairius akademinis mokymosi pasiekimus konkursuose, olimpiadose ir varžybose mokiniams teikiamos padėkos, apie individualius mokinių pasiekimus skelbiama gimnazijos interneto svetainėje. Apibendrinant galima teigti, kad gimnazija geba sistemingai ugdyti atskirų mokinių kompetencijas, gerinti jų tiek formaliojo, tiek neformaliojo ugdymo rezultatus, sudaryti sąlygas specialiųjų poreikių turintiems mokiniams dalyvauti konkursuose, konferencijose.</li> </ul>
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas priimtinas. Mokytojai neblogai pažįsta mokinių skirtybes (amžiaus tarpsnio, skirtingų gebėjimų, interesų, mokymosi stilių), į kurias atsižvelgia organizuodami mokymą(si):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• įgyvendinant KK projekto veiklas, 5–10 kl. mokiniams organizuotos papildomos veiklos (moduliai, konsultacijos, kasdieniniai užsiėmimai mokykloje po pamokų) skirtos gerinti mokinių pasiekimus ir atliepti jų poreikius. Iš pokalbių su pedagogais ir mokiniais paaiškėjo, kad individualios ir (ar) grupinės konsultacijos pagal poreikį vyksta kontaktiniu ir (ar) nuotoliniu būdu (anglų k., rusų k., matematikos ir kitų dalykų). Tamo dienyno (toliau – Tamo) peržiūra parodė, kad kai kurių mokomųjų dalykų konsultacijos iš dalies naudojamos tinkamai (pvz., konsultacijų metu vyksta kontrolinių darbų atsiskaitymas);</li> <li>• pokalbyje VGK nariai akcentavo, kad mokiniams, kurie mokosi pagal pagrindinio ugdymo programą ir negali tinkamai atlikti namų darbų namuose, sudarytos sąlygos juos atlikti mokykloje – veikia namų ruošos grupė 5–7 kl. mokiniams;</li> <li>• gimnazija sudaro mokiniams sąlygas rinktis dalykų modulius pagal polinkius ir gebėjimus: 8 kl. lietuvių k. ir literatūros, matematikos, biologijos; I g klasėje matematikos; II kl. – lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos modulius. Mokinių teigimu, juos tenkina mokomųjų dalykų</li> </ul>

	<p>modulių pasiūla, tačiau dėl mokinių pavėžėjimo ne visada turi galimybę pasirinkti mokyklos siūlomą ugdomąją veiklą po pamokų, ypač mokantis pagal vidurinio ugdymo programą (po 7 pamokų mokiniai važuoja namo);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KK veiklos tobulinimo plane numatyta ir vykdoma sisteminė mokymosi pagalba 8 ir II kl. mokiniams per matematikos pamokas, kai visose tų klasių pamokose vienu metu dirba du matematikos mokytojai. Pokalbio metu mokytojai ir mokiniai minėjo, kad 8 ir II kl. matematikos pamokų metu mokiniai dalinami į du atskirus pogrupius (pagal gebėjimų lygį), kuriuose dirba po vieną mokytoją. Iš pokalbių su matematikos mokytojais paaiškėjo, kad nepasitvirtino dviejų mokytojų darbas vienoje pamokoje dėl skirtingų mokinių gebėjimų, mokymo(si) tempo ir ugdymosi poreikių, todėl buvo nuspręsta klasę dalyti į dvi laikinąsias grupes;</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokytojai žino ir pripažįsta mokinių skirtības, į kurias iš dalies atsižvelgia organizuodami mokymą(si).</p> <p>Ugdymo(si) integralumas tinkamas. Gimnazijoje siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš dokumentų analizės matyti, kad 2022–2023 m. m. gimnazijos ugdymo plane susitarta dėl ugdymo turinio integravimo nuostatų, planavimo ir organizavimo (integruojamos temos, valandų skaičius ir mokomieji dalykai, į kurių ugdymo turinį bus integruojama konkreti tema), taikomas tarpdalykinio integravimo būdas – „įgyvendinamos integruotos dalyko ir užsienio kalbos mokymo (IDUKM) programos“.</li> </ul> <p>Išanalizavus mokytojų pateiktus ilgalaikius planus ir Tamo įrašus matyti, kad per 75 proc. mokytojų laikosi susitarimų, t. y. fiksuoja ugdymo turinio integravimą;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• siekiant pagerinti 5–10 kl. mokinių matematikos ir gamtos mokslų pasiekimus, KK projekto metu suplanuota vesti ne mažiau kaip 30 integruotų pamokų (53 proc. tokių pamokų jau vyko) per mokslo metus. Iš pokalbio su mokytojais išaiškėjo, kad gimnazijoje tinkamai planuojamos ir organizuojamos integruotos pamokos. Tai rodo didėjantis integruotų pamokų skaičius, pastaraisiais metais vestos integruotos pamokos: matematika ir dailė, matematika ir geografija, lietuvių kalba ir literatūra bei pilietiškumo pagrindai, muzika bei lietuvių kalba ir literatūra, geografija ir anglų k., geografija ir informacinės technologijos, anglų k. bei gamta ir žmogus, biologija ir anglų k., matematika ir biologija (2 pamokos) ir istorija ir geografija. Bendradarbiaujant su Akmenės r. Kruopių pagrindine mokykla vestos atviros integruotos pamokos ir Kruopių pagrindinėje mokykloje, ir gimnazijoje. Mokytojai turėjo galimybę aptarti gerus ir tobulintinus integruotų pamokų aspektus, pasidalinti gerą patirtimi, ugdyti mokinių dalykines ir bendrąsias kompetencijas;</li> <li>• gimnazijoje prasmingos integracijos siekiama įgyvendinant projektų savaitės veiklas, rengiant šventes, ugdymo karjerai pamokas su tėvais, edukacines išvykas ir pan. Įgyvendinant KK projekto veiklas, organizuoti mokyklos savivaldos institucijų atstovų dviejų dienų patirtiniai mokymai (stovykla), suteikiantys efektyvius įrankius, įgalinančius kurti pozityvų pokytį ugdymo procese;</li> <li>• dokumentų analizė rodo, kad gimnazijoje suprantama, kad ugdymo(si) kokybė priklauso nuo mokiniui sudarytų galimybių mokytis</li> </ul>
--	--

	<p>netradicinėse aplinkose, taikant įvairesnius mokymosi būdus bei metodus. KK projekto įgyvendinimo metu kartą per mokslo metus organizuojama 8–10 kl. mokinių konferencija, kurioje dalyvauja ir kitų respublikos mokyklų mokiniai. Pokalbyje mokiniai ir mokytojai patikslino, jog gimnazijai atstovauja tik II kl. mokiniai, kitos mokyklos deleguoja 8–10 kl. mokinius. Mokiniai džiaugėsi, kad rengiant projektinius darbus ir juos pristatant skatinamas jų smalsumas domėtis gyvenamąja aplinka, kelti ir spręsti jiems aktualias problemas, atsiranda galimybė patirti mokymosi sėkmę, sudaromos sąlygos įgyvendinti idėjas;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metu atliktos apklausos duomenimis, 77,1 proc. mokinių teigė, kad „mokykloje vyksta įvairios netradicinės pamokos: integruotos, projektinės ir kt.“ Vizito metu ugdomosi integralumas pamokoje dažniausiai stebėtas kaip mokomosios medžiagos siejimas su kitais mokomaisiais dalykais, rečiau su gyvenimiška mokinių patirtimi. Kaip stiprusis pamokos aspektas Ugdymo(si) integralumas išskirtas 20 proc. pamokų: 5 ir I kl. etikos, 6 kl. technologijų, II kl. fizikos ir informacinių technologijų, IV kl. biologijos, 2 pamokose šis pamokos aspektas nurodytas kaip tobulintinas. Apibendrinant galima teigti, kad tinkamas ugdymo(si) integralumas skatina mokinių aktyvumą, mažina mokinių darbo krūvį, skatina domėtis dėstomu dalyku (-ais), daro ugdymo(si) procesą patrauklesnį ir tai yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</li> </ul> <p>Įvairovė vidutiniška. Mokiniais sudaromos neblogos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metu atliktos apklausos duomenimis 51,4 mokinių pritarė teiginiui „Per pamokas mes mokomės įvairiai: kartu, grupėse, po vieną“. Pokalbyje dalyvavę mokiniai įvardijo, kad kai kurių dalykų pamokos (vienas dalyko blokas, kur mokykla gerina pasiekimus) nuobodžios ir monotoniškos, kur mokiniai pasyvūs informacijos priėmėjai, nėra praktinių užduočių, mokosi tik teorijos, daug konspektuoja, retai atlieka bandymus, diskutuoja. Atlikus stebėtų pamokos protokolų analizę matyti, kad 83 proc. pamokų dominuojanti mokytojo veikla, kai iš dalies sudaromos galimybės mokiniams bendrauti ir bendradarbiauti grupėse ir (ar) poroje;</li> <li>• KK projekto lėšomis 90 proc. gimnazijos mokytojų dalyvavo tęstiniuose mokymuose „Ugdymo kokybės gerinimas siekiant mokinio pažangos“ ir turi parengtą „Aktyvios pamokos bruožus turinčios pamokos aprašo“ projektą. Mokytojai dar tik mokosi vieni iš kitų, semiasi patirties, ieško būdų, kaip aktyvinti mokinių veiklas pamokoje, diskutuoja, kaip mokymąsi padaryti patrauklų;</li> <li>• išanalizavus ugdomosios veiklos (pamokos) kortelių duomenis, matyti, kad nė vienoje jų nebuvo nurodyta, jog klasės / grupės pasiekimai patenkinamo lygio. Dažniausiai nurodytas mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, skaičius ir komentarai „Mokiniai įvairių gebėjimų“, „Nepaprastai skirtingų gebėjimų mokiniai: I. silpni arba I. stiprūs“. Tikėtina, kad mokytojams suvokus skirtumą tarp diferencijavimo (detaliau – 6, 21 psl.) ir pastoliavimo (pvz., diferencijuodami (individualizuodami) pateikiame skirtingas užduotis, o pastoliaudami skiriame tas pačias užduotis ir numatome būdus, kurie padėtų mokiniams</li> </ul>
--	--



	<p>įveikti kliūtis, mokymosi barjerus, t. y. apmąstome, kaip visus mokinius įgalinti) keistūsi mokymosi būdai ir formos, būtų sudarytos sąlygos įvairesnei veiklai, derinamas individualus, grupinis ir visos klasės mokymasis;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 17 proc. stebėtų pamokų bandyta dirbti šiuolaikiškai. Bandymas dirbti šiuolaikiškai suprantamas kaip mokytojo tarimasis su mokiniu priimant sprendimus, mokytojas be tradicinių metodų dažnai naudoja ir diskusijas, problemų sprendimo paieškas grupėmis, žaidimus, vertinamas mokinio dalyvavimas mokymo ir mokymosi procese. Vertinimo metu fiksuota viena ugdymo(si) veikla vykusi už gimnazijos ribų;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokymosi patirtys“ vertinimo vidurkis – 2,3 (moda – 2). Stebėtose pamokose taikytų metodų įvairovė, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirta 23 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 29 proc. pamokų. Tinkamai parinkti mokymosi metodai ir tikslinga užduočių įvairovė stebėta 7 kl. geografijos, 8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, I kl. etikos, informacinių technologijų, matematikos, IV kl. teatro pamokose. Pažymėtina, kad analizuojant pamokų vertinimą pagal dalykų blokus matyti, jog pamokos aspektas „Mokymosi patirtys“ aukščiausiai įvertintas dorinio ugdymo, meninio ugdymo ir technologijų pamokose (vertinimo vidurkis – 3,0), kuriose mokiniams sudarytos sąlygos išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, pateiktos užduotys skatino mokinių aktyvumą. Apibendrinant galima teigti, kad pamokose mokiniams iš dalies sudaromos sąlygos patirti įvairius mokymosi būdus bei formas ir yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</li> </ul> <p>Klasės valdymas tinkamas. Darbingą tvarką gimnazijoje padeda palaikyti konkretūs ir daugumai bendruomenės narių priimtini susitarimai bei taisyklės:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš gimnazijos dokumentų analizės matyti, kad ugdymo mokykloje numatytos darbo tvarkos taisyklės, mokiniai susipažinę su mokinio elgesio taisyklėmis ir dauguma jų laikosi. Mokykloje galiojančių tvarkų aprašai prieinami visai gimnazijos bendruomenei, jie skelbiami mokyklos interneto svetainėje. Išorinio vertinimo metu pertraukų metu stebėti pagarbūs mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, abipusis pasitikėjimas;</li> <li>• pokalbyje su pedagogais paaiškėjo, kad gimnazijos bendruomenė stengiasi sukurti palankų mokymuisi mikroklimatą – siekia pagarbių mokytojų ir mokinių tarpusavio santykių, sprendžia mokinių bendravimo ir elgesio problemas pamokose, įgyvendina OLWEUS patyčių prevencijos programą, kad kiekvienas mokinys jaustųsi saugus ir vertingas. Tai svarbu, kai visose klasėse mokosi mokiniai, turintys specialiųjų ugdymosi poreikių;</li> <li>• 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo metu atliktos apklausos duomenimis 90 proc. mokinių sutinka su teiginiu „Mes su mokytojais susitariame dėl taisyklių, kurios galios jų pamokose“, 91,4 proc. pritaria teiginiui „Aš suprantu mokyklos tvarką ir jos laikausi“. Pokalbyje dalyvavę mokiniai įvardijo, kad gimnazijoje „nepastebi patyčių“ (t. y. jų nėra);</li> <li>• 57 proc. stebėtų pamokų protokuose pagarbūs mokinių ir mokytojų santykiai bei darbinga tvarka fiksuoti kaip stiprusis veiklos</li> </ul>
--	---

	<p>aspektas, tik vienoje pamokoje šis veiklos aspektas įvertintas kaip tobulintinas. Pokalbyje mokiniai patvirtino, kad šilti mokinių ir mokytojų santykiai pamokose motyvuoja mokinius veiklai, padeda siekti užsibrėžtų tikslų, kuria palankų mokymuisi mikroklimatą.</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad tinkamas klasės valdymas telkia mokinių dėmesį į prasmingas ugdymo(si) veiklas pamokoje.</p>
<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis</p>	<p>Optimalus išteklių paskirstymas tinkamas. 2017 m. visuminio išorinio vertinimo metu pamokos aspektas „Įrangos ir priemonių panaudojimas pamokoje“ vertintas patenkinamai. Teminio vertinimo rezultatai rodo, kad paminėtieji veiklos aspektai sustiprinti ir (ar) išplėtoti. Pastaroji įžvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vizito metu stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 63 proc. pamokų IKT išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Tinkamas IKT naudojimas padėjo siekti pamokos tikslų. IT naudotos tiek demonstravimui (vaizdumui), tiek mokymuisi (informacijos paieškai, įsivertinimui, išmokymo tikrinimui). Tikėtina, kad IT naudojimas pamokoje aktyvina mokinių mokymąsi ir gerina mokinių pasiekimus;</li> <li>• pirmųjų metų gimnazijos veiklos tobulinimo ataskaitoje teigiama, kad viena iš sėkmių „Mokytojai nuotoliniu būdu išklausė „Reflectus“ ilgalaikę profesinio tobulinimo programą ir išmoko naudotis internetiniu reflektavimo įrankiu“. Iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad ne visi mokytojai naudoja (KK tobulinimo plane numatyta, kad 90 proc. 8–IV kl. dalykų mokytojų ir mokinių) internetinį reflektavimo įrankį „Reflectus“. Jų teigimu, bandė dauguma, bet tęsia naudojimą ne visi dalykų mokytojai, nes „Reflectus naudojimas užima daug laiko, ne visi mokiniai turi mobiliuosius telefonus“. Iš pokalbių su pedagogais sužinota, kad ne visada pavyksta pamokų metu prisijungti prie sistemos dėl įvairių trukdžių ir (ar) naudojasi jiems labiau pasiteisinusiais įsivertinimo įrankiais, todėl 2023 m. sausio mėnesį buvo susitarta „Kad mokykloje būtų reflektavimo kultūra, parengta svetainė, kur yra sudėti tradiciniai ir virtualūs reflektavimo įrankiai“ (detaliau – 11 psl.);</li> <li>• pirmųjų metų gimnazijos veiklos tobulinimo ataskaitoje teigiama, kad viena iš sėkmių „Mokinių poreikiams pritaikomi ir modernizuojami kabinetai bei kitos erdvės“. Gimnazijoje taip pat visų pedagoginių darbuotojų darbo vietos kompiuterizuotos. Klasėse daugialypės terpės projektoriai, išmanios lentos (4 vnt.) ir (ar) interaktyvūs ekranai (2 vnt.). Gimnazija kol kas dar negavo mobilios gamtos mokslų laboratorijos. Ją gavus, tikėtina, kad gerės mokinių gamtos mokslų rezultatai ir mokytojai galės veiksmingiau ugdyti mokinių kompetencijas. Planuota, kad iš KK lėšų bus įrengtos dvi poilsio ir relaksacijos erdvės, kuriose mokiniai galės ruošti pamokas, mokytis grupėse ir individualiai, tačiau iš pokalbių su pedagogais sužinota, kad eigoje keičiasi kiekybinio rodiklio pritaikymas, atsižvelgiant į pakitusius gimnazijos mokinių poreikius, pvz., namų darbus mokiniai atlieka gimnazijos bibliotekoje. Pokalbyje mokiniai įvardijo, kad „buvo įrengtas nusiramino kambarys“, kurio paskirtis – atstatyti emocinę būseną ir atsipalaiduoti. Atnaujinti anglų k., matematikos, geografijos kabinetų baldai, kai ugdymą galima organizuoti taikant bendradarbiavimo metodus;</li> <li>• 7,1 proc. stebėtų pamokų mokiniai buvo skatinami bendradarbiauti ir dirbti poroje (5 kl. žmogaus saugos, 8 kl. lietuvių k. ir literatūros, I, IV</li> </ul>

	<p>kl. etikos, III kl. matematikos ir anglų k. pamokose) (detaliau – 8–9 psl.). 17,1 proc. pamokų vertintojai išskyrė kaip tobulintiną pamokos veiklos aspektą, kai darbas grupėje buvo mažai veiksmingas ir (ar) mokiniai neskatinti bendradarbiauti tarpusavyje.</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad tinkamai įgyvendinamas išteklių paskirstymas vykdomas atsižvelgiant į mokinių interesus, o materialiniai ištekliai panaudojami lanksčiai.</p>
3.2. Lyderystė, 2 lygis	<p>Lyderystė mokymuisi nebloga. Lyderių veikla neblogai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams, inovacijoms ugdymo srityje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatyta, kad 5 mokytojai gilins STEAM kompetencijas. Pokalbių su Mokytojų taryba metu paaiškėjo, kad tai daro vienas mokytojas, kuris pasidžiaugė, kad gautas žinias taiko savo pamokose. Tikėtina, kad didesnis mokytojų įsitraukimas į STEAM mokymus sustiprintų dalykų mokytojų kompetencijas STEAM ugdymo srityje, kas turėtų tiesioginės įtakos gamtos mokslų pamokos kokybei ir mokinių pasiekimams;</li> <li>• mokytojai dalyvavo tęstiniuose mokymuose „Ugdymo kokybės gerinimas siekiant mokinio pažangos“, bet kiek mokytojų savo darbe taiko mokymuose įgytas žinias nereflektuota. Pastebėta, kad bendruomenėms, turinčioms reflektavimo praktikas (reflektuojančios bendruomenės), pavyksta efektyviau susitarti. Geros mokyklos koncepcijoje įvardijama „Mokyklos bendruomenė susibūrusi į nuolatinio mokymosi organizaciją. Savistaba, apmąstymas, ką žinau ir gebu, o ko – ne, kaip dirbu ir kaip būtų galima dirbti, tapęs įprasta praktika, kuria grindžiamas asmeninio mokymosi ir mokymosi su kitais bei iš jų planavimas“;</li> <li>• gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatyta tobulinti matematikos ir gamtos mokslų mokytojų kompetencijas bendradarbiaujant su kitų mokyklų mokytojais. Mokytojų tarybos teigimu, jie pamokas aptarė žodžiu, dalis metodinių grupių tai fiksavo protokoluose. Detalesnė pamokų analizė ir gerosios patirties panaudojimas pamokose nebuvo išsamiai aptartas. Tikėtina, kad bendri detalūs pamokų aptarimai sudarytų sąlygas mokytojams kryptingai planuoti savo profesinį meistriškumą.</li> </ul> <p>Apibendrintai galima teigti, kad gimnazija iš dalies išnaudoja lyderystės mokymuisi galimybes.</p>
3.5. Bendradarbiavimas su tėvais globėjais, 2 lygis	<p>Pažinimas ir sąveika priimtina. Tėvų informavimo ir švietimo sistema iš dalies atitinka tėvų poreikius ir mokyklos specifiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metu atliktos apklausos duomenimis 64,3 proc. mokinių tėvų pritaria teiginiui „Mokykla mus informuoja apie vaikų mokymosi pasiekimus, pažangą ar sunkumus“. Lyginant dviejų paskutiniųjų metų apklausos duomenis matyti padidėjęs tėvų pasitikėjimas mokykla: 2021 m. teiginiui „Mokytojai ir mokyklos vadovai ieško būdų, kaip mokiniams padėti gerinti jų mokymosi rezultatus“ pritarė 27 proc. apklaustųjų tėvų, 2022 m. – 46,4 proc.;</li> <li>• pokalbyje mokytojai įvardijo tradicinius bendravimo ir informacijos pasikeitimo būdus: žinutės Tamo, individualūs pokalbiai, tėvų susirinkimai. Pokalbyje buvo išsakyta mintis, kad daugumos mokinių tėvų aktyvumas mokyklos gyvenime ir domėjimasis vaikų pasiekimais</li> </ul>

	<p>galėtų būti didesnis, dažnai iniciatyvą rodo mokytojai, ypač jei kyla mokymosi ar elgesio problemų;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje su VGK nariais paaiškėjo, kad pagalbos mokiniui specialistai dažniausiai siūlo tėvams individualius pokalbius kaip efektyviausią ir jiems labiausiai tinkantį pagalbos ir bendradarbiavimo būdą (detaliau – 11, 13, 25 psl.).</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokytojai iš dalies tinkamai teikia tėvams grįžtamąjį ryšį, tačiau tik dalis tėvų naudojami esamomis galimybėmis.</p>
3.6. Mokyklos tinklaveika, 2 lygis	<p>Prasmingumas neblogas. Gimnazijos tinklaveika padeda priimtinais siekti užsibrėžtų tikslų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytas edukacinis bendradarbiavimas su mokyklomis partnerėmis, stovykla-patirtiniai mokymai su mokinių tėvais, metodinė-praktinė konferencija, tačiau nesistemiškai vertinama tinklaveikos nauda ir sąnaudos;</li> <li>• gimnazijos direktorė 2022 metų veiklos ataskaitoje nurodė, kad efektyvi rėmėjų paieška ir tikslingas lėšų panaudojimas padėjo įsigyti reikiamų priemonių (nupirka vėjapjovė). Taip pat pritraukiama 1,2 proc. parama padeda gerinti mokyklos veiklos kokybę, įsigyti trūkstamų mokymo priemonių bei pagerinti mokymosi sąlygas mokiniams. Vietos bendruomenės sąmoningumas ir geranoriškumas sudarė palankias sąlygas gerinti bendradarbiavimą ir stiprinti tinklaveiką;</li> <li>• stiprindami kolegialų mokymąsi ir patirties sklaidą, mokytojai ir pagalbos specialistai vedė atviras integruotas pamokas. Pravesta 30 integruotų atvirųjų bei netradicinėse erdvėse pamokų. Gimnazija glaudžiai bendradarbiauja su Akmenės r. Kruopių pagrindine mokykla, Šiaulių r. Kuršėnų Daugėlių progimnazija, Šakių „Varpo“ mokykla. Stebėtos atviros pamokos Daugėlių progimnazijoje ir Kruopių pagrindinėje mokykloje, vyko integruotos bendros mokyklų veiklos. Organizuota respublikinė mokinių projektinių darbų konferencija „Žengiu atradimų keliu“. Tai sudarė galimybę mokytojams dalintis savo ir perimti kitų mokyklų patirtis organizuojant įvairesnį ugdymo(si) procesą. Tačiau iš pokalbių su mokytojais išaiškėjo, kad neanalizuojamas mokinių mokymosi už mokyklos ribų (muziejuose, atviros prieigos centruose, virtualiosiose mokymosi aplinkose, Kultūros paso programoje) poveikis mokinių pasiekimams ir fragmentiškai vyksta veiklų refleksija.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad gimnazija turėtų planuoti ir analizuoti tinklaveikos prasmingumą, tartis dėl perspektyvumo.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Optimalus išteklių paskirstymas (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2, raktinis žodis Optimalus išteklių paskirstymas – 3). Ugdymo(si) integralumas (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 2, raktinis žodis – 3).</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Visų mokinių motyvuojantis į(si)traukimas į mokymosi procesą (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 2 (raktinis žodis Įvairovė – 2).</p>

**4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?**

#### 4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Iš surinktų duomenų matyti, kad stebėsenai skiriamas dėmesys – gimnazija kas pusmetį renka ir analizuoja mokinių pažangos, akademinų ir neakademinų pasiekimų, mokinių lankomumo duomenis, jų pagrindu priima operatyvinius sprendimus. Remiantis turima praktika, gimnazija neblogai užtikrina veiklų, įgyvendinamų KK projekte, poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai stebėseną: tai vyksta vedant atviras / integruotas pamokas ir vertinant jų kokybę, kas du mėnesius pateikiant kiekybinių veiklos rodiklių finansines ataskaitas NŠA.

#### 4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Stebėsenos sistemingumas tinkamas. KK projekto laikotarpiu vykdoma tikslinių grupių mokinių pasiekimų ir pažangos stebėseną, fiksuojami ir analizuojami pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analizuojami apibendrinti ir susumuoti I ir II pusmečio bei metiniai rezultatai, lankomumo ataskaitos, NMPP klasės ir mokinių ataskaitos profiliai, PUPP analizės, atliekama kiekvienos klasės palyginamoji pasiekimų analizė. Analizės rezultatai pristatomi mokytojų tarybos posėdžiuose ir metodinių grupių posėdžiuose (detaliau žr. – 5, 20 psl.);</li> <li>• konkrečios priemonės pažangumui didinti, pamokos kokybei gerinti numatytos gimnazijos veiklos tobulinimo plane: integruotų pamokų vedimas, metinių projektinių darbų rengimas ir pristatymas, mokinių asmeninės pažangos bei pagalbos papildomai konsultuojant modelio plėtojimas, sisteminės mokymosi pagalbos teikimas 5–10 kl. mokiniams per matematikos pamokas, taikant partnerišką dviejų mokytojų darbą. Suplanuotos veiklos orientuotos į pagalbą mokiniui: kontaktines ir nuotoline konsultacijas, namų darbų ruošą po pamokų (5–7 kl.);</li> <li>• visi klasių auklėtojai po kiekvieno pusmečio vykdo pokalbius su mokiniais, kuriuose aptaria mokinių mokymosi ir bendrųjų kompetencijų pažangą, padeda mokiniams išsikelti mokymosi tikslus;</li> <li>• vertinimas orientuojamas į mokinių mokymosi motyvacijos ir išmokimo skatinimą. Bendrai priimti susitarimai sudaro sąlygas tinkamai įgyvendinti Bendrosiose ugdymo programose keliamus tikslus;</li> <li>• visi 5–8, I–IV kl. mokiniai mokslo metų eigoje mokinio lape „Pažangos vertinimo rezultatai“ fiksuoja praėjusių mokslo metų pasiekimus (pasiektą lygį), planuojamą pasiekti lygį, signalinius ir pusmečių / metinius įvertinimus pagal mokomuosius dalykus, diagnozuoja pokytį. Mokiniai 2 kartus per metus rašo refleksiją, kaip pagerinti mokymosi rezultatus. Mokinių teigimu, tai jie daro skatinami klasių auklėtojų, patys to darbo prasmės nelabai įžvelgia. Jų nuomone, juos labiausiai motyvuotų mokymasis be pažymių. Vertintojų nuomone, siekiant pagerinti mokinių pažangos stebėjimą, reiktų tartis su mokiniais ir ieškoti bendrų problemos sprendimo būdų;</li> <li>• pažangai aptarti organizuojami trišaliai pokalbiai, kuriuose dalyvauja mokiniai, tėvai, klasės vadovas, reikalui esant, dalyko mokytojas, aptariami mokinių pasiekimai ir pažanga, priimami susitarimai dėl individualių pasiekimų gerinimo;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 100 proc. (82,4 proc. visiškai ir 17,6 proc., ko gero, sutinka) mokytojų teigė, kad „Mokykloje nuolat analizuojami mokinių mokymosi pasiekimų rezultatai“. Mokinių pažangą nuolat stebi mokytojai, klasės auklėtojai, pagalbos mokiniui specialistai, mokyklos vadovai. Ji analizuojama VGK, Mokytojų taryboje, individualių ir trišalių pokalbių metu. Du kartus per metus mokiniai savo daromą pažangą įsivertina Tamo, išsikelia tikslus ateinančiam mokymosi laikotarpiui, tačiau nenumatoma matuoti pokyčio, nuosekliai taikyti mokinių poreikių skirtumus atliepančią praktiką;</li> <li>• per 80 proc. stebėtų pamokų mokymosi uždaviniai skelbiami mokiniams, tačiau 37,1 proc. stebėtų pamokų uždaviniai turėjo vertinimo kriterijus, pagal kuriuos mokiniai galėjo pamatuoti pasiekimų lygį ir matyti daromą pažangą.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad stebėsenos sistemingumas tinkamas, tačiau nenumatoma matuoti pokyčio, nuosekliai taikyti mokinių poreikių skirtumus atliepančią praktiką.</p> <p>Pasiekimų ir pažangos pagrindumas vidutiniškas. Mokytojai iš dalies įvaldę įvairias vertinimo strategijas ir būdus, kuriais naudojasi siekdami pažinti kiekvieno mokinio galimybes, mokymosi sunkumams laiku diagnozuoti, ugdymo(si) proceso ir mokinio daromos pažangos stebėjimui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kaip stiprusis pamokos aspektas pasiekimų ir pažangos pagrindumas vertintas 16 proc. stebėtų pamokų, o kaip tobulintinas – 17,1 proc. pamokų. Mokytojai iš dalies panaudojo vertinimo strategijas ugdymo(si) procesui ir daromai pažangai stebėti. Gilesnei pasiekimų ir pažangos analizei trūko laiko, todėl mokiniai neturėjo galimybės pamokoje pasimatuoti, ko pasiekė ir kokią pažangą padarė. Tikėtina, kad mokytojams taikant mokymų „Ugdymo kokybės gerinimas siekiant mokinio pažangos“ žinias gerėtų ne tik pamokos organizavimo kokybė, bet ir mokinių ugdymo(si) rezultatai;</li> <li>• vizito metu pamokų stebėjimo protokoluose nebuvo fiksuota, kad būtų koreguotas mokymo ir mokymosi procesas dėl nepasiekto ar neįgyvendinto mokymosi uždavinio, parinktos kitos mokymosi priemonės ar perplanuoti vertinimo kriterijai;</li> <li>• atlikus mokinių „Individualios pažangos įsivertinimo“ ir „Mokėjimo mokytis kompetencijos vertinimo“ analizę Tamo paaiškėjo, kad mokiniai mokomi stebėti savo pažangą, tačiau tai daroma retai (tik kas pusmetį), juose fiksuojamas pasiekimų lygis ir mokinio komentarai formalūs („daugiau mokysiuosi“, „labiau stengsiuosi“) mažai motyvuoja siekti pažangos ir geresnių mokymosi rezultatų. Iš mokinių pildytų lapų analizės ir pokalbio su gimnazijos mokinių atstovais darytina išvada, kad mokiniai mano, jog geresnių rezultatų siekti padėtų įdomesnės pamokos, pamokos kitose erdvėse ir mokomosios medžiagos siejimas su dabartiniu gyvenimu, šių dienų aktualijomis, kontekstu;</li> <li>• gimnazija atlieka statistinę bendrojo ugdymo klasių duomenų pasiekimų analizę, kokybinės mokinių pasiekimų ir pažangos analizės vertintojoms nebuvo pateiktos.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokytojai neblogai įvaldę vertinimo strategijas, tačiau reikalingos gilesnės diskusijos su mokiniais dėl atliekamų veiklų prasmingumo.</p> <p>Atskaitomybė vidutiniška. Mokykla teikia duomenis apie mokinių ir mokyklos pasiekimus įvairioms interesų grupėms: savininko teises ir pareigas</p>
--	---

	<p>įgyvendinančiai institucijai, dalyvių susirinkimui (savininkui), valstybei, mokinių tėvams, vietos bendruomenei:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kasmet teikiami duomenys apie gimnazijos pažangą steigėjui, mokinių tėvai informuojami klasių tėvų susirinkimuose, elektroniniame Tamo dienyne, trišalių pokalbių metu, gimnazijos rezultatai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose po pusmečių ir mokslo metų pabaigoje, informacija skelbiama gimnazijos interneto svetainėje, tačiau apibendrinti 4 ir 8 kl. NMPP ir PUPP duomenys gimnazijos interneto svetainėje neskelbiami.</li> <li>• gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, su teiginiu „Mokykla sistemingai, remiantis įrodymais, informuoja visus suinteresuotuosius apie mokinių pažangą ir pasiekimus“ visiškai sutinka 82,4 proc. mokytojų;</li> <li>• gimnazija yra parengusi veiklos plano tobulinimo tarpinę ataskaitą už pirmuosius veiklos tobulinimo metus, kuri gimnazijos interneto svetainėje taip pat neskelbiama.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad gimnazija neblogai teikia duomenis apie mokinių ir mokyklos pasiekimus įvairioms interesų grupėms, tačiau pasigendama sistemingumo.</p>
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš dokumentų ir pokalbių su pedagogais paaiškėjo, kad gimnazija nestebi suplanuotų dviejų tobulinimo veiklų („Mokinių asmeninės pažangos bei pagalbos papildomai konsultuojant modelis“ ir „Sisteminės mokymosi pagalbos teikimo 8 ir II kl. mokiniams per matematikos pamokas, taikant partnerišką dviejų mokytojų darbo modelis“) tinkamumo mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti ir pirmųjų metų ataskaitoje nurodo, kad tai „bus matuojama pagal veiklos tobulinimo planą 2023 m. (pasibaigus mokslo metams)“. Tikėtina, kad šiuo konkrečiu atveju mokykla neturi patikimų duomenų, kaip pasirinktos veiklos tobulinimo priemonės ir būdai atliepia pirmąjį mokyklos veiklos tobulinimo plano uždavinį „Pagerinti 5–10 kl. mokinių matematikos ir gamtos mokslų pasiekimus“;</li> <li>• matematikos pamokų atvejo analizė parodė, kad laikinojoje grupėje fiksuotas poveikis grįžtamasis ryšys ir internetinio reflektavimo įrankio „Reflectus“ panaudojimas, kuris dėl prasto interneto ryšio užtruko ganėtinai ilgai. Aštuoniose stebėtose matematikos pamokose (tai sudaro 23 proc. visų stebėtų pamokų) mokiniai ugdyti pagal tradicinės ugdymo paradigmos principus: mokytojo aiškinimas, savarankiškas ir (ar) individualus mokinių darbas pamokoje, galimybė pasirinkti užduotis pagal kiekį ir (ar) gebėjimų lygį, 3,8 proc. stebėtose matematikos pamokose „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas;</li> <li>• gamtos mokslų pamokų atvejo analizė parodė, kad visose 7 stebėtose pamokose vyravo tradicinė ugdymo paradigma (tai sudaro 20 proc. visų stebėtų pamokų). Šių pamokų apibendrintas vertinimo vidurkis 1,91 yra žemiausias lygiant su kitais pamokų blokais, pvz., dorinio ir meninio ugdymo bendras vidurkis – 3,0. 28,6 proc. šio bloko pamokų Optimalus išteklių paskirstymas buvo išskirtas kaip stiprusis pamokų aspektas, kai naudotos įvairios IT ir kitos darbo priemonės, 19 proc. pamokų kaip stiprusis aspektas išskirtas „Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas“, kai neblogai taikymas</li> </ul>

	<p>formuojamasis, kaupiamasis vertinimas, organizuotas mokinių išmokimo tikrinimas, vyko etapinė pamokos refleksija;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo metu atliktos apklausos duomenimis 100 proc. mokytojų teigia, kad „Mokytojai pateikia ir mokinys gali pats pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis“, tačiau jiems pritaria tik 54,3 proc. mokinių ir 42,7 proc. jų tėvų. Gimnazijos VKĮ grupė turėtų giliau panagrinėti atsiradusį duomenų skirtumą. Apibendrinant galima teigti, kad gimnazija iš dalies analizuoja pasirinktų tobulinimo veiklų tinkamumą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti.</li> </ul> <p>Ugdymo(si) integralumas tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių su pedagogais paaiškėjo, kad bendradarbiavimo veiklos su Akmenės r. Kruopių pagrindine mokykla davė laukiamą rezultatą – mokytojai dalinasi gerąja patirtimi apie formaliojo ir neformaliojo ugdymo integraciją, įgijo naujos patirties ir yra pasirengę priimti naujus iššūkius planuojant ugdymo(si) organizavimą ir ateityje;</li> <li>• gimnazija, norėdama išsiaiškinti, kokį poveikį mokinių motyvacijai davė pagal KK projektą 2022 m. metų rudenį organizuota dviejų dienų stovykla – patirtiniai mokymai, atliko apklausą, kurios rezultatai parodė, kad 95 proc. mokyklos savivaldos institucijų atstovų, dalyvavusių mokymuose, šios stovyklos dalyvių veiklą vertino gerai ir labai gerai. Iš pokalbio su pedagogais ir mokyklos vadovais daroma išvada, kad ši veikla buvo paveiki – skatino mokyklos bendruomenės narių aktyvų bendravimą ir bendradarbiavimą, suteikė galimybę mokiniams ugdytis kompetencijas, tačiau kuriant „pozityvų pokytį ugdymo procese“ neužtenka įtraukti tik po 8 savivaldos institucijų atstovus (tėvų komiteto, mokinių tarybos, pedagogų tarybos). Organizuojant 2023 m. II ketvirtį antrą stovyklą tikėtina dalyvaus ne tie patys atstovai;</li> <li>• iš pokalbių su gimnazijos bendruomene ir dokumentų analizės išsiaiškinta, kad daugelis mokytojų iš anksto planuoja, fiksuoja ir aptaria stebėtas integruotas veiklas. Po stebėtos ugdymo(si) veiklos reflektuodami su kolegomis ir mokiniais ieško būdų, kaip tobulinti pamoką, siekia geresnių mokinių mokymosi pasiekimų.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijoje tinkamai siekiama formaliojo ir neformaliojo ugdymo integracijos, ieškoma būdų kaip pagerinti mokinių rezultatus.</p>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Sprendimų pagrįstumas vidutiniškas. Vertinimo metu nustatyta, kad gimnazijos pedagogų nusiteikimas atsakingai dalyvauti įgyvendinant įstaigos išsikeltus tikslus ir uždavinius yra nesistemiškas. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimą atlieka direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė, kuriai vadovauja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Iš dokumentų analizės matyti, kad įsivertinimas nėra integrali gimnazijos veiklos ciklo dalis. Iš pokalbių su vadovais, veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės nariais paaiškėjo, kad pedagogams trūksta kompetencijų ir žinių, kaip atlikti įsivertinimą, įsivertinimo rezultatus panaudoti veiksmingam veiklos planavimui, t. y. sprendimų priėmimui ir pokyčių planavimui. Pagrindinis gimnazijos tiriamosios veiklos metodas – anketavimas. Atliktas platusis įsivertinimas, kurio pagrindu NŠA teikta pirmųjų metų veiklos tobulinimo plano ataskaita;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos įsivertinimo grupė iki 2023 m. kovo 7 d. nebuvo NŠA pateikusi rekomenduojamos gimnazijos pažangos ataskaitos;</li> <li>• įsivertinimo duomenys darbo grupės analizuojami, tačiau nėra išsamiai aptariami, lyginami su praėjusių metų duomenimis ir tik iš dalies panaudojami veiklos kokybės įsivertinimui. Įsivertinimo grupės parengtos ataskaitos skelbiamos gimnazijos tinklalapyje, pristatomos Mokytojų taryboje, bet nesiejamos su planavimo dokumentais.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad įsivertinimo procesas nesistemiškas, įsivertinimo metu gautos išvados ir rekomendacijos tik iš dalies daro poveikį gimnazijos veiklos pokyčiams ir tai yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas (detalesiau – Mokyklos kontekstas).</p> <p>Pasidalyta lyderystė nebloga. Gimnazijoje nesistemiškai skatinama ugdytis lyderystės gebėjimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių su pedagogais galima teigti, kad mokytojai laikosi požiūrio, jog darbų paskirstymas priklauso nuo konkrečių gebėjimų. reikalingų konkrečiam darbui. Taip pat mokytojai teigia žinantys bendruomenės narių stipriąsias ir silpnąsias puses, todėl, atliekant įvairias užduotis, savo bendruomenėje pasitiki bent keliais žmonėmis, dėl jų turimų žinių ir gebėjimų spręsti iškilusias problemas. Mokyklos lyderiai atskiri aktyvūs mokytojai, įgyvendinamų gimnazijos projektų, renginių iniciatoriai;</li> <li>• iš pokalbių paaiškėjo, kad metodinės grupės pirmininku renkamas aktyvus jos narys. Išorės vertinimo metu buvo pastebėta, kad net trims darbo grupėms (Metodinei tarybai, V GK, gimnazijos VKĮ grupei) vadovauja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Tikėtina, delegavus vadovavimą kitiems gimnazijos bendruomenės nariams būtų sudarytos sąlygos ugdytis lyderystės gebėjimus;</li> <li>• iš pokalbių paaiškėjo, kad gimnazijos vadovai palaiko mokytojų iniciatyvą dalyvauti projektinėje veikloje, mokytis ir dalintis gerąja darbo patirtimi, tačiau pripažįsta, kad gimnazijoje nėra susitarimų dėl konstruktyvių diskusijų apie mokinių mokymosi poreikius, sėkmes ir problemas; dažniausia tai daroma pavieniuose pokalbiuose, metodinėse grupėse;</li> <li>• dalis mokytojų grįžę iš kvalifikacijos tobulinimo renginių dalijasi patirtimi metodinėse grupėse, tačiau kolegialus grįžtamasis ryšys organizuojamas nesistemiškai – apsiribojama neformaliais pokalbiais, nėra sistemingo ir kryptingo profesinio bendradarbiavimo. Refleksija dar netapo gimnazijos veiklos dalimi;</li> <li>• gimnazijos vadovai prisiima atsakomybę už gimnazijos veiklų kryptingumą, imasi veiksmų gimnazijos tobulinimo planui įgyvendinti, tačiau stokojama aiškių ir veiksmingų susitarimų dėl veiklos kokybės siektinų rezultatų, atsakomybių, įsipareigojimų.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijos vadovai turi sudaryti sąlygas pasidalytajai lyderystei, kad įgalintų ir skatintų bendruomenę diskutuoti ir veikti kūrybiškai.</p>
3.3. Mokyklos savivalda, 2 lygis	<p>Skaidrumas ir atvirumas vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš pokalbių su gimnazijos bendruomene paaiškėjo, kad mokyklos administracija bendradarbiauja su savivaldos institucijomis – palaikoma diskusija su savivaldos atstovais, išklausa bei gerbiama jų nuomonė. Savivaldos atstovai dalyvauja rengiant mokyklos veiklos dokumentus, išklauso veiklos ataskaitas, tariai lėšų paskirstymo ir renginių organizavimo klausimais, aptaria lankomumo ir pažangumo problemas. Iš pokalbių</li> </ul>

	<p>pastebėta, kad savivaldos institucijų indėlis inicijuojant gimnazijai aktualius pokyčius iš dalies formalus. Savivaldos institucijos atlieka daugiau pritariamąjį vaidmenį, bet mažai teikia siūlymų dėl ugdymo kokybės gerinimo, nepakankamai aktyviai ir veiksmingai dalyvauja mokyklos valdyme. Mokinių tarybos veikla dažniausiai nukreipta į tradicinių renginių ir švenčių organizavimą;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KK krepšelio veiklos tobulinimo plane numatyta viena veikla su gimnazijos savivaldų atstovais (daugiau žr. – 6 psl.).</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokyklos savivalda funkcionuoja kaip formali, retai savarankiškai priimanči sprendimus institucija.</p>
3.4. Veikimas kartu, 2 lygis	<p>Bendradarbiavimo kultūra gimnazijoje vidutiniška:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vykdamas suplanuotas KK veiklas mokytojai nesistemiškai stebėjo kolegų pamokas, dalyvavo mokymuose, tarpusavyje aptarė sėkmes ir nesėkmes, tačiau siekti bendrų tikslų ir pasimatuoti poveikį nėra įprasta;</li> <li>• iš pokalbių su pedagogais paaiškėjo, kad 5 kl. mokiniams dėstantys mokytojai aptaria jų adaptaciją. Aptarime dalyvauja buvusi 4 kl. mokytoja ir pagalbos mokiniui specialistai. Tai sudaro sąlygas dalykų mokytojams geriau pažinti mokinius, teikti jiems reikalingą pagalbą;</li> <li>• VGK nariai nurodė, kad pateikia aktualią informaciją, padeda mokytojams spręsti kylančias mokinių elgesio ar mokymosi problemas. Švietimo pagalbos specialistai, mokytojai aptaria tinkamų priemonių parinkimą, kuris sudaro sąlygas SUP turintiems mokiniams sėkmingiau įsitraukti į mokymo(si) procesą;</li> <li>• metodikos grupėse aptariamas renginių organizavimas. Tikėtina, kad dažnesni iš anksto suplanuoti susirinkimai leistų mokytojams pasiekti individualių ir bendrų rezultatų.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad bendradarbiavimas vyksta nesistemiškai, o su ugdymu susiję klausimai aptariami nebūna.</p>
3.6. Mokyklos tinklaveika, 2 lygis	<p>Atvirumas potencialus. Gimnazijos bendruomenės veikla atvira visuomenei, paveikia bendradarbiaujama su vietos bendruomene, įvairiomis organizacijomis. Kryptinga veikla vykdoma suteikiant galimybių gimnazijos mokiniams mokytis įvairiose erdvėse, organizuojant bendrus edukacinius renginius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos atvirumą, siekį bendrauti, domėtis kintančia aplinka, dalintis, įgauti patirties patvirtino pokalbiuose dalyvavę gimnazijos bendruomenės nariai;</li> <li>• gimnazijos 2021–2023 m. strateginio plano SSGG analizėje stiprūs ryšiai su vietos bendruomene išskirti kaip stiprybė, o vietos bendruomenės į(si)traukimas į gimnazijos gyvenimą, tarptautiniai ryšiai, ryšiai su socialiniais partneriais, projektinė veika įvardijami kaip galimybė;</li> <li>• pasirašytos 3 partnerystės sutartys su kitomis šalies mokyklomis: Šakių „Varpo“ progimnazija, Akmenės r. Kruopių pagrindinė mokykla, Kuršėnų Daugėlių progimnazija. Stebėtos atviros pamokos Daugėlių progimnazijoje ir Kruopių pagrindinėje mokykloje, vyko integruotos bendros mokyklų veiklos. Šios sutartys sudarė galimybę įvairių poreikių mokiniams plėsti akiratį, būti mokomiems įvairesnių žmonių, dalyvauti kitų organizacijų renginiuose;</li> <li>• tinkamas visų mokinių įsitraukimas į vykdomas mokyklos, miestelio projektines, pažintines veiklas, mokyklos renginius, pvz., per šimtadienį abiturientai miestelio bendruomenę pakviečia į spektaklio premjerą;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos atvirumą stengiamasi lanksčiai panaudoti, tenkinant įvairius mokinių saviraiškos poreikius ir ugdymosi galimybes. Gimnazijos 2021–2022 m. m. ugdymo plane numatyta, jog ne mažiau kaip 2 proc. ugdymo procesui skirtų dienų skiriamos ugdymui organizuoti už mokyklos ribų: muziejuose, atviros prieigos centruose, virtualiosiose mokymosi aplinkose, įtraukiant Kultūros paso, „Geros savijautos“ programos renginius. Tai padeda aktualizuoti ugdymą, ugdo bendrąsias ir dalykines mokinių kompetencijas. Ši veikla yra ugdymo proceso dalis;</li> <li>• gimnazija pilietinę, patriotinę ir visuomeninę veiklą priskiria prie sėkmingų gimnazijos veiklų. Gimnazistai dalyvavo ažuolyno sodinime Nacionaliniame miškasodyje Daunoravos miške, inicijavo „Visi kartu – „CaminoLituano“ keliu!“ ir dalyvavo žygyje „Buivydžių tvenkinys – Skaistgirys“, dalyvavo Kalėdiniame koncerte Jonišio palaikomojo gydymo ir slaugos ligoninėje, vykdė Kalėdinių dovanų dėžučių akciją Ukrainos kariams ir vaikams. Organizuota respublikinė metodinė diena „Veikti, mokytis, pasidalinti“ ir respublikinė mokinių projektinių darbų konferencija „Žengiu atradimų keliu“. Tai aktualizuoja ugdymą, suteikia visiems mokiniams galimybę įgyti įvairesnės patirties ir susieti mokymąsi su savo interesais;</li> <li>• informaciją apie savo veiklas, renginius, akcijas, vykdomus projektus nuolat viešina interneto svetainėje.</li> </ul> <p>Apibendrintai galima teigti, kad veiksminga gimnazijos tinklaveika padeda kompleksiskai siekti užsibrėžtų ugdymo(si) tikslų ir yra vienas stipriųjų gimnazijos veiklos aspektų.</p>
3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis	<p>Reiklumas sau neblogas. Mokytojai ieško būdų, kaip gerai dirbti, nesistemingai vertina savo veiklą ir jos rezultatus, asmeninės kompetencijos ribas ir būtinas profesinio tobulėjimo sritis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos dokumentų analizė rodo, kad mokyklos bendruomenė linkusi mokytis kartu. Gimnazijoje sukurta ir įgyvendinta pedagogų asmeninio tobulėjimo sistema (PATS). 2021 m. vasario–kovo mėn. vyko kolegialaus bendradarbiavimo praktinis projektas „Kviečiu į pamoką“ (tikslas – profesinės tarpusavio paramos kultūros ir kolegialaus mokymosi aplinkos kūrimas). Pokalbyje mokyklos pedagogai patvirtino, kad stebi vieni kitų pamokas, vėliau jas aptaria metodinėse grupėse, planuoja paruošti aktyvios pamokos bruožus turinčios pamokos aprašą;</li> <li>• išanalizavus mokyklos pateiktus dokumentus matyti, kad iki 2020 m. kiekvienas gimnazijos mokytojas kasmet atliko asmeninį savo veiklos įšivertinimą, pildė Mokytojo ir pagalbos mokiniui specialisto veiklos įšivertinimo lentelę, nusimatė savo veiklos tobulintinas sritis, tikslingus kvalifikacijos tobulinimo renginius. Nuo 2020 m. mokytojai pildo „Mokytojo ir pagalbos mokiniui specialisto veikla ir kvalifikacijos tobulinimas“ formą, kurioje savo veiklos neįšivertina, asmeninių lūkesčių sau ir siektinų tikslų nenusistato. Darytina prielaida, kad kasmetinis savo veiklos įšivertinimas sustiprintų personalo mokymosi / reflektavimo kultūrą, leistų siekti aukštesnės ugdymo(si) kokybės, mokytojų profesinis tobulinimas taptų tikslingesnis;</li> <li>• pokalbyje mokiniai negalėjo įvardinti, kurių mokomųjų dalykų mokytojai stebi vieni kitų pamokas, nes tokios pamokos vyko fragmentiškai ir (ar) ankstesniais metais. Išanalizavus gimnazijos veiklos tobulinimo planą matyti, kad 2023 m. I–II ketvirčiuose numatytos kolegialaus</li> </ul>

	<p>bendradarbiavimo veiklos (15 atvejų). Darytina prielaida, kad minėtos veiklos suplanuotos, bet dar nevisiškai įgyvendintos ir kolegialaus grįžtamojo ryšio poveikis mokymo(si) kokybei bus pamatuotas 2023 m. (kaip nurodyta veiklos tobulinimo plane).</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad pedagogai ieško būdų, kaip gerai dirbti, tačiau stokojama bendrų susitarimų dėl savo veiklos vertinimo ir tolesnio profesinio tobulėjimo.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Gimnazijoje analizuojami apibendrinti, susumuoti atskiro ugdymo(si) rezultatai (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 2 (raktinis žodis Stebėsenos sistemingumas – 3)</p> <p>Gimnazijos atvirumas (3.6. Mokyklos tinklaveika – 2 (raktinis žodis Atvirumas – 3)</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Gimnazijos veiklos tobulinimo sprendimų priėmimas siekiant bendros perspektyvos (3.1. Perspektyvas ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis Sprendimų pagrįstumas – 2).</p>

### 4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

#### 4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

KK projektas sudarė sąlygas gimnazijai apibendrinti turimus kiekybinius ir kokybinius rodiklius. Remiantis statistinių VBE, PUPP, NMPP duomenų analize, išsikeltas tobulintinių veiklų tikslas ir uždaviniai, kurie daugiau kaip po pusės metų tikslinti dėl „bendruomenės išsakyto poreikio peržiūrėti tam tikras veiklas, patikslinti kiekybinius rodiklius, peržiūrėti lėšų poreikį atitinkamoms veikloms“. Priežastis: „Veikloms vykdyti pritrūko laiko, buvo didelis mokytojų užimtumas (mokytojų darbo grafikai ir tvarkaraščiai suplanuoti nuo rugsėjo mėn.), kas tikėtina rengiant tobulinimo planą jau buvo iš anksto žinoma ir po Naujųjų metų. Suplanuoti veiklų kokybiniai rodikliai siejami ir su akademiniais pasiekimų dinamika, ir su respondentų (mokinių, mokytojų) apklausos pokyčiu. Kokybiniuose rodikliuose iš dalies atsikartoja kiekybinio rodiklio aprėptis, o požymio raidos tendencija (nuo... iki... ) nepateikiama. Semantiškai nepakankamai aiškūs rodikliai, pvz., kokybinis rodiklis: „matematikos ir gamtos mokslų mokymosi kokybė ne mažiau kaip 60 proc.“ Pirmame veiklos tobulinimo plano uždavinyje paaiškinta, antrame jau ne.

#### 4.3.2. Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Stebėsenos sistemingumas vidutiniškas, kai nesistemiškai apmąstoma įvairių mokinių grupių, klasių pasiekimų dinamika, vertinamas kiekvieno mokytojo darbo poveikis ir mokyklos indėlis į mokinių pažangą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pastebėta, kad gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje nekoreliuoja mokytojų ir mokinių atsakymai: teiginiui „Mokykloje nuolat analizuojami mokinių mokymosi pasiekimų rezultatai“ „visiškai sutinku“ pritarė 82,4 proc. mokytojų ir 32,9 proc. mokinių; teiginiui „Aš su mokytojais aptariu savo mokymosi rezultatus“ „visiškai sutinku“ pritarė 35,7 proc. mokinių; teiginiui „Aš su mokytojais planuoju, kaip mokysiuosi toliau“ „visiškai sutinku“ pritarė 17,1 proc. mokinių; teiginiui „Mokykla sistemingai, remiantis įrodymais, informuoja visus suinteresuotuosius apie mokinių pažangą ir pasiekimus“ –</li> </ul>

	<p>82,4 proc. mokytojų, 45,7 proc. – mokinių. Iš pateiktų duomenų matyti, jog stebėsenos sistemingumą skirtingos mokyklos bendruomenės grupės vertina skirtingai. Tikėtina, kad taip yra todėl, kad apklausos ir veiklos vyksta nesistemiškai ir (ar) trūksta vidinės komunikacijos;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš gimnazijos pateiktų ataskaitų matyti, kad apibendrinti ir susumuoti rezultatai analizuojami, tačiau analizavimo gilumo, visapusiškumo ir kryptingumo vertintojai neįžvelgė, nes lieka neaišku, kaip mokiniams sekėsi mokytis pagal tam tikrą programą. Neanalizuojama ir nesvarstoma mokinių grupių ar klasių mokinių pasiekimų dinamika. Gimnazijoje nėra susiformavusi praktika analizuoti ir vertinti kiekvieno mokytojo darbo poveikį mokinių pažangai ir vertinti gimnazijos indėlį į mokinių pažangą.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijai reikia tartis dėl mokytojo darbo poveikio mokinių pažangai pamatavimo, kaip ir dėl mokyklos indėlio mokinių pažangai.</p>
<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis</p>	<p>Tobulinimo kultūra nesistemiška ir glaudžiai siejasi su gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimu. Pastaroji įžvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• darytina prielaida, kad jei planavimo ir įsivertinimo procesai gimnazijoje išskiriami kaip tobulintina veiklos sritis, dėl kompetencijų stokos gimnazijoje tobulinimo kultūrai daug dėmesio neskiriama;</li> <li>• jei įsivertinimą atlieka visa bendruomenė (plačiajame įsivertinime dalyvavo per 50 proc. 5–IV kl. mokinių, per 50 proc. mokytojų ir per 20 proc. mokinių tėvų), tikėtina, kad gimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimas laikomas reikalinga planavimo dalimi, tačiau į(si)vertinimas yra ne vien duomenų rinkimas, bet ir bendras sprendimas, susijęs su verte ir nauda;</li> <li>• gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatomi kokybiniai duomenys, kurie tikėtina leis bendruomenei pamatuoti pokytį, tačiau pasirinktas vertinimo būdas – anketavimas (imtis procentais) – per daug subjektyvus matuojant rezultatą ir poveikį;</li> <li>• iš pokalbių paaiškėjo, kad bendruomenėje nėra susitarta dėl refleksijos / pokyčio pamatavimo, kas leistų pamatyti, ar teisinga kryptimi einama, surasti optimalų sprendimo variantą, kad nebūtų užgriebta per daug ir nedingtų noras eiti įsivertinimo keliu.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad jei refleksija gimnazijoje būtų suprantama kaip būtinybė („susitikti ne kartą kas du mėnesius“), tikėtina poveikis mokinių pasiekimas ir pažangai būtų planuojamas ir valdomas realiomis priemonėmis.</p>
<p><i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i></p>	
<p><i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i></p>	<p>Veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas vidutiniškai padeda įsivertinti veiklos kokybę ir stebėti poveikį mokyklos pažangai (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis Tobulinimo kultūra – 2).</p>

#### 4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

##### 4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Suprantamas gimnazijos siekis per kuo trumpesnę laiką pamatyti ir pademonstruoti kaip įmanoma geresnius mokinių ir mokyklos rezultatus, tačiau reikėtų atkreipti dėmesį, kad, žvelgiant iš laiko perspektyvos, tvarų mokinių pasiekimų lygio augimą užtikrina tik nuoseklus ir ilgalaikis įvairių mokyklos veiklos sričių tobulinimas. Vienos veiklos turi tiesioginę įtaką mokinių pasiekimams (pvz.,

„Ugdymo(si) organizavimas“), o kitos nukreiptos į kontekstą ir procesus, kurie tik ilginiui prisideda prie mokinių pasiekimų pokyčių (pvz., „Optimalus išteklių paskirstymas“). Pasibaigus projektui ir išsekus finansavimo šaltiniui bus sudėtinga išlaikyti pasiekimų tvarumą, nes tai susiję su pedagogų nuostatų pokyčiu ir prasmės matymu ar atradimu. Bendruomenės suprstas gimnazijos įsivertinimo procesas ir suplanuotų veiklų kiekybinių ir (ar) kokybinių rezultatų nusimatymas, jų stebėjimas, koregavimas leistų pasimatuoti ir įsivardyti pasiektą pokytį (ir) ar išlaikyti stabilumą.

#### 4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas pamokoje vidutiniškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išanalizavus stebėtų pamokų protokolus pastebėta, kad 6 kl. pagalbą specialiųjų poreikių turintiems mokiniams pamokoje teikė pagalbos specialistas – mokytojo padėjėjas (etas ne iš KK projekto lėšų). Kai kurių mokomųjų dalykų pamokų metu (pvz., matematikos) specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams pagalbą teikė mokytojo padėjėjai, kurie su mokiniais dirbo ne kartu su visa klase, bet atskiroje ugdymo(si) patalpoje. Išorės vertintojai pastebi, kad reikėtų keisti mokyklos bendruomenės nuostatą į specialiųjų poreikių turinčių mokinių ugdymą(si) ir juos kartu su pagalbos mokiniui specialistais įtraukti į vykstantį procesą pamokoje;</li> <li>• išanalizavus stebėtų pamokų ugdomosios veiklos (pamokos) kortelių duomenis matyti, kad beveik visi mokytojai įrašė informaciją apie ypatingų poreikių mokinius (nurodė pagal kokią programą mokosi, įvardijo sutrikimus), tačiau pastebėta, kad per 80 proc. jų planuodami pamoką ir formuodami mokymosi uždavinius nepakankamai atsižvelgė į mokinių asmeninius ugdymosi poreikius ir iš dalies suasmenina mokymąsi pamokoje. Pavienėse pamokose mokymosi uždavinys suformuotas pagal mokinių ugdymo(si) poreikius, interesus, gebėjimus;</li> <li>• 57 proc. stebėtų pamokų dalyvavo specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, tačiau fiksuoti pavieniai veiksmingo diferencijavimo, individualizavimo pavyzdžiai: 5 kl. etikos, 6 kl., lietuvių kalbos ir literatūros, technologijų, 8 kl., fizinio ugdymo ir matematikos pamokose;</li> <li>• 26 proc. stebėtų pamokų „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas, 31 proc. pamokų šis pamokos aspektas vertintojų rekomenduotas tobulinti. Išanalizavus pamokų protokolus pastebėta, kad šis pamokos aspektas kaip stiprusis veiklos aspektas išskirtas dėl užduočių diferencijavimo pagal du pagrindinius lygmenis – laiko ir atlikimo būdo, o kaip tobulintinas – dėl nepakankamo dėmesio veiklų diferencijavimui pamokose (dažnai visi mokiniai atliko tas pačias užduotis, dalyvavo tose pačiose veiklose, nors buvo mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, neišnaudotas mokinių, turinčių aukštesnių gebėjimų, potencialas).</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad veiklos diferencijavimui, individualizavimui, suasmeninimui stebėtose pamokose skirta nepakankamai dėmesio.</p>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Vizijos bendrumas neblogas. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos filosofijoje „Per veiklą – į tobulėjimą, per tobulėjimą – į sėkmę“ ir vizijoje „Mokykla kiekvieno asmeninei sėkmei“ tinkamai</li> </ul>

	<p>nusimatyta kryptis (siekinys), kokia turėtų būti gera mokykla. Vertybės – solidarumas, veiklumas, atvirumas, kūrybingumas ir atsakingumas – abstrakčios, nusakytos vienu žodžiu. Greta sąvokų reikėtų paaiškinti, suformuluoto bendruomenės narių, kokį turinį jie „įdeda“ į formuluotę. KK tobulinimo plano tikslas ir uždaviniai dera su gimnazijos filosofija ir vizija (pasiekimų gerinimas ir mokytojų kompetencijų stiprinimas);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rengiant gimnazijos 2021–2023 m. strateginį planą remtasi nacionalinio lygmens švietimo dokumentais, Jonišio rajono savivaldybės 2021–2027 m. strateginiu plėtros planu, Jonišio rajono savivaldybės 2020–2022 m. strateginiu veiklos planu, atsižvelgta į Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo išvadas ir rekomendacijas bei pedagogų, mokinių tėvų, mokinių pasiūlymus. Jonišio r. savivaldybės kontekste gimnazijos KK tobulinimo planas priskirtas I prioritetui, kurio tikslas „Besimokančios visuomenės ugdymas“, uždavinys – „Plėtoti kokybišką, visiems prieinamą švietimo sistemą rajone“, o priemonė – „Mokinių ugdymosi poreikių gerinimas diegiant KK. Iš pokalbio su Jonišio r. Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialiste A. Lukšaitė–Lapinskiene paaiškėjo, kad gimnazija KK įgyvendinimo pradžioje turėjo visišką laisvę rinktis projekto uždavinius ir veiklas tikslui pasiekti;</li> <li>• iš pokalbių mokyklos vadovais paaiškėjo, kad rengiant KK tobulinimo planą gimnazijos vadovai rėmėsi 2021 m. gimnazijos strateginio plano tikslu, VBE, PUPP ir NMPP rezultatų pokyčio analize, 2017 m. išorės vertinimo išvadomis, metodinių grupių įvardintais tobulintiniais pamokos aspektais, savo vadybine patirtimi.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad gimnazijos viziją žino ir įprasmina dalis bendruomenės narių.</p>
	<p>Veiklos kryptingumas nesisteminis. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių su bendruomenės nariais, dokumentų analizės matyti, kad dalis bendruomenės narių žino gimnazijos veiklos kryptingumą. 2023 m. gimnazijos veiklos plane įvardintas prioritetas – „ugdymo(si) kokybės kiekvienam užtikrinimas, palanki ugdymo(si) aplinka, reflektavimo kultūra“ – įgyvendinamas per tris veiklos aspektus. Veiklos aspektai per daug abstraktūs, ilgi, dubliuojantys prioritetą, neorientuoti į rezultatą ir poveikį;</li> <li>• išanalizavus 2023 m. veiklos plane pateikiamas įvairių grupių veiklos programas (iš viso jų 10) matyti, kad tik kai kuriose jų iš dalies įvardinti 2023 m. veiklos prioritetai ir tikslingai ištrauktos KK tobulinimo plano veiklos. 40 proc. programų keliais būdais (veiklomis, priemonėmis, laukiamais rezultatais) planuojami gimnazijos prioritetiniai proceso dalykai ir atliepamos KK veiklos, siekiama numatytų kiekybinių rodiklių. Atsižvelgiant į tai, kad gimnazijos strateginis planas buvo parengtas 2021 m. kovo mėn., į jį nėra įtrauktų KK veiklų;</li> <li>• strateginio plano numatomi rezultatai abstraktūs, nekonkretūs, sunkiai pamatuojami: „Parengta priemonė yra veiksminga, priimtina ir padeda fiksuoti, stebėti, į(si)vertinti ir aptarti mokinių pasiekimus ir pažangą“, „Organizuotos bendros 4 kl. mokytojo ir kitų mokslo metų 5 kl. vadovo veiklas, pamokas stebi būsiami dalykų mokytojai“, „Gerės aplinkos pamokoje į(si)vertinimo rodiklis“, „Įsitraukta į šalies ir tarptautinių projektų vykdymą strateginių priemonių įgyvendinimui“. Be to,</li> </ul>

	<p>nurodomas abstraktus strateginių rezultatų laikas „2021–2023 m.“. Kaip rodo 2023 m. veiklos plano analizė, veiklos planuojamos pagal programos tikslus ir mažai atsižvelgiama į tų metų gimnazijos prioritetus.</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad veiklos kryptingumas iš dalies orientuota į ateities iššūkius švietimui.</p> <p>Planų gyvumas patenkinamas. Pastaroji įžvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojų rengiami ilgalaikiai dalykų planai (kai kurie jų rašo „ilgalaikiai teminiai planai“) iš dalies orientuoti į gimnazijos prioritetus. Ugdymo turinys planuojamas abstrakčiai, iš dalies akcentuojant skirtingus mokinių ugdymo(si) poreikius ir galimybes, nenumatant tikėtinų ugdymosi barjerų, pvz., pateikiama 8 kl. charakteristika „Klasėje mokosi 7 mokiniai. Vienas mokiniams mokosi pagal pritaikytą programą. Kiti mokiniai mokosi patenkinamu lygiu“ neturi sąsajų su keliamu KK tikslu ir 1 uždaviniu „Pagerinti 5–10 kl. mokinių matematikos ir gamtos mokslų pasiekimus“, nes planuojamas tikslas „Mokiniai įgyja matematinių žinių ir padedami mokytojų išsiugdo gebėjimus pagal savo intelektines bei charakterio savybes, kurios jiems leidžia socializuotis – mokytis ir įgyti profesiją derinant asmeninius bei Lietuvos valstybės interesus“, neatsižvelgta į KK 1.6. veiklą „Sisteminės mokymosi pagalbos teikimas &lt;...&gt; taikant partnerišką dviejų mokytojų darbo modelį“. Vertinimas planuojamas atsižvelgiant į mokyklos bendrą vertinimo tvarką, tačiau tikėtina, kad mažai paveikus skirtingų poreikių ir gebėjimų mokiniams (pvz., nėra procentinės išraiškos konvertavimo į pažymį). Kaupiamasis vertinimas ilgalaikiuose planuose numatomas, bet kaip jis kaupiamas (vizito metu ugdymo procese stebėtas), neaišku, nes nei ilgalaikiame plane (išskyrus vienos mokytojos pateiktuose ilgalaikio planuose), nei gimnazijos vertinimo tvarkoje nėra aprašyta;</li> <li>• iš pokalbių su pedagogais paaiškėjo, kad kai kurių nuostatų dėl planavimo ne visada derama su gimnazijos veiklos prioritetais, pvz., „nepildo jokių popierių, nebent pavaduotoja liepia“, „planuoja mintyse, o kompetencijų ugdymas reikalingas tik vertintojams“. Planavimo esmė – nuolatinis bendravimas, padedantis įvertinti įvairių interesų grupių lūkesčius, nuostatas, pasirošti jų paisyti arba jas pakeisti. Dokumentas – bendravimo rezultatas, kad būtų pasiekti bendri tikslai ir / ar prioritetai;</li> <li>• vizito metu 98 proc. mokytojų pamokose planavo mokymą(si), t. y. numatė ir mokiniams pristatė ir (arba) kartu su jais aptarė mokymo(si) uždavinius. Išanalizavus pamokos protokolus matyti, kad mokymosi uždavinys kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 8,6 pamokų, kaip tobulintinas – 20 proc. pamokų. Į siektiną mokymo(si) rezultatą orientuoti mokymo(si) uždaviniai užtikrintų mokymo(si) veiklą, sąlygų ir priemonių dermę, leistų pasimatuoti mokiniams rezultatą ir įsivertinti;</li> <li>• formaliuose gimnazijos dokumentuose (ugdymo planas, veiklos planas, tvarkų aprašai ir kt.) fiksuojami pažangos gerinimo elementai (dažniausiai procesiniai dalykai / veiklos), kurie iš dalies pasiekia konkretų mokinių ir iš dalies sukuria tinkamiausias ugdymuisi sąlygas ir aplinkas.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad siekiant didesnio veiklos kryptingumo gimnazijoje, susitarti dėl aiškesnių įgyvendinamų uždavinių rezultatų vertinimo kriterijų, pasiektų rezultatų poveikio mokinių ir gimnazijos pažangai nustatymo, o formalizuoti procesai (planai, vizijos, susitarimai ir</p>
--	--



	<p>kt.) retai pasireiškiantys klasės lygmeniu, dėl to sudėtinga juos pasiekti ir yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p>
3.2. Lyderystė, 2 lygis	<p>Įsipareigojimas susitarimams vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dalis gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytų veiklų įgyvendintos. Direktorės teigimu, jie „dar yra procese“, plano įgyvendinimas vėluoja dėl pandemijos ir didelio mokytojų darbo krūvio;</li> <li>• gimnazijos vadovai su mokytojais tarėsi dėl gimnazijos veiklos tobulinimo plano patikslinimo. Gimnazijos planams, veiklos dokumentams rengti, veikloms inicijuoti ir vykdyti direktoriaus įsakymu sudaromos darbo grupės, kurių nariai dažniausiai įtraukiami direktorės nuožiūra. Sudarytoms darbo grupėms (veiklos įsivertinimui atlikti, gimnazijos strateginio plano, ugdymo plano, metinių veiklos planų rengimui ir kt.) vadovauja gimnazijos vadovai.</li> </ul> <p>Apibendrintai galima teigti, kad jei gimnazijos vadovai, deleguotų mokyklos planų rengimą mokytojų darbo grupėms, į planuose sutartų uždavinių įgyvendinimo procesą aktyviau įsitrauktų per nuolatinę veiklos priežiūrą, stebėseną ir vertinimą, teiktų pagalbą, nuolat įvairiais būdais motyvuotų mokytojus siekti sutartos kokybės ir pažangos visose veiklos srityse, stiprėtų komandinis darbas, lyderystė tarp bendruomenės narių, įsipareigojimų susitarimams laikymasis.</p>
3.4. Veikimas kartu, 2 lygis	<p>Kolegialus mokymasis neblogas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatyta, kad kolegialiai bendrauja ne mažiau kaip 90 proc. mokytojų. Susitikimo su Mokytojų taryba metu mokytojai paaiškino, kad numatė tokį procentą todėl, kad gimnazija yra ilgoji, priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo mokytojams tai yra neaktualu. Rodiklio stebėseną nebuvo atlikta;</li> <li>• mokytojai stebėjo nuotolines vienas kito pamokas (pateiktos 6 įrašytos). Jos buvo tarpusavyje aptartos žodžiu. Dalis mokytojų vedė integruotas pamokas (detales žr. – 7 psl.);</li> <li>• kolegialaus mokymosi poveikis ugdymo(si) kokybei Metodinėje taryboje neanalizuojamas. Mokytojai nurodė, kad jiems naudos davė kitų mokyklų patirtis, kad mokydami ir dalindami gerą patirtimi mokykloje ir už jos ribų įgauna naujos patirties, padaršinio ir motyvacijos;</li> <li>• gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, su teiginiu „Bendradarbiaudamas su savo kolegomis pagerinau mokinių mokymosi pasiekimus“ visiškai sutinka 52,9 proc. mokytojų, tačiau vertintojai fiksavo, kad reflektavimo kultūra, tikėtina, mažai paveiki, tai daugiau informacijos perdavimo būdas.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad kolegialus mokymasis siejamas su mokymosi išvykomis ir skirtas akiračiui plėsti, mokinių ugdymo turiniui praturtinti ir aktualizuoti, tačiau kryptingas mokymasis vyktų įvairiose mokytojų komandose.</p>
3.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 2 lygis	<p>Į(si)traukimas vidutiniškas. Tėvai vidutiniškai įsitraukia į vaikų ugdymą(si) įvairiomis formomis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje mokyklos vadovai akcentavo, jog stengiamasi atsižvelgti į tėvų nuomonę, atsižvelgia į jų iniciatyvas, pagal galimybes stengiasi jas įgyvendinti (tėvų iniciatyva mokykloje įkurtas Arbatos klubas). Ieškoma patrauklių neformalaus bendravimo su tėvais būdų (tėvų atstovai dalyvavo patirtiniuose mokymuose – stovykloje);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbio su pedagogais paaiškėjo, kad tėvų indėlis tobulinant mokyklą, į(si)traukiant į vaikų ugdymą(-si), veikiau tradicinis nei paveikus. Daugeliu atvejų tėvai padeda organizuoti ekskursijas ir išvykas, kartu su vaikais dalyvauja mokyklos inicijuojamose neformaliose veiklose (mokyklos šventėse, renginiuose, stovyklose). Apibendrinant galima teigti, kad neblogas tėvų įsitraukimas į gimnazijos veiklą iš dalies prisideda tobulinant gimnazijos veiklą.</li> </ul>
3.7. Kompetencija, 2 lygis	<p>Pozityvus profesionalumas vidutiniškas. Mokytojai, siekdami ugdymo(si) kokybės, iš dalies domisi ir seka naujoves, stengiasi dirbti šiuolaikiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dokumentų analizė parodė, kad mokykloje dirba tinkamą išsilavinimą ir kvalifikaciją turintys pedagogai: 38 proc. mokytojai metodininkai ir 56 proc. vyresnieji mokytojai. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad pamokos organizavimo kokybė ne visada priklauso nuo mokytojo turimos kvalifikacinės kategorijos. Išanalizavus pamokų vertinimą pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją matyti, kad vyresniųjų mokytojų ir mokytojų metodininkų pamokų vertinimas beveik toks pat: vyresniųjų mokytojų – 2,24, mokytojų metodininkų – 2,28. Vizito metu mokytojai geranoriškai priėmė išorės vertintojų pastebėjimus, stengėsi į juos atsižvelgti ir gerinti ugdymąsi visiems mokiniams. Darytina išvada, kad teorinį pedagogų pasiruošimo lygmenį reikia įveiklinti praktikoje – pamokoje;</li> <li>• mokytojai domisi dalykinėmis ir pedagogikos naujovėmis – KK projekto lėšomis daugelis jų dalyvavo įvairiuose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose ir seminaruose, kuriuose kryptingai tobulino patirtiniam, integraliam ir savivaldžiam ugdymui aktualias pedagogų kompetencijas. Pastebėta, kad išorinio vertinimo metu 83 proc. pamokų vyko pagal mokymo paradigmos principus, nefiksuota nė viena pamoka pagal mokymosi paradigmą;</li> <li>• pokalbyje pedagogai pateikė pavyzdžių, kaip įdomiai ir veiksmingai organizuoti mokymo ir mokymosi procesą mokykloje ir už jos ribų (technologijų panaudojimas, mokytojo ir mokinio dialogas pamokoje, darbas pogrupiais, ugdomosios veiklos, vykstančios ne tik mokykloje). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad mokytojai, įvardindami ugdymo proceso šiuolaikiškumą ir veiksmingumą, apsiribojo savo, kaip mokytojo, veiklos ir priemonių įvardijimu, tačiau mažai kalbėjo apie mokinių amžiaus tarpsnio ypatumus, kurie, tikėtina, svarbūs dirbant ilgojoje gimnazijoje, be to, neužsiminta ir apie mokinių kompetencijų ugdymą;</li> <li>• pokalbyje mokiniai įvardijo, kad kai kurie mokytojai dirba įdomiai ir šiuolaikiškai – naudoja įvairias programėles, rodo filmų ištraukas, mokamąją medžiagą pateikia „Power Point“ programa, mokymą sieja su šių dienų aktualijomis. Iš pokalbio su mokiniiais darytina išvada, kad dalis mokytojų inicijuoja aktyvų ugdymą(-si), paveikiai naudoja IT, turi pakankamai žinių ir kompetencijų užtikrinti tinkamą ugdymosi kokybę pamokoje ir galėtų dalintis gerąja ugdymo patirtimi su kolegomis, padėti jiems keisti nuostatas ir spręsti kylančias didaktines problemas dėl mokinių aktyvinimo ir įtraukties.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad neblogai mokytojai domisi ir seka naujoves, tačiau stebėtų pamokų analizė rodo, kad <b>Įvairovė</b> pamokose tobulintinas veiklos aspektas (detaliau žr. – 8–9 psl.).</p>

<p>3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis</p>	<p>Reiklumas sau neblogas. Asmeninis profesinės veiklos įsivertinimas nesistemiškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš dokumentų analizės paaiškėjo, kad gimnazijoje organizuojamas mokytojų profesinis tobulėjimas KK projekto lėšomis; vyksta gerosios patirties sklaida – gimnazijos mokytojai skaito pranešimus metodinėse-praktinėse konferencijose, įgyvendina bendradarbiavimo veiklas su kitomis šalies mokyklomis;</li> <li>• iš pokalbio su pedagogais paaiškėjo, kad nemažai KK projekto planuotų veiklų, skirtų kryptingam pedagogų kompetencijų tobulinimui, įgyvendintos. Mokytojai negalėjo įvardinti įvykusių veiklų poveikio ugdymo(si) procesui dėl nepasibaigusio proceso (KK projekto);</li> <li>• dokumentų analizė rodo, kad 2021–2022 m. m. vidutiniškai vienam mokytojui teko 99,87 val., skirtų tobulinti savo meistriškumą. Dalis lėšų panaudota įgyvendinant KK projektą. Analizuojant nuolatinio profesinio tobulėjimo įtaką ugdymo(si) organizavimo kokybei pastebėta, kad įvairiuose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytas žinias mokytojams tik iš dalies pavyko pritaikyti pamokoje (detalesnė žr.– 8 psl.);</li> <li>• mokytojai gerą patirtį reflektavo metodinėse grupėse ir fiksavo protokoluose, o įvairiuose mokymuose gautas žinias kiekvienas mokytojas pritaikė asmeniškai („pastiprino pasitikėjimą“). Tikėtina, kad veiklos tobulinimo plane numatytų veiklų, planuotų kryptingam pedagogų kompetencijų tobulinimui, poveikis bus matuojamas pagal plane nurodytą datą (2023 m.);</li> <li>• iš pokalbių su mokyklos vadovais paaiškėjo, kad mokykla iš savo mokytojų tikisi atsakingo požiūrio į ugdymo procesą ir rezultatus, profesionalumo ir nuolatinio tobulėjimo, atvirumo pokyčiams ir lyderystės. Mokyklos administracija skatina ir sudaro sąlygas mokytojams tobulinti kvalifikaciją kursuose, seminaruose, išvykose, mokytiis vieniems iš kitų;</li> <li>• nuo 2020 m. mokytojai pildo „Mokytojo ir pagalbos mokiniui specialisto veikla ir kvalifikacijos tobulinimas“ formą, kuri orientuota į statistinių duomenų surikimą mokytojui siekiant aukštesnės kvalifikacinės kategorijos. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pedagogai sistemingai ir nuosekliai neanalizuoja savo mokomų mokinių trimestro ir metinių pažymių vidurkių, darbo su mokiniais, turinčiais mokymosi sunkumų, nepažangiais mokiniais organizavimo, individualių mokinio pasiekimų gerinimo – ugdymosi rezultatų kaitos mokykloje, gabių mokinių ugdymo, individualios pažangos pokyčio;</li> <li>• iš pokalbių su pedagogais daroma išvada, kad dalis mokytojų priima kasdienius iššūkius, rodo iniciatyvą kuo geriau atlikti savo darbą, siekia nuolatinio tobulėjimo, tačiau pritrūksta didesnio nuoseklumo ir kryptingumo siejant asmeninį profesinės veiklos įsivertinimą ir gimnazijos veiklos tobulinimo tikslus. Dauguma seminarų, vebinarų, mokymų, kursų, konferencijų siejami su individualiu pedagogo pasirinkimu iš dalies atliepiant mokyklos tikslus ir uždavinius ir kartu – gimnazijos prioritetus. Kai uždaviniai ir prioritetai skirtingi ir jų daug, o grįžtamasis ryšys ir poveikis sunkiai pamatuojamas, lieka neaišku, kiek teorinis pedagogų pasiruošimas turi įtakos konkrečiam mokinių ugdymui.</li> </ul>
--	--

	Apibendrinant galima teigti, kad mokytojų profesinio tobulėjimo planavimas ir įgyvendinimas nesistemiškas bei sudaro vidutiniškas sąlygas gerinti ugdymo(si) kokybę pamokoje.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Planavimo dermė, siekiant kiekvieno mokinio ūgties – 2 (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis Planų gyvumas – 2).

## 5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Rekomendacijos</b>
Gimnazijos veiklos tobulinimo sprendimų priėmimas siekiant bendros perspektyvos (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis Sprendimų pagrįstumas – 2).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visai gimnazijos bendruomenei kartu mokytis, įgyti daugiau žinių ir tobulinti kompetencijas organizuojant ir vykdant įsivertinimo procesą, tikslingai panaudojant turimus duomenis.</li> <li>• Vadovams skatinti bendruomenę prisiimti atsakomybę už veiklos kokybę ir siekti bendrų tikslų, nuolatinės pažangos įvairiose gimnazijos veiklos srityse, ugdyti(s) reflektavimo kultūrą.</li> </ul>
Planavimo dermė, siekiant kiekvieno mokinio ūgties – 2 (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 2 (raktinis žodis Planų gyvumas – 2).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijai vertėtų derinti skubius ir nuodugnius, ilgiau trunkančius darbus, vadovautis ne tik kiekybiniais, bet ir kokybiniais požymiais, apibūdinančiais mokinio pažangą, susitarti dėl planų sistemos. Savininko teises bei pareigas įgyvendinančiai institucijai bendrai su gimnazija pergalvoti planavimo ir siektinų rezultatų rodiklius.</li> </ul>
Visų mokinių motyvuojantis į(si)traukimas į mokymosi procesą (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 2 (raktinis žodis Įvairovė – 2).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojams planuojant pamoką ypatingą dėmesį skirti mokinių mokymąsi skatinančioms veikloms: aktyvų mokinių mąstymą, tyrinėjimą, modeliavimą, bendradarbiavimą ir savivaldumą skatinančioms mokymo ir mokymosi strategijoms, metodams, užduotims, priemonėms.</li> </ul>