

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
AKMENĖS RAJONO PAPILĖS SIMONO DAUKANTO GIMNAZIJOS VEIKLOS
TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-03-28 Nr. A-9

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2022 m. kovo 28–30 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą mokykloje.

Vertinimo metu vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu; švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo tema, klausimais ir vertinimo rodikliais; naudotasi Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) atliktos mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimo apklausos (toliau – apklausa), Nacionalinio egzaminų centro (toliau – NEC), Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS) duomenimis, mokyklos savininko pirminė informacija, pateikta prieš išorinį vertinimą (toliau – SPI), Simono Daukanto gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) pirminė informacija (toliau – MPI), veiklos planavimo, organizavimo bei mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentų analize; dalyvauta pokalbiuose su Gimnazijos taryba, tėvų komitetų atstovais, Mokytojų taryba, Mokyklos veiklos įsivertinimo grupės (toliau – MVKĮ) nariais, individualiai kalbėta su gimnazijos vadovais, švietimo pagalbos specialistais; stebėtos 24 formaliojo švietimo veiklos.

Remiantis minėtais duomenimis ir bendru išorės vertintojų komandos sprendimu, buvo išskirti ir mokyklai pristatyti stiprieji ir tobulintini gimnazijos veiklos aspektai, turintys įtakos įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumui mokykloje.

Nuoširdžiai dėkojame gimnazijos direktorei Andželai Raustienei, direktorės pavaduotojai ugdymui Robertai Stonei ir visam gimnazijos kolektyvui už atvirą bendravimą ir konstruktyvų bendradarbiavimą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Simono Daukanto gimnazija – visų amžiaus tarpsnių vaikams. Ilgoji gimnazija (1–8, I–IV klasės), turinti ikimokyklinio ugdymo skyrių „Kregždutė“, yra vienintelė bendrojo ugdymo įstaiga miestelyje, todėl pedagogai turi galimybę gerai pažinti mokinius, stebėti jų ūgtį nuo darželio iki mokyklos baigimo.

Vertinimo metu fiksuoti mokyklos pažangos aspektai įtraukties sampratos link – kuriant mokyklą, tinkančią skirtingų gebėjimų, poreikių ir interesų turintiems mokiniams: dalijimasis įtraukiojo ugdymo vertybėmis ir filosofija, atvirumas mokinių įvairovei, mokinių priėmimas, pagarbus bendravimas, praktinis mokymo būdų, tinkamų mokinių įvairovei, taikymas ir kt. Iššūkiai, su kuriais susiduria gimnazija – ugdymo organizavimas nuo karo bėgančių ukrainiečių vaikams, specialistų trūkumas (psichologo, gamtamokslinio ugdymo mokytojų III–IV gimnazijos klasėse). Mokyklos vadovai ieško sprendimo būdų šiems iššūkiams spręsti: iš sveikatos projekto lėšų užsakomos psichologo paskaitos, glaudžiai bendradarbiaujama su Akmenės rajono PPT, Vaikų dienos centru; trūkstant chemijos mokytojo organizuojamos nuotolinės pamokos III–IV kl. mokiniams.

2021–2022 m. m. gimnazijoje yra 14 bendrojo ugdymo klasių komplektų ir išlyginamoji klasė (grįžtantiems į Lietuvą mokiniams; nuo karo bėgančių ukrainiečių vaikams), kuriose mokosi 268 mokiniai, iš jų 33 mokiniai, turintys specialiųjų ugdymosi poreikių. Kaip teigiama SPI informacijoje, mokykloje mokosi ne tik miestelio vaikai. 132 mokiniai gyvena toliau negu 3 km nuo mokyklos ir yra vežiojamas į mokyklą ir iš jos (daugiau nei iš 20 aplinkinių kaimų).

Užtikrinant kokybišką pagalbą mokiniui, beveik pilnai sukomplektuota švietimo pagalbos specialistų komanda: 2 logopedai (1,5 etato), specialusis pedagogas (1 etatas), socialinis pedagogas (1 etatas) ir trys mokytojų padėjėjai (1,75 etato). Gimnazijoje dirba 37 pedagogai, penki iš jų vertinimo metu turėjo nedarbingumą. Stebėta 20 pedagogų 24 formaliojo švietimo veiklos: 1, 3–8 ir I–IV gimnazijos klasėse, išlyginamojoje klasėje, švietimo pagalbos specialistų (logopedų, specialiojo pedagogo) pratybos. 2 planuotos veiklos liko nestebėtos dėl vertintojų neinformavimo apie ugdymo proceso ir tvarkaraščio pakeitimus. Nestebėta 2 klasės mokinių veikla, kadangi vertinimo metu šios klasės mokiniams buvo skirtas infekcijų plitimą ribojantis režimas. Vizito metu mokinių lankomumas buvo geras (81 proc.), pamokų stebėjimo protokoluose fiksuoti pavieniai vėlavimo atvejai.

Gimnazijos direktorė Andžela Raustienė mokyklai vadovauja nuo 2021 m. vasario 22 d. Direktorės pavaduotojos ugdymui Robertos Stonės vadybinis stažas 6 mėn. 2022 metams direktorei suformuluotos penkios metinės užduotys, iš kurių viena orientuota į įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą („Taikyti ugdymo procese universaliojo dizaino modelį“), 3 – į ugdymo proceso tobulinimą. Pagirtina, kad vadovo metų veiklos užduotys dera su mokyklos veiklos planavimo dokumentais, su įtraukiojo ugdymo sampratos nuostatomis, o užduočių siektini rezultatai yra pamatuojami.

Gimnazijos vadovai imlūs švietimo naujovėms, diegia įtraukiojo ugdymo principus ir nuostatas vadyboje, tačiau siekiant mokyklos pažangos, būtų prasminga nusimatyti ne tik kiekybinius, bet ir kokybinius veiklų vertinimo rodiklius, kuriais būtų galima pamatuoti ir apibrėžti kokybės augimą: aiškiai parodančius būklę, pažangą, padedančius realiai įvertinti, koku lygmeniu pasiektas užduoties rezultatas.

II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji mokyklos veiklos aspektai

1. Vizija orientuota į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą (1.1 – 3 lygis).
2. Bendradarbiavimo kultūra plėtojama siekiant kryptingo įtraukties įgyvendinimo (1.4 – 3 lygis).
3. Gimnazijos tinklaveika – kiekvieno mokinio įtraukties galimybė (1.6 – 3 lygis).
4. Pagalba mokiniui ir šeimai užtikrinant bendruomenės poreikius (2.1 – 3 lygis).

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai

1. Savivaldos sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas, nukreipiantis gimnazijos veiklą įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo link (1.3 – 2 lygis).
2. Sąlygų sudarymas visiems mokiniams įsitraukti į mokymo(si) procesą (2.2 – 2 lygis).

III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Gimnazija įsivertinimą vykdo vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016 m.). MVKĮ grupės narių kaita nedidelė, jos veiklą koordinuoja fizinio ugdymo mokytojas. Vykdamas įsivertinimą duomenims rinkti ir jiems apdoroti buvo naudojama internetinė sistema www.iqesonline.lt. Veiklos kokybės rodiklio lygis nustatomas remiantis aukščiausiomis apklausų vertėmis. Pamokose grįžtamajam ryšiui gauti www.iqesonline.lt galimybės nebuvo naudojamos. Įsivertinimo duomenys skelbiami viešai.

Įsivertinimo procese dalyvauja dauguma pedagogų, mokinių – dalis. Iš NŠA ir gimnazijos pateiktos informacijos ir pokalbio su MVKĮ grupės nariais galima teigti, kad mokykloje platusis (iki pandemijos) ir giluminis įsivertinimas (2020 m. „Ugdymo(si) organizavimas“, 2021 m. „Mokymasis virtualioje aplinkoje“) vyksta kasmet, laikomasi rekomenduojamų įsivertinimo proceso etapų, kasmet rengiama pasirinkto giluminiam vertinimui veiklos rodiklio išsami analizė (kontekstas, vertinimas,

rekomendacijos). Rekomendacijos veiklai tobulinti pristatomos Mokytojų ir Gimnazijos taryboje, į jas atsižvelgiama rengiant veiklos planus, pavyzdžiui, 2021–2023 m. strateginiame plane atsižvelgta į MVKĮ grupės 2020 m. rekomendaciją „Tobulinti giminingų mokomųjų dalykų mokytojų tarpdalykinę integraciją suderinant temas turinio ir laiko požiūriu“ ir numatytas uždavinys „Integruoti matematikos mokymo turinį į kitus mokomuosius dalykus 5–8 kl.“ bei priemonė „Pamokų, kuriuose integruotas matematikos mokymo turinys į kitus mokomuosius dalykus 5–8 kl., skaičius“. Vizito metu ugdymo procese vertintojų stebėta integruota istorijos ir matematikos pamoka 6 kl. Galima daryti prielaidą, kad gimnazijoje vykstantys veiklos kokybės įšivertinimo procesai bendruomenės narių pripažįstami.

Vertintojų pastebėta, kad MVKĮ grupei vertėtų:

- į įšivertinimo procesus įtraukti ir kitus bendruomenės narius (tėvus (globėjus, rūpintojus), aptarnaujantį personalą). Tokiu būdu įšivertinimas paskatintų drauge tartis dėl tobulinimo galimybių ir pokyčių veikloje;

- rinktis įvairius duomenų šaltinius (pvz., dažniau taikyti stebėjimą, interviu, analizuoti mokytojų ir vadovų įšivertinimo, vykdomų refleksijų duomenis ir kt.), kurie papildytų anketinių apklausų duomenis, pagrįstų realų kokybės rodiklio lygį.

Bendruomenei būtų tikslinga vykdyti gimnazijos veiklos kokybės pokyčių analizę, t. y. analizuoti įšivertinimo poveikį mokiniui, mokytojui ir gimnazijos vadovams, siekiant veiksmingesnio įtraukiojo ugdymo veiklos įgyvendinimo kryptingumo vadyboje, lyderystėje ir ugdymo(si) procese.

IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: 2

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis.	<p>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai įgyvendinant įtraukųjį ugdymą yra vidutiniški, išskyrus vizijos bendrumą ir veiklos kryptingumą, kurie vertinami gerai ir yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos vizija „Atsakinga, kūrybinga, išsilavinusi kiekviena asmenybė“, orientuota į kiekvieno vaiko sėkmę (išsilavinimą), misija „Padėti atskleisti ir plėtoti kiekvieno mokinio gebėjimus“ orientuota į mokyklos strateginę atsakomybę, yra išgrynintos ir patvirtintos visos gimnazijos bendruomenės kartu su socialiniu partneriu (seniūnija). Jos fiksuotos strateginiame plane, skelbiamos interneto svetainėje bei gimnazijos erdvėje, tačiau stebėtose pamokose mokinio atsakingumo ir kūrybiškumo ugdymas bei įsipareigojimas atskleisti ir plėtoti kiekvieno mokinio gebėjimus vidutiniški (žr. 2.1. rodiklio „Ugdymosi planavimas“ ir 2.2. rodiklio „Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys“ aprašymus); • dauguma 2021–2023 m. strateginio plano tikslų, numatytų atsižvelgiant į gimnazijos viziją (siekti kiekvieno mokinio ir gimnazijos pažangos; formuoti gimnazijos bendravimo ir bendradarbiavimo kultūrą, plėtojant bendruomenės bei socialinių partnerių ryšius ir sėkmingai vystant lyderystę; kurti edukacines aplinkas, įgalinančias visų mokymąsi), atliepia Geros mokyklos koncepcijos nuostatas, bet ugdymo procese šių tikslų įgyvendinimas fiksuotas iš dalies (žr. 2.1. rodiklio „Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys“ aprašymą); • analizuodami veiklos planus vertintojai pastebėjo, kad

- dermė tarp planų yra, tačiau yra priemonių, kurių planuojamas rezultatas nepamatuojamas, pvz.: „Mokytojai taikys apraše pateiktus priedus, kad pasiektų geresnių mokinių mokymosi rezultatų“, „Organizuoti seminarus bendruomenei, kurie gerintų emocinę ir psichologinę būseną“, todėl sudėtinga įvertinti jų įgyvendinimo sėkmę;
- darbo grupėms rengiant veiklos planus, vertėtų atsižvelgti į MVKĮ rekomendacijas ir numatyti pamatuojamas priemones joms įgyvendinti bei analizuoti jų poveikį mokyklos pažangai ir mokinių pasiekimams;
 - gimnazijos veiklos orientuotos į ugdymo įstaigos pritaikymo visiems nuostatas. Per pokalbius su tikslinėmis grupėmis konstatuota, kad gimnazija priima visus ir įvairių gebėjimų mokinius ir pripažįsta jų skirtynes. NŠA apklausos teiginiui „Į mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų“ pritaria beveik visi 2–8 ir I–IV kl. mokinių tėvai;
 - pokalbiuose su tikslinėmis grupėmis konstatuota, kad:
 - bendruomenė žino ir pripažįsta gimnazijos veiklos tikslus. Suplanuotos veiklos gimnazijoje vykdomos, tačiau daugiau dėmesio reikėtų skirti priimtų nutarimų įgyvendinimo poveikio aptarimui, vertinimui ir gautų duomenų panaudojimui tolesnės veiklos kryptingam planavimui;
 - veiklos planavimo projektai rengiami gimnazijos vadovo įsakymu sudarytose grupėse, įgyvendinimo ir tobulinimo sprendimai / susitarimai gimnazijoje priimami diskutuojant, bet pastebėta, kad planuojant gimnazijos veiklą daugiau bendradarbiaujama dviem lygmenimis (administracija ir pedagogai), rengiant gimnazijos veiklą reglamentuojančių dokumentų ar planų projektus nepakankamai įtraukiami tėvai (žr. 1.3 rodiklio „Mokyklos savivalda“ aprašymą);
 - remiantis pamokų stebėjimo protokolų duomenimis, ugdymo aplinkos įvertintos 2,42 iš 4. 33,3 proc. stebėtų pamokų ugdymosi aplinkos įvertintos gerai arba labai gerai. Ugdymosi aplinkos geriausiai vertintos tose pamokose, kurios organizuotos vyresniojo mokytojo kvalifikaciją turinčių mokytojų (vertinimo vidurkis – 2,71), arba kurios atitiko šiuolaikinės pedagoginės mokymosi paradigmos nuostatas (vertinimo vidurkis – 4), kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 3). Ugdymo aplinkos prasčiau vertintos tradicinės paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 2);
 - gimnazijos aplinka minimaliai pritaikyta mokiniams, turintiems negalią dėl judesio ir padėties: įrengtas pandusas (nuo kelio pusės), pritaikytos įėjimo durys. Gimnazijos vidaus erdvėse (nėra keltuvų, kopiklių ir kt.), išskyrus konferencijų salę. Dėl lėšų stygiaus patalpos, planuotos pritaikyti specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, nemodernizuotos, bet ši situacija yra aptarta su rajono Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėju;
 - gimnazijoje yra erdvių (konferencijų salė, biblioteka, 3 kompiuterių klasės), aprūpintų šiuolaikine skaitmenine įranga ir orientuotų į mokymosi aplinkos pritaikomumą kiekvienam mokiniui, bet vizito metu ugdymo(si) veiklų šiose erdvėse nestebėta, išskyrus IT pamoką 7 kl.;

	<ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos administracijos teigimu, kasmet mokymo priemonių išteklių poreikis aptariamas bendruomenėje. Atsižvelgiant į tai, pagal galimybes atnaujinami ir papildomi, bet šiuo metu stinga išteklių specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių poreikiams tenkinti. Stebėtose pamokose kaip mokymo priemonės naudotos vadovėliai, pratybų sąsiuviniai, atlasai, žodynėliai, sportinis inventorių, darbų įrankiai ir kt. priemonės. Jų veiksmingumas kiekvieno mokinio sėkmei fiksuotas 20,8 proc. pamokų; • gimnazijos administracijos teigimu, skaitmeninės priemonės bei ištekliai papildomi skaitmeninio ugdymo plėtrai skirtomis (DNR) lėšomis, reikalingų lėšų pakanka užtikrinti ugdymą ir pakankamai gerai tenkinti mokinių poreikius, tačiau 2021 metų veiklos ataskaitos ir 2022 metų veiklos planuose SSGG analizės matricoje kaip silpnybė nurodyta „Pasenusi kompiuterinė įranga“. Pamokų stebėjimo protokoluose, vertintojų fiksuota, kad informacinės technologijos tinkamai arba veiksmingai stebėtose pamokose naudotos retai (12,5 proc.). Dažniausia (45,8 proc.) IKT naudotos kaip demonstracinė įranga pamokos temai aiškinti ir ją papildyti. NSA apklausos teiginiui „Mokydamiesi mes dažnai naudojame kompiuterius, planšetes, telefonus ir kt.“ pritaria („tikrai taip“) 1,2 proc. 5–8 kl. mokinių, 1,6 proc. I–IV kl. mokinių ir jis vertinamas kaip santykinai probleminis gimnazijos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu. <i>Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazija turi aiškią ir bendruomenėje išgrynintą viziją ir veiklos orientuotas į įstaigos pritaikomumą visiems mokiniams; vyrauja dialogo kultūra, bet planuojant ir priimant sprendimus, susijusius su veiklos pokyčiais, bendradarbiavimas vyksta tik tarp administracijos ir pedagogų; infrastruktūra minimaliai pritaikyta įgyvendinti įtraukujį ugdymą; priimamų sprendimų įtraukiojo ugdymo klausimais pagrįstumą bei optimalų išteklių paskirstymą gimnazijos kasdieniniame ugdymo procese verta sustiprinti ir išplėtoti, siekiant įgalinti įtraukiojo ugdymo organizavimą.</i>
1.2. Lyderystė, 2 lygis.	<p>Lyderystė vidutiniška, ją verta sustiprinti ir išplėtoti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos vadovai vadybinėje veikloje remiasi pagarba, pasitikėjimu, prisiima atsakomybę už savo ir visos įstaigos atliktus darbus, yra atviri idėjoms, pasiūlymams ir turi potencialo telkti įstaigos bendruomenę pokyčiams įgyvendinti. Jų iniciatyva kuriamos įvairios grupės susitarimams dėl veiklos pokyčių organizavimo ir įgyvendinimo išgryninti ar vidaus dokumentams parengti, koreguoti; • NŠA apklausos teiginiui „Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje“ pritaria („tikrai taip“) 56,7 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų, 38,0 proc. 5–8 ir I–IV kl. tėvų, tačiau pokalbiuose su tikslinėmis grupėmis konkretūs pasiūlymai dėl gimnazijos veiklos pokyčių, kuriuos teikė pedagogai ar tėvai, nepaminėti. Nors 2020 m. MVKĮ rekomendavo „Pamokose dažniau naudoti kooperatyvias mokymosi formas (darbas su partneriais, grupėmis ir pan.)“, vertinimo metu tai fiksuota 16,7 proc. pamokų; • organizuojami mokinių pasiekimų ir pažangos aptarimai, kuriuos inicijuoja vadovai. Tai patvirtina ir pritarimas NŠA

	<p>apklausos teiginiui „Mokyklos vadovai sistemingai ir konstruktyviai diskutuoja apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas“, kuriam pritaria („tikrai taip“) 72,4 proc. pedagogų;</p> <ul style="list-style-type: none"> • santykiai bendruomenėje grindžiami savitarpio pasitikėjimu ir supratimu. NŠA apklausos teiginiui „Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais“ pritaria 66,7 proc. pedagogų. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad administracija skatina lyderystę ir telkia bendruomenę įtraukiojo ugdymo sampratos link, tačiau lyderystė mokymuisi bei įsipareigojimas laikytis susitarimų sąlygas atliepti kiekvieno mokinio asmeninius interesus sudaro iš dalies.</i></p>
1.3. Mokyklos savivalda, 2 lygis.	<p>Mokyklos savivalda neišskirtinė, savivaldos institucijų sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas, nukreipiantis gimnazijos veiklą įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo link, yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje sudarytos sąlygos atstovauti kiekvienos bendruomenės grupės interesams. Veikia šios savivaldos grupės: Gimnazijos taryba, Mokytojų taryba, Mokinių taryba, klasių mokinių tėvų komitetai; • Gimnazijos taryba pritaria gimnazijos vadovų pateiktiems pasiūlymams dėl suplanuotų veiklų, priemonių įgyvendinimo, lėšų panaudojimo ir kt. Per pokalbius jie teigė, kad iniciatyvų nesiūlo, tik tėvai aktyvesni siūlydami idėjas klasės lygmenyje; • Mokytojų tarybos atstovai teigė, kad diskutuoja apie pasirengimą įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui – rengiasi 2 lygiais: asmeniniu (didesnį dėmesį skirdami asmeninei patirčiai) ir pedagoginiu (priimdami bendrus susitarimus šia tema). Vizito metu pasirengimas įgyvendinti įtraukijį ugdymą gimnazijoje fiksuotas kaip vidutinis, išryškėjo dalies pedagogų (asmeninis lygmuo) geras ar labai geras pasirengimas sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui sėkmingai ugdytis pamokoje; • NŠA apklausos duomenimis, 65,1 proc. 5–8 ir I–IV kl. mokinių pritaria, kad mokytojai įdėmiai išklauso jų siūlomas idėjas; • iš dokumentų analizės ir pokalbių su savivaldos atstovais vertintojai pastebi, kad savivaldos institucijos svarsto ir atlieka pritarančiąją funkciją dėl planuojamų gimnazijos veiklų (ugdymo plano projektas, veiklos plano ataskaita), ugdymo ir mokymo rezultatų rekomenduojamų gerinimo priemonių taikymui bei pagalbos teikimo mokiniams, pedagoginės veiklos tobulinimo būdų, tačiau pagrindinę savo kaip savivaldos institucijos kompetenciją – iniciatyvų ar konkrečių siūlymų gimnazijos vadovui dėl gimnazijos veiklos kaitos – vykdo tik iš dalies. Pokalbiuose su tikslinėmis grupėmis savivaldos grupių bendradarbiavimas neišryškėjo. Savivalda daugiau formali – dažniau atliekanti pritarimo, o ne iniciavimo funkcijas; • gimnazijos vadovo teigimu, siekiama, kad savivaldos institucijos taptų realiai veikiančios, todėl gimnazijos vadovas skatina savivaldos grupes telktis, siūlyti idėjas, skatinančias pokyčius ugdymo įstaigos veikloje, kartu siūlyti įgyvendinimo būdus bei priemones. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad aktyvesnis savivaldos institucijų įsitraukimas į sprendimų</i></p>

	<p><i>inicijavimą, jų aptarimą, priėmimą, įgyvendinimą kartu ir poveikį gimnazijos veiklai sudarytų sąlygas veiksmingai įgyvendinti įtraukujį ugdymą.</i></p>
<p>1.4. Veikimas kartu, 3 lygis.</p>	<p>Veikimas kartu tinkamas, jis išskirtas kaip stiprusis veiklos aspektas, kurį verta skleisti pačioje mokykloje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiai su bendruomene atskleidė, kad gimnazijoje sudaromos tinkamos sąlygos veikti drauge, siekiant kasdienėje veikloje diegti įtraukties principus ir nuostatas: mokytojai geranoriškai padeda vienas kitam, telkiasi į bendrų tikslų siekiančias darbo grupes. NŠA apklausos teiginiui „Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos“ („tikrai taip“) 70 proc. mokytojų; • tobulinant pagalbos mokiniui teikimą ir siekiant kiekvieno mokinio pažangos, sukurtas Švietimo pagalbos mokiniui teikimo aprašas, kurio įgyvendinimas dar nėra tvarus, bet pokyčiai pastebimi: bendruomenei aiški pagalbos priemonių teikimo tvarka ir eiliškumas, mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų, pamokose teikiama tikslingesnė pagalba, mokytojų kryptingesnis bendradarbiavimas su švietimo pagalbos specialistais ir VGK analizuojant mokinių ugdymo(si) pokyčius; • pradėta taikyti veikimo kartu praktika, kai mokytojai, švietimo pagalbos specialistai kas 2–3 mėnesius aptaria kiekvienos klasės mokinių pasiekimus, dalijasi informacija, išvalgomis, kokia pagalba reikalinga skirtingų poreikių mokiniams, siekiantiems optimalių ugdymosi rezultatų pagal savo gebėjimus; • gimnazijoje yra mokytojų, kurie dalijasi savo patirtimi, atradimais, sumanymais: veda atviras, integruotas pamokas, lankosi vieni kitų pamokose, dalijasi metodine medžiaga (rengia metodines priemones, kurias talpina <i>Microsoft Teams</i> platformoje), organizuoja metodines dienas „Mokytojas mokytojui“. NŠA apklausos teiginiui „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“ („tikrai taip“) 60 proc. mokytojų. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje sudaromos sąlygos bendrai mokytojų veiklai, kuriama kolegialaus mokymosi kultūra, siekiant diegti įtraukties principus ir nuostatas.</i></p>
<p>1.5. Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais, 2 lygis.</p>	<p>Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais neišskirtinis, jį verta sustiprinti ir išplėtoti. Apibendrinus gimnazijos pateiktus duomenis, nustatyta, kad mokykla taiko tradicines su tėvais/ globėjais bendradarbiavimo būdus ir formas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • informavimą apie jų vaikų pažangumą, lankomumą, elgesį įrašais elektroniniame dienyne TAMO, individualiuose susitikimuose / pokalbiuose, telefonu, trumposiomis žinutėmis; • organizuojami visuotiniai ir klasių tėvų susirinkimai aktualiomis ugdymo, saugumo užtikrinimo temomis (lektorių paskaitos: 2020 m. – vaikų ir paauglių psichologė Asta Blandė, 2021 m. – Akmenės rajono savivaldybės PPT psichologė Rima Mokusienė); • individualius susitikimus, kurie, pedagogų teigimu, siekiant aptarti vaiko pažangą, pasiekimus vyksta kas trimestrą, esant poreikiui – ir dažniau; • tėvai kviečiami dalyvauti Gimnazijos taryboje, atestacinėje komisijoje, mokyklos ir / ar klasės reginiuose, popietėse ir kt.;

	<ul style="list-style-type: none"> • apie gimnazijos renginius, pasiekimus, projektus skelbiama ugdymo įstaigos tinklalapyje, stenduose, klasės / gimnazijos tėvų susirinkimuose; • pagalbos mokiniui specialistai ir VGK bendradarbiauja su mokinių tėvais: susitikimuose ar pokalbiuose tėvus informuoja apie vaiko mokymosi sunkumus, aptaria pagalbos vaikui poreikį ir/ar priemones bei jų poveikį mokinio mokymosi rezultatams; • gimnazijos vadovo teigimu, ugdymo įstaiga bendradarbiauja su seniūnija, dalijasi informacija, siekdama padėti sunkumų patiriančioms šeimoms, kartu ieško problemų sprendimo būdų; • tinklalapio nuorodoje „Tėvams“ pateikiama informacija apie ugdymo organizavimą, kita aktuali informacija, prevencines programas ir priemones. Pastebėta, kad tinklalapyje Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) narių, atsakingų už patyčių prevencijos ir intervencijos koordinavimą, kontaktinė informacija (e. paštas), o pagalbos mokiniui specialistų kontaktinė informacija neskelbiama; • 2021 metų veiklos ataskaitos ir 2022 metų veiklos plano, SSGG analizės matricoje viena iš silpnųjų „Mažas mokinių tėvų į bendruomenės veiklas įsitraukimas“. Gimnazijos vadovų teigimu, gimnazija, pasibaigus epidemiologinei situacijai, siekdama aktyvesnio ir efektyvesnio bendradarbiavimo su tėvais ieškos veiksmingesnių bendravimo su tėvais formų, siekiant įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumo; • taikomi bendradarbiavimo su tėvais / globėjais formos ir būdai į mokyklos gyvenimą įtraukia dalį tėvų. Tai patvirtina ir NŠA apklausos teiginys „Mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)“, kuriam pritaria („tikrai taip“) 43,3 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų, 54,3 proc. 5–8 ir I–IV kl. mokinių tėvų. Šio teiginio vertinimas traktuojamas kaip santykinai probleminis mokyklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu. <i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje vyrauja tradicinės bendradarbiavimo su tėvais formos ir būdai, neskatinantys efektyvesnio tėvų įsitraukimo įtraukiojo ugdymo klausimais.</i>
1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis.	<p>Mokyklos tinklaveika paveiki ir išskirta kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bendruomenė puoselėja ryšius su socialiniais partneriais matydama juos kaip vieną iš galimybių mokinių įtraukčiai. Pokalbiuose džiaugtasi glaudžiais bendradarbiavimo ryšiais su partneriais ir institucijomis: Papilės seniūnija, šv. Aloyzo ateitininkų kuopa, Šaulių organizacija, Papilės Simono Daukanto bei Lazdynų Pelėdos memorialiniais muziejais, Lietuvos žurnalistų sąjungos Kelionių žurnalistų klubu, Akmenės rajono savivaldybės viešąja biblioteka, Vilniaus lietuvių namais, kitomis Simono Daukanto vardo ugdymo įstaigomis ir kt. Pasirašytos bendradarbiavimo sutartys su profesinėmis mokyklomis (Viekšnių, Kuršėnų), Šiaulių akademijos STEAM centru. Palaikomi socialiniai ryšiai sudaro prielaidas turiningesniai, įdomesniai, įtraukesniai mokymosi organizavimui, pilietiškumo, stiprinimui, didina mokinių mokymosi motyvaciją bei sudaro sąlygas kiekvieno mokinio įsitraukimui;

	<ul style="list-style-type: none"> • vertintojai pastebėjo, kad megzdama naujus (su profesinio ugdymo įstaigomis) bei plėtodama ankstesnius socialinius ryšius gimnazijos bendruomenė stengiasi įtraukti visus mokinius, turinčius specialiųjų ugdymosi poreikių, mokymosi sunkumų, į aktyvią praktinę veiklą. Tinkamas bendradarbiavimas su profesinio ugdymo įstaigomis sudaro galimybę mokiniams įgyti informacijos apie įvairias profesijas bei praktiškai jas išbandyti; • gimnazija įvardija bendradarbiaujančių įstaigų pagalbą, naudojami jų teikiamomis inovacijomis siekdama kiekvieno mokinio pažangos, bet pridėtinės bendradarbiavimo vertės ar naudos mokiniui (jo dalyko žinioms ir gebėjimams, kompetencijų ūgčiai) dar neanalizuoja; • vertinant bendradarbiavimo su kitomis institucijomis kryptingumą ir kalbantis su Mokytojų taryba nustatyta, jog pagrindinis bendradarbiavimo, apimančio platų veiklų ir sričių spektrą, tikslas yra gimnazijos mokinius įtraukiančių veiklų organizavimas, kuriose galimybę dalyvauti turi kiekvienas gimnazijos mokinis; • pokalbyje Mokytojų tarybos nariai akcentavo, kad palaikomi ryšiai su buvusiais mokiniais, kurie atvyksta į gimnaziją ir pristato savo profesiją, dalijasi sėkmėmis. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokyklos tinklaveika formuoja teigiamą ugdymo įstaigos įvaizdį, ji yra paveiki ir orientuota į įtraukijį ugdymą, tačiau reikėtų analizuoti, koks yra mokinių mokymosi už mokyklos ribų poveikis mokinių pasiekimams.</i></p>
1.7. Kompetencija, 2 lygis.	<p>Kompetencija vidutiniška, yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje dirbančių pedagogų darbo patirtis didelė – 83 proc. pedagogų darbo stažas didesnis nei 15 metų. 20 mokytojų atestuoti ir įgiję mokytojo metodininko, 11 – vyresniojo mokytojo, 1 – mokytojo kvalifikacinę kategoriją. Beveik pilnai sukomplektuota švietimo pagalbos specialistų komanda, tačiau trūksta psichologo; • visi mokytojai yra dalyvavę bent viename seminare apie įtraukijį ugdymą, tobulina savo socialinius emocinius, įtraukiojo ugdymo gebėjimus: visų klasių mokytojai savo klasėse diegia socialines emocines kompetencijas ugdančią programą „Lions Quest“. NŠA apklausos teiginiui „Mokytojai visada padeda teisingai išspręsti kilusius konfliktus“ pritaria dauguma 5–8, I–IV kl. mokinių, teiginiui „Mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų“ pritaria („tikrai taip“) 69,7 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų, 32,1 proc. 5–8 ir I–IV kl. mokinių tėvų; • yra pedagogų, galinčių dalytis gerą patirtimi apie įtraukiojo ugdymo praktiką gimnazijoje. Stebėtų pamokų suvestinės duomenimis, 33,3 proc. pamokų mokytojams, remiantis savo kompetencijų (įgytų žinių, mokėjimų ir įgūdžių) visuma, pavyko dirbti šiuolaikiškai, įdomiai, veiksmingai ir įtraukti visus mokinius į aktyvią veiklą; • 66, 7 proc. stebėtų pamokų vyravo mokymo (poveikio, tradicinė) paradigma, jose dominavo mokytojas, 25,0 proc. pamokose mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, skatindami

	<p>aktyvesnį mokinių įsitraukimą į mokymosi procesą, 8,3 proc. pamokose buvo taikomi šiuolaikinės pamokos principai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizuojant pamokų vertinimo pagal mokytojų kvalifikacinę kategoriją duomenis nustatyta, kad turima kvalifikacinė kategorija neturėjo įtakos stebėtų pamokų kokybei (mokytojų metodininkų pamokų vertinimo vidurkis – 2,27, vyresniųjų mokytojų – 2,57); • socialinė pedagogė ir specialioji pedagogė yra socialinio emocinio ugdymo konsultantės, tačiau iš pokalbių paaiškėjo, kad įgytas žinias specialistės pritaiko daugiausiai savo pačių veikloje. <p><i>Pedagogai domisi ir seka naujoves, tačiau taikyti ugdymo strategijas, sudarančias mokiniams galimybes optimaliai ugdytis pagal savo gebėjimus ir galias, įtraukiant mokinį į bendrą ugdymo procesą ir leidžiant pasirinkti jam palankiausių mokymosi būdą ir priemones, numatyti ir pašalinti galimus trukdžius bei leisti įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą pavyksta tik daliai pedagogų.</i></p>
1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis.	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas vidutiniškas, yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įdiegta nauja pedagogų metinės veiklos ataskaitos forma („susitarimas dėl mokytojo krūvio sandaros“), kurioje nurodoma turimo etato dalis, asmeniniai mokslo metų tikslai ir uždaviniai; ką mokytojas planuoja tobulinti šiais metais; numatomos privalomos valandos profesiniam tobulėjimui ir veikloms mokyklos bendruomenėje; sulgytos veiklos mokyklos bendruomenei. Pasibaigus mokslo metams pildoma metinė veiklos ataskaita, kuri aptariama su vadovais: dalijimasis gerąja patirtimi (atviros, stebimos pamokos, pranešimai metodinėse grupėse), sulgytų veiklų mokyklos bendruomenei analizė. Išivertinimo turinys orientuotas į kiekybinį veiklų deklaratyvumą, trūksta aiškumo, koks bus poveikis mokinių mokymosi sėkmei, pažangai ir įtraukčiai; • gimnazijos administracija sudaro sąlygas mokytojams siekti asmeninio meistriškumo – dalyvauti seminaruose, nuotoliniuose mokymuose, vesti atviras pamokas, lankytis kolegų pamokose. NŠA apklausos teiginiui „Kiekvienas specialistas mūsų mokykloje turi lygias galimybes darbui ir karjerai“ pritaria 86,6 proc. mokytojų; • 16 mokytojų dalyvauja projekte „Bendrojo ugdymo turinio ir organizavimo modelių sukūrimas ir išbandymas bendrajame ugdyme“ ir vykdo veiklą „Ugdymo organizavimo ir mokymosi pagalbos teikimo modelių žemų mokinių pasiekimų gerinimui parengimas ir įgyvendinimas“. Metodinėje taryboje susitarta dėl kvalifikacijos tobulinimo prioritetų: dėmesys skiriamas pasiruošimui įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui ir IKT taikymui ugdymo procese, tačiau kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytos žinios kol kas nėra tapę kasdiene ugdymo(si) organizavimo praktika. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad nuolatinis profesinis tobulėjimas vidutiniškas. Kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytos žinios kol kas nėra tapę kasdiene ugdymo(si) organizavimo praktika. Mokytojams trūksta aiškių ir visiems priimtinių susitarimų dėl geros pamokos požymių.</i></p>

Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai	<p>Vizija orientuota į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą (1.1 – 3 lygis).</p> <p>Bendradarbiavimo kultūra plėtojama siekiant kryptingo įtraukties įgyvendinimo (1.4 – 3 lygis).</p> <p>Gimnazijos tinklaveika – kiekvieno mokinio įtraukties galimybė (1.6 – 3 lygis).</p>
Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai	<p>Savivaldos institucijų sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas, nukreipiantis gimnazijos veiklą įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo link (1.3 – 2 lygis).</p>
Vertinamos srities rekomendacijos	<p>Siekiant įtraukiojo ugdymo veiklų kryptingumo gimnazijos bendruomenei būtų tikslinga:</p> <ul style="list-style-type: none"> • siekiant įtraukiojo ugdymo tikslų skirti didesnę dėmesį kokybę pamatuojančių kriterijų nustatymui, įgyvendinimo proceso stebėsenai, įgyvendinamų priemonių poveikio įtraukiamam ugdymui matavimui; • stiprinti tarpinės grandies lyderystę dalinantis pareigomis ir atsakomybėmis, o ypač – Metodinės tarybos atsakomybę už mokytojų veiklą, orientuotą į ugdymo(si) kokybę; • aktyvinti savivaldos veiklas (įsitraukimą į sprendimų inicijavimą, jų aptarimą, priėmimą bei įgyvendinimą veikiant kartu); • siekiant mažinti atskirtį tarp tėvų, kurie gauna specialiąją pedagoginę pagalbą; tėvų, patiriančių socialinių ekonominių sunkumų ir kitų tėvų, gimnazijai vertėtų ieškoti įvairesnių bendravimo su tėvais formų; • mokytojams taikyti kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytas kompetencijas praktikoje.

2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 2

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis.	<p>Ugdymosi planavimas – vidutiniškas, pagalba mokiniui ir šeimai išskirta kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos ugdymo plane ugdymo turinys formuojamas ir ugdymo procesas organizuojamas atsižvelgiant į Bendrojo ugdymo plano (toliau – BUP) rekomendacijas, iš dalies ir į mokyklos kontekstą. Vertintojų pastebėta, kad ugdymo plane priimti bendri susitarimai tik dėl pamokų, skirtų mokinio ugdymo poreikiams tenkinti ir mokymosi pagalbai teikti, panaudojimo, tačiau bendrų susitarimų dėl skirtingų poreikių mokinių ugdymo nėra; • iš pokalbių su mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, dokumentų analizės nustatyta, kad planuodami ugdymą mokytojai, pagalbos specialistai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, grįžusiems iš užsienio mokiniams rengia individualius ugdymo ir pagalbos planus. Siekiama, kad planų įgyvendinimas užtikrintų visapusišką pagalbą mokiniui įveikiant mokymo(si) sunkumus. Sudarant individualų pagalbos planą įtraukti tėvai (jie supažindinami), tačiau plane numatytų priemonių veiksmingumas analizuojamas retai; • analizuodami ilgalaikius dalykų planus ir individualius ugdymosi bei specialiosios pagalbos planus vertintojai nustatė, kad

suplanuotos veiklos iš dalies dera ir yra orientuotos į kiekvieno mokinio pažangą, bet planuose stinga konkretumo, aiškaus pritaikomumo konkrečiam gimnazijos mokiniui – pateikiami ugdymosi tikslai iš BUP, konkrečių būdų ar priemonių mokinių mokymosi sunkumams ar problemoms įveikti individualiuose planuose nefiksuota;

- stebėtų pamokų protokoluose pamokos aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymui(si)“ vertinimo vidurkis – 2,54 iš 4, moda (dažniausias vertinimas) – 2. Ugdymo(si) tikslai stebėtose pamokose kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas įvardyti 10,3 proc. stebėtų pamokų;

- 16,7 proc. stebėtų pamokų mokymo(si) uždavinys nebuvo skelbtas. 37,5 proc. stebėtų pamokų mokymo(si) uždavinys buvo nepamatuojamas, orientuotas į veiklas („pakartoti“, „parašys“, „darys“ ir pan.). Apklauskos teiginiui „Kartu su mokytojais aptariame, ką turiu išmokti artimiausiu metu“ pritaria 48,8 proc. 5–8 kl., 37,7 proc. I–IV kl. mokinių, tačiau tik pavienėse pamokose uždavinys formuluotas kartu su mokiniais, todėl suasmeninto mokymosi planavimas stebėtame ugdymo procese neišryškėjo;

- 37,5 proc. stebėtų pamokų mokytojo suplanuotos ugdyti kompetencijos buvo plėtojamos pamokoje, dalyje pamokų stebėta tik dalis suplanuotų arba kitų nei planuota kompetencijų ugdymas. Stebėtose pamokose vyravo dalykinės (62,5 proc.) ir komunikacinės (41,7 proc.) kompetencijos ugdymas, mažiausiai (8,3 proc.) – socialinės kompetencijos, todėl stebėtose pamokose neišryškėjo mokymasis – vyravo mokymo paradigma;

- mokinių įvairovės pažinimas pamokoje kaip stiprusis pamokos aspektas įvardytas 10,3 proc. stebėtų pamokų, kaip tobulintinas – 6,9 proc. stebėtų pamokų;

- gimnazijoje mokinio patiriami mokymosi sunkumai aptariami su tėvais, mokytojais, švietimo pagalbos specialistais, VGK posėdžiuose;

- pastoliavimas kaip stiprusis pamokos aspektas įvardytas 20,7 proc. vertintų pamokų. Apklauskos teiginiui „Jei man kyla sunkumų, galiu bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis (programėlėmis telefone, kompiuteryje ar kt.), kurios man padeda atlikti užduotis pritaria („tikrai taip“) 14,3 proc. 5–8 kl. mokinių, 16,9 proc. I–IV kl. mokinių;

- planavimo lankstumo ir nuoseklumo komponentai kaip stiprieji pamokos aspektai įvardyti 37,9 proc. stebėtų pamokų. Kaip tobulintini – 13,9 proc. stebėtų pamokų;

- gimnazijoje dirba socialinis pedagogas, logopedė, specialioji pedagogė, mokytojo padėjėjas. Siekiant užtikrinti kiekvieno mokinio veiksmingą ugdymąsi ir pažangą sukurtas Švietimo pagalbos mokiniui teikimo aprašas;

- švietimo pagalbos specialistai bendradarbiauja su mokytojais padėdami identifikuoti ir įveikti mokymosi sunkumus, šalinti priežastis, dėl kurių mokiniai patiria mokymosi sunkumų ir susiduria su kliūtimis dalyvaudami ugdymo procese;

- socialinis pedagogas aktyviai bendradarbiauja su mokytojais, tėvais, mokiniais, konsultuoja ir teikia rekomendacijas patyčių, elgesio prevencijos, socialinių emocijų įgūdžių ugdymo ir kitomis temomis. Sprendžiant mokinio lankomumo problemas, rengiama trišalė (socialinis pedagogas, mokinys ir klasės

vadovas) lankomumo sutartis. Jos, anot socialinio pedagogo, efektyvios, darančios poveikį mokinių elgsenai (2021–2022 m. m. jų efektyvumas – 75 proc.). Siūlytina šią lankomumo problemą paveikiant priemonę taikyti pagal bendruomenės sutarimą – Gimnazijos pamokų lankomumo tvarkos aprašą (6.2.3. ir 6.5.2.): rengti dvišalę sutartį ir priimtu sutarimu spręsti tik lankomumo problemą, dėl kurios rengiama sutartis;

- specialusis pedagogas, logopedas bendradarbiauja su mokytojais, kitais švietimo pagalbos specialistais, tėvais specialiojo ugdymo klausimais, supažindina mokytojus su pedagoginės psichologinės tarnybos pateiktomis išvadomis dėl mokinių ugdymo(si), metodų, būdų, užduočių ir priemonių parinkimo pamokoje;

- mokytojai, konsultuojami specialiosios pedagogės, rengia metines individualizuotas bendrojo ugdymo programas bei numato ugdymo turinio pritaikymą ilgalaikiuose dalykų planuose, vadovaudamiesi Akmenės rajono psichologinės pedagoginės tarnybos išvadomis, bet planų įgyvendinimo rezultatyvumas ir specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pasiekimai po trimestro neaptariami, tik Mokytojų tarybos posėdyje analizuojami kartu su visų mokinių pasiekimais;

- VGK didesnę dėmesį skiria mokinio mokymosi sunkumų ir lankomumo problemų aptarimui, inicijuoja ir prisideda prie prevencinių renginių, skirtų žalingų įpročių, socialinio emocinio ugdymo, korupcijos prevencijai, organizavimo esant poreikiui kreipiasi į Vaiko teisių apsaugos tarnybą;

- pagalbos mokiniui specialistai rengia pagalbos planus, su mokytojais aptaria, kaip bus šalinamos netinkamo elgesio priežastys ir / ar įveikiami mokymosi sunkumai. Iškilusios elgesio problemos sprendžiamos kartu su tėvais ir mokytojais, socialiniu pedagogu, aptariama, kokios poveikio priemonės bus taikomos, o esant poreikiui telkiamasi pagalba iš išorės (Papilės seniūnija, Akmenės r. savivaldybės pedagogine psichologine tarnyba ir kt.). Apklausos teiginiui „Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia“ pritaria („tikrai taip“) dauguma 2–8 ir I–IV kl. mokinių tėvų;

- mokytojams, švietimo pagalbos specialistams atkreipti dėmesį į komandinio darbo gebėjimų stiprinimą, kuriant sąlygas visiems mokiniams sėkmingai dalyvauti bendrame ugdymo(si) procese;

- mokykla siekia, kad pagalba mokiniui ir šeimai būtų informatyvi, laiku suteikiama visiems, kuriems to reikia: skatinamas bendruomeniškumas, stiprinamas mokinių–mokytojų–tėvų bendradarbiavimas, diegiamos lygiateisiškumo, nediskriminavimo nuostatos, kuriamas palankus visiems mokiniams psichologinis mikroklimatas (žr. 2.2 rodiklio „Įtraukios kultūros kūrimas“ aprašymą);

- siekiant išsiaiškinti mokinio savijautą, su kokiomis problemomis jis susiduria, vykdomi I, 5 ir III kl. mokinių adaptacijos tyrimai, rezultatai pristatomi mokyklos bendruomenei. Gimnazijos vadovo teigimu, tvarkaraščiai sudaromi atsižvelgiant pirmiausia į mokinių poreikius, pavežėjimą, pagal galimybes sudaromos sąlygos mokiniams pasirinkti neformaliojo švietimo veiklą. 60 proc. mokinių

	<p>dalyvauja neformaliajame vaikų švietime mokykloje, 11 proc. – už mokyklos ribų;</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos tinklalapyje skelbiama aktuali tėvams parengta informacija apie ugdymo organizavimą, įvairią pagalbą vaikui. <p><i>Pagalba mokiniui ir šeimai paremta visos pedagoginės bendruomenės rūpinimusi kiekvienu ugdytiniu bei parama jo šeimai, kylant mokymosi sunkumų, siekiama sudaryti tinkamas sąlygas jas spręsti.</i></p>
<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2 lygis.</p>	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinamos vidutiniškai; sąlygų sudarymas visiems mokiniams įsitraukti į mokymo(si) procesą – išskirtas kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apibendrintais stebėtų pamokų protokolų duomenimis, nustatyta, kad pamokos aspektų „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ ir „Mokymosi patirtys“ vertinimo vidurkis – 2,54. Įvairių mokymo(si) būdų, veiklų ir priemonių, skatinančių mokinių motyvaciją ir įsitraukimą į aktyvų mokymą(si), taikymas pamokose neišskirtinis. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi kaip paveikus ir veiksmingas aukščiausiai vertintas šiuolaikinės (mokymosi) paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 4), o žemiausiai – tradicinės (poveikio) mokymo paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 2,19); • tradicinė mokymo paradigma stebėta 66,7 proc. pamokų: dirbta vienodai su visa klase, taikyti tradiciniai mokymo(si) metodai, trūko užduočių bei veiklos įvairovės, dominavo faktų perteikimo, jų įsiminimo ir atkartojimo procesas, tai nesudarė tinkamų sąlygų veiksmingam visų ir kiekvieno mokinio įtraukimui į mokymosi procesą; • stebėtų pamokų duomenimis, 33,3 proc. pamokų mokytojai kūrė motyvuojantį mokinių įsitraukimą į mokymosi procesą, pateikdami smalsumą ir dėmesį skatinančias užduotis ar veiklas, taip sudarydami sąlygas daugumai mokinių patirti mokymosi džiaugsmą ir sėkmę. Šiose pamokose įgalinantis vadovavimas mokymuisi vertintas gerai ir labai gerai; • specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, ugdomiems pagal pritaikytą arba individualizuotą programą, suprasti naują medžiagą, atlikti užduotis dažniausiai padeda mokytojas, kai kuriose klasėse – mokytojo padėjėjas, mokiniai pamokose įtraukiami į bendras veiklas kartu su kitais mokiniais. Specialusis pedagogas daugiausiai pagalbą teikia specialiojo pedagogo kabinete, derindamas ugdymo turinį su klasėje vykdoma veikla; • stebėtose pamokose mokiniai dažniausiai sėdėjo tradiciškai po du. Paveikus bendradarbiavimas porose / grupėse kaip visus mokinius įtraukiantis ir / ar motyvuojantis mokymas(is) kaip vienas iš stipriųjų pamokos veiklos aspektų išskirtas 2 stebėtose pamokose. Tai patvirtina ir apklausos duomenys: teiginiams „Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse“ visiškai pritaria 12,2 proc. 5–8 kl. mokinių, 16,9 proc. I–IV kl. mokinių; „Mano pamokose mokiniai dažnai mokosi bendradarbiaudami porose ir grupėse“ visiškai pritaria 27,6 proc. mokytojų; • išorės vertintojų stebėtose pamokose aspektas „Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas“ kaip stiprusis išskirtas 50 proc. stebėtų pamokų. Naujos medžiagos supratimui dažniausiai buvo naudojamas mokytojo aiškinimas, pokalbis, demonstravimas naudojant

IKT (mokymosi medžiagai perteikti, informacijai vizualizuoti) ir kt., tai iš dalies skatino visų mokinių įsitraukimą;

- gimnazijoje sudaromos sąlygos gabiems, mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams pagilinti žinias lankant mokomųjų dalykų konsultacijas, kurios, kaip teigė mokiniai ir mokytojai, vyksta mokinių ir mokytojų suderintu laiku. Stiprinant 5 klasių mokinių lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, informacinių technologijų žinias ir gebėjimus, per šias pamokas mokiniai dalijami į grupes. III–IV kl. mokiniai naudojami TAMO modulio „Egzaminatoriumi“, IV kl. mokiniai turi galimybę jungti į nuotolines matematikos pamokas, kurios skirtos geriau pasiruošti valstybiniam matematikos brandos egzaminui. Apklaustos teiginiui „Mano mokytojai man visada padeda“ visiškai pritaria 48,8 proc. 5–8 kl. mokinių ir 38,3 proc. I–IV kl. mokinių;

- siekiant gimnazijos mokiniams, kurie mokosi pagal pagrindinio ugdymo II dalį ir vidurinio ugdymo programą, padėti priimti tinkamesnius, informacija ir praktika paremtus sprendimus renkantis specialybę, sudaryta galimybė nuo 2022 m. rugsėjo 1 d. mokytis pagal pirminio profesinio mokymo programos modulius Kuršėnų politechnikos mokykloje;

- 66,7 proc. stebėtų pamokų dominavo mokytojas, ugdymas buvo grįstas tradicine mokymo paradigma, todėl mokiniams nesudarytos pakankamos sąlygos pritaikyti turimas žinias kuriant, konstruojant, ieškant problemos sprendimo būdų ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą. Apklaustos teiginiui „Galiu pasirinkti, kokių būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)“ visiškai pritaria 8,5 proc. 5–8 kl. mokinių, 8,8 proc. I–IV kl. mokinių;

- išanalizavus stebėtų pamokų protokolų duomenis, nustatyta, kad 58,3 proc. stebėtų pamokų nepakankamai atsižvelgta į skirtingus mokinių poreikius. Gabesniems ir mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams buvo skiriamos tos pačios užduotys, naudotos vienodos priemonės, nors buvo matyti, kad mokinių lygis skirtingas. NŠA apklaustos teiginiais „Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti“ visiškai pritaria 3,7 proc. 5–8 kl. mokinių, 5,1 proc. I–IV kl. mokinių; „Klasėje visuomet spėju atlikti pateiktas užduotis“ visiškai pritaria 15,1 proc. 5–8 kl. mokinių, 6,6 proc. I–IV kl. mokinių. Įtraukios kultūros kūrimas vertinamas gerai:

- įtraukiajai kultūrai stiprinti gimnazijoje vykdoma nuosekli, ilgalaikė socialines ir emocines kompetencijas ugdanči *Lions Quest* prevencinė programa: 1–4 kl. – „Laikas kartu“, 5–8 kl. – „Paauglystės kryžkelės“, I–IV kl. „Raktai į sėkmę“. Programa vykdoma integruojant ją į klasės vadovų veiklą, pamokas ir neformalųjį švietimą. 7–8, I–II kl. mokiniams vykdyta emocinių įgūdžių programa „Aš ir kitas aš“ ir ugdytos mokinių savęs pažinimo, emocijų pažinimo, socialinių įgūdžių, atsparumo neigiamam poveikiui kompetencijos;

- įdiegta elektroninė „Patyčių dėžutės“ platforma. Jos galimybės aptartos su mokiniais, tėvais ir mokytojais;

- gimnazijoje rūpinamasi mokinių gera fizine sveikata, padedančia gerinti ir emocinę sveikatą. Mokykla priklauso Sveikatą stiprinančių mokyklų tinklui ir vykdo daug renginių, įtraukiančių visus mokinius į sveiką gyvenimo būdą propaguojančias veiklas;

- 2021–2022 m. m. suformuota išlyginamoji klasė mokiniams, grįžusiems iš užsienio. Išlyginamojoje klasėje mokiniai mokosi lietuvių

	<p>kalbos, per kitų dalykų pamokas jie mokosi kartu su savo bendraamžiais;</p> <ul style="list-style-type: none"> • specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, mokiniams, grįžusiems iš užsienio, sudaromos sąlygos ugdytis savarankiškumą, bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius, atsiskleisti pomėgiams, jaustis reikalinga mokyklos bendruomenės dalimi dalyvaujant neformaliojo švietimo užsiėmimuose, bendruose mokyklos renginiuose, konkursuose; • vertintojų stebėtose pamokose įtraukios kultūros kūrimas (geri mokinių tarpusavio santykiai, mokytojo ir mokinių tarpusavio santykiai, mokinių pagalba vienas kitam) kaip stiprusis aspektas išskirtas 66,7 proc. Net ir tose pamokose, kuriose stigo aktyvaus visų mokinių įtraukimo ir platesnių individualaus mokymosi galimybių, mokytojai kūrė emociškai palankų ir saugų mikroklimatą, skatino pozityvų elgesį ir pažangą, mokiniai demonstravo aiškius darbo tvarkos susitarimus; • vertintojų pastebėjimu, įtraukia kultūrą mokytojai demonstruoja savo pavyzdžiu. Specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai pamokose į bendras veiklas įtraukiami nesegreguojant ir neakcentuojant jų poreikių skirtumų, sudarant jiems galimybes jaustis lygiaverčiais pamokos dalyviais; • potencialaus savivaldžio mokymosi ir klasės kaip savarankiškos bendruomenės ugdymo(si) elementai kaip stiprusis aspektas išskirtas 8,3 proc. pamokų. Stebėtų pamokų duomenys rodo, kad pamokose parenkamos veiklos ir užduotys nesukuria tinkamų sąlygų savivaldžio mokymosi kompetencijoms ugdyti(s): nesudaromos galimybės mokiniams kelti sau mokymosi tikslus, pasirinkti mokymosi būdą, ieškoti reikiamos informacijos, naudotis įvairiais šaltiniais, aptarti ir vertinti savo mokymąsi ir pažangą. Tai lėmė pamokose vyraujanti tradicinė (mokymo, poveikio) paradigma. <p><i>Apibendrinus surinktus duomenis daroma išvada, kad gimnazijoje įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys neišskirtiniai, sąlygų sudarymas visiems mokiniams įsitraukti į mokymo(si) procesą yra tobulintinas veiklos aspektas. Mokiniais vidutiniškai sudaromos sąlygos strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą, nes daugumoje pamokų mokiniams teko pasyvaus informacijos priėmėjo ir mokytojo nurodytų užduočių atlikėjo vaidmuo. Tačiau paveikus įtraukios kultūros kūrimas ugdo bendruomenės narių abipusį pasitikėjimą, pagarbą ir toleranciją mokinių įvairovei bei stiprina įtraukiojo ugdymo nuostatas.</i></p>
2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis.	<p>Vertinimas ugdant ir rezultatai neišskirtiniai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apibendrinti stebėtų pamokų protokolų duomenys rodo, kad vertinimo ugdant vidurkis yra 2,17. Stebėtose pamokose pamokos aspektas „Vertinimas ugdant“ kaip stiprusis paminėtas 33,3 proc. pamokų. Geriausiai vertinimas ugdant vertintas pamokose, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 2,17) arba mokymosi paradigmos kontekste (vertinimo vidurkis – 4). Formuluodami mokymosi uždavinius, planuodami veiklas mokytojai dalyje (41,7 proc.) pamokų nurodė konkrečius užduoties atlikimo vertinimo kriterijus. Vertinimo kriterijų aiškumas pamokoje kaip vienas iš stipriųjų aspektų paminėtas 8,3 proc. pamokų. Apklausos

teiginiui „Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys“ visiškai pritaria 56 proc. 5–8 kl. mokinių ir 56,7 proc. I–IV kl. mokinių;

- vertinimo metu pamokose vyravo formuojamasis vertinimas (mokytojai stebėjo mokinių veiklą, klausinėjo juos žodžiu, gautą vertinimo informaciją fiksavo visai klasei bendromis arba individualiomis pastabomis), mokytojai retai naudojo motyvuojantį kaupiamąjį vertinimą;

- specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių mokymosi pažanga ir pasiekimai ugdymo procese vertinami remiantis ta pačia vertinimo sistema, kaip ir visų klasės mokinių, tik pritaikytos arba individualizuotos programos lygmeniu. Jei mokinys gerai atliko jam skirtas užduotis, pasiekė dalyko pritaikytoje arba individualizuotoje programoje numatytus tikslus, įgijo reikiamus įgūdžius, jis turi teisę gauti patį geriausią įvertinimą, kurį gautų bet kuris kitas jam skirtas užduotis atlikęs mokinys. Išlyginamųjų klasių mokinių pasiekimai vertinami „įskaityta“, „neįskaityta“. Specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių mokymosi pasiekimai logopedinėse ir specialiosiose pratybose apibendrinant rezultatus e. dienyne fiksuojami „padarė pažangą“, „nepadarė pažangos“;

- iš pokalbių su švietimo pagalbos specialistais, VGK protokolų, atsitiktine tvarka parinktų pritaikytų ir individualizuotų programų analizės nustatyta, kad programose mokytojas kartu su specialiuoju pedagogu aptaria ir pažymi, kokius būdus, metodus ir priemones naudos ugdymo procese specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, o individualizuotose programose numato ir dalyko individualizuotą turinį bei vertinimą. Baigus trimestrą, mokslo metus ugdymo(si) pasiekimai (kaip sekėsi mokiniams pasiekti numatytus tikslus, įsisavinti individualizuotos programos turinį) programose nefiksuojami, VGK neanalizuojami;

- mokykloje nepakankamai išnaudojama pažangą skatinanti grįžtamojo ryšio galimybė. 34,5 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų pritaria teiginiui „Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kaip turėtų tobulėti“; teiginiui, kad „Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami“ visiškai pritaria 34,9 proc. 5–8 klasių mokinių ir 31 proc. I–IV kl. mokinių. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas užfiksuotas 29,2 proc. pamokų;

- stebėtose pamokose, kuriose kartu su mokytoju dirbo mokytojo padėjėjas, stebėtas iš dalies tikslingas grįžtamasis ryšys tarp mokytojo ir mokytojo padėjėjo aptariant specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pažangą pamokoje;

- mokiniams ir jų tėvams pateikiama vertinimo informacija iš dalies padeda mokiniams siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti savo pačių mokymuisi. Administracija, mokytojai analizuoja mokinių pasiekimus ir, pastebėję, kad mokinys nedarė pažangos ar nepasiekia programos minimumo, informuoja tėvus, VGK posėdyje sprendžia dėl pagalbos priemonių mokiniui teikimo. Mokinių tėvai, kalbėdamiesi su vertintojais, teigė, kad jiems dažniausiai pateikiama aiški informacija apie mokymąsi, ji dažniausiai teikiama laiku, yra pakankamai informatyvi;

- stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, vertinimo metu vidutiniškai stebėta, analizuota, reflektuota visų mokinių ir

	<p>kiekvieno pažanga, planuoti, pripažinti ir skatinti individualūs mokinio ugdymo(si) rezultatai (dažniausiai apsiribojama vieno tikslo visai klasei išskėlimu, vienodomis užduotimis, mokymo priemonėmis ir darbo būdais, epizodišku įsivertinimu). 24 vertintojų stebėtose pamokose aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimo vidurkis – 2,13 (žemiausias palyginti su kitais pamokos vertinimo aspektais), iš jų 4 lygiu įvertinta 2 (8,3 proc.) pamokose, 3 lygiu – 1 (4,2 proc.) pamokoje, dažniausias vertinimas (moda) – 2;</p> <ul style="list-style-type: none"> • beveik visų mokinių akademiniai pasiekimai atitinka Bendrųjų programų reikalavimus. Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programą baigė visi mokiniai. 2019–2020 m. m. mokinių pažangumas siekia 98,61 proc., 2020–2021 m. m. – 95 proc. Po 2019–2020 m. m. palikti kartoti kurso 3 mokiniai, po 2020–2021 m. m. – 1 mokinys; • geri brandos egzaminų rezultatai, kai kurie iš jų yra aukštesni nei Akmenės rajono savivaldybės ir šalies mokyklų rezultatai. PUPP ir 4 klasės NMPP rezultatai vidutiniškai, žemesni už šalies vidurkį; • gimnazijos administracija atlieka mokinių trimestrų, metinių pasiekimų lyginamąją analizę, analizuoja PUPP, VBE atitiktį metiniams įvertinimams pagal lygmenis, bendrųjų gimnazijos statistinių duomenų pokytį; • apklausos teiginiams „Mūsų mokykloje yra vieninga kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema“ visiškai pritaria 30,8 proc. mokytojų; „Mano vertinimo sistema padeda kiekvienam mokiniui daryti pažangą“ visiškai pritaria 32,1 proc. mokytojų. <p><i>Vertinimo metu surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad vertinimas ugdant ir rezultatai yra vidutiniški.</i></p>
Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai	Pagalba mokiniui ir šeimai užtikrinant bendruomenės poreikius (2.1 – 3 lygis).
Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai	Sąlygų sudarymas visiems mokiniams įsitraukti į mokymo(si) procesą (2.2 – 2 lygis).
Vertinamos srities rekomendacijos	<p>Siekiant kryptingo visų ir kiekvieno mokinio įsitraukimo į mokymosi procesą mokytojams vertėtų pamokose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vadovautis šiuolaikinės, sąmoningu ir aktyviu mokinių mokymusi grindžiamos pedagoginės paradigmos nuostatomis; kelti lanksčius, kiekvienam prieinamus tikslus; pasiūlyti skirtingų metodų ir priemonių, kurios leistų kiekvienam mokiniui pasirinkti sau tinkamiausią mokymosi būdą bendrame mokymosi kontekste; skatinti mokinius naudotis įvairiais mokymosi šaltiniais; • sistemingai grįžti prie pamokos uždavinio, aptarti, kokie mokinių pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu, sudaryti tinkamas sąlygas pasimatuoti individualią pažangą, numatyti tolesnius mokymosi žingsnius; • baigus trimestrą, mokslo metus analizuoti specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymo(si) pasiekimus VGK, aptarti su mokomųjų dalykų mokytojais, kaip sekėsi mokiniams pasiekti pritaikytose ir individualizuotose programose numatytus mokymosi tikslus, įsisavinti individualizuotos programos turinį. <p>Tai stiprintų mokinių mokymosi motyvaciją, didintų jų įtraukties galimybes.</p>

V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJŲ UGDYMĄ

1. Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai:

- 1.1. Parengti metodines rekomendacijas (nacionaliniu, savivaldybės, mokyklos, pedagogo, mokytojo padėjėjo lygmenimis), padėsiančias mokykloms tinkamai pasirengti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui nuo 2024 metų.
- 1.2. Didinti visuomenės supratimą apie įtrauktį švietime, atskleidžiant mokymosi galimybių sudarymo kiekvienam vaikui pagal jo prigimtines galias svarbą.

2. Mokyklos savininkui:

- 2.1. Gerinti gimnazijos infrastruktūros prieinamumą, skiriant lėšas aplinkų ir erdvių pritaikymui.
- 2.2. Skatinti mokyklų pažangą įtraukties visiems sampratos link, priimant susitarimus dėl įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumo bendrojo ugdymo įstaigose.

3. Gimnazijos vadovams:

- 3.1. Pedagoginei bendruomenei organizuoti kompetencijų tobulinimą apie įtraukujų ugdymą ir šiuolaikinę pamoką bei analizuoti pedagogų profesinio tobulėjimo poveikį įtraukiojo ugdymo praktikai mokykloje.
- 3.2. Organizuojant mokytojų, švietimo pagalbos specialistų veiklos įsivertinimą, jų asmeninius tikslus ir uždavinius sieti su nustatytais tobulintiniais pamokos aspektais, numatyti pamatuojamą rezultatą, o pasibaigus mokslo metams analizuoti sutartų veiklų poveikį mokinių mokymosi sėkmei, pažangai ir įtraukčiai.
- 3.3. Siekiant optimalaus poveikio įtraukiamam ugdymui, stiprinti savivaldos institucijų veiklų kryptingumą, veiksmingumą ir atsakomybę.

4. Mokytojams, švietimo pagalbos specialistams:

- 4.1. Priimti konkrečius susitarimus dėl sėkmingo kiekvieno mokinio ugdymosi proceso planavimo ir organizavimo: įtraukiojo ugdymo principų taikymo, pamokų organizavimo sąveikos ir mokymosi paradigms plotmėje, mokinių tarpasmeninės sąveikos skatinimo kuriant bebarjerę mokymosi aplinką, priimtinais būdais atskleidžiant tai, ko mokiniai išmoko.
- 4.2. Mažinant specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių atskirtį, plačiau taikyti praktiką, kai specialusis pedagogas ir mokytojas dirba kartu pamokoje.
- 4.3. Prisiimti asmeninę atsakomybę už mokyklos pažangą stiprinant įtraukiojo ugdymo nuostatas ir jų įgyvendinimo praktiką.

Vadovaujančioji vertintoja

Irena Ričkuvienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė
