

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## JONAVOS RAIMUNDO SAMULEVIČIAUS PROGIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-05-27 Nr. A - 21

Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. gegužės 2–6 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą Jonavos Raimundo Samulevičiaus progimnazijoje (toliau – progimnazija).

Vykdamas teminį išorinį vertinimą vadovautasi įtraukties visiems samprata, kuri Europoje ir kitose pasaulio šalyse laikoma pažangia, tvaria ir yra siejama su sėkmingu visų mokinių dalyvavimu bendrame ugdymo procese. Įtraukties visiems samprata grindžiama požiūriu, kad kiekvienas mokinytis kitoks, savitas, unikalus, su skirtinga kultūrine patirtimi, skirtingais dominuojančiais intelekto tipais, mokymosi stiliais, skirtingais ugdymosi poreikiais bei motyvacija. Įtraukusis ugdymas – tai ugdymas, įgalinantis mokytoją eiti sėkmės link su kiekvienu mokiniu atskirai, tuo pačiu būti „čia ir dabar“ su visais ugdymosi procese. Tai veikla, įgalinanti mokytoją prisiimti atsakomybę už kiekvieno mokinio ugdymąsi, diferencijuotų bei individualizuotų mokymo metodų taikymą, aktyvų mokinių dalyvavimą ugdymo procese bei kokybiškos pagalbos jiems teikimą.

Vertinant veiklos kokybę, vadovautasi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Bendrojo lavinimo mokyklų veiklos kokybės išorės audito tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 m. m., temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“.

Vertintojai stebėjo pamokas, kitą progimnazijos veiklą: vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį, santykius pertraukų metu klasėse, koridoriuose. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su progimnazijos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, analizavo veiklos dokumentus, nacionalinio mokinių pasiekimo patikrinimo (toliau – NMPP), Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA), Švietimo valdymo informacinė sistemos (toliau – ŠVIS), progimnazijos savininko (steigėjo) pateiktą informaciją, interneto svetainėje talpinamą informaciją, progimnazijos mokinių, jų tėvų (globėjų, rūpintojų) ir mokytojų nuomonės tyrimo (toliau – NŠA tyrimas) rezultatus.

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta penkių vertinimo lygių skalė, progimnazijos veiklos kokybei įvertinti panaudoti 3 vertinimo lygiai:

- „**labai gerai**“ – veikla veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška (4 lygis); taip įvertintą progimnazijos patirtį verta paskleisti už progimnazijos ribų;

- „**gerai**“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti (3 lygis); taip įvertintą progimnazijos patirtį verta skleisti įstaigoje;

- „**patenkinamai**“ – veikla vidutiniška, neblogo, nesisteminė, neišskirtinė (2 lygis); t. y. progimnazijoje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Ataskaitoje pateiktos išvados, rekomendacijos yra priimtose bendru vertintojų komandos sutarimu, atsižvelgiant į teminio vertinimo metu surinktus bei prieš vertinimą išnagrinėtus progimnazijos veiklos duomenis.

Vertintojų komanda dėkoja Jonavos Raimundo Samulevičiaus progimnazijos bendruomenei už dalykišką ir konstruktyvų bendravimą, bendradarbiavimą.

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Mokykla duris atvėrė 1988 m. (tuo metu ji buvo vadinama Jonavos 6 vidurine mokykla, o 1997 m. mokykla pavadinta kraštiečio dramaturgo Raimundo Samulevičiaus vardu). Išgyventos reformos: buvo vidurinė mokykla, nuo 2001-09-01 – pagrindinė, nuo 2013-09-01 – progimnazija. 2002 m. renovuotas mokyklos pastatas.

Progimnazijoje susiformavusios ir kuriamos tradicijos pabrėžia mokyklos savitumą, atvirumą ir svetingumą. Progimnazija yra aukštutinėje miesto dalyje. Greta yra ir kita progimnazija (įstaigos stovi šalia viena kitos). Abi šios įstaigos komplektuoja 1–8 klases (kaimyninė įstaiga šią progimnaziją lenkia mokinių skaitlingumu). Nepalanki socialinė ir demografinė padėtis (emigracija ir mažėjantis gimstamumas) palietė ir progimnaziją (sumažėjęs mokinių skaičius).

Progimnazijos kontekstas yra geras, dauguma mokinių gyvena palankioje socialinėje aplinkoje. Progimnazijoje užtikrinta parama socialiai remtinų šeimų vaikams. Didėja mokinių specialieji ugdymosi poreikiai, psichologinės pagalbos poreikis. Progimnazijos mokiniai sėkmingai tęsia mokslus miesto gimnazijose. Šios Progimnazijos mokiniai vertinami kaip aktyvūs, motyvuoti.

Progimnazijos mokytojų ir pagalbos specialistų kaita nedidelė. Progimnazijoje vyrauja draugiškas, bendradarbiavimą skatinantis mikroklimatas. Progimnazijos administracija detaliai išanalizuoja ir apibendrina pirmojo ir metinio pusmečių rezultatus, įvertina kelerių metų pokyčius. Pusmečių ataskaitos, kelių metų lyginamoji analizė pristatoma progimnazijos bendruomenei (Mokytojų taryboje, Mokyklos taryboje). Reguliariai apmąstoma klasių pasiekimų dinamika, vertinamas mokytojų ir progimnazijos indėlis į mokinių pažangą. Tikslingai skiriamos valandos mokinių poreikiams tenkinti. Reguliariai vyksta metiniai pokalbiai su mokytojais, siekiant geresnių mokinių ugdymosi rezultatų. Nuolat koreguojama ir papildoma mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistema.

Mokytojai skatinami dalyvauti įvairiuose projektuose: gamtos mokslų mokytojų komanda aktyviai dalyvauja „Integralaus gamtamokslinio ugdymo programos 5–8 klasėms“ išbandyme, matematikos mokytojai dalyvauja rajono savivaldybės LL3 pokyčio projekte, kuriuo siekiama įdomesnio mokinių matematikos mokymosi. Sudarytos sąlygos mokytojams dalyvauti kvalifikaciniuose renginiuose.

Progimnazijos savininkas yra Jonavos rajono savivaldybė. Mokyklos lėšos ir turtas valdomas, naudojamas ir juo disponuojama Lietuvos Respublikos įstatymų, kitų teisės aktų ir Jonavos rajono savivaldybės tarybos sprendimų nustatyta tvarka. Progimnazijos lėšų šaltiniai: valstybės biudžeto specialiujų tikslinių dotacijų savivaldybės biudžetui skirtos lėšos ir Jonavos rajono savivaldybės biudžeto lėšos, skiriamos pagal patvirtintas sąmatas; pajamos už teikiamas paslaugas; paramos lėšos. Lėšos ugdymo plano įgyvendinimui panaudojamos 100 procentų. Steigėjas lėšas mokyklos išlaidoms (aplinkos lėšas) skiria pagal progimnazijos teikiamas sąmatas minimaliai, vienuolikai mėnesių.

Kiekvienais metais pagal galimybes, iki rugsėjo 1 d., progimnazijoje atliekami patalpų remonto darbai. Pakeičiami sudėvėti mokykliniai baldai. Mokomieji kabinetai pagal poreikį ir finansinius išteklius pakankamai aprūpinti mokymo priemonėmis. Mokytojai mokymo priemones naudoja ugdymo procese. Sukurtos, planuojamos sukurti naujai poilsio erdvės mokiniams. Įrengiamos pertvaros ir garsą sugeriančios lubos koridoriuose, sumažėjo triukšmas, mokiniai mažiau pavargsta. Pagerėjo mokinių srautų judėjimo po mokyklą valdymas. Užtikrintas aukštos kokybės belaidis interneto ryšys visose progimnazijos patalpose, sudarytos sąlygos efektyviam informacinių technologijų panaudojimui. Puoselėjama progimnazijos aplinka. Progimnazija yra pasirengusi organizuoti nuotolinį, mišrųjį ir hibridinį ugdymą. Progimnazijos direktoriaus 2021 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. V-49 patvirtintas „Jonavos Raimundo Samulevičiaus progimnazijos mokymo organizavimo nuotoliniu būdu tvarkos aprašas“. Progimnazija pakankamai aprūpinta priemonėmis (vaizdo kameromis, planšetiniais kompiuteriais, nešiojamais kompiuteriais ir kt.). Visose pedagogų ir administracijos darbo vietose įrengtos vaizdo kameros, sudarytos sąlygos kokybiškai vykdyti nuotolinį mokymą. Visi pedagogai turi

patirties, vedant nuotolinį, mišrųjį ir hibridinį ugdymą. Progimnazija įsigijusi ir naudoja mokomasias programas.

Vidiniame progimnazijos kiemelyje įrengta sertifikuota žaidimų aikštelė priešmokyklinio ugdymo grupės, pradinių klasių mokiniams. Patraukli fizinė aplinka progimnazijoje ir jos teritorijoje daro teigiamą įtaką mokinių mokymo(si) rezultatams.

Progimnazija yra UNESCO asocijuotų mokyklų tinklo narė. Daug metų dalyvauja ERASMUS+, GLOBES tarptautiniuose projektuose, bendradarbiauja su Jonavos kultūros centru, Jonavos krašto muziejumi, švietimo įstaigomis: l/d „Saulutė“, „Žilvytis“, „Lietavos“, „Neries“ pagrindinėmis mokyklomis. Progimnazijoje veikia inovatyvių mokytojų klubas (I. M. K.). Šiuo metu progimnazijos bendruomenė daugiausia dėmesio skiria tam, kad kiekvienas mokinys patirtų mokymosi sėkmę, sudarant jam galimybes patirti įvairius mokymosi būdus ir formas.

## **II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI**

### **STIPRIEJI PROGIMNAZIJS VEIKLOS ASPEKTAI**

1. Paveikus planavimas įtraukiant progimnazijos bendruomenę į kasdienių ir ateities sprendimų priėmimą (1.1.4 – 3 lygis).
2. Tikslingai naudojami materialiniai ištekliai užtikrina Progimnazijos veiklą (1.1.5 – 3 lygis).
3. Savivaldos institucijų veikla sutelkia progimnazijos bendruomenę pokyčiams (1.3.1 – 3 lygis).
4. Įtrauktį paremianti progimnazijos tinklaveika (1.6 – 3 lygis).
5. Paveiki pagalba šeimai ir mokiniui kuria sąlygas įtraukčiai (2.1.6 – 3 lygis).

### **TOBULINTINI PROGIMNAZIJS VEIKLOS ASPEKTAI**

1. Ugdymo(si) tikslo ir asmeninio rezultato planavimas ir aptarimas pamokoje (2.1.1 – 2 lygis).
2. Sąlygų sudarymas įvairiais būdais taikyti ir pademonstruoti žinojimą (2.2.3 – 2 lygis).
3. Kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimas pamokoje (2.3.3 – 2 lygis).

## **III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS**

Progimnazija, atlikdama veiklos kokybės įsivertinimą, vadovaujasi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“. Mokykloje veiklos kokybės įsivertinimui plačiai taikomi antrinių duomenų šaltiniai: įvairių progimnazijoje vykdytų apklausų ir tyrimų duomenys; mokinių pažangos ir mokymosi pasiekimų duomenys; mokytojų ir vadovų įsivertinimo duomenys; metinių pokalbių duomenys; pamokų stebėsenos duomenys; kiti progimnazijos dokumentai. Įsivertinimo rezultatai panaudojami progimnazijos veiklos planavimui.

Apie progimnazijos veiklos kokybę ir tobulinimo poreikį sprendžiama iš įsivertinimo metu gautos informacijos, mokinių, mokytojų, tėvų anketų duomenų. Daug informacijos dėl progimnazijos veiklos ir jos tobulinimo gaunama iš pokalbių su savivaldos grupėmis. Mokykloje veikia Aktyvių tėvų klubas, inovatyvių mokytojų klubas (I. M. K.), jų susirinkimų metu vyksta diskusijos, kurių metu išryškėja tobulintinių veiklos kryptų poreikis. Nuolat vyksta pokalbiai su mokiniais, tėvais (globėjais, rūpintojais), švietimo pagalbos specialistais. Apibendrinama metinių pokalbių su mokyklos pedagogais informacija, nustatomos asmeninio tobulėjimo ir kvalifikacijos kėlimo kryptys. Veiklos įsivertinimas turi poveikį progimnazijos pažangai, mokinių brandai, pasiekimams ir įtraukios kultūros kūrimui.

#### IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

##### 1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: Lyderystė ir vadyba potenciali, 3 lygis.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis.	<p><b>Vizijos bendrumas tinkamas.</b> Kurdama 2020–2022 metų strateginį planą (toliau – Strateginis planas) ir bendradarbiaudama su dauguma bendruomenės narių, progimnazija susitarė dėl bendros vizijos ir strateginės krypties. Siekdama, kad įtraukiojo ugdymo idėjos būtų įtvirtintos pagrindiniuose progimnazijos dokumentuose, progimnazijos bendruomenė Strateginiame plane išvardijo konkrečius susitarimus, kurie, remiantis mokinių pasiekimų teigiama dinamika, yra tinkami gerinant pasiekimus. Tai individualios sutartys su mokiniais, pagalbos specialistų mokinių pažangos vertinimas, tėvų (globėjų, rūpintojų) įtraukimas, paslaugų kompleksiškas, mokytojo padėjėjų įsitraukimo efektyvumas. Iš pokalbių su bendruomenės nariais galime teigti, kad Strateginis ir kiti veiklą reglamentuojantys planai dažniausiai rengiami atsižvelgiant į mokytojų, mokinių, tėvų (globėjų, rūpintojų) pasiūlymus bei patarimus. Taip pat yra teigiama, kad sustiprėjo progimnazijos darbuotojų bendradarbiavimas siekiant kiekvieno mokinio sėkmės.</p> <p><b>Veiklos kryptingumas potencialus.</b> Progimnazijos bendruomenė susitarė dėl pasirinkto ugdymo tikslo, mokinių mokymosi gerinimo ir progimnazijos pažangos siekimo, jiems pasiekti numatyti uždaviniai, iš kurių vienas – gerinti mokinių į(si)traukimą į ugdymą. Laikantis krypties ir nuoseklumo išdėstytos konkrečios priemonės su siektinu rezultatu: „99 proc. specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pasiekimai atitinka BU programas“</p> <p>Iš pokalbio su mokiniais, administracija, Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) nariais paaiškėjo, kad dauguma specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių (toliau – SUP) mokinių, dažnai globjami progimnazijos personalo (specialiosios pedagogės, socialinės pedagogės, bibliotekininkės), turi galimybes raiškai formalioje ir neformalioje veikloje.</p> <p><b>Sprendimų pagrįstumas paveikus.</b> Dauguma progimnazijos veiklos tobulinimo sprendimų (ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti) priimami vadovaujantis naujausiais tyrimais ir bendromis diskusijomis. Dauguma progimnazijos veiklos dokumentų parengti atsižvelgiant į švietimo stebėsenos, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ugdymo procese duomenis ir informaciją, NMPP ir tarptautinių mokinių pasiekimų tyrimus, progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus. Kasmet vykstantis veiklos kokybės įsivertinimas padeda mokyklai parengti progimnazijos tobulinimo planus. Tačiau pasirinktos priemonės ne visada duoda norimą rezultatą, nes 2017 m. įsivertinimo metu dalis išskirtų tobulintinių veiklos aspektų po pamokų stebėsenos (mokinių aktyvumo pamokose skatinimas) 2022 m. vykdant išorinį vertinimą liko kaip tobulinti.</p> <p><b>Planų gyvumas tinkamas.</b> Dauguma progimnazijos bendruomenės narių</p>

atsakingai dalyvauja įgyvendinant išsikeltus progimnazijos tikslus ir uždavinius. Numatytas Strateginio plano įgyvendinimo įsivertinimas pagal numatytus rodiklius. Mokytojai savo darbą, veiklas įsivertina metiniame pokalbyje su progimnazijos vadovais, kuriame fiksuojamos kiekvieno atliktos ir dažniausiai su konkrečiomis strateginio ir metinio veiklos plano priemonėmis siejamos veiklos.

***Optimalus išteklių paskirstymas potencialus.*** Progimnazijos veiklai užtikrinti didelę reikšmę turi optimalus žmogiškųjų ir materialinių išteklių paskirstymas. Progimnazijoje dirba 31 metodininkas, 34 vyresnieji mokytojai, 9 mokytojai. Suburta beveik visa pagalbos mokiniui specialistų grupė: logopedas, specialusis pedagogas, socialinis pedagogas, visuomenės sveikatos priežiūros specialistas. Tiek administracija, tiek VGK minėjo, kad labai tikisi, jog pavyks komandai rasti psichologą. Progimnazija maksimaliai ir tikslingai panaudoja lėšas, skirtas ugdymo procesui organizuoti, strateginiams tikslams įgyvendinti. Progimnazijos turimų lėšų pakanka vadovėliams ir modernioms mokymo(si) priemonėms įsigyti. Progimnazijos pastatas renovuotas 2002 m. Progimnazija savo lėšas tikslingai investuoja atnaujindama ugdymo aplinkas: kiekvienais metais įrengia ir sutvarko nedideles erdves. Progimnazijos tikslas – būti šiuolaikiška mokykla, remtis demokratiškais principais. Pokalbyje su mokiniais paaiškėjo, kad „pageidaujамų dalykų lenta“, kur galima surašyti, ko norėtų klasės, jiems labai patinka. Mokiniai mato tame prasmę. Daugelis klasių po truputį jau gauna dalykų, kuriuos užrašė: sėdmaišius fojė, poilsio zonos išplėtimą, žaidimų. Kaip pažymi Jonavos rajono savivaldybė apie progimnaziją, joje sutelkiamas dėmesys į šiuolaikinių technologijų prieinamumą (didėja kompiuterių skaičius, modernizuoti mokomųjų dalykų kabinetai, sukurtos galimybės naudotis informaciniu centru). Chemijos kabinetas rekonstruotas į gamtos mokslų laboratoriją. Naujai įrengtas etikos kabinetas. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis paaiškėjo, kad pamokos aspekto „Ugdymosi aplinkos“ vertinimo vidurkis yra 2,75, dažniausias vertinimas (moda) – 2 (žr. lentelę Nr. 1). Optimalus išteklių panaudojimas pamokoje, kaip stiprusis pamokos aspektas, paminėtas 39 pamokose (50,65 proc.), kaip tobulintinas – 4 pamokose (5,19 proc.). Tinkamas tikslui pasiekti ugdymo priemonių naudojimas stebėtas 7a ir 8d kl. lietuvių k. ir literatūros, 5c ir 7c. kl. anglų k., 7b kl. rusų k., 6b kl. gamtos ir žmogaus, 4b kl. šokio pamokose.

Mokyklos vizija yra reali mokyklos veiklos perspektyva, priimtina daugumai progimnazijos bendruomenės narių. Iš strateginių dokumentų ir pokalbių su bendruomenės nariais galime teigti, kad ugdymo įstaiga iki 2024 m. besiruošdama tikslingiau įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas yra numačiusi sieti bendrojo ir specialiojo ugdymo sistemas, ugdyti mokinį, orientuotą ne tik į akademinis pasiekimus, bet ir į bendrąsias kompetencijas, pritaikyti ir veiksmingai įgyvendinti ugdymo programas, diferencijuoti ugdymą, vertinti ir fiksuoti vaikų individualią pažangą bei teikiamos pagalbos veiksmingumą, kurti paramos mokiniui sistemą, tobulinti mokytojų ir specialistų kompetencijas, stiprinti bendruomenę, gerinti tarpinstitucinį bendradarbiavimą ir tikslingai panaudoti išteklius.

	<p>Mokytojai ir mokiniai laikosi progimnazijos filosofijos „Mokykloje ieškokime Lietuvos“ (J. Marcinkevičius), stiprindami kūrybiškumo kompetenciją. Vertinimo metu daugumoje erdvių buvo eksponuojami piešiniai, rašiniai, koliažai, dailėraščiai pilietiškumą, meilę tėvynei, drąsą kovojant simbolizuojantys kūriniai. Buvo jaučiamas bendras troškimas siekiant stiprinti bendruomenės susitelkimą dirbti Lietuvai.</p> <p>Progimnazijoje įtraukusis ugdymas gerai įgyvendinamas vadovaujantis dviem sampratomis: individualioji įtrauktis ir įtrauktis visiems. Remiantis progimnazijos dokumentais ir išorinio vertinimo duomenimis galima teigti, kad dažniau vadovaujamosi individualiosios įtraukties samprata, pagal kurią veikla yra orientuota į pagalbos organizavimą tam tikroms mokinių grupėms, tačiau yra gerų pavyzdžių ir potencialo vystyti įtraukties visiems modelį.</p>
<p>1.2. Lyderystė, 3 lygis.</p>	<p><b><i>Lyderystė mokymuisi tinkama.</i></b> Progimnazijos vadovai telkia mokyklos bendruomenę įtraukiojo ugdymo pokyčiams, palaiko pedagogų profesinį tobulėjimą. Pedagogai ugdo kompetencijas, reikalingas kiekvieno mokinio pažangai stebėti, analizuoti ir pokyčiui nustatyti. Progimnazijoje skatinama tikslinga progimnazijos mokytojų, specialistų ir vadovų kvalifikacija bei lyderystė, siekiant aukštesnių mokinių ugdymo ir ugdymosi rezultatų. Skatindama mokytojų lyderystę bei siekdama aukštesnių mokinių ugdymo ir ugdymosi rezultatų, progimnazija dalyvavo projekte „Renkuosi mokytis – mokyklų kaitai“, dalyvauja projekte „Lyderių laikas 3“. Yra sudarytos sąlygos vystyti horizontaliai lyderystei: 4 mokytojai studijavo neformaliose „Lyderio laiko“ studijose, vadovauja savarankiškai įsikūrusioms ar formaliai sukurtoms grupėms. Apklauso teiginiui „Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokiniais“ „Tikrai taip“ pritarė 86,3 proc. dalyvavusių apklausoje mokytojų ir 13,7 proc. mokytojų pasirinko – „Lyg ir taip“. Mokslininkai įvardijo tai kaip santykinai stipriausią mokyklos aspektą įtraukiojo ugdymo požiūriu (NŠA tyrimas). Teiginiui „Mokyklos vadovai man yra autoritetas“ „Tikrai taip“ pritaria 28,9 proc. dalyvavusių apklausoje mokinių, 32,6 proc. mokinių pasirinko – „Lyg ir taip“. Teiginiui „Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais“ atsakė „Tikrai taip“ 88,5 proc. mokytojų, o „Lyg ir taip“ 9,8 proc. mokytojų (NŠA tyrimas).</p> <p><b><i>Įsipareigojimas susitarimams paveikus.</i></b> Spręsdami mokinių mokymosi sunkumų klausimus, direktoriaus pavaduotojai ugdymui ir VGK organizuoja mokytojų, dirbančių vienoje klasėje, bendradarbiavimą, taiko priemones, kurių veiksmingumą tikrina, jei mokinio elgesys nesikeičia, arba pažanga nėra teigiama. Pokalbyje su Mokytojų taryba ir Mokyklos taryba buvo paminėta, kad administracijos palaikymas yra vienas iš reiškinų, kuris stiprina ir įkvepia mokytojus. Progimnazijos 2020–2023 m. strateginiame plane bendruomenė pasirinkusi siekti visų ugdytinių kokybinės pažangos, o palaikydami iniciatyvumą tikisi ugdyti lyderystę. Vertintojai pastebėjo, kad progimnazijoje skatinama lyderystė ir pripažįstami formalūs lyderiai. Įtraukiojo ugdymo sėkmingam įgyvendinimui kompleksinė pagalba vaikui turi reikšmingą teigiamą įtaką jo ugdymuisi, todėl progimnazijos bendruomenės sukurti pasitikėjimu ir pagarba grįsti santykiai vertinami kaip tinkamas būdas įgyvendinti</p>

	<p>įtraukujį ugdymą. Gerus mokytojų ir mokinių santykius (mokytojai noriai bendrauja su mokiniais pamokų ir pertraukų metu, padeda, kai mokinys ko nors nesupranta) vertintojai stebėjo išorinio vertinimo metu.</p>
<p>1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis.</p>	<p><b>Skaidrumas ir atvirumas tinkamas.</b> Progimnazijos savivalda funkcionuoja kaip realiai veikianti ir daranti įtaką mokyklos kaitai. Savivaldos institucijų įvairovė, jų kompetencijos ir sudarymo principai įteisinti Mokyklos nuostatuose. Mokykloje susitarta dėl savivaldos institucijų organizavimo formų. Savivaldos institucijos savo veiklą reglamentuoja Savivaldos veiklos nuostatuose, turi planus. Į Mokinių tarybą gali patekti visi norintys 5–8 klasių mokiniai. Mokinių taryba uždaru balsavimu išrenka Tarybos pirmininką. Mokinių seniūnų taryba sudaryta iš klasių seniūnų, kurie gali dalyvauti ir Mokinių tarybos veikloje. Mokinių taryba aktyvi ir iniciatyvi. Keli mokiniai dalyvauja Moksleivių sąjungos veikloje. Mokinių tarybos nariai kiekvieną savaitę susitinka prie bibliotekos esančiame kabinete. Prie jų dažnai jungiasi ir skaitovų būrelis. Su progimnazijos vadovais, dažniausiai pavaduotoja ugdymui, susitinka Mokinių seniūnų taryba, kurie po diskusijų ir sprendimo priėmimo turi perduoti informaciją klasės draugams. Mokiniai teigė, kad toks veiklos organizavimas padeda identifikuoti problemas ir jas spręsti, jie domisi, kas mokykloje vyksta, yra išklausomi, dalyvauja priimant sprendimus. Tėvų (globėjų, rūpintojų) atstovai pokalbių metu kalbėjo, kad progimnazijos vadovai lanksčiai žiūri į tėvų (globėjų, rūpintojų) teikiamas iniciatyvas ir padeda jas įgyvendinti, pateikė konkrečių pavyzdžių. Mokykloje veikia Aktyvių tėvų klubas, kurie yra ir patarėjai progimnazijos mokytojams ir administracijai. Teiginiui „Mūsų mokykloje atsižvelgiama į visų mokinių nuomonę ir siūlomas idėjas“ pritaria 44,1 proc. dalyvavusių apklausoje mokytojų, toks pats procentas mokytojų nurodė ir „lyg ir taip“ (NŠA tyrimas).</p> <p><b>Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas paveikus.</b> Mokykloje priimti bendri susitarimai dėl mokinių rezultatų sisteminio aptarimo, pagalbos teikimo, įsitraukimo į dalykinių projektų vykdymą. Bendrai sutartais su bendruomene etapais analizuojama mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo informacija, o gauti duomenys panaudojami ugdymo procese. Iš pokalbių, dokumentų ir NŠA tyrimo galime teigti, kad progimnazijoje gerbiama kiekvieno nuomonė. Pokalbiuose pastebėti siūlymai gerinantys daugumos mokinių įsitraukimą. Tai atitinka universalaus dizaino modelį ugdyme. Mokyklos savivaldos institucijų inicijuotos veiklos prisideda prie saugios aplinkos, teigiamo mikroklimato kūrimo įstaigoje.</p>
<p>1.4. Veikimas kartu, 3 lygis.</p>	<p><b>Bendradarbiavimo kultūra potenciali.</b> Progimnazijoje sudarytos sąlygos veikti drauge, dauguma mokytojų buriasi į profesionalų komandą, siekia aukštesnių individualių ir bendrų rezultatų. Progimnazijos strateginiuose dokumentuose pabrėžiama, kad bendruomenė gyvena ir veikia vadovaudamasi bendrais susitarimais bei yra demokratiška, kūrybiška, bendruomeniška, moderni, kaitai bei naujovėms atvira šiuolaikinė ugdymo įstaiga, dalyvaujanti Jonavos miesto, šalies bei tarptautiniu mastu vykstančiuose konkursuose, olimpiadose, projektuose, seminaruose. Aktyviai dalyvaudami renginiuose, bendruomenės nariai kuria patrauklios progimnazijos įvaizdį. Teiginiui „Mūsų mokykloje mokytojai sulaukia paramos ir emocinio palaikymo iš kolegų“ pritaria 92,2 proc. (atsakyta</p>

„Tikrai taip“ – 60,8 proc., „Lyg ir taip“ – 31,4 proc.) dalyvavusių apklausoje mokytojų ir tai santykinai stipriausias mokyklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu. Teiginiui „Mūsų mokykloje mokytojų bendrystė – tik gražus žodis, nes realiai kiekvienas dirba sau“ nepritaria didesnė dalis mokytojų (82,7 proc.: atsakyta „Lyg ir ne“ – 21,2 proc., „Tikrai ne“ – 61,5 proc.). Pedagogų atsakymuose į atvirą klausimą siūloma „ir toliau dirbti partnerystės principu“, didinti mokytojų bendradarbiavimą, siekti nuoseklesnio, veiksmingesnio bendradarbiavimo (NŠA tyrimas). Su teiginiu, kad „Mokykloje numatytas laikas mokytojams kartu analizuoti kiekvieno mokinio pažangą, planuoti tolesnį jo mokymąsi“ visiškai sutiko 25 proc. mokytojų, „lyg ir taip“ 29,5 proc., o 78,8 proc. mokytojų mano, kad jie bet kada gali prašyti kolegų profesinės pagalbos. Su teiginiu, kad „Mūsų mokykloje mokytojams dažnai trūksta laiko bendradarbiavimui“ nesutiko 49 proc. (atsakyta „Lyg ir ne“ – 31,4 proc., „Tikrai ne“ – 17,6 proc.) apklaustųjų, nors šis teiginys reiškia priešingą įtraukiamam ugdymui nuostatą. 92,0 proc. apklaustųjų (atsakyta „Lyg ir taip“ – 66,0 proc., „Tikrai taip“ – 26,0 proc.), kad mokykloje visi puikiai pažįsta vienas kito stipriausias profesines puses (NŠA tyrimas).

Iš pokalbių galima teigti, kad iki karantino dažniau buvo susitinkama „penkiaminutėse“, kurias pedagogų pageidavimu vėl atnaujins, jose mokytojai kalbėdavosi, dalindavosi problemomis. Progimnazija tradiciškai visi kartu švenčia Mokytojų dieną, Kalėdas, Lietuvos valstybines šventes, dalyvauja vieni kitų organizuojamose akcijose, projektuose.

**Kolegialus mokymasis lankstus.** Mokytojų kompetencijų tobulinimas, mokymasis vieniems iš kitų, dalijimasis patirtimi progimnazijoje geras. Mokyklos strateginiame plane numatyta, kad mokytojai dalinasi gerą patirtimi su savo mokyklos, rajono ir kitų šalies mokyklų mokytojais. Sutarti ir labai konkretūs vertinimo rodikliai: 70 proc. mokytojų dalyvauja projekte „Kolega – kolegai“ per metus stebėdami 2–3 kolegų pamokas. Suburtas Inovatyvių mokytojų klubas (I. M. K.), klubo nariai yra įsipareigoję ir kolegialiai veikiančios mokinių pažinimo kompetencijos tobulinimo srityje. Mokyklos pedagogai kasmet apie 10 kartų dalinasi patirtimi su kitų mokyklų kolegomis (praveda atviras pamokas, dalyvauja ugdymo veiklos tobulinimo diskusijose, veda bendras pamokas, dalinasi gerą patirtimi). Įgyvendinamas projektas „Renkuosi mokyti – mokyklų kaitai“: vykdomas bendruomenės tyrimas, sudarytas veiklos planas; organizuojami komandos narių, mokytojų mokymai, patirties sklaida. Susitikimo su Metodine taryba metu kalbėtasi apie tai, kad progimnazijoje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas. Mokytojai mokosi vieni iš kitų stebėdami kolegų pamokas. Stebi savanoriškai, draugiškai, be valdžios nurodymų. Nors mokyklos veiklos aspektas „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“ yra santykinai probleminis įtraukiojo ugdymo požiūriu: „Tikrai taip“ atsakė vos 58 proc. apklaustųjų mokytojų (NŠA tyrimas).

Mokykloje sudaromos sąlygos bendrai mokytojų veiklai. Kolegialus mokymasis turi kryptį, administracija ir mokytojai žino, kaip to siekti. Dauguma bendruomenės narių yra atsakingi už kitų narių pilnavertį dalyvavimą. Pastebima pagarba ir įsiklausymas tarp pedagogų, siekiant



	<p>ugdytiniams padėti suprasti jų bei kitų poreikius, racionaliai pasidalijant vaidmenimis, suteikiant reikiamą pagalbą vieni kitiems. Trūksta aiškesnių susitarimų, kaip ir kada tai bus daroma, kokiais kriterijais pamokų stebėjimas bus vertinamas.</p>
<p>1.5. Bendradarbiavimas su tėvais (globėjais, rūpintojais), 3 lygis.</p>	<p><b>Pažinimas ir sąveika paveikūs.</b> Progimnazijoje veikia tėvų (globėjų, rūpintojų) informavimo ir švietimo sistema, tenkinanti daugumos tėvų (globėjų, rūpintojų) poreikius. Progimnazija teikia duomenis apie mokinių ir mokyklos pažangą ir pasiekimus mokinių tėvams, organizuoja tėvų susirinkimus. Du kartus per metus rengia visuotines individualias konsultacijas tėvams (globėjams, rūpintojams). Tėvų (globėjų, rūpintojų) informavimo sistema: susirinkimai, visuotinės ir individualios konsultacijos, operatyvi informacija teikiama naudojant TAMO dieną. Mokinių pasiekimai vertinami ir informacija apie mokinių padarytą pažangą jų tėvams teikiama vadovaujantis Progimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu, jo 16 punkte nurodyta, kad mokinių pasiekimų įvertinimai ir pamokų lankomumas fiksuojami elektroniniame TAMO dienyne. Mokinių ugdymosi pasiekimus ir ugdymosi sunkumus mokytojas reguliariai aptaria su tėvais (globėjais, rūpintojais) ir pačiais mokiniais individualių susitikimų metu (tėvų susirinkimus ir susitikimus klasės mokytojas planuoja individualiai). Mokytojai profesionalai, gebantys dirbti su įvairaus lygio mokiniais, gali daryti įtaką tėvų (globėjų, rūpintojų) atsakomybei už vaiko mokymąsi ir elgesį, todėl planuojama sukurti veiksmingą, teisiškai pagrįstą tėvų (globėjų, rūpintojų) atsakomybės už vaiko mokymąsi, lankomumą, elgesį stiprinimo sistemą. 47,9 proc. tėvų teiginiui „Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus“ visiškai pritarė („lyg ir taip“ atsakė 41,7 proc.) (NŠA tyrimas). VGK nariai, specialioji pedagogė ir Metodinės tarybos nariai kalbėjo, kad esant problemoms dėl elgesio ar nepakankamos pažangos reaguojama staigiai, čia ir dabar, įtraukiami tėvai (globėjai, rūpintojai), kreipiamasi į atitinkamas institucijas dėl pagalbos, vykdoma prevencija. Dėl geresnio rezultato bendradarbiaujama ir su kitomis įstaigomis, pavyzdžiui, Jonavos rajono socialinių paslaugų centru.</p> <p><b>Į(si)traukimas tinkamas.</b> Tėvų (globėjų, rūpintojų) į(si)traukimas į progimnazijos gyvenimą, įvairių ugdymosi formų naudojimas yra geras. Progimnazijos dokumentuose fiksuota, kad mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai) dalyvauja progimnazijos renginiuose, įsitraukia į mokyklos gyvenimą: įvairias veiklas, projektus, veda pamokas, tvarko aplinką, dažnai būtent tėvai būna šių akcijų iniciatoriai. „Mokyklos ir tėvų partnerystės“ santykinai stipriausi mokyklos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu yra šie: dauguma tėvų (globėjų, rūpintojų) aktyviai dalyvauja vaiko ugdyme, tariasi, siūlo, tai stebime ir mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) atsakymuose (63,1 proc.: atsakyta „Tikrai taip“ – 28,3 proc., „Lyg ir taip“ – 34,8 proc.); mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.) (46 proc.: atsakyta „Lyg ir ne“ – 30 proc., „Tikrai ne“ – 16 proc.); dauguma mokytojų nepritarė teiginiui, kad mokytojus erzina tėvai, kurie per daug kišasi į vaiko ugdymą (60,9 proc.: atsakyta „Lyg ir ne“ – 19,6 proc., „Tikrai ne“ – 41,3 proc.) (NŠA tyrimas). Iš pokalbio su tėvais galime</p>

	<p>teigti, kad tėvų (globėjų, rūpintojų) į(si)traukimas geras į bendras mokyklos veiklas: jie dalyvauja ne tik mokinių pažangos ir elgesio aptarimuose, bet ir turi galimybę į(si)traukti į neformalius susitikimus. 2021 m. progimnazijos vadovo ataskaitoje aprašyti pasiekti tikslai Jonavos rajono mero įvertinti labai gerai. 2021-08-26 pateiktose mokyklos įsivertinimo išvadose teigiama, kad mokiniai ir 30 proc. tėvų (globėjų, rūpintojų) aktyviai dalyvavo akcijose ir renginiuose. Organizuoti renginiai su mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais). Ugdymo karjerai renginys „Lipu į tėvų batus“, kultūrinės kompetencijos renginys „Menas išgelbės pasaulį“, mokslo pirmūnų šventė „Mes jais didžiuojamės“, šeimų diena „Aitvarai“, šeimų sportinės varžytuvės „Mes kartu – jėga“.</p> <p>Progimnazijoje turima tėvų (globėjų, rūpintojų) informavimo ir švietimo sistema veikia, vyksta tarpusavio bendradarbiavimas įvairiais būdais, ypač reikšmingi susitikimai su pagalbos mokiniui specialistais, nepriklausomai nuo to, ar mokinys yra SUP paslaugų gavėjas. Tai padeda laikytis įtraukiamam ugdymui būdingo universalumo principo. Dauguma tėvų (globėjų, rūpintojų) aktyviai dalyvauja savo vaikų ugdyme, tariasi, siūlo idėjas, tačiau būtų paveikiau, kad tėvų (globėjų, rūpintojų) į(si)traukimas į progimnazijos gyvenimą būtų skatinamas ir individualiuose susitikimuose, daugiau viešinant progimnazijos projektines veiklas, siejamas su ugdymu.</p>
1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis.	<p><b>Atvirumas paveikus.</b> Progimnazija yra atvira pasauliui, aktyviai dalyvauja veiklose su įvairiais socialiniais partneriais, įsitraukia tiek į trumpalaikius, tiek į ilgalaikius projektus, akcijas. Renginių organizavimas ar dalyvavimas projektuose su kitomis rajono institucijomis stiprina ne tik socialinius ryšius, bet ir mokinių kultūrinės bei dalykų kompetencijas: projekte „SkaiTau“ dalyvauta kartu su Jonavos vaikų lopšeliu – darželiu „Saulutė“ ir „Lietavos“ pagrindine mokykla, organizuojant renginį „Prie stalo su rašytoju“ bendradarbiauta su „Neries“ pagrindine mokykla, projektas „Baltų literatūros savaitė“, „Aitvarų diena“ įgyvendintas kartu su Jonavos lopšeliu – darželiu „Žilvitis“. Informacija apie įvykusius projektus ir veiklas dalijamasi mokyklos interneto svetainėje, <i>Facebook</i> paskyroje. Vertintojai pastebi, kad būtų prasminga apie renginius pranešti taip pat ir iš anksto – iki jų organizavimo. Išorinio vertinimo savaitę progimnazijoje taip pat svečiavosi Europos mokiniai ir mokytojai. Tačiau pokalbyje su tėvais paaiškėjo, kad jie apie tai žino mažai. Asmeninių ir pažintinių kompetencijų ugdymui tinkamas bendradarbiavimas su Jonavos kultūros centru, krašto muziejumi (bendri projektai, edukacinės veiklos) dalyvavimas renginiuose „Trapūs lyg išausti iš rūko“, skirtuose Samulevičių šeimos atminimo išsaugojimui, įtraukiant rajono mokyklas, kasmetinėje konferencijoje „Mane įkvepianti asmenybė“, įtraukiant respublikos švietimo įstaigas, renginyje „Pasaka vaiko delne“, „Kartu mes – Lietuva“, įtraukiant įvairių gebėjimų mokinius. Teiginiui, kad projektiniai, kūrybiniai, eksperimentiniai darbai yra įprasta mokinių mokymosi veikla pritarė beveik 64 proc. mokytojų (NSA tyrimas).</p> <p><b>Prasmingumas lankstus.</b> Progimnazijos mokytojai skaito pranešimus, rengia metodinę medžiagą, kuria dalijasi su miesto, šalies bendruomenėmis bei tarptautiniu mastu. Progimnazija strateginiame plane nusimačiusi ir kasmet parengia 1–5 paraiškas miesto, šalies ir / ar</p>

	<p>tarptautiniams projektams, 15–20 mokytojų kasmet įsitraukia įgyvendinant šalies ir tarptautinius projektus. Dauguma rezultatų: įtraukti įvairių gebėjimų ir parsonalių polinkių vaikus, pasiekta. Progimnazija, kreipdamasi į Jonavos rajono savivaldybę dėl galimybės dalyvauti ir tikisi tapti viena iš LR Švietimo ir mokslo ministerijos „Tūkstantmečio mokyklų“ programos dalyvių. Pokalbyje su mokytojais paaiškėjo, kad dauguma mokytojų įsitraukė į parengiamuosius darbus: diskutavo mažose grupelėse, organizavo pedagogų stiprybių ir poreikių analizę ir tiki savo sėkme. Dauguma mokytojų yra aktyvūs I. M. K. (Inovatyvių mokytojų klubo) nariai arba pripažįstantys klubo įkūrėjų lyderystę ir dalyvauja susitikimuose.</p> <p>Remiantis pateiktais duomenimis, galima teigti, kad į projektines veiklas įtraukiama didelė dalis mokinių bendruomenės, progimnazija yra atvira naujovėms. Teikiama kompleksinė pagalba, kuri sudaro sąlygas vaiko atstovams, tėvams (globėjams, rūpintojams), pagal Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymą, užtikrinti vaiko saugumą, kokybišką šeimos funkcionavimą ir būtiną jos gerovę. Vertintojų sutarimu, progimnazijos tinklaveika yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.</p>
1.7. Kompetencija, 3 lygis	<p><b>Pozityvus profesionalumas paveikus.</b> Mokytojai gerai išmano savo ugdymo sritį ir mokomuosius dalykus, dauguma domisi ir seka naujoves. Progimnazijoje dirba tinkamą išsilavinimą ir kvalifikaciją turintys mokytojai. Atsižvelgus į tai, kad nemažai mokytojų turi itin didelį pedagoginį stažą, siūloma mokytojams aktyviau siekti aukštesnės kvalifikacinės kategorijos. Apibendrinus stebėtų pamokų vertinimus galima teigti, kad geriausi pamokų vertinimo vidurkiai yra mokytojų metodininkų – 2,87. Galima teigti, kad mokytojų kvalifikacinės kategorijos daugumoje atvejų tiesiogiai siejamos su pamokų kokybe išorinio vertinimo metu, nes vyresniųjų mokytojų vidurkis – 2,76, o mokytojų – 2,33 (žr. lentelę Nr. 4). Išorinio vertinimo metu 40 stebėtų pamokų mokymas buvo organizuotas tradiciškai, 22 bandoma dirbti šiuolaikiškai, 15 pamokų buvo šiuolaikiškos (žr. lentelę Nr. 8). Progimnazijos pedagogai teigia, kad mokytojai aktyviai dalinasi informacija apie šiuolaikinius būdus mokiniams ugdytis, tačiau I. M. K. veikla nėra sistemiška, kad gerosios patirties sklaida būtų pakankamai efektyvi progimnazijos bendruomenėje, nors potencialas yra. Pedagogai turi išmanyti mokymo metodus, gebėti juos pritaikyti įgyvendinant integralų diferencijuotą ugdymo turinį. Tam reikia aiškių gairių ir susitarimų visiems. Mokytojai dirbo šiuolaikiškai, įdomiai, veiksmingai šiose pamokose: 2b, 8b, 2c kl. lietuvių k., 4b, 2b, 6c kl. matematikos, 2c kl. anglų kalbos, 7c kl. istorijos, 6d kl. dailės, 8a kl. technologijų ir 3a kl. per fizinio ugdymo.</p> <p>Mokytojai tikslingai tobulina savo kompetencijas dėl kiekvieno mokinio pažangos ūgties, daugiau kaip trečdalis bando arba dirba šiuolaikiškai (28,5 proc.) tai rodo, kad progimnazijos viduje yra mokytojų, kuriuos įgalinus ir dar stipriau palaikius būtų galima pasiekti puikių, įtraukusių ugdymą įgyvendinančios progimnazijos rezultatų.</p>
1.8. Nuolatinis profesinis	<p><b>Reiklumas sau paveikus.</b> Daugumos mokytojų tobulėjimas paremtas nuostata kuo geriau atlikti savo darbą ir siekti nuolatinio tobulėjimo.</p>

tobulėjimas, 3 lygis.	<p>Siekiant stiprinti mokymosi kultūrą dėmesys buvo sutelktas į I.M.K. veiklą. Iš pokalbio su administracija, mokytojais bei Jonavos rajono savivaldybės įžvalgų pastebima, kad šio klubo veikla yra potenciali. Išorinio vertinimo metu pastebėta, kad mokytojai, kurie aktyvūs šios grupės veikloje, pademonstravo sugebėjimą dirbti šiuolaikiškai. Iš pokalbio su Įsivertinimo grupe paaiškėjo, kad grupės nariai supranta, jog progimnazijos veiklos įsivertinimo duomenys yra ir stebėtos bei aptariamose pamokose. Komandai stinga kompetencijų, kaip iš refleksijų aptariant pamokas parengti puikias rekomendacijas mokytojams dirbti įtraukiuoju būdu. Mokyklos mokytojai metinio pokalbio metu įsivertina, ką tais mokslo metais tobulino, kokiuose metodiniuose renginiuose kėlė kvalifikaciją, kokiais būdais dalinosi patirtimi, ką nori tobulinti kitais mokslo metais.</p> <p><b>Atkaklumas ir nuoseklumas potencialus.</b> Mokytojų kompetencijų tobulinimas organizuojamas pasinaudojant įvairiomis galimybėmis ir būdais. Dalis mokytojų dalyvauja tęstiniuose projektuose ir taip tobulina savo pedagogines kompetencijas. Progimnazijos administracija ir mokytojai planuoja kvalifikacijos tobulinimą. Viena iš 2021–2022 m. m. kvalifikacijos tobulinimo krypčių – įtraukusis ugdymas. Visi mokytojai yra išklause Specialiosios pedagogikos ir specialiosios psichologijos kvalifikacijos tobulinimo kursus (Programa patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. ISAK-2481 ir Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugsėjo 2 d. įsakymo redakcija Nr. V-947) arba turi ne mažesnės apimties nei 60 valandų arba 2 studijų kreditų įgytą išsilavinimą. Mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų komanda konsultavosi, vėliau specialioji pedagogė ir dalinosi patirtimi dėl darbo su autizmo spektro sutrikimų turinčiais vaikais. Teiginiui „Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę ugdymo pokyčiams“ pritaria 68 proc. mokytojų, daugiau pritaria nei nepritaria 26 proc. mokytojų; o teiginiui „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“ pritaria 82,4 proc. mokytojų, daugiau pritaria nei nepritaria 15,7 proc. mokytojų (NŠA tyrimas).</p> <p>Mokytojai ir progimnazijos vadovai naudojami įvairiomis galimybėmis tobulėti dalyvaudami projektuose, konsultacijose, kursuose, seminaruose, išvykose, įsivertindami savo veiklą. Bendradarbiavimu grįsti santykiai sudarytų sąlygas numatyti tikslingesnes ir konstruktyvesnes priemones įsivertinimui ir vertinimui pagrįsti. Reikėtų susitarti dėl visų mokinių individualumo pripažinimo, susikurti mokymo(si) aplinką, kurioje mokinys galėtų nuosekliai mokytis individualiu lygmeniu, remdamasis asmeninėmis galiomis.</p>
<b>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Paveikus planavimas įtraukiant progimnazijos bendruomenę į kasdinių ir ateities sprendimų priėmimą (1.1.4 – 3 lygis);</li> <li>• Tikslingai naudojami materialiniai išteklių užtikrina Progimnazijos veiklą (1.1.5 – 3 lygis);</li> <li>• Savivaldos institucijų veikla sutelkia progimnazijos bendruomenę pokyčiams (1.3.1 – 3 lygis);</li> <li>• Įtrauktį paremianti progimnazijos tinklaveika (1.6 – 3 lygis).</li> </ul>

<b>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</b>	–
<b>Vertinamos srities rekomendacijos</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mokytojams išnaudoti gerus ir pasitikėjimu grįstus santykius su tėvais (globėjais, rūpintojais) viešinant būsimas veiklas.</li> <li>2. Siekiant visų mokinių asmeninės pažangos, rekomenduojama išnaudoti tėvų (globėjų, rūpintojų) paramos mokiniams potencialą, vertėtų organizuoti individualius trišalius pokalbius, kuriuose numatyti įsipareigojimai būtų skirti visoms grupėms: tėvams (globėjams, rūpintojams), mokytojams ir mokiniams.</li> <li>3. Ugdymo procesą modeliuoti, kuriant lanksčią mokymosi aplinką, kurioje dalyvauti galėtų visi skirtingas galimybes ir poreikius, turintys mokiniai.</li> <li>4. Mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų pokalbius paversti dalykinėmis refleksijomis, numatant susitikimų laiką bei taikomų priemonių veiksmingumą, kurie progimnazijos išsikeltus tikslus ir uždavinius priartintų prie kiekvieno bendruomenės nario ir suteiktų progą prisiimti atsakomybę už veiklos planų gyvumą.</li> <li>5. Įsivertinant progimnazijos veiklą, susitarti dėl veiklos įsivertinimo kokybės nustatymo, numatyti siekiamą, pamatuojamą tikslą: mokytojų, specialistų pamokos kokybės įsivertinimą, tobulintinų pamokos aspektų ateinantiems mokslo metams nusimatymą.</li> <li>6. Pedagogai kartu su pagalbos mokiniui specialistais bei administracija turėtų vaiko gerovės užtikrinimo klausimus spręst analizuodami asmenybės ūgties, saviraiškaus dalyvavimo mokyklos gyvenime, mokymosi aplinkos, besimokančios bendruomenės ir kitus aspektus, ieškodami naujų galimybių, problemų sprendimo būdų ir telkdami reikiamus žmogiškuosius ir materialinius išteklius.</li> </ol>

## 2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

### Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis.	<p><b>Ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai.</b> Vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, pamokos aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ bendras vertinimas – 2,56, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Gerai ir labai gerai vertinta 41,5 proc., o patenkinamai ir prastai – 58,4 proc. vertinimo savaitę stebėtų pamokų (žr. 1 lentelę). Paveikus vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymui fiksuotas 2, 6-8 klasėse. Pagal dalykus aukščiausi šio aspekto vertinimo vidurkiai – lietuvių k. (vidurkis 2,85), užsienio k. (vidurkis 2,80) bei meninio-technologinio ugdymo (vidurkis 2,75) pamokose. Aukščiausi vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi vidurkiai – mokytojų metodininkų pamokose (vidurkis 2,71). Ugdymo(si) tikslo ir asmeninio rezultato planavimas ir aptarimas pamokoje yra patenkinamas ir vertinamas kaip tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas. Progimnazijoje ugdymo tikslai ir veiklos turinys formuojami vadovaujantis Bendraisiais ugdymo planais, remiantis švietimo stebėsenos, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo suvestinių duomenimis, NMPP rezultatais,</p>

progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo informacija bei atsižvelgiant į skirtas mokymo lėšas. Analizuojant NŠA tyrimo duomenis, išsiaiškinta, kad teiginiui „Mano vaikas žino, kokius tikslus turi pasiekti mokymdamasis“ pritaria 82,7 proc. 2–4 kl. ir 91,1 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų, o su teiginiu „Mano mokiniai žino savo mokymosi tikslus“ sutinka 98,0 proc. mokytojų. Tačiau stebėtos pamokos parodė, kad mokytojams trūksta žinių ir gebėjimų su mokiniais aptarti pamokos tikslą, uždavinį taip, kad kiekvienas aiškiai žinotų laukiamą asmeninį rezultatą. Stebėtų pamokų protokolų duomenimis, ugdymo(si) uždavinį 84,4 proc. pamokų suformulavo patys mokytojai. 8 (10,3 proc.) pamokų jis nebuvo skelbiamas, 5 (6,5 proc.) pamokose mokiniai buvo įtraukti į tikslo planavimą, mokomi išsakyti savo lūkestį, tai pasakytina apie 2b ir 4b kl. matematikos, 2b, 2c ir 3b kl. lietuvių kalbos pamokas. Nors pamokos uždavinys dažniausiai aptartas su mokiniais, bet tik 33,7 proc. pamokų jis buvo pamatuojamas, lankstus, sukuriantis galimybes siekti asmeninio rezultato. Apibendrinant pamokas, dalyje jų 29 (37,6 proc.) buvo grįžtama prie uždavinio formulotės, kalbama su mokiniais apie jo įgyvendinimą, 10 (13,0 proc.) pamokų apibendrino pats mokytojas, 11 (14,2 proc.) pamokų pritrūko laiko jį pamatuoti. Ugdymosi tikslas, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 7 (9,0 proc.) stebėtose pamokose. Puikiai atskleisti asmeniniai mokinių tikslai stebėti: 5a kl. anglų k., 5c kl. istorijos, 6d kl. lietuvių k., 6d kl. dailės, 7c kl. istorijos, 8a kl. technologijų pamokose. Kaip tobulintinas aspektas pamokos uždavinys išskirtas 21 (27,2 proc.) pamokoje. Mokytojų nuostatos šiose pamokose apsiribojo mokinių įtraukimu į nurodytas veiklas, visų pateiktų užduočių atlikimu, tačiau mokiniai neskatinti išsikelti asmeninių mokymosi lūkesčių ir jais vadovaudamiesi tikslingai siekti asmeninės pažangos. Mokytojai minėtose pamokose neturėjo galimybių aiškiai suvokti, ko ir kodėl moko, ko siekia ugdydami mokinius konkrečioje pamokoje. Tai turėjo tiesioginės įtakos ugdymo proceso kokybei, mokinių veiklos vertinimui ir jų pasiekimų pamokoje apibendrinimui.

***Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas – patenkinamas.*** Pokalbyje V GK nariai įvardijo, kad teikia informaciją mokytojams apie mokinių įvairovę, siekdami mokinių individualių poreikių tenkinimo, dalis mokytojų konsultuojasi su specialistais dėl aplinkos be kliūčių modeliavimo, pamokos turinio pritaikymo. Mokyklos atvirumą mokinių įvairovei patvirtina apklausos rezultatai: 94,1 proc. pedagogų pritaria, kad „Mokyklos vadovai sistemingai ir konstruktyviai diskutuoja apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas“, 93,7 proc. sutiko, kad „Mokiniui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, vaiko gerovės komisijos išvadų“. Teiginiui „Mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų“ pritaria 77,5 proc. 2–4 kl. ir 69,2 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų. Vertinimo savaitę stebėtų pamokų apibendrinti duomenys rodo, kad apie 23,3 proc. mokytojų sudarė galimybes kiekvienam mokiniui pasirinkti užduočių atlikimo būdą, išbandyti

įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas skirtinguose kontekstuose. Mokinių įvairovės pažinimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 17 (22,0 proc.) stebėtų pamokų. Veiksmingai, remiantis mokinių įvairovės pažinimu, taikyti ugdymo universalumo principai: 2b kl. matematikos, 3a kl. fizinio ugdymo, 6a kl. anglų k., 6c kl. technologijų, 6d ir 8d kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. Tačiau kitose pamokose stigo paveikesnio ugdymo turinio ir metodų diferencijavimo, į rezultatą orientuoto tikslo formulavimo, dažnu atveju pamokos uždavinys formuluotas neįtraukiant mokinių, menkai orientuotas į individualius mokinių gebėjimus ir poreikius.

Vertintojai akcentuoja, kad mokinių įvairovės pažinimas yra viena iš būtinų įtraukiojo ugdymo sąlygų.

***Pastoliavimas (kaip ugdymo planavimo būdas, kurio metu numatomi edukaciniai sprendimai, padedantys mokiniams išvengti mokymosi kliūčių ir užtikrinti mokymosi sėkmę) yra patenkinamas.***

NŠA tyrime 60,7 proc. 5–8 klasių mokinių sutiko, kad „Mano mokytojams patinka man padėti“ ir 76,8 proc. pritarė, kad „Mano mokytojai man visada padeda“. Su teiginiu „Kai mano vaikui kyla sunkumų, mokytojai noriai suteikia pagalbą“ sutinka 85,0 proc. 2–4 kl. ir 70,0 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų. Pokalbiuose VGK, Metodinės tarybos atstovai teigė, kad progimnazijoje teikiama pagalba mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų, siekiama rasti veiksmingų būdų, padedančių kiekvienam mokiniui mokytis, tačiau stebėtose pamokose parama dažniausiai teikta mokinius konsultuojant individualiai, atskirais atvejais – skiriant individualias užduotis. Stebėtų pamokų protokolų duomenimis, mažuma, t. y. 18 (23,3 proc.), mokytojų proporcingai paskirstė dėmesį skirtingų poreikių mokiniams, skirdami ar leisdami patiems pasirinkti ir išbandyti įvairaus lygio užduotis ir kuo įvairesnes veiklas skirtinguose kontekstuose. Kitose pamokose mokytojai visai klasei ar grupei dažniausiai teikė tas pačias užduotis, neugdė aukštesniųjų mąstymo gebėjimų, nepergrupavo jų pagal mokymosi poreikius. Daugiausia stebėtos dvi pagalbos gabiems mokiniams formos: krūvio didinimas ir pagalba draugui. Pokalbiai su Metodine taryba, mokiniams atskleidė, kad progimnazijoje pastebimi gabūs ir talentingi mokiniai, parodose demonstruojami jų darbai, keliami iššūkiai įtraukiant juos dalyvauti konkursuose, varžybose, olimpiadose, gabių mokinių ugdymui dėmesys skiriamas neformaliojo švietimo veiklose, tačiau pamokose tinkamo dėmesio gabiems mokiniams pritrūko. Gerieji pastoliavimo pavyzdžiai, kai mokytojo priimti edukaciniai sprendimai ir parama (skirtingi metodai, priemonės, aplinkos, nukreipiantys klausimai, galimybė dirbti su kitu ar kito būdo pasiūlymas) padėjo kiekvienam mokiniui siekti sėkmės, stebėti 2c ir 8a kl. anglų k., 4b ir 6c kl. matematikos, 6d kl. dailės, 7a kl. matematikos, 8b kl. geografijos pamokose.

***Planavimo lankstumas ir nuoseklumas – tinkamas.*** Progimnazijos mokytojai, pagalbos vaikui specialistai ir administracija stengiasi pasinaudoti Ugdymo plano galimybėmis pritaikydami mokymosi laiką ir periodus mokinių ugdymo poreikiams tenkinti. Klasės

skiriamos į grupes dorinio ugdymo, užsienio kalbų, informacinių technologijų ir technologijų pamokoms. Atsižvelgiant į mokinių ir jų tėvų pageidavimus sudaromos laikinosios grupės: 1–4 klasėse skaitymo gebėjimų ugdymui, matematikos grupinėms konsultacijoms gabiems, lietuvių kalbos grupinėms konsultacijoms turintiems mokymosi sunkumų, pažinimo kompetencijos ugdymui. 5–8 klasėse organizuojamos pasirenkamos matematikos, lietuvių, rusų, vokiečių, anglų kalbų pamokos mokymosi sunkumams šalinti, mokymosi pagalbai teikti, žinioms gilinti. Pokalbiuose Metodinės tarybos nariai, administracija patvirtino, kad kiekvienos klasės mokiniai įtraukiami į respublikinius, tarptautinius arba progimnazijoje organizuojamus integruotus projektus, dalyvauja integruotose pamokose, kurias veda tarpusavyje susitarę mokytojai. Susitarimai dėl ugdymo karjerai telkia bendruomenę: veiklas planuoja ir vykdo klasės vadovas, pasitelkdamas į pagalbą dalykų mokytojus, tėvus (globėjus), kurie veda pamokas, susitarta per metus aplankyti bent vieną įstaigą. Vertintojai progimnazijos aplinkoje (klasėse, kabinetuose, koridoriuose) stebėjo demonstruojamus mokinių integruotos veiklos projektinius darbus. NŠA tyrime 28,5 proc. 5–8 klasių mokinių pritaria teiginiui „Mano darbai yra demonstruojami klasėje, mokykloje“, 64,0 proc. pedagogų sutinka, kad „Projektiniai, kūrybiniai, eksperimentiniai mokinių darbai yra įprasta mokinių mokymosi veikla“, o 62,7 proc. – kad „Mokykloje įprasta vesti pamokas bibliotekoje, gamtoje, muziejuje, įmonėse ir t. t.“ Tenkinant skirtingus mokinių poreikius (meninius, sportinius, žinių gilinimo bei įvairių įgūdžių ugdymo) siūlomos neformaliojo švietimo programos 1–4 kl. ir 5–8 kl. mokiniams. Progimnazijoje ir už jos ribų neformaliojo švietimo galimybe pasinaudoja apie 53,6 proc. mokinių. NŠA tyrime 90,2 proc. pedagogų sutinka, kad „Mūsų mokykloje kiekvienas vaikas atranda sritį, kurioje jam sekasi“, o 98,0 proc. pedagogų pritaria, kad, nepaisant mokinio gebėjimų, kiekvienas įtraukiamas į bendras klasės ar mokyklos menines, sportines ir kt. veiklas. 50,0 proc. 2–4 kl. ir 63,6 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų sutinka, kad mokykloje yra didelė būrelių / neformalaus ugdymo veiklų pasiūla. Progimnazijoje tiriamas SUP mokinių dalyvavimas neformaliojo švietimo būreliuose, administracijos atstovų pastebėjimu, jis negausus. Tai patvirtina apklausoje 70,5 proc. pedagogų, sutikdami su teiginiu „Mūsų mokykloje specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai aktyviai įsitraukia į užklasines veiklas“ – šis mokytojų atsakymas apklausoje įvertintas kaip santykinai probleminis progimnazijos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu. Planavimo lankstumas ir nuoseklumas, kaip stiprusis aspektas, išskirtas 9(11,7 proc.) stebėtų pamokų, paveikūs pavyzdžiai, kai mokytojo suplanuotos veiklos, metodai padėjo siekti tikslų daugumai mokinių, stebėti 6d, 7d ir 8c kl. anglų k. pamokose; į pamokos planavimą stengtasi įtraukti mokinius 6b kl. anglų k. ir 3b kl. lietuvių k. pamokose; mokytojas, planuodamas tolesnį mokymąsi, atsižvelgė į mokinių sėkmes ir nesėkmes – 4b kl. matematikos pamokoje.



***Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą vertinami gerai.***

Progimnazijoje dirba pagalbos specialistų komanda: specialusis pedagogas, socialinis pedagogas, logopedas, 4 mokytojo padėjėjai, tačiau pagalbos mokiniui specialistų komanda šiuo metu ne visa: nuo 2021 m. rugsėjo mėnesio ieškomas specialistas psichologo pareigoms. NŠA tyrime dalyvavusių pedagogų atsakymuose į atvirą klausimą „Ką siūlytumėte mokykloje daryti kitaip, kad kiekvienas vaikas patirtų sėkmę?“ 8 iš 27 (apie 30,0 proc.) atsakymų nukreipti į pagalbos specialistų (mokytojo padėjėjų, psichologo) trūkumą. Specialistų darbo laikas, atliekamos funkcijos, kontaktai, konsultacijų laikas yra viešai skelbiami mokyklos interneto svetainėje. Pokalbiuose su VGK, Metodinės tarybos atstovais, mokyklos vadovais, išsiaiškinta, kad švietimo pagalbos specialistai kartu su mokytojais, mokiniais, jų tėvais analizuoja mokymosi nesėkmių priežastis: kalbama su mokiniu, turinčiu neigiamus pusmečio įvertinimus, jis pildo sutartis, sudaromas pažangos planas, numatomos priemonės, būdai, laikotarpiai atsiskaityti, Mokytojų tarybos posėdyje aptariamas priemonių poveikis, jei netenkina rezultatai, VGK organizuojami trišaliai ar individualūs susitikimai su tėvais, kuriuose aptariama pagalba vaikui. Pagalbos specialistų komanda konsultuoja mokytojus, skaito pranešimus, veda mokymus, kuria informacinius lankstinukus progimnazijos bendruomenės nariams, veda užsiėmimus vaikams, dalyvauja su jais renginiuose, konkursuose, parodose, rengia mokymo priemones. Kartu su pradinio ugdymo mokytojais organizuota rajoninė 1–4 kl. SUP turinčių mokinių piešinių paroda-kūrybinė veikla „Pasaka vaiko delne“. Socialinė pedagogė, specialioji pedagogė, logopedė pateikė daug bendradarbiavimo ir dalinimosi patirtimi progimnazijoje bei Jonavos rajone įrodymų. Pokalbyje specialioji pedagogė teigė, kad padeda SUP mokiniams įsisavinti ugdymo turinį kabinete ar klasėje. Vertinimo metu fiksuoti 5 (16,6 proc.) atvejai, kai pamokoje kartu su mokytoju dirbo specialioji pedagogė ar mokytojo padėjėja, jų pagalba pamokoje dažniau teikta SUP mokiniams. Įtraukiają švietimo pagalbos specialistų pagalbą NŠA tyrime teigiamai vertina dalis (44,4 proc.) pedagogų, kurie sutinka, kad „Kartu su manimi pamokoje dirbantis specialusis pedagogas, mokytojo padėjėjas padeda ne tik specialiųjų poreikių turintiems, bet ir kitiems mokiniams“ ir 12,1 proc. 5–8 kl. mokinių, teigdami „Man lengviau mokytis, kai tam tikrose pamokose man padeda specialusis pedagogas“. Su teiginiu „Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia“ sutinka 88,9 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų ir 84,2 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų.

***Paveiki pagalba šeimai ir mokiniui kuria sąlygas įtraukčiai ir išskiriama kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.*** Progimnazijoje pagalba mokiniui ir šeimai teikiama vadovaujantis „Švietimo pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašu“. Aiškiai susitarta, kokią švietimo pagalbą mokiniui ir šeimai teikia klasių vadovai, dalykų

	<p>mokytojai, VGK, visuomenės sveikatos priežiūros specialistas, progimnazijos administracija. Pokalbiuose su mokyklos bendruomenės atstovais išsiaiškinta, kad dokumente numatomos švietimo pagalbos teikimo formos ir rūšys: mokinių, tėvų, mokytojų konsultavimas, diferencijavimas, individualizavimas pamokoje, socialinių ir gyvenimo įgūdžių formavimas, prevencinių programų įgyvendinimas ir kt. yra ne formalios, o realiai veikiančios ugdymo procese. VGK atstovai ir mokyklos vadovai, kalbėdamiesi su vertintojais, teigė, kad ne tik vaikams, bet ir tėvams (globėjams, rūpintojams) stengiamasi teikti visokeriopą pagalbą: pradinė klasių mokiniai gali lankyti pailgintos dienos grupę, visų klasių mokiniai kartu su tėvais (globėjais, rūpintojais) kasmet pasirenka kokio dalyko konsultacijas lankys; karantino metu buvo sudarytos galimybės mokiniams, kurie negali ar neturi sąlygų mokytis namuose, mokytis nuotoliniu būdu mokykloje, organizuotos nuotolinės konsultacijos; pagalbą, kaip mokytis nuotoliniu būdu, teikė mokytojai, pagalbos specialistai, informacija pateikta mokyklos interneto svetainėje; socialinė pedagogė reguliariai veda Pozityvios tėvystės kursus progimnazijos mokinių tėvams (globėjams, rūpintojams). Progimnazijos direktoriaus pavaduotojos ugdymui konstatavo, kad kaupiami ir ketverius metus lyginami bei Mokytojų posėdžiuose aptariami tos pačios klasės mokinių srauto pusmečių ir metiniai rezultatai padeda pastebėti pažangos pokytį ir numatyti pagalbos mokiniui poreikį. Švietimo pagalbos specialistai mokslo metų pradžioje organizuoja susirinkimą, kuriame pateikia mokytojams informaciją apie pagalbos mokiniui poreikį, rekomendacijas, kaip dirbti su SUP ir elgesio problemų turinčiais mokiniais, planuoti sklandų perėjimą iš vienos ugdymosi pakopos į kitą. VGK atlikus apklausą „Specialiųjų ugdymosi poreikių tenkinimas mokykloje“ išsiaiškino, kad progimnazijos mokytojai gerai pažįsta mokinių įvairovę. Teikdama pagalbą mokykla naudojami ne tik vidiniai, bet ir išoriniai resursai, bendradarbiauja su kitomis institucijomis, socialiniais partneriais: Jonavos r. sav. PPT, ŠPT, VTAT, socialinių paslaugų centru, Kauno apskrities VPK, Jonavos r. PK ir kt. Per TAMO elektroninio dienyno apklausą sužinojė mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) švietimo poreikį, kviečia policijos atstovus, psichologą, psichoterapeutą skaityti paskaitas. Pokalbyje Progimnazijos tarybos nariai akcentavo, kad, nors mokiniai visada laiku sulaukia specialiosios pedagoginės ir psichologinės pagalbos, tačiau visai bendruomenei reikalingas psichologas, nuolat dirbantis mokykloje. Paveikią pagalbą mokiniui ir šeimai progimnazijoje iliustruoja NŠA tyrime dalyvavusių mokinių tėvų atsakymai: su teiginiu „Kai mano vaikui kyla sunkumų, mokytojai noriai suteikia pagalbą“ sutinka 85,0 proc. 2–4 klasių mokinių tėvų ir 69,9 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų. 77,5 proc. 2–4 kl. ir 69,2 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų patvirtino, kad „Mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų“, apie 84,0 proc. visų apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų sutiko, kad „Mokykla deda daug pastangų, kad joje visiems būtų gera“.</p>
--	---

	<p>Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, kad ugdymo(si) planavimas gimnazijoje yra priimtinas, neblogas mokinio įvairovės pažinimas, paveiki pagalba šeimai ir mokiniui kuria sąlygas įtraukčiai. Konkretaus, pamatuojamą rezultatą numatančio ir kiekvieno mokinio poreikius atliepiančio pamokos uždavinio formulavimas ir jo aptarimas pamokoje suteiktų daugiau galimybių kiekvienam mokiniui pasirinkti veiksmingiausias mokymosi būdus siekiant asmeninio rezultato ir padėtų įgyvendinti įtraukiojo ugdymo idėjas.</p>
<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2 lygis</p>	<p><b>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinama patenkinamai.</b> Vertinimo savaitę stebėtų pamokų protokolų duomenimis, pamokos aspekto „Mokymosi patirtys“ bendras vertinimas – 2,55, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Gerai ir labai gerai vertinta 44,1 proc., o patenkinamai ir prastai – 55,8 proc. vertinimo savaitę stebėtų pamokų (žr. 2 lentelę). Mokinių mokymosi patirtys įsitraukiant į ugdymosi procesą paveikios 2, 4, 6 klasėse. Pagal dalykus aukščiausi vidurkiai – meninio-technologinio ugdymo (vidurkis 3,13), lietuvių k. (vidurkis 2,85), užsienio k. (vidurkis 2,73) bei socialinio ugdymo (vidurkis 2,50) pamokose. Pamokos aspektas „Mokymosi patirtys“, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas dažniausiai – 77 kartus.</p> <p><b>Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą – vidutinis.</b> 70,0 proc. pedagogų, dalyvavusių NŠA tyrime, teigia planuodami pamoką numatantys, kaip įtraukti kiekvieną mokinį; 52,0 proc. savo pamokose darbą grupėse visada organizuoja taip, kad grupę sudarytų įvairių gebėjimų mokiniai ir sutinka, kad jie noriai padeda vieni kitiems; tik 38,8 proc. mokytojų įsitikinę, kad jų pamokose noriai mokosi dauguma klasės mokinių. NŠA tyrime 5–8 kl. mokinių atsakymai apie mokymosi patirtis įvertinti kaip santykinai probleminiai progimnazijos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu: nors 52,2 proc. įsitikinę, kad „Mokykloje yra mokymosi dalykų, kuriuos labai mėgstu“, bet teiginiui „Mokykloje man nuobodu“ pritaria 34,9 proc. respondentų. Nors 37 (48,0 proc.) stebėtose pamokose mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą užfiksuotas kaip stiprusis aspektas, tačiau tik 8 (10,3 proc.) pamokose mokytojai taikė veiksmingus ir 17 (22,1 proc.) pamokų – paveikius visų ir kiekvieno mokinio įsitraukimo į mokymosi procesą būdus. Apklausos atsakymuose apie motyvuojantį įsitraukimą tik pavieniai mokiniai (9,2 proc.) nurodo, jog mokytojai dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti, „&lt;...&gt; dažnai skirsto dirbti porose, grupėse“ 48,6 proc. pamokų stebėjimo protokoluose fiksuoti gerieji motyvuoto, savivaldaus mokinių įsitraukimo į mokymąsi pavyzdžiai, kai mokytojas sudarė sąlygas pasirinkti tikslą, mokymosi būdą, užduotį ar jos atlikimo būdą, priemones: 2c kl. anglų k., 2b kl. lietuvių k., 2b, 4b ir 6c kl. matematikos pamokose. Derino individualų, partnerišką, grupinį ir visos klasės mokymąsi šiose pamokose: 6d, 8a ir 8c kl. anglų k., 6b kl. matematikos, 6e kl. dailės, 5c ir 7c kl. istorijos, 8b kl. geografijos, 8d kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose.</p> <p><b>Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas – neišskirtinis.</b></p>

Stebėtų pamokų apibendrintais duomenimis, mokymosi medžiagą mokytojai dažniausiai pateikė vaizdu ar aiškindami žodžiu, naują turinį siedami su turimomis mokinių žiniomis bei įgūdžiais. NŠA tyrime 98,0 proc. pedagogų teigė, kad, ruošdamiesi pamokai, numato galimybes mokytis skirtingais būdais (žodiniu, vaizdiniu, kinesteziniu ar kt. būdu). Dalyje 34 (44,1 proc.) stebėtų pamokų mokymosi medžiagą mokytojai stengėsi pateikti skirtingais būdais, sudarydami sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui visiškai suprasti naują mokymosi medžiagą, žodyną, kalbos struktūras, sąvokas, simbolius, schemas ir kt. Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas, kaip stiprusis pamokos aspektas, vertintojų išskirtas 22 (28,5 proc.) pamokose. Veiksmingos sąlygos giliam suvokimui ir mokymuisi sudarytos 2b ir 2c kl. lietuvių k., 6d ir 7a kl. lietuvių k. ir literatūros, 3a kl. fizinio ugdymo, 6c kl. matematikos, 7c kl. istorijos, 2c, 7c, 8a ir 8c kl. anglų kalbos, 8a kl. technologijų, 8d kl. dailės pamokose. Geros sąlygos vaizdu ir žodžiu išsiaiškinti naują medžiagą bei praktiškai veikiant siekti tikslo sudarytos 4b kl. šokio, 5c, 6b kl. gamtos ir žmogaus, 8b kl. fizikos pamokose. Apie skaitmeninių priemonių, išteklių naudojimą pamokose NŠA tyrime 80,0 proc. pedagogų pasisako, kad jiems pavyksta pasitelkti e-priemonės užduotims diferencijuoti ir 35,2 proc. mokinių pritaria teiginiui „Jei man kyla sunkumų, galiu bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis (programėlėmis telefone, kompiuteryje ar kt.), kurios man padeda atlikti užduotį“. Nors apklausoje tik 24,9 proc. mokinių teigė, kad „Mokydamiesi mes dažnai naudojame kompiuterius, planšetes, telefonus ir kt.“, stebėtose pamokose IKT priemonės ir skaitmeniniai ištekliai naudoti 38 (49,3 proc.) pamokose, iš jų aktyvesniam mokinių mokymuisi ir gilesniam supratimui formuoti – 18 (23,3 proc.) pamokų. Pamokų protokoluose fiksuoti išskirtiniai tokio priemonių naudojimo pavyzdžiai: 2b kl. matematikos, 8b kl. geografijos, 2c, 6d, 8a ir 8c kl. anglų k., 5c kl. istorijos pamokose, kai multimedija, telefonai, skaitmeninės programos buvo naudojamos ne tik aiškinimo vizualizavimui, stebėjimui, bet ir aktyvesniam mokymuisi: ieškoti informacijos, fotografuoti, braižyti, pasitikrinti žinias ir kt.

***Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą patenkinamas ir yra tobultinas progimnazijos veiklos aspektas.*** NŠA tyrime apie galimybes įvairiais būdais taikyti ir pademonstruoti žinojimą, teigiamai pasisako dalis mokinių: 36,2 proc. pritarė, kad pamokose gali pasirinkti, koku būdu pristatys savo atliktą darbą žodžiu, raštu, piešiniu ir kt., o teiginiui „Galiu pasirinkti užduotį, už kurią gausiu pažymį“ pritarė 23,3 proc. mokinių, tai vertinama kaip santykinai probleminis mokyklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu. Daugiau nei pusėje (55,8 proc.) stebėtų pamokų mokytojai retai sudarė sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui pritaikyti turimas žinias strateguojant, planuojant, kuriant, ieškant problemų sprendimo ir patiems pasirenkant žinių atskleidimo būdus. Kitoje dalyje (44,1 proc.) pamokų buvo kuriamas judrus, aktyvus, veiklus mokymosi procesas, o 13,0 proc. pamokų kaip stiprusis aspektas išskirta galimybė strategiškai taikyti ir įvairiais

būdais pademonstruoti žinojimą. Veiksmingas ir paveikias sąlygas pademonstruoti savo žinojimą mokiniai turėjo šiose pamokose: 4b kl. matematikos, kai praktiškai matavo aplinkos daiktus; 2b kl. matematikos, lietuvių k. pamokose buvo mokomi reflektuoti išmokimą, piešti voratinklius; 2c kl. lietuvių k. pamokoje, taikydami žinias, ieškojo žodžių tekstuose, artimoje aplinkoje, dainoje, sprendė problemą taisydami klaidingą tekstą; 6d kl. dailės pamokoje kūrė, konstravo, modeliavo, individualiai pasirinko užduoties atlikimo būdą; 8b kl. geografijos pamokoje grupėje sprendė problemines situacijas; 6d kl. anglų k. pamokoje atrastą informaciją fiksavo lentelėse. Turimos žinios pritaikytos kuriant mąstymo žemėlapius (2b kl. lietuvių k., 8c kl. anglų k. pamokose); fotografuojant (7c kl. istorijos, 8c kl. anglų k. pamokose); piešiant, kuriant vaidinimus grupėse (1 kl. lietuvių k., 7c kl. istorijos pamokose); kiekvienam parodant išmokimą skaitmeninėmis priemonėmis (6c kl. informacinių technologijų, 8b kl. geografijos pamokose). Visų mokinių motyvuojanti įtraukimą į mokymosi procesą aktyvintų, atsižvelgiant į jų įvairovę skirtingais būdais pateikta pamokos medžiaga bei sudarytos sąlygos mokiniams pasirinkti priimtinausią užduočių atlikimo ir pristatymo būdą.

***Progimnazijoje kuriama įtraukioji kultūra – neišskirtinė.*** Įtraukiojo ugdymo vertybių svarbą progimnazijoje įrodo NŠA statistinio tyrimo ataskaitos duomenys: 95,8 proc. 2–4 kl. ir 96,2 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) pritaria, kad „Į mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų“. 97,5 proc. pedagogų tvirtina, kad „Mokykla neatsisako priimti mokinius su negalia ar sutrikimais“ ir 96,1 proc. jų teigia, kad „Mokykloje įprasta su mokiniais, tėvais, pedagogais kalbėtis apie mokinių įvairovę, pagarbą bei pagalbą vienas kitam“. Šiuo metu progimnazijoje sudaromos sąlygos mokytis nuo karo Ukrainoje pabėgusių šeimų vaikams. Vertinimo metu progimnazijos mokiniai ir mokytojai pamokų, pertraukų, pokalbių metu demonstravo pozityvų elgesį, draugiškus santykius, paremtus įsiklausymu ir iš klausymu. Tik pavienėse pamokose santykiai tarp mokinių ir mokytojų nebuvo grindžiami pagarba, pasitikėjimu, rūpinimusi, pozityvaus elgesio skatinimu. Nors mokiniams pamokose buvo primenamos mokinio ir klasės taisyklės, tačiau mokyklos aplinkoje matytos taisyklės yra kurtos ne pačių mokinių, o kalbinti pradinių klasių mokiniai sakė, kad jas pakabino mokytojos. Įtraukios kultūros kūrimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, įvardintas 25 (32,4 proc.) vertintų pamokų, kaip tobulintinas – 14 (18,1 proc.) pamokų. Veiksmingai siekta pageidaujamo elgesio, sutelkiant mokinių dėmesį į jiems prasmingą veiklą, mokymąsi 2b kl. matematikos, 5c kl. gamtos ir žmogaus, 7c kl. anglų k., 8c kl. chemijos pamokose; mokiniai drąsinti, sulaukė mokytojos palaikymo, tai didina jų pasitikėjimą, įsitraukimą į mokymąsi 1a kl. lietuvių k., 3b kl. lietuvių, 3b kl. anglų k., 7c kl. matematikos pamokose.

Iš pokalbių su progimnazijos Mokinių, Metodinės tarybos, VGK atstovais paaiškėjo, kad ugdymo plane nurodyta prevencinė programa

	<p>„Savu keliu“ 2–8 klasėse vykdyta epizodiškai. Šiuo metu progimnazijoje išbandoma streso mažinimo programa „Kartu mes galim“. Progimnazijoje atliktas tyrimas apie stresą parodė, kad mokiniams reikia tokios programos.</p>
<p>2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis.</p>	<p><b>Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje – patenkinamas.</b> Progimnazijoje susitarta dėl mokinių akademinės pažangos ir pasiekimų vertinimo, individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, analizavimo. Vertinimo susitarimai fiksuoti „Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo, fiksavimo ir tėvų informavimo tvarkos apraše“, progimnazijos 2021–2022 mokslo metų ugdymo plane. „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo apraše 5–8 klasėms“ fiksuoti atskirų mokomųjų dalykų metodinėse grupėse sutarti vertinimo kriterijai, normos. Specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių mokymosi pažanga ir pasiekimai ugdymo procese vertinami pagal mokinio individualiame ugdymo plane ir pritaikytose programose numatytus mokymo(si) tikslus, atsižvelgiant į mokinio galias. NŠA atlikto tyrime dalis (49,0 proc.) pedagogų visiškai pritaria teiginiui „Mūsų mokykloje yra vieninga kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema“ ir 38,8 proc. teiginiui „Mano vertinimo sistema padeda kiekvienam mokiniui daryti pažangą“. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis paaiškėjo, kad pamokos komponento „Vertinimas ugdant“ vertinimo vidurkis yra 2,43, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Labai gerai ir gerai įvertinta 37,6 proc. pamokų, patenkinamai ir prastai – 62,3 proc. Stebėtose pamokose mokytojai, teikdami pagalbą mokiniams, stebėjo jų darbą, bendradarbiavimą, taisė daromas klaidas, tačiau pamokų protokoluose retai fiksuota veiksminga, palaikanti mokymąsi mokytojo ir mokinio sąveika, kai padedama suprasti, kaip įveikti sunkumus, pasiūlant veiksmingesnius mokymosi būdus, sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui parodyti tai, ką išmoko. Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje, kaip stiprusis aspektas, išskirtas 22,1 proc. pamokų. Veiksmingo pasiekimų vertinimo mokinių įvairovėje pavyzdžiai, kai mokytojai tikslingai taikė formuojamąjį vertinimą, vertinimas stiprino mokinių tikėjimą savo galiomis stebėti 6c kl. matematikos, 6c kl. technologijų, 6d kl. anglų k., 6d kl. dailės, 8a kl. technologijų ir 8b kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. Apibendrintais stebėtų pamokų duomenimis, 42,8 proc. mokytojų organizavo refleksijas. Refleksijai naudotos pakeliamos kortelės, spalvoti kamuoliukai, lipnūs lapeliai, klausimai ir atsakymai raštu ir kt. būdai skatino mokinius apmąstyti mokymosi tikslą, procesą, pasiektą rezultatą. 32,4 proc. pamokų refleksija buvo neefektyvi, nes jai pritrūko laiko, įtraukti ne visi mokiniai, buvo remiamasi tik aktyvesniais, į klausimus atsakoma choru. 7(9,1 proc.) pamokų refleksija buvo nukreipta ne į rezultato, proceso, tikslo apmąstymą („Kurie negavote nei vieno įspėjimo?“, „Kas buvo įdomu?“, „Kaip jaučiatės?“, „Kokia nuotaika?“).</p> <p><b>Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys yra nesisteminis.</b> Susipažinus su informacija, teikiama mokiniams ir jų tėvams elektroniniame dienyne TAMO, pastebėta, kad vertinant pradinių</p>

klasių mokinius rašytiniai komentarai „Puiku“, „Gerai“, „Patenkiamai“ ar taškų nurodymas menkai informatyvūs, nes neorientuoti į darbo tobulinimą ir neskatina gilintis ieškant, kaip ištaisyti spragas arba apmąstyti, kas lėmė sėkmę. 5–8 klasių mokinių pažangai diagnozuoti, apibendrinti vertinimas dažniausiai taikomas tada, kai jie pasiekia optimalų rezultatą. Nors progimnazijoje susitarta TAMO dienyne prie įvertinimo pažymiu rašyti komentarą apie tai, kokius mokymosi sunkumus mokiniui reikia pašalinti, tokių įrašų stebėta mažai. Stebėtų pamokų ataskaitos duomenimis, aspektas „Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys“ tobulinti pasiūlytas tik tris kartus, kaip stiprusis išskirtas 14 kartų (18,2 proc.) pamokų. Iš jų 2 kartus šis aspektas įvertintas labai gerai: 2b kl. matematikos ir 3b lietuvių k. pamokose. Šiose pamokose grįžtamoji informacija skatino kiekvieną mokinį mąstyti, ką ir kaip tobulinti, kokias strategijas pasirinkti tolimesniam mokymuisi. NŠA tyrimo teiginiui „Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, kiek jis išmoko ir kur turėtų tobulėti“ pritarė 68,7 proc. tyrime dalyvavusių mokytojų. „Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami“ sutinka 60,9 proc. 5–8 kl. klasių mokinių.

**Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) neišskirtiniai, o kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimas pamokoje vertinamas kaip tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas.** Remiantis mokyklos pateiktų ir viešai pateikiamų dokumentų analize, pokalbiais su mokyklos vadovais, Metodinės tarybos atstovais, daroma išvada, kad beveik visų mokinių akademiniai pasiekimai yra neblogi, atitinka Bendrųjų programų reikalavimus. Iš metinių pasiekimų ir pažangos suvestinių paaiškėjo, kad paskutiniaisiais mokslo metais visi (100 proc.) 1–4 kl. mokiniai ir beveik visi (99,3 proc.) 5–8 klasių mokiniai pasiekė teigiamus metinius rezultatus. Klasių vadovai sutarę kas mėnesį stebėti ir aptarti su auklėtiniais jų dalykinę pažangą remiantis TAMO ataskaitomis. Reflektuodami pažangą mokiniai pildo „Mokinio individualios pažangos lapus“. Po pusmečio rezultatų su nepažangiais mokiniais sudaromos sutartys, poveikio priemonės numatomos 3 mėnesiams, stebima pažanga. Atskirose 1–4 klasėse kasmet organizuojami trišaliai susitikimai, kurių metu mokiniai, jų tėvai (globėjai, rūpintojai) su klasės vadovu aptaria sėkmes ir nesėkmes, asmeninius lūkesčius. 5–8 kl. mokinių tėvai apie vaikų pasiekimus informuojami 2–3 kartus per metus klasių tėvų (globėjų, rūpintojų) susirinkimuose ar individualiai elektroniniu būdu. NŠA tyrime su teiginiu „Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus“ sutiko 77,7 proc. 2–4 kl. ir 74,9 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų). Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, mokyklos vadovais paaiškėjo, kad progimnazijos mokiniai skatinami ne tik už akademinis pasiekimus, bet ir už bendrųjų kompetencijų, asmenybės brandos, talentų pasireiškimus. Tradicinėje šventėje „Mes jais didžiuojamės“ gali pretenduoti į apdovanojimą ne tik pirmūnai moksle, bet ir didžiausią pažangą padarę, aktyvūs, atsakingi bendruomenės nariai, olimpiadų,

	<p>sporto varžybų dalyviai, nugalėtojai, geriausiai skaitantys mokiniai. Nominacija „Vaikų balsas“ įteikiama vienam mokiniui, išrinktam iš 1–8 klasių kandidatų, kurio metų poelgis mokykloje ar už jos ribų įvertinamas kaip garbingiausias, reikšmingiausias. Nors NŠA tyrime 85,7 proc. pedagogų pritaria teiginiui „Mano vertinimo sistema padeda kiekvienam mokiniui daryti pažangą“ ir 68,7 proc. pritaria, kad „Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti“, dėmesys asmeninei mokinių pažangai vertintojų stebėtose pamokose – patenkinamas. Rezultatai (pasiekimai ir pažanga), kaip tobulintas pamokos aspektas, įvardinti 67,5 proc. vertintų pamokų. Kaip veiksmingas ir paveikus, t. y., stiprusis, šis aspektas įvardintas 6 (7,8 proc.) pamokų: 5b kl. matematikos, 5c kl. tikybos, 5c kl. anglų k., 6d kl. ir 6e kl. dailės, 8b kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose. Apibendrintas pamokos aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimas pateiktas prieduose, 4 lentelėje. Iš jos matyti, kad šis pamokos aspektas labai gerai ir gerai vertintas 27,2 proc., patenkinamai ir prastai – 72,7 proc. pamokų. Veiksmingi pavyzdžiai, kai pamokoje grįžtama prie uždavinio kriterijų, jais remiantis kiekvienam mokiniui sudaromos sąlygos pasimatuoti daromą pažangą, įgytas kompetencijas, pamokoje organizuojama refleksija, beveik visi mokiniai, atsižvelgdami į startines pozicijas, įsivertina individualią pažangą, stebėti 6d kl. dailės, 2b kl. ir 6c kl. matematikos, 8a kl. technologijų pamokose.</p> <p>Vertinimo metu nustatyta, kad mokykla analizuoja, džiaugiasi mokinių akademiniais ir asmenybės brandą atspindinčiais rezultatais, tačiau individualūs mokymo(si) rezultatai pamokoje retai planuojami, pripažįstami ir skatinami. Dažniausiai apsiribojama vieno tikslo visai klasei iškėlimu, vienodomis užduotimis, mokymo priemonėmis ir darbo būdais, epizodišku įsivertinimu, nesuteikiant teisės patiems mokiniams dalyvauti vertinimo procedūrose. Nepakankamai analizuojama ir reflektuojama visų mokinių ir kiekvieno pažanga, atsižvelgiant į individualius kiekvieno mokinio gebėjimus, poreikius daro neigiamą įtaką įtraukčiai, trukdo išsiaiškinti kliūtis, kurias reikia padėti įveikti. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimas pamokoje – tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas.</p>
<p><b><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Paveiki pagalba šeimai ir mokiniui kuria sąlygas įtraukčiai (2.1.6 – 3 lygis).</li> </ul>
<p><b><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ugdymo(si) tikslo ir asmeninio rezultato planavimas ir aptarimas pamokoje (2.1.1 – 2 lygis);</li> <li>● Sąlygų sudarymas įvairiais būdais taikyti ir pademonstruoti žinojimą (2.2.3 – 2 lygis);</li> <li>● Kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimas pamokoje (2.3.3 – 2 lygis).</li> </ul>
<p><b><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></b></p>	<p>1. Tobulinant sąlygų sudarymą strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą: atsižvelgiant į mokinių įvairovę, pateikti pamokos medžiagą skirtingais būdais bei sudaryti sąlygas mokiniams</p>



	pasirinkti kiekvienam priimtinausią užduočių atlikimo ir pristatymo būdą.
--	---

## **V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJŲ UGDYMĄ**

### **LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJAI**

- Siekiant veiksmingo įtraukiojo ugdymo progimnazijoje, laikantis įtraukties visiems principo, skirti papildomą finansavimą mokymo(si) erdvių ir/ar aplinkų kūrimui, jų pritaikymui mokiniams, turintiems fizinę, judėjimo, regėjimo negalią ir kt.

- Siekiant kryptingo įtraukties visiems sampratos įgyvendinimo, būtina didinti pagalbos specialistų skaičių mokyklose (būtina peržiūrėti pagalbos mokiniui specialistų pareigybių aprašus ir sumažinti etato steigimui privalomą mokinių skaičių).

### **PROGIMNAZIJOS STEIGĖJUI**

- Gerinti progimnazijos išorinių ir vidinių aplinkų pritaikymą įvairių gebėjimų turintiems mokiniams.

- Stiprinti pedagogų švietimą ir jų meistriškumo ugdymą įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo progimnazijoje klausimais.

### **PROGIMNAZIJAI**

- Siekiant kryptingumo, apsibrėžti didaktinių sampratų (pvz., savivaldumas mokantis, socialumas, pastoliavimas, įtraukusis ugdymas ir kt.) raišką, kaip jos bus atpažįstamos progimnazijos veikloje; vengiant skirtingų interpretacijų susitarti dėl taikomų metodų sampratos (pvz., diskusijos metodas, kaip ir kiti metodai, turi konkrečias sąlygas, kriterijus, struktūras).

- Siekiant kryptingo kiekvieno mokinio įsitraukimo į mokymosi procesą, įveiklinti kolegų praktinį potencialą, sudarant sąlygas ne tik diskutuoti apie taikomus mokymo(si) būdus, metodus, bet ir stebėti jų raišką ugdomosiose veiklose, kartu pasimatuojant kokybinį poveikį vaikui.

- Susitarti dėl konkrečių kriterijų, pagal kuriuos gimnazijoje bus atpažįstama mokymosi paradigmos raiška.

- Planuojant mokytojų kompetencijų tobulinimą, mokytojų profesinės kompetencijos segmentus – mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą, jų pažangos pripažinimą, įtraukiančio mokymosi proceso kūrimą – išskelti kaip prioritetinius.

### **MOKYTOJAMS, PAGALBOS MOKINIUI SPECIALISTAMS**

- Išnaudoti gerus ir pasitikėjimu grįstus santykius su tėvais (globėjais, rūpintojais) viešinant būsimas veiklas.

- Siekiant visų mokinių asmeninės pažangos, rekomenduojama išnaudoti tėvų (globėjų, rūpintojų) paramos mokiniams potencialą, organizuojant individualius trišalius pokalbius, kuriuose numatyti išpareigojimai būtų skirti visoms grupėms: tėvams (globėjams, rūpintojams), mokytojams ir mokiniams.

- Siekiant tobulinti ugdymo(si) tikslo, asmeninio rezultato planavimą ir aptarimą pamokoje, rekomenduojama mokytojams ir mokiniams kartu suplanuoti ir kiekvienos pamokos pradžioje aptarti mokymosi uždavinį, leisti mokiniams patiems išsikelti mokymosi lūkesčius ir laukiamus rezultatus pagal jų poreikius ir gebėjimus.

- Siekiant tobulinti kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimą pamokoje, siūloma pamokos pabaigoje sugrįžti prie numatytų uždavinių ir leisti kiekvienam mokiniui pasitikrinti išmokimą; reflektuoti mokinių išmokimą aptariant jų individualią pažangą, akcentuojant sėkmę ir aptarti klaidas bei kliūtis, neleidusias pasiekti norimo rezultato; išsiaiškinti individualios pagalbos poreikį ir suplanuoti tolesnius mokymosi žingsnius.

Vadovaujančioji vertintoja

Žydrūnė Pilkauskienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

Jonavos r. Raimundo Samulevičiaus  
progimnazijos veiklos teminio išorinio  
vertinimo ataskaitos priedas

## STEBĖTŲ PAMOKŲ PROTOKOLŲ SVARBIAUSI PJŪVIAI

### Pamokų vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją

1 lentelė

Vertinimo objektai	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokytojas	9	2,33	2,33	2,67	2,33	2,11	2,36
Vyresnysis mokytojas	37	2,76	2,49	2,46	2,38	2,27	2,47
Metodininkas	31	2,87	2,71	2,61	2,52	2,32	2,61

Mokytojai metodininkai tinkamai kūrė ugdymo(si) aplinkas, 5, sudarydami sąlygas įtraukiamam ugdymui, vertindami skirtingų gebėjimus mokinius ir teikdami grįžtamąjį ryšį. Vyresnieji mokytojai tinkamai ugdymo(si) aplinkas. Mokytojai sudarė tinkamas sąlygas įtraukiamam ugdymui.

### Pamokų vertinimas pagal klasės dydį

2 lentelė

Vertinimo objektai	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
9-16 mok.	30	2,70	2,57	2,57	2,40	2,20	2,49
17-24 mok.	38	2,82	2,55	2,50	2,47	2,32	2,53
virš 25 mok.	5	2,80	2,60	2,60	2,40	2,40	2,56

Klasėse, kuriose mokinių skaičius siekė 9–16, 17-24, virš 25 dalyvių, fiksuoti paveikūs ugdymo(si) aplinkos, vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi, mokymosi patirčių.

### Pamokų vertinimas pagal dalykų blokus

3 lentelė

Vertinimo objektai	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Lietuvių k. (gimtoji)	13	2,92	2,85	2,85	2,54	2,31	2,69
Užsienio k.	15	3,00	2,80	2,73	2,60	2,40	2,71
Matematika	14	2,71	2,43	2,43	2,50	2,36	2,49
Socialinis ugdymas	6	2,67	2,33	2,50	2,33	2,17	2,40
Gamtamokslis ugdymas	9	2,33	2,33	2,11	2,11	2,00	2,18
Meninis-technologinis ugdymas	8	3,13	2,75	3,13	2,63	2,50	2,83
Kūno kultūra	5	2,60	2,40	2,20	2,20	2,20	2,32

Lietuvių kalbos, užsienio kalbų ir meninio-technologinio ugdymo pamokose įvertinimo vidurkis siekė nuo 2,69 iki 2,83. Šiose pamokose santykinai grindžiami geranoriškumu, pasitikėjimu vieni kitais,

pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje paveikus, tinkamas pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys, aiškūs pamokos tikslai ir darbo atlikimo kriterijai, dauguma mokinių skatinami apmąstyti mokymosi tikslą, pasiektą rezultatą, veiksmingus ir neveiksmingus mokymosi būdus, aiški daugumos mokinio padaryta pažanga, sudaromos sąlygos visiems prisitaikyti žinias, kuriant ir konstruojant mokymąsi.

### Pamokų vertinimas pagal paradigmą

4 lentelė

Vertinimo objektai	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokymo (tradicinė)	40	2,20	2,03	2,03	2,00	1,90	2,03
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	22	3,14	2,73	2,86	2,64	2,45	2,76
Mokymosi (šiuolaikinė)	15	3,67	3,73	3,47	3,27	3,00	3,43

Vertinimo savaitę buvo stebima 51,94 proc. tradicinių pamokų, 28,57 proc. pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, vesta 19,49 proc. šiuolaikinių pamokų. Jose mokytojai stengėsi sudominti, įtraukti kiekvieną mokinį į aktyvią veiklą, atsižvelgiant į mokinių galimybes ir poreikius, taikė ugdymo(si) metodus, skatinančius mokinių aktyvumą ir tobulėjimą, kai pamokos centre mokiniai, kurie pamokoje geba įsivertinti veiklą ir išmokimo lygį; mokytojai skiria daug dėmesio veiklos formų ir metodų, pasiekimų ir pažangos vertinimo bei įsivertinimo ir gautos informacijos panaudojimui tolimesnio mokymo(si) planavimui, vertinimo vidurkis siekia – 3,57.

### Stebėtų pamokų stipriųjų ir tobulintinių aspektų vertinimas (pasikartojimo dažnis)

5 lentelė

Eil. Nr.	Rodiklis	Stipru (dažnis)	Tobulintina (dažnis)	Stipru (proc.)	Tobulintina (proc.)
1	Ugdymo(si) aplinkos	39	4	16,88	2,70
2	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	72	38	31,17	25,68
3	Mokymosi patirtys	77	28	33,33	18,92
4	Vertinimas ugdant	31	27	13,42	18,24
5	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	12	51	5,19	34,46

Pamokos aspektas „Mokymosi patirtys“, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 77 kartus, „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ - 72, kaip tobulintinas pamokos aspektas „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai – 51 kartą.