

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA  
JURBARKO NAUJAMIESČIO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS  
TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2022-06-13 Nr. A-32  
Vilnius

**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2022 m. gegužės 2–6 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą progimnazijoje.

Vertintojai vizito metu stebėjo 49 ugdomasias veiklas (46 pamokas, 1 specialiąsias ir 2 logopedines pratybas), dalyvavo 5 pokalbiuose su savivaldos institucijomis ir Jurbarko Naujamiesčio progimnazijoje (toliau – progimnazija, mokykla) veikiančiomis darbo grupėmis. Analizuoti progimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, progimnazijos ir Jurbarko rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateikta pirminė informacija, Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS) informacija. Vertinant vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. birželio 21 d. Nr. V-115 redakcija) ir Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, analizuojamos temos „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“ vertinimo rodikliais ir nustatytais klausimais. Vertinimo metu fiksuoti Jurbarko Naujamiesčio progimnazijos pažangos aspektai įtraukties sampratos link – kuriant mokyklą, paremtą įtraukiojo ugdymo vertybėmis ir filosofija, sudarant palankias sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis pagal jų poreikius ir galimybes, užtikrinant švietimo pagalbą.

Vertintojų komanda nuoširdžiai dėkoja progimnazijos direktorei Almai Uznei, direktoriaus pavaduotojams, mokytojams ir visai bendruomenei už konstruktyvų bendravimą ir bendradarbiavimą, atvirumą ir svetingumą.

**I. MOKYKLOS KONTEKSTAS**

Jurbarko Naujamiesčio progimnazija savo istoriją skaičiuoja nuo 1972 m. lapkričio 6 d. Jurbarko rajono savivaldybės tarybos sprendimu nuo 1993 m. kovo 23 d. Jurbarko II vidurinės mokyklos pavadinimas pakeistas į Jurbarko Naujamiesčio vidurinės mokyklos, nuo 2012 m. rugsėjo 1 d., pertvarkant mokyklos struktūrą, pakeistas jos tipas iš vidurinės į pagrindinę mokyklą, o nuo 2018 m. rugpjūčio 31 d., dar kartą pertvarkant mokyklos struktūrą, mokyklos tipas pakeistas iš pagrindinės mokyklos į progimnaziją. Nuo 2016 m. rugsėjo 1 d. iki 2021 m. gruodžio 31 d. mokykla turėjo Girdžių skyrių.

Mokinių skaičius per pastaruosius trejus metus progimnazijoje didėja (2019–2020 m. m. mokėsi 600 mokinių, 2020–2021 m. m. – 646 mokiniai, 2021–2022 m. m. mokėsi 652 mokiniai). Vizito metu progimnazijoje mokėsi 665 mokiniai, iš jų – 16 ukrainiečių. Progimnazijoje mokosi 16 proc. mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP mokiniai).

Progimnazijos mokinių šeimų socialinė-ekonominė padėtis yra gera. Vizito metu mokinių lankomumas buvo geras (88 proc.), užfiksuoti tik pavieniai vėlavimo atvejai. Progimnazijoje nemokamą maitinimą gauna apie 41 proc. mokinių, 15 proc. mokinių yra vežiojami į progimnaziją ir iš jos.

2021–2022 m. m. progimnazijoje dirba 55 pedagoginiai darbuotojai, iš jų: vienas socialinis pedagogas ekspertas, šešiolika mokytojų metodininkų ir socialinis pedagogas metodininkas, dvidešimt šeši vyresnieji mokytojai ir vyresnysis specialusis pedagogas, aštuoni mokytojai, psichologas ir logopedas. 46 pedagogai (88 proc. visų mokytojų) turi 15 metų ir didesnę pedagoginį

darbo stažą. 2021–2022 m. m. mokytojų kolektyvas yra atsinaujinęs 8 proc. (1 mokytojas ir logopedė, 2 vyresnieji mokytojai). Progimnazijos direktorės ir Jurbarko rajono savivaldybės administracijos bendromis pastangomis 2022 m. pradžioje progimnazijoje įdarbintas logopedas.

Jurbarko Naujamiesčio progimnazijos direktorė Alma Uznė šiose pareigose dirba septyniolika metų. Remiantis teminio išorinio vertinimo metu vykusių pokalbių medžiaga, progimnazijos dokumentų analize, galima teigti, kad iš 2021 m. progimnazijos vadovo keturių užduočių trys buvo susijusios su mokinių ir mokytojų kompetencijų ūgtimi, metodinės veiklos tobulinimu ir viena užduotis – su progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimu, kurio vienas iš siektinų rezultatų – daryti veiksmingą įtaką mokinių ugdymosi pasiekimams. Prie veiklų yra paminėti šie rezultatai: bendras 1–8 klasių mokinių kokybės vidurkis padidėjo 4,2 proc.; mokiniai tobulino bendrąsias, dalykines ir skaitmenines kompetencijas; vyko pedagogų kolegialus mokymasis ir dalijimasis gerąja patirtimi. Ataskaitoje prie veiklų, kurios nebuvo planuotos, yra nurodyta, kad progimnazija dalyvauja įgyvendinant projekto „Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas“ mokyklų pasirengimo diegti atnaujintas pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrąsias programas veiklos tyrime. Todėl daroma išvada, kad suplanuotos ir įgyvendintos užduotys orientuotos į įtraukiojo ugdymo kultūros progimnazijoje kūrimą.

Nuo 2012 m. progimnazijoje įgyvendinama prevencinė programa „Saugi mokykla“. Šešiose 1–3 klasėse įgyvendinama prevencinė programa „Antras žingsnis“.

2022 m. vasario 21 d. – kovo 14 d. progimnazijoje Nacionalinė švietimo agentūra atliko mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimą (toliau – NŠA tyrimas). Duomenys rinkti virtualiu būdu, apklausiant 5–8 klasių mokinius, 2–8 klasių mokinių tėvus, švietimo pagalbos specialistus, pedagogus, išskyrus progimnazijos direktorių. NŠA tyrimo statistinėje ataskaitoje rašoma, kad progimnazijos vadovai yra atsakingi už klausimyno pateikimą respondentams ir imties reprezentatyvumą. Tačiau NŠA tyrime dalyvavo tik septyniolika (5 proc.) 5–8 klasių mokinių, septyniasdešimt vienas 2–8 klasių tėvas ir 34 (63 proc.) pedagogai. Tik pavieniai mokiniai ir dalis progimnazijos mokytojų, mokinių tėvų pasinaudojo galimybe išreikšti savo nuomonę dėl įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo jų mokykloje. NŠA tyrime dalyvavusių 5–8 klasių mokinių išreikšta nuomone vertintojai negalėjo remtis ataskaitoje dėl imties nereprezentatyvumo. Tėvų NŠA tyrime išsakyta nuomonė išorinio vertinimo ataskaitoje pateikiama tik patvirtinant progimnazijos stipriuosius veiklos aspektus. Teminio išorinio vertinimo metu mokinių ir jų tėvų nedalyvavimą NŠA tyrime progimnazijos vadovai grindžia nepakankama apklausos atlikimui skirtu laiko trukme, dideliu mokinių sergamumu. Progimnazijos vadovai vertintojams raštu patvirtino, kad nebuvo informuoti, jog yra atsakingi už NŠA tyrimo imties reprezentatyvumą, nors iš tyrėjų grupės buvo gavę informaciją, kad apklausos rezultatų validumui reikalinga, kad anketas užpildytų 75 proc. kiekvienos grupės respondentų.

Teminio išorinio vertinimo metu 8 klasių mokiniai dalyvavo Nacionaliniuose mokinių pasiekimų patikrinimuose (toliau – NMPP), aštuonios pradinės klasės vyko į kultūros paso edukacijas ir integruotas pamokas. 2022 m. gegužės 4 d. anglų kalbos mokytoja, įgyvendinant „Erasmus+“ projektą, išvyko į Vokietiją.

Teminio išorinio vertinimo metu sirgo šeši mokytojai, todėl nebuvo galimybių stebėti 5 mokytojų darbą, o vieno mokytojo veikla stebėta tik pirmąją vertinimo dieną.

## **II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOJE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI**

### **Stiprieji progimnazijos veiklos aspektai**

1. Progimnazijos veiklos susitarimai įgyvendinant įtraukįjį ugdymą (1.1.3 – 3 lygis).
2. Lyderių veikla telkiant progimnazijos bendruomenę kurti įtraukią kultūrą (1.2.1 – 3 lygis).
3. Progimnazijos bendradarbiavimo kultūra kuriant mokyklą kiekvienam (1.4.1 – 3 lygis).
4. Progimnazijos atvirumas sudarant sąlygas skirtingų gebėjimų ir poreikių mokinių ūgčiai (1.6.1 – 3 lygis).
5. Švietimo pagalbos specialistų veikla skatinant įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą progimnazijoje (2.1.5 – 3 lygis).

### Tobulintini progimnazijos veiklos aspektai

1. Paveikių sąlygų sudarymas kiekvienam mokiniui taikyti ir pademonstruoti žinojimą (2.2.3 – 2 lygis).
2. Pasiekimų vertinimas, darantis teigiamą poveikį visų mokinių asmeninei pažangai (2.3.1 – 2 lygis).
3. Mokinio asmeninės pažangos stebėjimas, analizavimas ir vertinimas pamokoje (2.3.3 – 2 lygis).

### III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Progimnazija veiklos įsivertinimą vykdo remdamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. d. įsakymas Nr. V-267). Mokyklos pažangą stebi ir įsivertina progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo koordinavimo grupė (toliau – VĮG), kurią sudaro keturi nariai, jiems talkina ir mokytojai. Remiantis pokalbiais su VĮG nariais, progimnazijos pateikta pirmine informacija, paaiškėjo, kad grupės sudėtis nesikeitė nuo 2019 metų. Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo procese dalyvauja mokyklos bendruomenės nariai, tačiau 2–8 klasių mokiniai ir jų tėvai, aptarnaujantis personalas dalyvauja apklausose ir pristatant veiklos įsivertinimo išvadas. Pagrindiniai įsivertinimo duomenų šaltiniai ir metodai buvo apklausos IQES *online* platformoje ir virtualios apklausos, anketos, pokalbiai ir progimnazijos dokumentai. Pokalbio metu VĮG nariai patvirtino, kad pastaruosius kelerius metus tėvams pateikiamos tik spausdintos anketos, nes taip užtikrinama, kad kuo daugiau tėvų atsakytų į anketos klausimus.

VĮG nariai teigė, kad progimnazijos vadovai ir mokytojai mato įsivertinimo prasmę. Platusis progimnazijos veiklos įsivertinimas nuo 2017 m. nebuvo atliekamas. Kasmet atliekamas tik giluminis įsivertinimas. Giluminio įsivertinimo metu atliekami tyrimai vadovams ir mokytojams parodo ugdymo proceso problemas, tad progimnazijos veiklos prioritetai yra grindžiami įsivertinimo metu surinktais duomenimis. VĮG nariai teigė, kad po atlikto progimnazijos veiklos giluminio įsivertinimo pamokose dar labiau akcentuojamos mokinių sėkmės, mokiniams rašomi pagyrimai elektroniniame TAMO dienyne, didesnis dėmesys skiriamas pamokų organizavimui kitose erdvėse. Progimnazijos veiklos planuose numatyta, kad visos klasės bent 2–3 kartus mokysis kitose aplinkose. Progimnazijoje įdiegta ir ugdymo procese naudojama *Microsoft Office 365* nuotolinio mokymo platforma, patobulinta vadovų ir mokytojų skaitmeninio raštingumo kompetencija, ženkliai padidėjo skaitmeninio turinio ir skaitmeninių mokymo priemonių naudojimas ugdymo procese.

Progimnazijos taryba tvirtina kiekvienų metų giluminio įsivertinimo veiklos kokybės įsivertinimo rodiklius ir svarsto Jurbarko Naujamiesčio progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitas. Veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai taip pat pristatomi Mokytojų ir Mokinių tarybose, tėvų susirinkimuose, mokinių klasių valandėlėse, skelbiami progimnazijos interneto svetainėje. Veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitose pateikiamos išvados ir rekomendacijos vadovams bei mokytojams, kurios naudojamos rengiant progimnazijos strateginį, metinį, ugdymo planus ir kt. dokumentus. Tad galima teigti, kad progimnazijoje vykstantys veiklos kokybės įsivertinimo procesai daro teigiamą įtaką ugdymo(si) procesui ir gerina veiklos kokybę.

### IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

#### 1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

##### Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis.	Perspektyva ir bendruomenės susitarimai paveikūs: •Progimnazijos bendruomenė susitarė dėl mokyklos vizijos, misijos ir vertybių. Viziją ir misiją kūrė darbo grupė (vadovai, mokytojai, mokiniai, tėvai), grynindama progimnazijos vertybes Progimnazijos taryba pasitelkė bendruomenę: diskutavo metodinėse grupėse su mokytojais, rinko

	<p>pasiūlymus susitikimuose su mokiniais ir tėvais – buvo įtraukta dauguma mokyklos bendruomenės narių.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Jurbarko Naujamiesčio progimnazijos 2022–2024 m. strateginiame veiklos plane yra numatytas siekis „efektyviai organizuoti progimnazijos veiklą, tikslingai pasirinkti prioritetus bei veiklos kryptis, numatyti ir planuoti pokyčius, darančius įtaką kiekvieno mokinio asmeninei ūgčiai“, todėl darytina išvada, kad mokyklos strateginiai dokumentai orientuoti į „mokykla visiems“ nuostatas.</li> <li>•Iš pokalbių su Progimnazijos taryba, vadovais, VĮG paaiškėjo, kad mokyklos veikla orientuota į „mokykla visiems“ nuostatas, tačiau NŠA tyrime dalyvavo tik pavieniai mokiniai ir dalis mokinių tėvų, todėl darytina išvada, kad bendruomenei dar trūksta sutelktumo siekiant mokyklos užsibrėžtų tikslų, uždavinių ir veiklos kokybės.</li> <li>•Kasmetinės Tėvų savaitės metu vyksta diskusijos aktualiomis bendruomenei temomis. 2022 m. diskusijos tema – „Mūsų ateities mokykla“.</li> <li>•Iš pokalbių su Mokinių taryba ir Progimnazijos taryba paaiškėjo, kad visada yra išklausomi savivaldos grupių siūlymai, pavyzdžiui, dėl uniformų pakeitimo, dėl maitinimo meniu pasirinkimo, dėl mokyklos erdvių atnaujinimo, puošimo, poilsio vietų įrengimo, elektroninių cigarečių ir kitų bendruomenei aktualių temų. Mokinių tarybos narių teigimu, dėl visų iškilusių iniciatyvų jie kreipiasi į socialinę pedagogę, o ji padeda išspręsti klausimą arba paaiškina, kur kreiptis.</li> <li>•Progimnazijos veiklos kryptingumas atsiskleidžia ir per mokyklos viziją, kurioje yra numatyta, kad tai – „progimnazija, kurioje gera mokytis ir mokyti“, akcentuojamas „dialogo ir tolerancijos kultūros puoselėjimas“. Misijoje numatyta, kad „sudaromos sąlygos skirtingų gebėjimų ir poreikių mokinių ūgčiai“.</li> <li>•Progimnazijos strateginį veiklos planą rengė darbo grupė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu, Valstybės švietimo 2013–2022 m. strategija, Geros mokyklos koncepcija, Jurbarko rajono savivaldybės 2016–2026 m. strateginiu plėtros planu, kitais teisiniais dokumentais, išorinio vertinimo ir kasmet atliekamo veiklos kokybės įsivertinimo išvadomis.</li> <li>•Progimnazijos strateginiai uždaviniai („Diegti kompetencijomis grįstą ugdymąsi, siekiant kiekvieno mokinio sėkmės“ ir „Kurti motyvuojančią ugdymosi aplinką, ugdant skirtingų gebėjimų ir poreikių mokinius, siekiant jų asmeninės pažangos“) ir juos įgyvendinančios priemonės atitinka įtraukties visiems sampratą.</li> <li>•Progimnazijos strateginis veiklos planas grindžiamas bendrai apmąstytu mokytojų, mokinių, tėvų, socialinių partnerių sutarimu – ši įžvalga padaryta remiantis pokalbiais su Progimnazijos taryba, metodinių grupių pirmininkais ir mokyklos vadovais. Progimnazijos tarybos protokoluose užfiksuotas 2022–2024 m. strateginio veiklos plano ir 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. pradinio ir pagrindinio ugdymo programų ugdymo plano projektų (toliau – Ugdymo planas), direktorės veiklos ataskaitos svarstymas.</li> </ul>
--	--

- Kiekvienais metais Strateginio veiklos plano įgyvendinimo stebėseną vykdo progimnazijos vadovai, savivaldos institucijos, metodinės grupės atlikdami metinio veiklos plano analizę. Progimnazijos direktoriaus įsakymu sudaryta veiklos kokybės įsivertinimo koordinavimo grupė. Strategijos įgyvendinimo rezultatai aptariami Mokytojų tarybos, Progimnazijos tarybos, Mokinių tarybos posėdžiuose. Strategijos įgyvendinimas analizuojamas metinėse progimnazijos veiklos ataskaitose.
- Sudaryta darbo grupė rengė progimnazijos Ugdymo planą (Jurbarko Naujamiesčio progimnazijos direktoriaus 2021-05-10 Nr. VI-142 „Dėl darbo grupės sudarymo“), kuriame užfiksuoti susitarimai dėl turinio, formų ir jo įgyvendinimo galimybių. Rengdama progimnazijos Ugdymo planą, darbo grupė rėmėsi mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ugdymo procese duomenimis, NMPP rezultatais, progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ir išorinio vertinimo duomenimis.
- Progimnazijos Ugdymo plano tikslas orientuotas į mokyklos visiems nuostatas – „apibrėžti ugdymo programų įgyvendinimo reikalavimus ugdymo turiniui formuoti ir ugdymo procesui organizuoti, sudarant lygias galimybes kiekvienam mokiniui siekti asmeninės pažangos ir įgyti mokymuisi visą gyvenimą būtinų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų“.
- Pokalbyje su Progimnazijos taryba tėvų atstovai akcentavo, kad mokykla pasižymi atvirumu, profesionalumu, saugumu ir gebėjimu palaikyti ryšius tarp bendruomenės narių. Operatyviai sprendžia iškilusias problemas, glaudžiai bendradarbiaudama su šeima – „ne kaltina tėvus, bet prašo pagalbos, rūpinasi mokiniais“. Tėvai džiaugėsi, kad pradinųjų klasių mokiniai turi galimybę po pamokų turiningai praleisti laiką (taikomas Visos dienos mokyklos modelis). Visos dienos mokykloje yra teikiama individuali pagalba mokiniui ruošiant namų darbus, saugus mokinių užimtumas po pamokų, ugdymas visą dieną, mokinių socializacijos galimybių plėtojimas. Visa mokyklos bendruomenė (nuo mokinio iki aptarnaujančio personalo) įtraukiama į prevencinę programą „Saugi mokykla“. Renginiai „Tėvų savaitė“ ir „Padėkos diena“ įvardijami kaip sudarantys sąlygas geriau pažinti vieniems kitus ir telkiantys bendruomenę siekiant užsibrėžtų tikslų.
- Rengiant Ugdymo planą dalyvauja specialusis pedagogas arba socialinis pedagogas, taip užtikrinamas SUP mokinių mokymosi ir švietimo pagalbos tinkamumas.
- Remiantis pokalbiais su mokytojais galima teigti, kad ilgalaikiai planai koreguojami atsižvelgiant į mokinių išmokimo tempą ir kitas aktualias su ugdymu susijusias sąlygas, tačiau 18 (36,7 proc.) vertintojų stebėtų veiklų vyravo tradicine mokymo paradigma grįstas mokymas. Šiose veiklose dažniausiai dominavo mokytojo aiškinimas, taikyti tradiciniai, mažiau įtraukiantys į aktyvų mokymą(si) mokinius ugdymo metodai.

- Kasmet progimnazijoje atliekamas veiklos kokybės įsivertinimas. Teminiam įsivertinimui pasirenkama tema ar siauresnis veiklos aspektas ir tiriama kokybė. Pastaraisiais metais daugiau dėmesio buvo skiriama pamokos struktūros tobulinimui, išmokimo stebėjimui, kiekvieno mokinio pasiekimų ir asmeninės pažangos analizavimui, ugdymosi kokybės gerinimui stiprinant mokinių atsakomybę už savo mokymosi pasiekimus. Šios išvalgos grindžiamos Mokyklos pirmine informacija, pateikiama prieš mokyklos veiklos išorinį vertinimą (toliau – MPI) ir pokalbiu su VĮG. SSGG analizėje veiklos kokybės įsivertinimą mokykla priskiria stiprybėms.
- Atnaujinamos progimnazijos ugdymo erdvės, turtinamos mokymo priemonės pritaikomos įvairiems mokinių poreikiams: erdvės bibliotekoje panaudojamos sensorinių skaitymų organizavimui, dalis pamokų vyksta mokyklos muziejuje, įrengtas relaksacijos kabinetas, kuris tikslingai naudojamas padedant mokiniams suvaldyti emocijas. Pradinių klasių mokytojai turi galimybę ugdymo procesą organizuoti laboratorijoje. Kuriamos poilsio erdvės, tačiau jų dar labai trūksta mokiniams (tai pastebėta iš pokalbių su mokiniams ir mokinių veiklos per pertraukas stebėjimo).
- Atnaujintas mokyklos stadionas – sukurta nauja erdvė ugdymo procesui ir progimnazijos bendruomenės sportiniams renginiams. Fizinio ugdymo mokytojo iniciatyva progimnazijos teritorijoje įrengta orientavimosi trasa.
- MPI informacijoje nurodyta, kad kiekvienas mokytojas taiko jam prieinamą skaitmeninį turinį: *Eduka, Liveworksheets, Kahoot, Socratic, Ema* pratybas, emokykla.lt, Ugdymo sodo išteklius, „Mokslo sriuba“ vaizdo pamokas, eTest.lt paruoštas pateiktis ir kt.
- Papildomų finansinių išteklių progimnazija pritraukia pasinaudodama projektinio finansavimo galimybėmis, socialinių partnerių, tėvų parama.
- Progimnazija atnaujino ir papildė informacinių komunikacinių technologijų (toliau – IKT) materialinę bazę (įsigyta kompiuteriai, grafinės planšetės, projektoriai, stacionarūs kompiuteriai, kameros, įranga hibridinėms klasėms). Progimnazijoje įrengtos WI-FI stotelės.
- Tikslingą IKT ir kitų priemonių naudojimą kaip stiprųjį pamokos aspektą vertintojai fiksavo 10 (20,4 proc.) stebėtų pamokų. Pamokos aspektas „Ugdymo(si) aplinkos“ įvertintas gerai (vertinimo vidurkis – 2,69).
- Progimnazijos 2020–2024 m. strateginiame veiklos plane (SSGG) kaip stiprioji pusė įvardinta „Aukšta vadovų kompetencija ir pedagogų profesinis pasirengimas“ ir „Atsakingai dirbantis aptarnaujantis personalas“.
- Mokykloje didėja SUP mokinių skaičius, todėl mokyklos vadovai džiaugiasi, kad pavyko suformuoti pilną pagalbos mokiniui specialistų komandą (psichologas, socialinis pedagogas, specialusis pedagogas, logopedas). Pagalbą teikia mokytojų padėjėjai.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Steigėjo informacijoje apie progimnazijos administracijos veiklos vertinimą teigiama, kad direktorės 2021 m. veikla įvertinta labai gerai.</li> <li>•Finansiniai ištekliai skirstomi skaidriai: Progimnazijos tarybos nariai teigė, kad apie lėšų skyrimą ir panaudojimą tariamasi, informuojama bendruomenė. Mokyklos interneto svetainėje skelbiamos biudžeto vykdymo ir finansinės ataskaitos.</li> <li>•Progimnazijos vadovų teigimu, mokyklai nepakanka gaunamų lėšų kokybiškam mokymo aplinkų ir poilsio vietų įrengimui / atnaujinimui.</li> <li>•Pokalbyje mokyklos vadovai teigė, kad yra patvirtinti mokytojo padėjėjo etatai, tačiau progimnazijos biudžete nėra suplanuota pakankamai lėšų jų finansavimui. Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai priėjo prie išvados, kad progimnazijos viziją įgyvendinančią veiklą siekiama grįsti mokyklos visiems nuostatomis. Mokyklos veiklos tobulinimo susitarimai, kuriant kiekvienam mokiniui pritaikytą ugdymosi aplinką, priimami bendromis diskusijomis ir susitarimais. Progimnazijos strateginis tikslas, uždaviniai ir juos įgyvendinančios priemonės sudaro sąlygas mokyklos pažangai įtraukties visiems sampratos link. Mokyklos ištekliai orientuojami į įtraukiojo ugdymo nuostatų įgyvendinimą.</li> </ul>
1.2. Lyderystė, 3 lygis.	<p>Lyderystė mokymuisi gimnazijoje yra potenciali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Progimnazijoje sudarytos geros sąlygos lyderystės raiškai. Dauguma NŠA tyrimo apklausoje dalyvavusių (81,2 proc.) pedagogų pritaria teiginiui (<i>atsakė „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“</i>), kad „mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę ugdymo pokyčiams“. Dauguma 1–4 kl. (87,5 proc.), 5–8 kl. (75,0 proc.) mokinių tėvų teigia, kad „mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje“.</li> <li>•Pokalbyje su Progimnazijos tarybos nariais paaiškėjo, kad lyderio savybėmis išsiskiria progimnazijos direktorė, pavaduotojos, socialinė pedagogė. Mokiniai išskyrė ryškiausiai lyderyste pasižyminčią socialinę pedagogę, direktorę, biologijos, geografijos, fizinio ugdymo, dalį lietuvių ir anglų kalbos mokytojų. Mokyklos direktorė pasidžiaugė, kad mokykla yra užauginusi lyderius: pavaduotojas ir dalį mokytojų.</li> <li>•Pokalbiuose su mokyklos vadovais paaiškėjo, kad progimnazijoje mokytojai reflektuoja, įsivertina savo veiklą. Mokytojų asmeninis meistriškumas aptariamas su kuruojančiu vadovu ir numatomas profesinis tobulėjimas. Dauguma (84,9 proc.) NŠA tyrime dalyvavusių pedagogų pritarė teiginiui „Mokykloje visi puikiai žino vienas kito stipriąsias profesines puses“. Dauguma (84,8 proc.) pedagogų palankiai įvertino teiginį (<i>atsakė „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“</i>) „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“. Pirmus metus dirbantiems mokytojams paskiriami mentorai.</li> <li>•Pokalbio su metodinių grupių pirmininkais (metodinės tarybos mokykloje nėra) metu paaiškėjo, kad mokytojai stebi ir aptaria kolegų pamokas. Ruošiantis nuotoliniam mokymui, mokytojai mokėsi patys, teikė pagalbą vieni kitiems, dalinosi ugdymo turiniu. Informacinių technologijų (toliau – IT) mokytoja ir kompiuterijos inžinieriai padėjo mokytojams pasiruošti</li> </ul>

	<p>nuotoliniam mokymui. <i>Microsoft Teams</i> aplinkoje mokytojai turėjo sukurtus aplankus, į kuriuos kėlė medžiagą. Pradinių klasių mokytojos, pasiskirsčiusios temas, kūrė mokiniams užduotis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Dauguma bendruomenės narių įgyvendina įvairias iniciatyvas. Buriamos progimnazijos komandos įvairiems klausimams spręsti: Veiklos kokybės įsivertinimo koordinavimo grupė, Strateginio veiklos plano, Ugdymo plano sudarymo grupės, įvairių projektų vykdymo komandos, metodinės ir kt. grupės.</li> <li>•Patyčių ir smurto prevencijai užtikrinti progimnazijoje yra parengta programa „Saugi mokykla“, kuri Jurbarko švietimo centro prilyginta akredituotai programai ir įgyvendinama.</li> <li>•Kiekvienais metais progimnazijos psichologo iniciatyva organizuojami mokymai tėvams – pozityvios tėvystės principų diegimas šeimoje pagal tarptautinę programą „Mokykla tėvams ir auklėtojams“.</li> <li>•Skatinama mokinių lyderystė. Išrinkta Mokinių taryba. Mokiniai siūlo įvairias iniciatyvas, prisideda prie mokyklos gražinimo. Išėinančios klasės puošia mokyklos erdves, piešia ant mokyklos sienų (prie bibliotekos, dailės kabineto ir kt.).</li> <li>•Mokykloje organizuojamos mokytojų diskusijos „Mokinių sėkmės ir sunkumai“.</li> </ul> <p>Išanalizavus pateiktus duomenis, darytina išvada, kad lyderių veikla telkia progimnazijos bendruomenę pokyčiams, susijusiems su įtraukiojo ugdymo įgyvendinimu. Sudaro galimybes atvirai ir konstruktyviai diskutuoti apie mokinių mokymosi sėkmes ir nesėkmes.</p>
<p>1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis.</p>	<p>Mokyklos savivaldos veikla – paveiki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Jurbarko Naujamiesčio progimnazijos 2022–2024 m. strateginiame veiklos plane nurodoma, kad veikiančios savivaldos institucijos yra Progimnazijos taryba, Mokytojų taryba, Mokinių taryba. Nuostatuose paminėti klasių tėvų komitetai ir dalykų metodinės grupės.</li> <li>•Savivaldos institucijų funkcijos ir sudarymo principai įteisinti Progimnazijos nuostatuose. Mokykloje susitarta dėl savivaldos institucijų veiklos organizavimo formų.</li> <li>•Progimnazijos 2022–2024 m. strateginiame veiklos plane Progimnazijos taryba įvardijama, kaip viena iš mokyklos stiprybių.</li> <li>•NŠA tyrimo rezultatai rodo, kad mokykloje gerbiama kiekvieno nuomonė. Teiginiui „Mūsų mokykloje atsižvelgiama į visų mokinių nuomonę ir siūlomas idėjas“ pritarė arba beveik pritarė (<i>atsakė „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“</i>) dauguma apklausoje dalyvavusių pedagogų (71,9 proc.).</li> <li>•Pokalbyje su dalykų metodinių grupių pirmininkais buvo teigiama, kad dėl visų siūlymų ir iniciatyvų tariamasi grupėse, diskutuojama, siūlomi pakeitimai.</li> <li>•Pokalbyje su progimnazijos vadovais teigta, kad visi sprendimai priimami kolegialiai, diskutuojant. Įvairiems planams rengti sudaromos darbo grupės, atstovaujamos skirtingų bendruomenės narių.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Mokinių tarybos nariai pokalbyje teigė, kad teikia pasiūlymus (dėl uniformų keitimo, ledų kokteilių aparato ir kt.) ir į juos atsižvelgiama.</li> <li>•Progimnazijos tarybos nariai teigė, kad svarsto ir tvirtina mokyklos planus, ataskaitas, teikia pasiūlymus. Kam skirti surinktą paramą iš gyventojų pajamų mokesčių, apsvarsčiusi prašymus, sprendžia Progimnazijos taryba. Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijos savivalda yra paveiki, atstovauja daugumos mokyklos bendruomenės narių interesus ir jos veikla nukreipta į įtraukties visiems nuostatų formavimą.</li> </ul>
1.4. Veikimas kartu, 3 lygis.	<p>Veikimas kartu potencialus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Progimnazijoje vyksta bendradarbiavimas tarp mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų, klasės vadovų, mokytojų padėjėjų. Daug padeda valytojos pertraukų metu.</li> <li>•NŠA tyrimo ataskaitoje teiginiui „Mokykloje yra numatytas laikas mokytojams kartu analizuoti kiekvieno mokinio pažangą, planuoti tolesnį jo mokymąsi“ pritarė arba beveik pritarė dauguma pedagogų (67,7 proc.).</li> <li>•Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, siekiant ugdymo diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo, progimnazijoje yra diskutuojama, dalinamasi patirtimi metodinėse grupėse, bendraujama ir bendradarbiaujama.</li> <li>•Vertinimo metu vykusiuose pokalbiuose metodinių grupių pirmininkai, VĮG nariai teigė, kad kolegialus bendradarbiavimas padėjo pedagogų bendruomenei tobulinti kompiuterinio raštingumo kompetenciją, IT taikymo pamokoje įgūdžius nuotolinio mokymosi metu.</li> <li>•NŠA tyrimo ataskaitoje teiginiui „Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos“ pritarė arba beveik pritarė 94,1 proc. mokytojų.</li> <li>•Progimnazijos planavimo dokumentuose pažymėta, kad 2021 m. specialusis pedagogas konsultavo 90 proc. mokytojų, dirbančių su mokiniais, turinčiais specialiųjų ugdymosi poreikių, psichologas 70 proc. mokytojų teikė rekomendacijas, socialinis pedagogas konsultavo 50 proc. mokytojų bei klasių vadovų.</li> <li>•Naujamiesčio progimnazijoje patobulinti ir direktorės įsakymu patvirtinti susitarimai dėl geros pamokos požymių, kurie sudaro sąlygas skirtingų gebėjimų ir poreikių mokinių ūgčiai. Mokytojai metodinėse grupėse nutarė ne mažiau kaip kartą per pusmetį dalintis savo patirtimi dėl geros pamokos požymių įgyvendinimo ir tai fiksuoti asmeninės pedagoginės veiklos suvestinėje.</li> <li>•Progimnazijoje vykusių pokalbių metu buvo teigiama, kad mokytojai dalinasi patirtimi, mokosi vieni iš kitų, lankosi pamokose. Mokykla savo planavimo dokumentuose turi išsikėlusį uždavinį, kad kiekvienas mokytojas bent kartą metuose stebėtų kito mokytojo pamoką ar užsiėmimą. Stebėtas kolegų pamokas fiksuoja metinėse asmeninės pedagoginės veiklos ataskaitose.</li> <li>•Kiekvienais metais mokyklos mokytojai vyksta į kvalifikacijos kėlimo išvykas į užsienio šalių mokyklas. 2021 m. mokytojai</li> </ul>

	<p>Berlyne dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo seminare „Į vaiką orientuoto ugdymo patirtis Vokietijos švietimo įstaigose“.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijos bendruomenės narių bendradarbiavimo kultūra yra potenciali ir sudaro sąlygas įtraukiojo ugdymo sampratai įgyvendinti.</p>
<p>1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 3 lygis.</p>	<p>Bendradarbiavimas su tėvais yra geras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Progimnazijoje yra susitarta ir tėvams informacija teikiama vadovaujantis patvirtinta Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir tėvų informavimo apie mokinių mokymosi pasiekimus tvarka.</li> <li>•Pokalbyje su Progimnazijos taryba dalyvavę tėvai teigė, kad apie jų vaikų mokymosi pasiekimus ir daromą pažangą žodžiu ar raštu informuojami asmeniškai susirinkimų metu, individualių pokalbių metu ar elektroniniame TAMO dienyne, susirašinėjimo grupėse „Messenger“, SMS žinutėmis, telefonu ir kt.</li> <li>•Progimnazijos interneto svetainėje skelbiamos mokykloje patvirtintos tvarkos, skirtos mokiniams, tėvams ir mokytojams bei kita aktuali informacija.</li> <li>•Kiekvienais metais progimnazijos psichologė organizuoja mokymus tėvams ir mokytojams pagal tarptautinę ugdymo įgūdžių programą „Mokykla tėvams ir auklėtojams“.</li> <li>•NŠA tyrimo duomenimis, teiginiui „Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus“ pritaria arba beveik pritaria 96,8 proc. pedagogų ir 91,1 proc. pradinį kl. mokinių tėvų bei 64,7 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų.</li> <li>•Progimnazijoje kasmet organizuojami bendruomenei reikšmingi renginiai, kuriuose dalyvauja ir mokinių tėvai (popietės „Betliejaus taikos ugnies šviesoje“, „Šv. Martyno“, „Tėvų savaitė“, „Padėkos diena“ ir kt.).</li> <li>•Pokalbių metu buvo teigiama, kad dauguma tėvų įsitraukia į mokyklos veiklas, prisideda prie jų organizavimo – organizavo mokiniams teminę diskoteką, dalyvauja sporto varžybose, supažindina su profesijomis pristatymais mokykloje arba savo darbovietėse ir kt.</li> <li>•NŠA tyrimo ataskaitoje teiginiui „Tėvai mokykloje jaučiasi laukiami“ pritaria arba beveik pritaria 85,3 proc. 2–4 kl. mokinių ir 77,1 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų. Su teiginiu „Tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą“ sutinka arba beveik sutinka 85,3 proc. 2–4 kl. mokinių ir 71,4 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų. Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijoje bendradarbiavimas su tėvais/globėjais yra tinkamas ir sudaro prielaidas mokyklai kiekvienam, kur atsižvelgiama į kiekvieno mokinio poreikius, kiekvienam skiriama pakankamai dėmesio, kurti ir įtraukiamam ugdymui įgyvendinti.</li> </ul>
<p>1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis.</p>	<p>Mokyklos tinklaveika yra paveiki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Progimnazijos bendruomenės veikla atvira visuomenei ir naujovėms. Pokalbiuose su mokyklos vadovais, Progimnazijos taryba buvo teigiama, kad mokykla priima visus mokinius, nepriklausomai nuo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų.</li> </ul>

- NŠA tyrimo duomenimis, teiginiui „Vietos/mikrorajono bendruomenė yra aktyvi mokyklos gyvenime“ visiškai arba beveik pritarė 58,6 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų.
- NŠA tyrimo duomenimis, teiginiui „Į mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų“ visiškai arba beveik pritaria visi (100 proc.) apklausoje dalyvavę 2–4 kl. mokinių ir 5–8 kl. mokinių tėvai.
- Mokykla informaciją apie savo veiklas, renginius, akcijas, pasiekimus, nuolat viešina interneto svetainėje <https://www.jnp.lt>.
- Progimnazija, įtraukdama mokinius į įvairias veiklas ir organizuodama bendrus renginius, palaiko ilgalaikius partnerystės ryšius su įvairiomis Jurbarko miesto institucijomis – Švietimo centru, Viešąja biblioteka, miesto seniūnija, VšĮ „Bruneros“, Krašto muziejumi, Visuomenės sveikatos biuru, Kultūros centru, Policijos komisariatu, Jurbarko Kristijono Donelaičio evangelikų liuteronų bažnyčia, Antano Sodeikos meno mokykla, Sporto centru, IĮ „Lanmeta“, savanorystės judėjimo „Jurbarkas gyvas“ savanoriais, Jurbarko Švč. Trejybės bažnyčia, Jurbarko evangelikų liuteronų parapijos diakonija „Jurbarko sandora“.
- Mokykla, bendradarbiaudama su įvairiais socialiniais partneriais, organizuoja netradicines pamokas bei edukacines išvykas (istorijos pamokas Jurbarko genocido aukų kapinėse „Jurbarko krašto žydai“, senosiose Jurbarko kapinėse „Ilgės – Vėlinės“, Jurbarko krašto muziejuje „Atmintis gyva, nes liudija“, vokiečių kalbos Jurbarko rajono savivaldybės viešojoje bibliotekoje „Abenteuer: Deutsch“, tradicine tapusią nepamokinę dieną progimnazijos teritorijoje „Olimpinė diena“, tikybos pamokas Jurbarko Švč. Trejybės bažnyčioje „Advento kelias“, fizinio ugdymo pamokas Šakių jaunimo kūrybos ir sporto centro baseine ir kt.).
- 71,4 proc. NŠA tyrime dalyvavusių pedagogų nepritaria arba beveik nepritaria teiginiui „Mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais yra labai formalus“.
- Progimnazija bendradarbiauja su miesto lopšeliu-darželiu „Nykštukas“, „Ažuoliuko“ mokykla – aptaria pirmų klasių mokinių adaptaciją, organizuoja koncertus.
- Pokalbiuose su vadovais, Progimnazijos taryba, buvo teigiama, kad su kitomis Jurbarko mokyklomis bendraujama mažai, į progimnazijoje organizuojamus renginius kitų Jurbarko švietimo įstaigų atstovai yra kviečiami, tačiau ne visuomet atvyksta.
- Jurbarko Naujamiesčio progimnazija kartu su partneriais – Jurbarko evangelikų liuteronų parapijos diakonija „Jurbarko sandora“ – dalyvauja iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamame projekte „Stipri bendruomenė – saugus vaikas“. Projektas skirtas socialinę atskirtį patiriančių mokinių, jų šeimų socialinių įgūdžių ugdymui, mokinių užimtumui po pamokų, formuojant pozityvų požiūrį į sveiką gyvenseną, mokant spręsti problemas ir priimti sprendimus.
- Progimnazija įsitraukusi į du tarptautinius projektus: „Erasmus+“ ir „eTwinning“, kuriuose bendradarbiaujama su

	<p>užsienio ir šalies partneriais. Tai sudaro sąlygas plėtoti įtraukties galimybes, reaguoti į kintančias aplinkas ir kitus aktualius pasikeitimus.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Mokykla dalyvauja respublikiniuose projektuose: „Informatika pradiniam ugdymui“, „Visos dienos mokykla“, „Saugios elektroninės erdvės vaikams kūrimas“, VŠĮ „HUMANA PEOPLE TO PEOPLE BALTIC“ ir NŠA socialinės partnerystės programos „Valgyk protingai“ projekte „Sveikai valgau – sveikas augu“, NŠA inicijuotame „SELFIE – Skaitmeninių mokyklų apdovanojimai“.</li> <li>•Progimnazijoje vykdoma mokinių užimtumo programa „Vasara be kompiuterio“.</li> <li>•Mokinių užimtumo, socializacijos, prevencijos programoje „Visos pasakos baigiasi laimingai“ dalyvauja Jurbarko rajono mokyklų, Lietuvos samariečių Jurbarko krašto bendrijos vaikų dienos centro, Šilutės rajono Katyčių pagrindinės mokyklos, Šiaulių profesinio rengimo centro, Kaišiadorių rajono Paparčių mokykla – daugiafunkcis centras, Šakių Varpo mokykla, Šilutės Martyno Jankaus pagrindinės mokyklos, Kelmės Kražantės progimnazijos, Telšių rajono Kaunatavos pagrindinės mokyklos mokiniai. 2021 m. dalyvavo pagal „Erasmus+“ projektą iš Rumunijos Scoala Gimnaziala Yaharia Stancu atvykusi komanda.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad tinklaveika yra paveiki. Progimnazijos atvirumas sudaro sąlygas skirtingų gebėjimų ir poreikių mokinių ūgčiai.</p>
1.7. Kompetencija, 3 lygis.	<p>Kompetencija tinkama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Mokytojai gerbia mokinius ir laikosi pedagogo etikos. Daugumoje pamokų 42 (85,7 proc.) stebėtas palankus mokymuisi mikroklimatas, pagarbūs mokinių mokytojų ir mokinių santykiai. Tai buvo patvirtinta ir pokalbyje su mokinių savivaldos atstovais.</li> <li>•Pokalbiuose dalyvavę tėvai (Progimnazijos tarybos nariai) kaip vieną iš progimnazijos stiprybių nurodė įtraukiojo ugdymo kultūrai būdingus pozityvius, geranoriškus mokinių, mokytojų, vadovų ir tėvų santykius bei mokytojų profesionalumą. NŠA tyrime 97,0 proc. 1–4 kl. ir 58,4 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų pritaria teiginiui, kad mokykloje mokiniai ir mokytojai vieni su kitais elgiasi pagarbiai.</li> <li>•Progimnazijoje organizuojama mokytojų kvalifikacijos tobulinimo veikla orientuota į geros pamokos požymių raišką, skaitmeninių kompetencijų tobulinimą, socialinių emocijų ugdymą ir mokytojų kompetencijų įtraukiajam ugdymui stiprinimą.</li> <li>•Direktorius, socialiniai pedagogai dalyvavo mokymuose apie įtraukųjį ugdymą: „Įtraukiojo ugdymo organizavimas vadovaujantis vertybinėmis nuostatomis“ ir „Inkliuzinio ugdymo mokymai specialistams, dirbantiems su mokyklinio amžiaus vaikais su raidos sutrikimais“.</li> <li>•Progimnazijos mokytojai dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo kursuose „Microsoft Teams platformos ir naujo skaitmeninio turinio naudojimas ugdymo procese“, „Geros pamokos požymiai: teorija ir praktika“, seminare „Emociniai ir bendravimo sunkumai: kaip padėti sau ir kitiems?“ ir</li> </ul>

	<p>edukacinėje išvykoje „Į vaiką orientuoto ugdymo patirtis Vokietijos švietimo įstaigose“, kuri vyko Berlyne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Mokyklos pedagogai domisi ir seka naujoves ugdymo srityje. Mokyklos komanda dalyvavo tyrime ir mokymuose, siekiant pasirengti diegti progimnazijoje atnaujinamas pradinio ir pagrindinio ugdymo bendrąsias programas.</li> <li>•MPI informacijoje yra teigiama, kad kvalifikacijos tobulinimas yra planuojamas visai bendruomenei. Kasmet numatoma organizuoti vieną edukacinę išvyką. Mokytojams yra sudarytos sąlygos mokytis ir individualiai, grįžę po mokymų, turi pasidalinti informacija su kolegomis.</li> <li>•Metinėse veiklos ataskaitose mokytojai nusimato, kokias kompetencijas tobulins. Vienas iš progimnazijos siekinių yra gerinti ugdymosi organizavimą plėtojant pedagogų asmeninį meistriškumą, kelti kvalifikaciją ir dalintis patirtimi su kolegomis apie įtraukijį ugdymą, geros pamokos pažymių įgyvendinimą, atnaujintas pagrindinio ugdymo bendrąsias programas, efektyvinti mokinių mokymosi patirtis, panaudoti įvairias erdves mokymo(si) proceso organizavimui.</li> <li>•Metodinių grupių planuose užfiksuoti pedagogų profesinių kompetencijų plėtojimo per kolegialų mokymąsi susitarimai („kiekvienas mokytojas bent kartą metuose stebės kito mokytojo pamoką ar užsiėmimą (ar dalį jo), grįžtamojo ryšio pokalbio metu teiks vienas kitam vertingą informaciją apie darbą pamokų metu, o įgytą patirtį taikys savo darbe“). Susitarta, kad pamokų stebėjimą mokytojai fiksuoja asmeninės pedagoginės veiklos suvestinėje.</li> <li>•NŠA tyrimo duomenys rodo kiekvieno mokinio vertingumo pripažinimą: 84,4 proc. 1–4 kl. ir 64,8 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų pritaria teiginiui „Mokytojams kiekvienas vaikas yra svarbus ir vertingas“, bet dalis jų pritaria ir įtraukiojo ugdymo nuostatoms prieštaraujančiam teiginiui „Mano vaikas pastebi, kad mokytojai turi savo „numylėtinius“ (26,7 proc. 1–4 kl., 67,6 proc. 5–8 kl. tėvų). 90,9 proc. 1–4 kl. ir 64,8 proc. 5–8 kl. tėvų sutinka su teiginiu, kad „Kai mano vaikui kyla sunkumų, mokytojai noriai teikia pagalbą“.</li> <li>•Dauguma mokytojų domisi ugdymo naujovėmis, yra susitarimai dirbti šiuolaikiškai, įtraukiai, tikslingai naudojant IKT, bet vertintojai dalyje 18 (36,7 proc.) stebėtų pamokų fiksuoja tradicinės ugdymo paradigmos raišką. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijoje organizuojama mokytojų kvalifikacijos tobulinimo veikla orientuojama į vadovų ir mokytojų kompetencijos organizuoti įtraukijį ugdymą stiprinimą. Mokytojai siekia ugdymą grįsti įtraukiojo ugdymo kultūra (kuriant mokymuisi palankų mikroklimatą, palaikant pagarbius bei pozityvius mokytojų ir mokinių santykius, stiprinant savo kompetencijas dirbti įtraukiai taikant šiuolaikines technologijas), tačiau maždaug trečdalyje stebėtų pamokų dar dominuoja tradicinė mokymo, o ne mokymosi paradigma.</li> </ul>
1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis.	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas yra paveikus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Progimnazijoje mokytojai įsivertina savo veiklą, numato profesinio tobulėjimo sritis. Pokalbio su metodinių grupių</li> </ul>

	<p>pirmininkais metu paaiškėjo, kad mokytojai yra susitarę dėl geros pamokos požymių bei kriterijų ir bando tai įgyvendinti ugdymo procese. Daugiau negu pusėje 31 (63,3 proc.) stebėtų pamokų buvo užfiksuota šiuolaikinės pamokos arba atskirų jos elementų raiška.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•NŠA tyrimas patvirtino MPI ir pokalbiuose su mokytojais išsakytą teiginį, kad progimnazijoje teikiama pagalba naujam darbuotojui. Pirmus metus dirbantiems skiriami mentorai. Dauguma mokytojų (78,2 proc.) pritarė, kad „Mūsų mokykloje veikia paramos naujam darbuotojui sistema“ ir beveik visi (94,1 proc.) pedagogai teigė, kad mokytojas, bet kada gali paprašyti kolegų pagalbos.</li> <li>•Dauguma (81,8 proc.) pedagogų NŠA tyrime nurodė, jog mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas. 84,8 proc. mokytojų teigia, kad „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“.</li> <li>•MPI užfiksuota, kad mokyklos bendruomenė dalyvavo mokymuose apie geros pamokos organizavimą. Atsižvelgę į Geros mokyklos koncepciją, remdamiesi mokymuose išsakytais mokytojų pastebėjimais, stebėtų pamokų protokolais, mokytojai atnaujino susitarimus dėl geros pamokos požymių (2021-01-27 Naujamiesčio progimnazijos direktoriaus įsakymas Nr. VI-33 „Dėl Jurbarko Naujamiesčio progimnazijos Geros pamokos požymių patvirtinimo“ pakeitimo“), kurių taikymas pamokose kels mokinių mokymosi motyvaciją ir sudarys sąlygas pasiekti geresnių rezultatų.</li> <li>•Mokyklos vizijoje užfiksuotas siekis – „šiuolaikiška, nuolat tobulėjanti progimnazija“.</li> <li>•SELFIE įrankiu progimnazijos vadovai ir pedagoginiai darbuotojai išsiaiškino organizacijos skaitmeninę kompetenciją, o gautus rezultatus panaudojo rengdami strateginį ir veiklos planą.</li> <li>•2021 m. vyko 8 metodinės valandos, jose mokytojai dalinosi gerąja darbo patirtimi šiomis temomis: „Nuotolinis mokymas(is). Sėkmės ir nesėkmės“, „Susitarimai dėl geros pamokos požymių. Pamokos (ugdymo(si)) veiklos protokolas“, paskaita-virtuali ekskursija „Jurbarko gatvės pasakoja“, 5–8 kl. mokinių ir tėvų apklausos „Saugumo jausmas nuotolinio mokymo(si) metu“ ir SELFIE apklausos apžvalga ir kt. Mokytojų tobulėjimas ir asmenis meistriškumas aptariamas su kuriojančiu vadovu per metinius pokalbius.</li> </ul> <p>Remiantis surinktais duomenimis grindžiama išvalga, kad mokytojai mokosi pasinaudodami įvairiomis galimybėmis: kartu su kolegomis, iš kolegų, kursuose, seminaruose, išvykose.</p> <p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas paveikus, tai padeda kurti kiekvienam mokiniui pritaikytą ugdymo(si) aplinką ir sąlygas bei formuoti pozityvias įtraukiojo ugdymo nuostatas.</p>
<p><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Progimnazijos veiklos susitarimai įgyvendinant įtraukįjį ugdymą (1.1.3 – 3 lygis).</li> <li>•Lyderių veikla telkiant progimnazijos bendruomenę kurti įtraukįjį kultūrą (1.2.1 – 3 lygis).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Progimnazijos bendradarbiavimo kultūra kuriant mokyklą kiekvienam (1.4.1. – 3 lygis).</li> <li>•Progimnazijos atvirumas sudarant sąlygas skirtingų gebėjimų ir poreikių mokinių ūgčiai (1.6.1. – 3 lygis).</li> </ul>
<b>Tobulinti vertinamos srities veiklos aspektai</b>	–
<b>Vertinamos srities rekomendacijos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Planuoti kryptingą bendradarbiavimą su Jurbarko rajono švietimo institucijomis.</li> <li>•Tikslingai taikyti nuotolinio mokymosi metu pedagogų patobulintas skaitmenines kompetencijas, siekiant atliepti kiekvieno mokinio galimybes ir mokymosi poreikius.</li> </ul>

## 2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

### Vertinimo lygis: 2

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>Apibendrinimas</i>
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis.	<p>Ugdymo(si) tikslai tinkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Pokalbyje su Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) nariais paaiškėjo, kad švietimo pagalbos specialistai konsultuoja klasių vadovus, dalykų mokytojus, mokinių tėvus, aptaria iškilusias problemas dėl mokinių elgesio, mokymosi problemų ir kartu ieško būdų jas spręsti.</li> <li>•Du kartus per mokslo metus VGK aptariamas mokymosi organizavimas SUP mokiniams, esant poreikiui – ir dažniau. Mokytojai, konsultuodamiesi su švietimo pagalbos specialistais, rengia pritaikytas ir individualizuotas ugdymo programas, individualius ugdymo planus.</li> <li>•Progimnazijoje įrengtas relaksacijos kabinetas panaudojamas mokinių emocijų valdymui.</li> <li>•Kasmet stebima 1, 5 kl. ir naujai atvykusių mokinių adaptacija progimnazijoje. Organizuojami mokytojų, ikimokyklinių ugdymo įstaigų pedagogų susitikimai ir diskusijos apie mokinių sėkmes, sunkumus ir galimybes. 7 kl. mokiniai dalyvauja paauglių psichologinio atsparumo ugdymo programoje „Tiltai“.</li> <li>•Kiekvienais metais progimnazijos psichologas organizuoja mokymus tėvams – pozityvios tėvystės principų diegimas šeimoje pagal tarptautinę programą „Mokykla tėvams ir auklėtojams“.</li> <li>•Pagalbos mokiniui specialistų dažniausiai sprendžiamos problemos: pamokų lankomumas, netinkamas elgesys pamokų metu, mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai.</li> <li>•Mokykla pripažįsta, kad ugdymo diferencijavimas, individualizavimas – tai veiklos, kurias įgyvendinant pamokoje dar kyla sunkumų, todėl šiems aspektams skiriama daugiau dėmesio analizuojant gerąsias darbo patirtis metodinėse grupėse.</li> <li>•Beveik visose stebėtose pamokose ugdymosi tikslai suformuluoti tinkamai, atitinka kompetencijų sampratą.</li> <li>•Mokytojai pažįsta mokinius. Pamokų, pertraukų metu vadina juos vardais. NŠA tyrimo duomenys rodo, kad „Mokykloje įprasta su mokiniais, tėvais, pedagogais kalbėtis apie mokinių įvairovę, pagarbą bei pagalbą vienas kitam“, šį teiginį patvirtino dauguma (87,9 proc.) pedagogų.</li> <li>•Pokalbyje su VGK nariais paaiškėjo, kad mokinių individualių poreikių pažinimas vyksta per ugdymo procesą. Pirmiausia mokinio</li> </ul>

	<p>mokymosi sunkumus pastebi mokytojas, tada kreipiasi į specialųjį pedagogą ir aptaria kartu. Tariamasi dėl pagalbos mokymosi sunkumams įveikti. Apie mokymosi problemas informuojami mokinio tėvai, o esant poreikiui kreipiamasi į progimnazijos V GK, sunkesniais atvejais – į Jurbarko švietimo centro pedagoginę psichologinę tarnybą.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Metodinių grupių pirmininkai pokalbio metu minėjo, kad švietimo pagalbos specialistai mokytojams teikia pagalbą ir rekomendacijas, kaip organizuoti ugdymą atsižvelgiant į mokinio gebėjimus.</li> <li>•Pamokose, kurių metu SUP mokiniams pagalbą teikė mokytojo padėjėjai, pavyko sklandžiau organizuoti ugdymo procesą, pasiekti geresnių rezultatų.</li> <li>•Mokinių įvairovės pažinimas pavienėse 3 (6,1 proc.) pamokose išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas.</li> <li>•Maždaug pusėje stebėtų pamokų ugdymosi tikslai visiems mokiniams vienodi, todėl numatyto tikslo pasiekti kiekvienam mokiniui sunku, mokiniai neįtraukti į tikslo išsikėlimą, uždavinio formulavimą ir aptarimą.</li> <li>•5–8 kl. pamokose dažniau vyravo tradicinė aplinka (suolai sustatyti eilėmis), kuri nesudaro palankių sąlygų darbui grupėse. 1–4 kl. pamokose stebėta įtraukaus darbo grupėje pavyzdžių, buvo akivaizdu, kad mokiniai turi mokymo(si) ir komunikavimo grupėje siekiant bendro tikslo pradmenis.</li> <li>•Pastoliavimas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 26 (53,1 proc.) stebėtose ugdymo veiklose, 29 (59,2 proc.) – kaip tobulintinas.</li> <li>•Stebėtose pamokose parama dažniausiai teikta mokiniams, kurie susiduria su mokymosi, išmokimo kliūtimis. Gabesni mokiniai turi laukti, kol kiti atliks užduotis, arba atlikti daugiau užduočių pagal apimtį, bet ne pagal sudėtingumo lygį – taip neišnaudoja savo mokymosi potencialo.</li> <li>•Teiginiui „Mokykloje vyrauja nuomonė, kad kiekvienas mokinys yra pajėgus mokytis ir daug pasiekti“ pritarė dauguma NŠA tyrime dalyvavusių (75,8 proc.) pedagogų.</li> <li>•VGK 2021 m. veiklos plane numatyta 2 kartus per metus organizuoti SUP turinčių mokinių pasiekimų analizę.</li> <li>•Tvarkaraštyje yra numatytos lietuvių kalbos ir literatūros konsultacijos bei matematikos konsultacijos 5–8 kl. mokiniams, tačiau dalis mokinių tuo pačiu laiku turi kitas pamokas, todėl negali dalyvauti konsultacijose. Konsultacijų lankomumas nėra fiksuojamas.</li> <li>•Progimnazijoje džiaugiamasi, kad yra suformuota pagalbos mokiniui specialistų komanda: specialusis pedagogas, logopedas, socialinis pedagogas, psichologas, mokytojo padėjėjai. Atliktas tyrimas parodė, kad didėja SUP mokinių skaičius, todėl ateityje turėtų didėti ir pagalbos mokiniui komanda.</li> <li>•Remiantis pokalbiu su VGK nariais galima teigti, kad siekiant užtikrinti teikiamos pagalbos mokiniui, mokytojui ir tėvams kokybę nuolat tobulinamos pagalbos mokiniui specialistų profesinės kompetencijos kursuose, seminaruose, edukacinėse išvykose.</li> <li>•Remiantis pokalbiais ir MPI galima daryti išvadą, kad pagalbos mokiniui specialistės ne tik konsultuoja mokytojus SUP klausimais, padeda numatyti galimas ugdytinių mokymosi kliūtis, pasiūlo būdus ir metodus jų įveikimui, bet ir skaito pranešimus tėvų susirinkimuose, veda supervizijas. Kiekvienais metais pagalbos</li> </ul>
--	--

	<p>mokiniui specialistės organizuoja respublikinį konkursą ir konferenciją SUP mokiniams, 1 kl. mokiniams veda valandėles „Jausmų abécèlè“. Atlieka apklausas įvairiomis bendruomenei aktualiomis temomis (gabūs mokiniai, profesijos, adaptacija, patyčios, nuotolinis mokymas(is), rezultatus ir išvadas pristato progimnazijos bendruomenei. Nuo 2012 m. jos vykdo projektą „Saugi mokykla“, į kurį įtraukė visą mokyklos bendruomenę (nuo mokinio iki aptarnaujančio personalo). Pasibaigus projektui Švietimo centre akreditavo kvalifikacijos tobulinimo programą ir vedė mokymus rajono mokytojams.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Mokytojų padėjėjai bendradarbiauja su mokytojais, pamokose padeda organizuoti ugdymosi procesą SUP mokiniams.</li> <li>•NŠA tyrimo duomenys rodo, kad beveik visi (92,8 proc.) 2–4 kl. mokinių tėvai ir beveik visi (93,9 proc.) 5–8 kl. mokinių tėvai patvirtino teiginį „Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia“.</li> <li>•NŠA tyrimo duomenys rodo, kad dauguma (89,6 proc.) 2–4 kl. mokinių tėvų ir dauguma (87,9 proc.) 5–8 kl. mokinių tėvų patvirtino teiginį „Mokykla siekia padėti kiekvienam mokymosi ar elgesio sunkumų turinčiam vaikui“.</li> <li>•Beveik visi (97,0 proc.) pedagogai NŠA tyrime pritaria teiginiui, kad „Mokyklai svarbus kiekvienas vaikas, ir kiekvienam suteikiama reikalinga pagalba“, o daugumos (84,4 proc.) pedagogų nuomone, „Mūsų mokykloje mokiniams teikiama psichologinė – emocinė pagalba yra efektyvi“.</li> </ul> <p>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad tinkamai formuluojami atitinkantys kompetencijų sampratą ugdymo tikslai. Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas, ir pamokos planavimas potencialiai atspindi įtraukiojo ugdymo sampratą. Pastoliavimas, kaip mokymosi kliūčių įveikos planavimas ir taikymas ugdymo procese, yra lankstus, o pagalba mokiniui ir šeimai – tinkama. Švietimo pagalbos specialistų veikla skatinant įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą progimnazijoje yra paveiki.</p>
<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2 lygis.</p>	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys yra vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Apibendrintų stebėtų pamokų protokolų duomenimis, pamokos aspekto „Mokymosi patirtys“ vertinimo vidurkis yra 2,55.</li> <li>•Analizuojant įgalinančio vadovavimo mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtis pagal mokomuosius dalykus fiksuota, kad aukščiausiai įvertinta matematikos (2,86) ir gamtamokslinio ugdymo (2,80) pamokose.</li> <li>•Dalyje stebėtų pamokų mokytojai sudarė sąlygas mokiniams pasirinkti darbo tempą, užduotis. 22 pamokose (44,9 proc.) mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, o 13 pamokų (26,5 proc.) – kaip tobulintinas.</li> <li>•15 (30,6 proc.) stebėtų pamokų mokytojai sudarė sąlygas mokiniams bendradarbiauti (teikti ar gauti pagalbą, dalytis mokymosi patirtimis, siekti bendro rezultato bendradarbiaujant poromis ar grupėse).</li> <li>•NŠA tyrimo apklausoje teiginiui „Savo pamokose darbą grupėse visada organizuoju taip, kad grupę sudarytų įvairių gebėjimų mokiniai“ visiškai arba beveik pritaria 84,4 proc. mokytojų. Teiginiui „Mano pamokose mokiniai dažnai mokosi</li> </ul>

	<p>bendradarbiaudami porose ir grupėse“ visiškai arba beveik pritaria 84,4 proc. mokytojų.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, ugdomiems pagal pritaikytas arba individualizuotas programas, atlikti užduotis, suprasti pateiktą medžiagą padeda mokytojo padėjėjas.</li> <li>•26 (53,1 proc.) stebėtose pamokose mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, iš dalies buvo sudarytos galimybės mokiniams būti aktyviais mokymo(si) dalyviais. Mokymosi paradigma vyravo tik 5 (10,2 proc.) pamokose. 18 (36,7 proc.) pamokų vyraujanti tradicinė mokymo paradigma nesudarė galimybių mokiniams pasirinkti tikslą, mokymosi būdą, užduoties atlikimo būdą, priemones.</li> <li>•NŠA tyrimo duomenimis, su teiginiu „Ruošdamasis pamokai numatau galimybes mokytis skirtingais būdais (žodiniu, vaizdiniu, kinesteziniu ar kt. būdu)“ sutiko 87,9 proc. mokytojų.</li> <li>•Vertinimo metu stebėtose pamokose mokytojai sudarė sąlygas kiekvienam mokiniui visiškai suprasti naują mokymosi medžiagą pateikdami ją įvairiais būdais: kalba, vaizdu, praktiškai veikiant. 29 (59,2 proc.) stebėtose pamokose mokytojai mokomąją medžiagą demonstravo pateiktyse, mokomuosiuose vaizdo filmuose.</li> <li>•NŠA tyrimo apklausoje teiginiui „Mokytojai gali naudotis bet kuriame mokyklos kabinete esančiomis priemonėmis“ visiškai arba beveik pritaria 82,4 proc. mokytojų, o teiginiui „Mokykloje įprasta vesti pamokas bibliotekoje, gamtoje, muziejuje, įmonėse ir t. t.“ visiškai arba beveik pritaria 94,2 proc.</li> <li>•Dalis (59,4 proc.) NŠA tyrimo apklausoje dalyvavusių 5–8 kl. mokinių tėvų visiškai arba beveik pritaria teiginiui „Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus“.</li> <li>•18 (36,7 proc.) vertintojų stebėtų veiklų vyravo tradicine (poveikio) mokymo paradigma grįstas mokymas. Šiose veiklose dažniausiai taikyti tradiciniai, mažiau įtraukūs, į mokymą orientuoti ugdymo metodai, kurie neskatina mokinių aktyviai mokytis, taikyti ir demonstruoti žinojimą.</li> <li>•Sudarytas sąlygas daugumai mokinių taikyti žinias ir pademonstruoti žinojimą, kaip stiprųjį pamokos aspektą, vertintojai išskyrė 5 (10,2 proc.) pamokose, o kaip tobulintiną pamokos aspektą – 7 (14,3 proc.) pamokose, kuriose trūko galimybės mokiniams bendradarbiauti, tartis, aktyviai veikti.</li> <li>•Progimnazija 2021 m. veiklos plane išsikėlė uždavinį, kad 63 proc. 5–8 kl. mokinių, padedami mokytojo, gebės išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, planuoti ir valdyti laiką.</li> <li>•Daugumoje stebėtų veiklų mokiniai nebuvo įtraukti į pamokos planavimą, diferencijuotų tikslų kėlimą, tik pavienėse pamokose (18,4 proc.) mokytojai sudarė sąlygas pritaikyti savo žinias, kartu kelti pamokos tikslus.</li> <li>•Galimybes mokiniams pasirinkti būdus, kaip taikyti žinias ir atskleisti žinojimą, vertintojai fiksavo tik pavienėse pamokose.</li> <li>•Vertintojų stebėtose pamokose įtraukios kultūros kūrimas (geri mokinių, mokytojo ir mokinių tarpusavio santykiai, taisyklių laikymasis) dažnai fiksuoti 22 (44,9 proc.) pamokų stebėjimo protokoluose. Tai, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirta 11 (22,4 proc.) stebėtų veiklų.</li> <li>•Progimnazijos planavimo dokumentuose numatyta, kad mokytojai žodžiu ar raštu per elektroninį TAMO dienyną skatins mokinius</li> </ul>
--	---

	<p>komentaru ar pagyrimu, akcentuodami gerus pasiekimus ir nurodydami kryptį, ką reiktų tobulinti. Įrašai elektroniniame TAMO dienyne, informacija iš pokalbių rodo, kad mokytojai laikosi susitarimų ir tai padeda kurti įtraukią kultūrą.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NŠA tyrime teiginiui „Mūsų mokykloje yra įprasta kiekvieną vaiką apdovanoti už kokį nors asmeninį pasiekimą“ visiškai arba beveik pritarė 76,6 proc. mokytojų.</li> <li>• 17 (34,7 proc.) stebėtų pamokų mokytojai sudarė sąlygas savarankiško darbo įgūdžių ugdymui, 10 (20,4 proc.) pamokų savarankiško mokinių darbo įgūdžiai fiksuoti kaip stiprusis pamokos aspektas.</li> <li>• Progimnazija dalyvauja ir įgyvendina rajono, respublikos ir tarptautinius projektus. Per edukacines, kultūrinės, interaktyvias veiklas stiprinami mokinių socialiniai, pažinimo, bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžiai, sudarant sąlygas demonstruoti ir praktiškai taikyti savo žinias.</li> </ul> <p>Apibendrinę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad progimnazijoje įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vidutiniški, sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą yra tobulintinas veiklos aspektas. Įtraukios kultūros kūrimas ugdo bendruomenės narių abipusį pasitikėjimą, pagarbą ir toleranciją mokinių įvairovei bei stiprina pozityvias įtraukiojo ugdymo nuostatas.</p>
<p>2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis.</p>	<p>Vertinimas ugdant ir rezultatai patenkinami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Susitarimai dėl mokinių pasiekimų vertinimo sistemos fiksuojami mokyklos Ugdymo plane ir Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir tėvų informavimo apie mokinių mokymosi pasiekimus tvarkoje.</li> <li>• Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis paaiškėjo, kad vertinimo ugdant vertinimo vidurkis yra 2,47;</li> <li>• Stebėtose pamokose vertinimo kriterijų aiškumas ir jų pristatymas, kaip stiprusis pamokos aspektas, pažymėtas 7 (14,3 proc.) pamokose, tiek pat kartų išskirtas ir kaip tobulintinas pamokos aspektas.</li> <li>• Dalyje stebėtų pamokų (57,1 proc.) taikomas formuojamasis vertinimas, tačiau vertinimo pažymiais stebėtose pamokose nebuvo fiksuota.</li> <li>• Mokinių vertinimas kaupiamuoju vertinimu (taškais, plusais) fiksuotas 6 (12,2 proc.) stebėtose pamokose, 10 (20,4 proc.) pamokų mokiniai buvo vertinimo proceso dalyviai, taisė klaidas.</li> <li>• 23 (46,9 proc.) iš stebėtų pamokų vertinimas ugdant vertintas gerai, likusiose 26 (53,1 proc.) vertinta patenkinamai. Labai gerai neįvertinta nei vienoje pamokoje.</li> <li>• Mokinio, kuris mokosi pagal Bendrojo ugdymo dalykų pritaikytą programą, mokymosi pažanga ir pasiekimai ugdymo procese vertinami remiantis progimnazijos Ugdymo plane numatyta tvarka. SUP mokinių vertinimo būdų išorės vertinimo savaitę nefiksuota.</li> <li>• Pokalbių metu buvo teigiama, kad mokiniams ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams) informacija apie mokymąsi yra informatyvi, asmeniška. Informacija teikiama per elektroninį TAMO dienyne, telefono skambučiais, žinutėmis socialiniuose tinkluose ir kt.</li> <li>• Vertintojai fiksavo, kad elektroniniame TAMO dienyne tėvams teikiama informacija ne tik apie mokinių sėkmes, bet ir rašomi komentarai apie vertinimus.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 1 (2 proc.) pamokoje, o kaip tobulintinas aspektas – 3 (6,1 proc.) pamokose.</li> <li>•NŠA tyrimo apklausoje teiginiui „Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti savo sunkumus ir siekti geresnių rezultatų“ visiškai arba beveik pritaria 81,2 proc. 2–4 kl. tėvų ir 62,9 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų. 62,5 proc. mokytojų pritarė arba beveik pritarė teiginiui „Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti“.</li> <li>•2021 m. elektroninio 4 kl. mokinių NMPP matematikos (28,8) rezultatų vidurkis buvo aukštesnis už savivaldybės ir šalies vidurkius, o skaitymo (21,3) – už savivaldybės vidurkį. 8 kl. mokinių NMPP matematikos (31,9) rezultatų vidurkis taip pat aukštesnis už savivaldybės ir šalies vidurkius, o skaitymo (25,5) – už savivaldybės vidurkį.</li> <li>•Progimnazijoje asmeninę mokinių pažangą stebi klasių vadovai, tačiau stebėjimo intervalai (signaliniai pusmečiai vedami likus mėnesiui iki pusmečio pabaigos) nepadeda greitai reaguoti į rezultatų pasikeitimus. Mokytojai bendrų asmeninės pažangos stebėjimo susitarimų neturi.</li> <li>•Vertinimo metu peržiūrėti atsitiktine tvarka pasirinktų 5–8 kl. mokinių vertinimai elektroniniame TAMO dienyne leidžia daryti išvadą, kad asmeninė mokinių pažanga stebima ir analizuojama nereguliariai ir nesistemiškai.</li> <li>•Pamokos komponento „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimo vidurkis yra 2,33.</li> <li>•Vertintojų stebėtose pamokose kaip stiprusis pamokos aspektas individualios pažangos matavimas paminėtas tik 1 (2 proc.) pamokoje, kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 20 (40,8 proc.) pamokų.</li> <li>•Stebėtose pamokose apibendrinant pasiektus rezultatus, dažniau buvo akcentuotas mokymo turinys, veikla, savijauta, o ne mokinių pasiekimai ar pažanga, jos planavimas. Asmeninės pažangos įsivertinimas ir aptarimas fiksuotas 4 (8,2 proc.) pamokose.</li> <li>•Pamokos aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertintojų protokoluose fiksuotas pavienėse 3 (6,1 proc.) pamokose.</li> <li>•17 (34,7 proc.) stebėtų pamokų kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai vertinti gerai, 31 (63,3 proc.) pamokoje vertinta patenkinamai ir 1 (2 proc.) vertinimas nepatenkinamas. Labai gerai neįvertinta nei vienoje pamokoje. Išanalizavę duomenis vertintojai teigia, kad progimnazijoje vertinimas ugdant ir rezultatai patenkinami. Pasiekimų vertinimas, darantis teigiamą poveikį visų mokinių asmeninės pažangos augimui, nesistemiškas, o keliant mokymosi tikslą, numatant siekiamą rezultatą, nesudaromos sąlygos mokinio asmeninės pažangos stebėjimui, analizavimui ir vertinimui pamokoje.</li> </ul>
<b><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Švietimo pagalbos specialistų veikla skatinant įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą progimnazijoje (2.1.5 – 3 lygis).</li> </ul>
<b><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Paveikių sąlygų sudarymas kiekvienam mokiniui taikyti ir pademonstruoti žinojimą (2.2.3 – 2 lygis).</li> <li>•Pasiekimų vertinimas, darantis teigiamą poveikį visų mokinių asmeninei pažangai (2.3.1 – 2 lygis).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Mokinio asmeninės pažangos stebėjimas, analizavimas ir vertinimas pamokoje (2.3.3 – 2 lygis).</li> </ul>
<b>Vertinamos srities rekomendacijos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Didinti mokinių įtrauktį pamokoje, naudojant aktyvius mokymo(si) metodus, IKT įrankius ir įvairias mokymo(si) aplinkas.</li> <li>•Nuosekliai stebėti, vertinti ir analizuoti kiekvieno mokinio pažangą.</li> <li>•Tobulinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą pamokoje.</li> <li>•Taikyti savivaldaus mokymosi strategijas pamokose.</li> </ul>

## V. REKOMENDACIJOS

### 1. Progimnazijos savininkui:

1.1. Skirti progimnazijai finansinių išteklių šiuolaikinėms mokymo priemonėms įsigyti (siekiant mokinių suasmeninto mokymosi) ir ugdymo aplinkoms pritaikyti įvairių gebėjimų turintiems mokiniams.

1.2. Skirti trūkstamų lėšų mokytojų padėjėjų etatams finansuoti.

1.3. Užtikrinti mokinių pavėžėjimą, kad visi mokiniai galėtų lankyti konsultacijas ir neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus.

### 2. Progimnazijos vadovams:

2.1. Organizuoti sistemingą ugdymo proceso stebėseną.

2.2. Koreguoti pamokų tvarkaraštį sudarant sąlygas visiems mokiniams dalyvauti konsultacijose.

2.3. Tęsti multisensorinio kabineto įrengimą mokiniams, turintiems elgesio ir emocijų sutrikimų ar patiriantiems laikinų emocijų sunkumų, nuotaikų svyravimų – siekiant diegti pozityvios streso įveikos pedagogines ir psichologines strategijas.

2.4. Įrengti mokykloje papildomas poilsio zonas mokinių aktyviam laisvalaikiui, atsipalaidavimui, diskusijoms, skaitymui.

### 3. Metodinių grupių pirmininkams:

3.1. Plėtoti mokytojų kolegialų mokymąsi ir gerosios įtraukiojo ugdymo praktikos patirties sklaidą.

3.2. Atnaujinti bendrus susitarimus dėl sistemingo kiekvieno mokinio asmeninės pažangos stebėjimo, analizavimo ir vertinimo pamokose.

### 4. Progimnazijos mokytojams:

4.1. Formuluoti į skirtingų mokinių mokymosi poreikius, interesus orientuotus mokymosi uždavinius.

4.2. Pamokose organizuoti aktyvų mokymą(si), naudojant kuo įvairesnes šiuolaikines mokymo priemones ir įrankius bei taikant įtraukiojo ugdymo strategijas.

4.3. Vadovaujantis Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka, pamokose su mokiniais aptarti jų siekiamą asmeninį rezultatą ir pasimatavimo kriterijus.

4.4. Apibendrinant pamoką, grįžti prie pamokos uždavinio ir mokiniams sudaryti sąlygas vertinti ir analizuoti savo asmeninę pažangą.

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Gabietaitė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė