

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
KAUNO „VYTURIO“ GIMNAZIJOS VEIKLOS
TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2022-05-26 Nr. A–20

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. gegužės 02–06 d.

Išorinio vertinimo tikslas – gimnazijos veiklos kokybės teminis išorinis vertinimas.

Išorinis įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumo vertinimas Kauno „Vyturio“ gimnazijoje (toliau – gimnazija, mokykla) atliktas remiantis Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymu „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“ (2021 m. liepos 9 d., Nr. V-1254). Vertinant gimnazijos veiklą naudotasi Kauno miesto švietimo skyriaus pateikta informacija, Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) atliktais mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje statistinio tyrimo (toliau – STA), Nacionalinio egzaminų centro duomenimis, elektroninėmis duomenų bazėmis, gimnazijos planavimo, veiklos bei mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentų analize, pirmine mokyklos informacija (toliau – MPI).

Išorės vertintojai stebėjo 72 ugdymo veiklas, analizavo mokinių veiklą pamokose, stebėjo mokinius natūralioje aplinkoje (koridoriuose, valgykloje), kalbėjosi su gimnazijos bendruomene (mokiniais, mokytojais, tėvais, administracija, personalu, gimnazijos kapelionu, savivaldos organizacijų ir darbo grupių nariais – Metodine, Mokinių, Gimnazijos tarybomis, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), veiklos kokybės įsivertinimo grupe (toliau – VKĮ).

Vertindami veiklą mokykloje, išorės vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- labai gerai, kryptingai, veiksmingai (4 lygis) – taip įvertintą veiklą reikėtų paskleisti už mokyklos ribų;
- gerai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, nesistemiškai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Išskiriant mokyklos stipriąsias bei tobulintinas sritis, greta teiginių nurodomi pagalbiniai rodikliai (pvz., 1.1., 2.3. ir t. t.), kuriuos gimnazija gali perskaityti, patikslinti, naudodamasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais analizuojamos temos „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“ vertinimo rodikliais.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru išorės vertintojų komandos sutarimu.

Išorės vertintojų komanda įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus patobulinimus gimnazija gali įgyvendinti veiksmingai panaudodama vidaus išteklius bei pasitelkdama išorės partnerius.

Vertintojų komanda dėkoja Kauno miesto savivaldybės Švietimo skyriaus vyriausiajai specialistei Ramunei Martinkienei už pateiktą informaciją apie mokyklą, gimnazijos direktorei Aleksandrai Bancevičienei, direktoriaus pavaduotojoms ugdymui Inai Petkevičienei, Jurgai Burneikienei, Violetai Belevičiūtei, visam gimnazijos kolektyvui už bendradarbiavimą ir svetingumą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

„Vyturio“ gimnazija yra viešoji įstaiga, kurios steigėjai – Kauno miesto savivaldybė ir Kauno Arkivyskupija. Gimnazija įsikūrusi Kauno miesto Dainavos mikrorajone, geografinė ugdymo įstaigos padėtis gera – patogus susisiekimas miesto viešuoju transportu su Kauno miesto mikrorajonais ir Kauno rajonu. Gimnazija vykdo pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas, remdamasi Katalikiško ugdymo sistemos sampratos¹ elementais, įgyvendina Vertybinio ugdymo(si) programą, vykdo kryptingą meninį (muzikinį) ugdymą, socialinę-karitatyvinę veiklą. Gimnazija kasmet Kauno Arkikatedroje organizuoja Palaiminimo Mišias visiems Kauno miesto abiturientams, aktyvi kasmetinio Lietuvos katalikiškų mokyklų festivalio Šiluvoje organizatorė.

Išorinio vertinimo metu gimnazijoje mokėsi 927 mokiniai (iš jų – 15 mokinių iš Ukrainos). Mokinių mažėjimo tendencija nežymi (2020 m. mokėsi 951 mokinys, 2021 m. – 945 mokiniai). Gimnazijoje suformuoti pagalbos mokiniui specialistų komandai stinga specialiojo pedagogo, kurio poreikis akivaizdus – vertinimo metu ugdyti 88 specialiujų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) mokiniai (66 mokiniams nustatyti nedideli, 19 – vidutiniai, 3 – dideli specialieji ugdymosi poreikiai), dvidešimčiai SUP mokinių PPT rekomenduota specialioji pagalba.

„Ilgoji“ (komplektuojamos 1–12 klasės) gimnazija patraukli dėl kryptingo tęstinio katalikiško ugdymo, grįsto saleziečių prevencinio ugdymo sistemos nuostatomis bei kryptingo muzikinio ugdymo (chorinis dainavimas, folkloras). Pažymėtina itin sėkminga gimnazijos Muzikos skyriaus² veikla (2021 metais užimtos 82 prizinės vietos tarptautiniuose, 128 – respublikiniuose konkursuose). Mokinių muzikinis bei krikščioniškų vertybių ugdymas daro teigiamą poveikį gimnazijos įtraukiojo ugdymo kultūrai bei visai jos veiklai.

Siekdama tenkinti skirtingų mokinių poreikius, orientuodamasi į jų interesų įvairovę gimnazija veiksmingai išnaudoja Kultūros paso galimybes, daug dėmesio skiria saugiam bendravimui interneto erdvėje (ugdymo įstaigai suteiktas „Sidabrinis saugios e erdvės ženklas“ sertifikatas), mokinių finansinį raštingumą stiprina kokybiškai organizuodama mokomųjų bendrovių veiklą (už šios srities pasiekimus gimnazija yra gavusi Lietuvos ekonomikos investuotojų VERSO asociacijos apdovanojimą).

Kryptinga, orientuota į prasmingų tikslų siekį gimnazijos tinklaveika: bendradarbiaujama su vietos bendruomene, miesto ir šalies gimnazijomis, Jaunimo tarptautinio bendradarbiavimo agentūra, gimnazija yra gavusi Europos savanorių tarnybos akreditaciją ir priima tarptautinius savanorius pagal Europos Solidarumo korpuso programą, sėkmingai dalyvauja tarptautinių projektų ERASMUS+ veikloje – kasmet vykdomi 2–3 projektai, mokinių ir mokytojų mobilumo vizitai vyksta įvairiose Europos šalyse.

Gimnazijos ištekliai valdomi ir skirstomi skaidriai, orientuojantis į bendruomenės poreikių tenkinimą. Tikėtina, kad artimiausiu metu įgyvendinus parengtą techninį gimnazijos pastato renovacijos projektą ugdymo įstaiga bus visiškai pasirengusi priimti fizinių negalių turinčius mokinius.

Gimnazijos direktorės Aleksandros Bancevičienės paskutiniųjų ketverių metų metinės veiklos užduotys įvertintos labai gerai. 2021 m. direktorei skirtos trys užduotys: „gerų ugdymosi rezultatų užtikrinimas“, „užtikrinti kokybišką įvairių poreikių mokiniams ugdymo(si) įvairovę“, „užtikrinti saugią inovatyvią ugdymo(si) aplinką, plėtojant tinklaveiką“. Pastebėta, kad visos užduotys nukreiptos į gimnazijos veiklos tobulinimą, iš dalies susijusios su įtraukiojo ugdymo politika, tačiau praktikos dimensijoje realizuojant įtraukties principus ypatingą svarbą turėtų įgyti veiklų prieinamumas taikant universalumo prieigą: reikėtų orientuotis ne tik į ugdymo(si) sąlygų, aplinkos saugumo tobulinimą, renginių, veiklų organizavimą, pasiekimus gerinančių mokinių procentus (tai, tikėtina, turi poveikį dalies

¹Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2012 m. lapkričio 16 d. įsakymas Nr. V-1599

² Muzikos skyrius neturi struktūrinio padalinio statuso, beveik trečdalis skyriaus ugdytinių yra Kauno miesto ir rajono mokiniai, ugdymas skyriuje vykdomas pagal Kauno miesto savivaldybės tarybos 2005 m. gegužės 26 d. sprendimą Nr. T-292 „Dėl leidimo Kauno „Vyturio“ vidurinei mokyklai vykdyti formaliąsias muzikinio ugdymo programas“

ar net daugumos gimnazijos bendruomenės narių pažangai įtraukties visiems sampratos link), bet ir į kiekvieno mokinio visybišką pažangą.

II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOJE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

Kauno „Vyturio“ gimnazijos stiprieji veiklos aspektai

1. Visiems bendruomenės nariams priimtina gimnazijos vizija, daranti įtaką veiklos kryptingumui (1.1. – 3 lygis).
2. Tikslingas, orientuotas į bendruomenės poreikių tenkinimą, išteklių paskirstymas (1.1. – 3 lygis).
3. Pasitikėjimu, įsipareigojimu ir įgalinimu grįsta vadovų lyderystė (1.2. – 3 lygis).
4. Kryptinga, orientuota į prasmingų tikslų siekį gimnazijos tinklaveika (1.6. – 4 lygis).
5. Tinkami švietimo pagalbos specialistų vaidmenys įtraukiant į ugdymo procesą skirtingų galimybių ir poreikių mokinius (2.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).

Išorės vertintojai konstatuoja, kad Kauno „Vyturio“ gimnazijos kryptingos įtraukties kultūros tvarumas subtiliai grindžiamas savita salezietiška vertybinio ugdymo samprata ir kryptingo muzikinio ugdymo, kaip dvasinės raiškos galimybių, realizavimu (1.4. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 4 lygis; 2.2. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).

Kauno „Vyturio“ gimnazijos tobulintini veiklos aspektai

1. Pamokos uždavinio, orientuoto į skirtingų mokinių mokymosi poreikius, kėlimas ir sąlygų jo įgyvendinimui sudarymas (2.1. – 2 lygis).
2. Mokytojų atsakomybės už deklaruojamų įtraukiojo ugdymo nuostatų virsmą didaktiniais sprendimais, darančiais tiesioginį poveikį mokinio pasiekimams ir pažangai pamokoje, didinimas (1.8. – 2 lygis).
3. Kiekvieno mokinio pažangą skatinančio informatyvaus ir suasmeninto grįžtamojo ryšio teikimas (2.3. – 2 lygis).

III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą, remdamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programos, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016 m.), organizuoja ir vykdo VKĮ grupę, kurią sudaro septyni mokytojai. Kiti bendruomenės nariai įsivertinime dalyvauja tik kaip respondentai – pildo anketas. Anketavimas yra dažniausiai gimnazijos taikomas duomenų rinkimo metodas, nors pokalbyje su vertintojais VKĮ grupės nariai pripažino, kad mokytojų, mokinių, tėvų atsakymai į panašius klausimus labai skiriasi.

VKĮ nariai minėjo, kad anksčiau rengdavo detaliųjų rodiklių aprašymus, kurie turėtų būti bendruomenės susitarimai dėl siektinos veiklos kokybės, tačiau šiuo metu veiklos kokybės iliustracijos nekuriamos. 2019 m. VKĮ grupė tyrė įtraukiamam ugdymui įgyvendinti aktualius klausimus: diferencijuoto ugdymo veiksmingumą, mokinių motyvacijos lygį. Įsivertinimo grupės nariai paminėjo dalies mokytojų keltą hipotezę, kad mokymo(si) problemos susijusios su menka mokinių motyvacija, tačiau grupės vykdytos apklausos to nepatvirtino. Į analitinius kritinio mąstymo klausimus „*Kas iš to?*“, „*Kas toliau?*“ atsakymų neieškota, priežasties ir pasekmės ryšiai nenustatyti.

Tyrimo išvadas formuluoja, dažniausiai ir rekomendacijas rengia VKĮ grupė. Vertintojai pastebi, kad vykdant šią veiklą gimnazijai vertėtų dalintis lyderyste – į tyrimą įtraukti savivaldos organizacijas, kurios aktyvintų bendruomenės narių (tėvų, mokinių, mokytojų ir kitų personalo darbuotojų) įsitraukimą, paskatintų kartu analizuoti ir vertinti esamą situaciją, numatyti veiksmingus pokyčius, bendrai tartis dėl tobulinimo galimybių. Rekomendacijoms rengti vertėtų sudaryti kompetentingiausių tirtais klausimais bendruomenės narių grupę.

VKĮ grupės išvadomis naudojamosi rengiant metinius veiklos planus, tačiau ar laikomasi įsivertinimo grupės rekomendacijų, kokie pokyčiai vyksta po įsivertinimo, gimnazija neanalizuoja, įsivertinant ugdymo kokybę pamokų stebėjimo duomenimis, kolegialiu grįžtamuju ryšiu nesinaudojama.

Pastebėta, kad VKĮ grupė nei savo veiklos, nei įsivertinimo rezultatų neviešina, todėl vertintojų kalbinti mokiniai, tėvai apie gimnazijos ugdymo kokybės stipriuosius ir tobulintinus aspektus nežinojo, o įsivertinimą siejo tik su anketų pildymu.

Siekiant didesnio įsivertinimo veiksmingumo gimnazijai vertėtų analizuoti įsivertinimo poveikį bendruomenės nariams, mokinių asmenybės raidai, kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų kokybei.

IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>Apibendrinimas</i>
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Kauno „Vyturio“ gimnazijos sritis „<i>Lyderystė ir vadyba</i>“ vertinama gerai.</p> <p>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai įgyvendinant įtraukųjį ugdymą tinkami. Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas bei optimalus išteklių paskirstymas išskirti kaip stiprieji gimnazijos veiklos aspektai.</p> <p>Gimnazijos bendruomenė turi vienijančią viziją, kuri atskleidžia įstaigos savitumą ir telkia kryptingai veiklai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nuo 2009 m. Kauno „Vyturio“ katalikiška vidurinė mokykla (nuo 2015 m. – Kauno „Vyturio“ gimnazija) įgyvendina pasirinktus Katalikiškojo ugdymo sistemos sampratos elementus (liturgiją, rekolekcijas, socialinę-karitatyvinę veiklą, Vertybinio ugdymo(si) programą, apimančią salezietišką prevencinę ugdymo sistemą), kryptingą meninį (muzikinį – chorinio dainavimo, folkloro) ugdymą; • vizijoje akcentuota ugdymo kryptis yra tapusi šios gimnazijos identitetu, vertybiniu pagrindu, telkiančiu bendruomenę; • misijoje fiksuotas „<i>mokinių asmenybės ūgties pagal individualias kiekvieno išgales bei ypatybes</i>“ siekis, orientuotas į įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą; • gimnazijos bendruomenėje puoselėjamos salezietiško ugdymo vertybės (meilė, kurianti aplinką, kurioje kiekvienas yra besąlygiškai priimtas ir mylimas bei atsakingas už bendrą gerį, (pasi)tikėjimas, padedantis pažinti ir priimti Dievo mylintį buvimą asmeniniame ir bendruomeniniame gyvenime, protas, sudarantis sąlygas ugdyti išsilavinusią, laisvą, kritiškai mąstančią ir atsakingą asmenybę) dera su įtraukiojo ugdymo kultūros dimensijos vertybinėmis nuostatomis;

	<ul style="list-style-type: none"> • vizijoje nusakyta gimnazijos dabarties situacija (t. y. tai, kokia gimnazija yra šiandien), o strateguojant ateities viziją vertėtų numatyti ambicingų iššūkių, orientuotų į gimnazijos augimo ir tobulėjimo perspektyvą; • vizija, misija, vertybės skelbiamos 2022–2004 m. strateginiame plane, kuri rengė direktorės įsakymu sudaryta darbo grupė, interneto svetainėje ir yra prieinamos bei priimtinos visiems bendruomenės nariams. <p>Veiklos kryptingumas tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • paveikų gimnazijos veiklos kryptingumą pagrindžia tai, kad 2022–2024 m. strateginis planas parengtas atsižvelgiant į Valstybės pažangos strategiją („Lietuvos pažangos strategiją „Lietuva 2030“), Lietuvos Respublikos Švietimo įstatymą, Geros mokyklos koncepciją, Valstybine švietimo 2013–2022 m. strategiją, Kauno miesto savivaldybės 2022–2024 metų strateginį planą, Katalikiško ugdymo sampratą, gimnazijos įstatus, gimnazijos stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių (toliau – SSGG) veiksmų analizės duomenis. Plane numatytos priemonės tinkamos kiekvieno mokinio ugdymui(si); • dalis veiklų, numatytų 2022–2024 m gimnazijos strateginiame veiklos plane, susijusios su įtraukiojo ugdymo praktikos tobulinimu, pavyzdžiui: tikslo „<i>Gerinti ugdymo(si) kokybę, formuojant ugdymo(si) kultūrą</i>“ įgyvendinimo uždaviniai – „<i>Sukurti ir įdiegti mokinio asmeninės pažangos modelį, užtikrinti jo veiksmingą įgyvendinimą</i>“ ir „<i>Užtikrinti kokybišką ugdymo(si) įvairovę skirtingų poreikių mokiniams</i>“, uždaviniams realizuoti numatytos priemonės – „<i>veiklų ugdymo procese individualizavimas, personalizavimas, diferencijavimas</i>“, „<i>pastoliavimas kiekvienam mokiniui patiriančiam mokymosi sunkumus</i>“; • pokalbyje su Gimnazijos, Mokinių tarybų nariais, tėvais akcentuota, kad naujai atėję mokiniai (atvykę iš kitų mokyklų, iš užsienio) gimnazijoje gauna jiems reikalingą mokymosi pagalbą ir lengvai adaptuojasi, vertintojai turėjo galimybių stebėti, kaip visa gimnazijos bendruomenė jautriai rūpinosi mokinių iš Ukrainos integracija į gimnazijos bendruomenę; • STA duomenimis, teiginiui „<i>Į mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų</i>“ pritarė beveik visi (95,7 proc.) 2–4 klasių ir 92,5 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių tėvų, o teiginys „<i>Mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų</i>“ STA tėvų duomenimis, vertinamas kaip vienas iš santykinai stipresnių gimnazijos aspektų įtraukiojo ugdymo požiūriu; • STA duomenys, pokalbiai su tėvais, mokytojais parodė, kad atveju, kai gimnazija atsisakytų priimti negalią ar sutrikimų turintį mokinį, nes negalėtų užtikrinti jam reikiamos pagalbos, nepasitaikė – gimnazijoje susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams ir jų šeimoms tvarkos (plačiau – 2.1. rodiklio aprašyme), bendruomenės nuostatos dėl įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo pozityvios. <p>Sprendimų pagrindumas potencialus:</p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • MPI duomenimis, apie veiklos kokybę ir tobulinimosi poreikį gimnazija tinkamai sprendžia iš veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų, kasmet atliekamų strateginio, ugdymo, metinio veiklos planų įgyvendinimo analizės, mokinių ugdymo(si) pasiekimų, nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatų, pažangos stebėjimo ir fiksavimo duomenų, pamokų lankomumo rodiklių; • pokalbyje su gimnazijos VKĮ grupe išsiaiškinta, kad įsivertinimo išvados pristatomos ir aptariamos Mokytojų tarybos, metodinių grupių susirinkimuose. Įsivertinimo duomenimis, kurie gaunami dažniausiai tik atliekant apklausas, remiamasi planuojant veiklas, tačiau kokybinis įgyvendintų veiklų poveikis mokinių pasiekimams ir gimnazijos pažangai neanalizuojamas; • direktoriaus pavaduotojas ugdymui sistemingai teikia Bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo ir pažangos ataskaitą Nacionalinei švietimo agentūrai. <p>Planų gyvumas tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • STA duomenimis, beveik visi (93 proc.) pedagoginės bendruomenės nariai planuodami savo veiklą pamokoje prisiima atsakomybę už gimnazijos tikslų ir uždavinių bei programų įgyvendinimą; • gimnazijos veiklos planavimo dokumentus direktoriaus įsakymu rengia darbo grupės, į kurių sudėtį įeina skirtingų gimnazijos bendruomenės grupių – administracijos, mokytojų, tėvų, mokinių, pagalbos mokiniui specialistų, socialinių partnerių – atstovai; • išanalizavus 2022–2024 m. strateginiame ir 2022 m. metiniame veiklos planuose numatytas veiklas, pastebėtas jų tęstinumas, remiantis minėtais planais tinkamai planuojama gimnazijos savivaldos institucijų, įvairių darbo grupių veikla; • stebėdami pamokas, kalbėdamiesi su VGK, Gimnazijos, Metodinės, Mokinių tarybos nariais, stebėdami mokinių veiklą ir bendravimą pertraukų metu įvairiose erdvėse (koridoriuose, bibliotekoje, lauke, valgykloje) vertintojai nustatė, kad gimnazijos kasdieniame gyvenime paveikiai laikomasi susitarimų dėl įtraukiojo ugdymo vertybių (pagarbos įvairovei, tolerancijos, pagarbaus bendravimo, partneriško bendradarbiavimo, pagalbos teikimo ir kt.) puoselėjimo, STA duomenimis, 69 proc. 5–8 ir 60 proc. I–IV klasių mokinių pritarė teiginiui „Mokykloje mokiniai ir mokytojai vieni su kitais elgiasi pagarbiai“; • VGK veikla tinkamai atliepia gimnazijos strateginio plano uždavinio „Įtraukiojo ugdymo užtikrinimas įvairių poreikių vaikams“ įgyvendinimą, planuodama prevencinį darbą komisija išsikėlusį uždavinį „užtikrinti emociškai saugią aplinką“, kuris dera su vienu iš gimnazijos strateginių tikslų – „Puoselėti savitą gimnazijos kultūrą, užtikrinant saugią socialinę emocinę mokinių savijautą“;
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos dokumentai (įstatai, strateginis planas, veiklos planas, ugdymo planas ir kiti veiklą reglamentuojantys dokumentai) prieinami gimnazijos bendruomenei – skelbiami interneto svetainėje; • daugumos bendruomenės narių galimybes dalyvauti gimnazijos gyvenime parodė ir STA duomenys: 60 proc. 5–8 ir 50 proc. I–IV klasių mokinių pritarė teiginiui „<i>Mokytojai įdėmiai išklauso siūlomąs idėjas</i>“, 81 proc. tėvų pritarė arba beveik pritarė teiginiui „<i>Tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą</i>“, o 68 proc. pedagogų patvirtino, kad „<i>Dauguma tėvų aktyviai dalyvauja vaiko ugdyme, tarsi, siūlo idėjų</i>“. <p>Tinkamas išteklių paskirstymas sudaro sąlygas įtraukiamam ugdymui įgyvendinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos žmogiškieji ištekliai pasitelkiami siekiant atpažinti mokinių mokymosi skirtumus, poreikius ir galimybes bei kurti juos atitinkančią mokymosi aplinką. MPI duomenimis, gimnazijoje dirba 83 pedagogai: visi mokytojai yra savo dalyko specialistai, turintys aukštąjį pedagoginį išsilavinimą, beveik sukomplektuota kompetentinga pagalbos mokiniui specialistų komanda (stinga tik specialiojo pedagogo); • MPI duomenimis, Kauno miesto savivaldybės administracijos ir Savivaldybės tarybos priimami sprendimai yra palankūs stiprinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą atnaujinant ir pritaikant mokinių poreikiams gimnazijos mokymosi aplinkas: vadovaujantis Kauno miesto savivaldybės tarybos 2020 m. gegužės 26 d. sprendimu Nr. T-243 „<i>Dėl kompiuterinės įrangos perdavimo-perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jos perdavimo bendrojo ugdymo įstaigoms</i>“ gimnazijai perduoti 136 planšetiniai ir 54 nešiojami kompiuteriai, lėšomis, skirtomis švietimo įstaigoms modernizuoti, sumontuoti 4 lubiniai kondicionieriai aktų salėje ir 10 vnt. kondicionierių trečio aukšto klasėse, įsigyti 6 stacionarios kompiuterinės technikos komplektai; • gimnazija dalyvaudama rajono, šalies ir ES projektuose pritraukė papildomų lėšų, už kurias įsigijo 4 nešiojamus kompiuterius, 881 programinės įrangos licencijas, 40 skaitmeninių mokytojo komplektų, 4 edukacines aplinkas MozaBook ir pan.; • apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis nustatyta, kad aspekto „<i>Ugdymo(si) aplinkos</i>“ vertinimas (žr. priedo 1 lentelę) yra vienas aukščiausių (vertinimo vidurkis – 2,79); • beveik visose stebėtose pamokose (90,2 proc.) mokytojai naudojo informacines komunikacines technologijas pamokos uždaviniui, užduotims skelbti, mokymo medžiagai vizualizuoti, įsivertinimui organizuoti ir pan., itin veiksmingas išteklių naudojimas išskirtas 24 pamokose (33,3 proc.), o kaip tobulintinas šis aspektas nenurodytas nė vienoje pamokoje; • veiksmingiausias ugdymo priemonių naudojimas mokymo(si) tikslui pasiekti, mokinių įtraukčiai didinti stebėtas 2a kl. lietuvių k., 3b kl. chorinio dainavimo, 5b kl. informacinių technologijų, 7d kl. geografijos, 8b kl. biologijos, 8b kl. fizikos, 1b kl. anglų k., 1g kl. technologijų, 11a kl. informacinių technologijų (elektroninė leidyba), 11a
--	--

	<p>kl. lietuvių kalbos ir literatūros; III kl. ekonomikos ir verslumo, IV kl. dailės pamokose.</p> <p>Gimnazijoje kuriama saugi, mokymuisi ir bendravimui tinkama fizinė aplinka:</p> <ul style="list-style-type: none"> • laisvu nuo pamokų laiku sudarytos tinkamos sąlygos įvairiems bendruomenės narių poreikiams tenkinti: koridoriuose ir vestibuliuose įrengtos aktyvaus ir pasyvaus poilsio erdvės mokiniams (sustatyti minkštasuoliai, suoliukai, sudaryta galimybė groti pianinu, žaisti stalo tenisą, šachmatais ir pan.), bibliotekos, skaityklos, informacinio centro patalpomis gali naudotis visi gimnazijos mokiniai, visose gimnazijos patalpose veikia WI-Fi bevielis interneto ryšys. 65,1 proc. STA dalyvavusių I–IV klasių mokinių pritarė arba beveik pritarė teiginiui, kad „Mokykloje yra jaukių ir patogių vietų prisėsti, pabūti“; • atnaujintas lauko sporto aikštynas, įrengti treniruokliai, žaidimo aikštelės mokiniams, veikia moderni, mokinių lūkesčius atliepianti valgykla. Mokytojų kambaryje pedagoginiams darbuotojams įrengtos darbo vietos bei poilsio zona. Taip pat poilsio zona įrengta aptarnaujančiam personalui. Nuolat prižiūrimos ir tvarkomos gimnazijos žaliosios erdvės; • gimnazijos teritorija aptverta, patalpose ir prieigose įrengtos vaizdo kameros, kurių fiksuojamą vaizdą nuolat stebi budėtoja, per pertraukas gimnazijos koridoriuose budi mokytojai. Ugdymo aplinkos atitinka higienos normą (Lietuvos higienos norma HN 21:2017 „Mokykla vykdanči bendrojo ugdymo programas. Bendrieji sveikatos saugos reikalavimai“, suvestinė redakcija 2020-05-01); • pastebėta, kad gimnazijos patalpos nepakankamai pritaikytos žmonėms su judėjimo ar regėjimo negalia (nėra lifto, pradinių klasių pastate siauri koridoriai, nepritaikyti sanitariniai mazgai ir pan.). Žmonės su negalia gali naudotis tik pirmame gimnazijos aukšte esančiomis patalpomis. STA teiginiui „Mūsų mokykloje aplinka pritaikyta mokiniams su judėjimo, regos negalia“ pritarė tik 11 proc. pedagogų; • bendruomenei teikiama išsami ir aiški informacija apie turimus materialiuosius ir finansinius išteklius bei jų panaudojimą. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Kauno „Vyturio“ gimnazijos perspektyva ir bendruomenės susitarimai sudaro tinkamas sąlygas gimnazijos pažangai įtraukties visiems sampratos link. Tikėtina, kad įgyvendinus gimnazijos pastato renovacijos projektą, gimnazija bus visiškai pasirengusi priimti fizinių negalių turinčius mokinius.</p>
1.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Lyderystė gimnazijoje paveiki. Lyderystė mokymuisi nesisteninga ir nepakankamai kryptinga, o įsipareigojimas susitarimams tinkamas ir išskiriamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • STA teiginiui „Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje“ pritarė dauguma (87,8 proc.) 2–4 klasių bei 5–8 ir I–IV klasių (81,1 proc.) mokinių tėvų ir beveik visi pedagogai (97,0 proc.). Teiginiui „Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais“ pritarė beveik visi (91,1 proc.) mokytojai;

	<ul style="list-style-type: none"> • Kauno miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vertintojams pateiktoje informacijoje pažymima, kad direktoriaus „gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinami labai gerai, kadangi gimnazijoje kuriamos saugios vidaus ir išorės edukacinės aplinkos, racionaliai panaudojamos lėšos ir žmogiškieji ištekliai“, išskiriama atsakinga ir įsipareigojusi gimnazijos vadovų komandos lyderystė, „kurios dėka kuriama įtraukiojo ugdymo kultūra, praktika įvairiais lygmenimis: ugdymas(sis) klasėje, bendraujant su mokinių tėvais, neformaliose veiklose, darbuotojų susitikimuose“; • MPI teigiama, kad prieš priimdama svarbius sprendimus dėl ugdymo organizavimo kokybės administracija tariasi, diskutuoja su gimnazijos bendruomene. Pokalbiuose su vertintojais mokytojai akcentavo, kad bendruomenės narių santykius siekiama grįsti gimnazijos filosofija tapusia šv. Jono Bosko doktrina – „Be meilės nėra pasitikėjimo, be pasitikėjimo nėra ugdymo“, todėl pedagogams itin svarbu, kad gimnazijos vadovai jais tiki ir pasitiki, neribodami laisvės veikti; • gimnazijos vadovai, dalindamiesi lyderyste su iniciatyviais mokytojais, Metodine taryba, skatina ir palaiko pedagoginės bendruomenės profesinį tobulėjimą: gimnazijoje kasmet įgyvendinamos pedagogų kvalifikacijos tobulinimo programos, orientuotas į šiandienos švietimo aktualijas ir mokytojams svarbių kompetencijų įgijimą (žr. 1.8. rodiklio aprašymą), stebimas mokytojų kvalifikacijos kėlimas, pildomos mokytojų savianalizės formos. STA teiginiui „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“ pritarė beveik visi gimnazijos pedagogai: atsakymą „Tikrai taip“ pasirinko 89,6 proc., „Lyg ir taip“ – 9 proc. respondentų. <p>Lyderystė mokymuisi nesisteninga.</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos vadovai skatina pedagogų profesinį įsivertinimą, palaiko bendruomenės narių iniciatyvas, padeda įgyvendinti idėjas, sudaro sąlygas mokytojams tobulėti, tačiau grįžtamasis ryšys apie įgyvendintų kvalifikacijos tobulinimo programų poveikį pamokos kokybei, kiekvieno mokinio pažangai nesisteningas: mokytojai pasikalba, pasidalina išpuščiais, bet ne konkrečia naujovių taikymo patirtine praktika, pasiteisinusių pokyčių refleksijomis. Nepriimti bendri susitarimai ir / ar pagrįsti sprendimai dėl pamokos kokybės tobulinimo. Pastebėta, kad gimnazija neišnaudojo pedagoginės bendruomenės telkimo galimybių diskusijoms apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemų sprendimą, taikant naujai įgytas žinias ir gebėjimus. Būtų prasminga dalinantis lyderyste įgalinti Metodinę tarybą, VKĮ grupę, aukščiausio meistriškumo mokytojus lyderius (įsi)vertinti ugdymo kokybės kaitą, pasirinkti ir taikyti paveikiausias mokymo(si) strategijas, sietinas su mokymo(si) sėkme pamokoje, tokių ugdymo(si) sąlygų sukūrimu, kai kiekvienas mokinys turi galimybių pasiekti didžiausią jam įmanomą pažangą.
1.3. Mokyklos savivalda, 2 lygis	Savivaldos organizacijų veiklos skaidrumas ir atvirumas vidutiniškas. Gimnazijos savivalda įtraukaus ugdymo kontekste neišskirtinė:

	<ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje veikia Gimnazijos taryba, Mokytojų taryba, Mokinių taryba, kurių kompetencijų ir sudarymo principai įteisinti gimnazijos įstatuose; <p>iš Gimnazijos tarybos, Mokinių tarybos, tėvų atstovų pokalbių galima teigti, kad inicijuodamos ir vykdydamos savo veiklas savivaldos institucijos iš gimnazijos administracijos sulaukia palaikymo, pritarimo ir paramos;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos tarybą sudaro mokytojų, mokinių ir tėvų atstovai. Naujos sudėties Gimnazijos taryba veiklą pradėjo 2022 m. pradžioje. Pedagogai į Gimnazijos tarybą išrinkti balsuojant Mokytojų tarybos posėdyje, dalis tėvų ir mokinių – balsavimo būdu, dalis – pakviesti asmeniškai administracijos ar klasės vadovo. Pastebėta, kad formuojant Gimnazijos tarybą tik iš dalies laikomasi gimnazijos įstatų, kuriuose nurodyta, kad tarybos nariai renkami slaptu balsavimu (mokytojai – Mokytojų tarybos posėdyje, tėvai – visuotiniame tėvų susirinkime, mokiniai – Mokinių tarybos posėdyje), į tarybos sudėtį turėtų įeiti ne mažiau kaip du bendruomenės narių atstovai). Gimnazijos taryba tradiciškai pritarė gimnazijos vadovo metų veiklos ataskaitoms, tvirtino mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų atestacijos programas. Taryba renkasi ne rečiau nei 3 kartus per metus, posėdžiai organizuojami tada, kai reikia aptarti neatidėliotinus klausimus, pvz., paskutiniame posėdyje tartasi dėl naujo strateginio plano projekto: diskutuota dėl gimnazijos SSGG, išklaustytos tėvų, mokinių, mokytojų nuomonės ir pasiūlymai dėl strateginio plano veiklos kryptių. Tarybos iniciatyva vyko gyventojų pajamų mokesčio (GPM) lėšų pritraukimo akcija, atnaujintos aktų salės užuolaidos, įgyvendinti mokinių uniformos pokyčiai, mokiniams įrengtos naujos poilsio zonos. Mokiniai, Gimnazijos tarybos nariai, posėdžiuose išsako klasių valandėlėse kartu su klasių vadovais ar bendraujant tarpusavyje aptartas problemas, kartu su kitais tarybos nariais ieško jų sprendimo būdų; • Mokytojų taryba – nuolat veikianti gimnazijos savivaldos institucija mokytojų profesiniams ir bendriesiems ugdymo klausimams spręsti; • pokalbyje su Mokinių tarybos nariais paaiškėjo, kad ši mokinių savivaldos organizacija suburta naujai po pandemio laikotarpio, gyvuoja tik apie vieną mėnesį. Į Mokinių tarybą rinkimai neorganizuoti: mokiniai (tik 8–10 klasių) atėjo savanoriškai arba pakviesti direktoriaus pavaduotojos ugdymui, socialinės pedagogės, klasių vadovų. Vertintojai pastebėjo, kad gimnazijos įstatuose nurodyta, jog Mokinių tarybą „sudaro 5–12 klasių mokiniai (po vieną iš kiekvienos klasės)“, gimnazijos interneto svetainėje rašoma, kad „mokinių taryba yra aukščiausia savivaldos institucija, atstovaujanti visiems gimnazijos mokiniams“. Darytina išvada, kad formuodama mokinių savivaldą gimnazija neišnaudoja įtraukiosios lyderystės potencialo galimybių, neskatina demokratiškumo ugdymo, o Mokinių tarybos atstovavimas klasių kolektyvams, kiekvieno mokinio interesams ribotas – savo atstovus Mokinių taryboje turi tik dalis klasių, be to, tarybos nariai nėra pasiskirstę pareigomis, atlieka tik dalį gimnazijos įstatuose jiems
--	--

	<p>numatytų funkcijų: sprendžiant ugdymo organizavimo klausimus mokinių savivalda neįtraukiama, pasiūlymų neteikia. Mokinių dalyvavimas savivaldoje skatina jų lyderystę, iniciatyvą, kūrybiškumą: tarybos nariai inicijuoja ir organizuoja renginius, akcijas (pvz., organizavo spalvų savaitę, dieną be kuprinės, iniciavo teniso stalo nupirkimą ir pan.).</p> <p>Vertintojai pastebi, kad mokinių savivaldos veiklas vertėtų išplėsti įtraukiant mokinius į ugdymo organizavimo, veiklos planavimo, gimnazijos įsivertinimo ir kt. procesus. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad gimnazijos valdymo struktūros schemoje iš savivaldos institucijų nurodyta tik Gimnazijos taryba.</p> <p>Savivaldos sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbių metu gimnazijos vadovai teigė, kad sprendimai gimnazijoje priimami kolegialiai, diskutuojant; įvairiems planams rengti sudaromos darbo grupės, atstovaujamos skirtingoms bendruomenės nariams, priimant sprendimus vadovaujamosi įsivertinimo ir kitais duomenimis; • savivaldos organizacijų priimami sprendimai yra reikalingi, tačiau didesnio poveikio gimnazijos gyvenimui nedaro – dažniausiai šie sprendimai kyla iš poreikio atlikti privalomas savivaldos funkcijas – pritarti rengiamų planų projektams, finansinių išteklių paskirstymui ir pan.; • pokalbyje su Gimnazijos taryba paaiškėjo, kad ši pagal įstatus aukščiausia gimnazijos savivaldos institucija neinicijuoja sprendimų, orientuotų į kiekvieno mokinio ir gimnazijos pažangą bei kaitą. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijos savivaldos veikla vidutiniška, ją vertėtų sustiprinti ir išplėtoti, sudarant didesnes galimybes kiekvienai savivaldos organizacijai tinkamai atstovauti savo bendruomenės dalies narių interesams ir siekiant, kad savivaldos priimami sprendimai būtų svarbūs tiek kasdiniame gimnazijos gyvenime, tiek ateities perspektyvai.</p>
1.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Veikimas kartu tinkamas, bendradarbiavimo kultūra veiksminga ir išskirta kaip stiprusis veiklos aspektas.</p> <p>Gimnazijos darbuotojų bendradarbiavimo kultūra padeda užtikrinti tinkamą įstaigos ūkinę ir ugdomąją veiklas, solidarius, geranoriškumu grindžiamus tarpusavio santykius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pateiktų gimnazijos dokumentų, įsivertinimo medžiagos daroma išvada, kad įvairių dalykų mokytojai bendrauja ir bendradarbiauja, siekdami stiprinti mokinių įtrauktį, vykdydami projektus, integruotas pamokas, organizuodami netradicinio ugdymo dienas, dalyvaudami gimnazijos partnerių inicijuotose veiklose; • STA teiginiui „Mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais yra labai formalus“ pritaria tik 21,2 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų; • gimnazijos vadovai kartu su mokytojais aptaria, kaip geriausiai diegti pokyčius gimnazijoje. Dauguma pedagogų dalyvauja įvairiose darbo grupėse, gimnazijos įsivertinimo, strateginių ir metinių veiklų planavimo procesuose;

	<ul style="list-style-type: none"> • STA teiginiui „<i>Mūsų mokykloje mokytojų bendrystė – tik gražus žodis, nes realiai kiekvienas dirba sau</i>“ nepritaria 98,4 proc. pedagogų; • STA apklausos teiginiui „<i>Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos</i>“ pritaria 95,6 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų; • veikdami kartu mokytojai dalyvauja tarptautiniuose projektuose, geba organizuoti respublikinės reikšmės renginius, dalintis patirtimis su šalies, miesto mokyklomis: įgyvendino tris ERASMUS+ projektus, organizavo respublikinę konferenciją „<i>Ištraukusis ugdymas: žinojimas, veikimas, tikėjimas – vartai į vaiko sėkmę</i>“, parengė ir pristatė projektą „<i>Garsų imitavimas, specialiųjų garso efektų kūrimo menas</i>“ respublikinėje konferencijoje, bendradarbiaudami su Kauno švietimo inovacijų centru suorganizavo respublikinį jaunųjų atlikėjų konkursą „<i>Karališkas barokas 2021</i>“ ir kt.; • dirbdami kaip viena ambicinga profesionalų komanda, palaikomi ir padedami kolegų ir vadovų pasiekia aukštesnių individualių ir bendrų rezultatų: Kauno regioninėje jaunųjų bendrovių mugėje 2021 m. laimėta nominacija „<i>Geriausia B2B (Business to Business) idėja</i>“, Nacionalinėje jaunųjų bendrovių mugėje 2021 m. laimėtos nominacijos „<i>Inovatyviausia verslo idėja 2021 m.</i>“ ir „<i>Alumni lyderystė</i>“, dvi mokytojos baigė Kūrybingumo ambasadorių programą Kaunas 2022, kurios metu kartu su mokiniais, naudojant kūrybingumo technikas, kūrė ateities scenarijus, vedė paskaitas apie kūrybingumą pedagogams. Išleistas leidinys „<i>Viena diena 2032-ųjų Kaune</i>“, pradinių klasių mokytoja sukūrė ir leidykla „<i>Šviesa</i>“ išleido mokymo priemonę pradiniam ugdymui „<i>Mokytojai</i>“ ir pan.; • glaudžiai bendradarbiaudami pagalbos mokiniui specialistai su klasių vadovais bei dalykų mokytojais inicijuoja ir organizuoja psychosocialinius užsiėmimus mokinių grupėms / klasėms, pvz., pristatė švietimo pagalbos būdus 5 ir 9 klasių mokiniams „<i>Pasiruošę tau padėti</i>“, parengė adaptaciją gerinančių veiklų ciklą 5 klasių mokiniams („<i>Komandos formavimas</i>“, „<i>Emocijos ir jų atpažinimas</i>“, „<i>Gera būti ne vienam</i>“, „<i>Draugiškumo įgūdžių ugdymas. Kas yra draugas?</i>“), vesta „<i>El. cigarečių ir psichoaktyvių medžiagų vartojimo prevencijos pamoka 11 klasėse, taikant tarpinstitucinį bendradarbiavimą</i>“, publikavo vaizdo įrašą, atkreipiantį gimnazijos bendruomenės dėmesį į emocinės sveikatos stiprinimą ir pasirūpinimą savimi ir kt. <p>Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, mokytojais tėvų atstovais vertintojai daro išvadą, kad bendradarbiavimo kultūrą labiausiai stiprina bendruomenę telkiančios vertybės. Mokytojų ir kitų bendruomenės narių dvasinei bendrystei didelę įtaką daro gimnazijos kapelionas, sesė Liucija, vienija veikiant kartu organizuojami renginiai: gimnazijos chorų dalyvavimas Kauno arkivyskupijos renginiuose, Lietuvos katalikiškų mokyklų mokinių festivaliuose Šiluvoje, mokslo metų pradžioje ir pabaigoje organizuojamos šv. mišios gimnazijos bendruomenei Kauno Šv. apaštalų Petro ir Povilo arkikatedroje bazilikoje arba Kauno šv.</p>
--	--

	<p>Antano Paduviečio bažnyčioje, bendra mokytojų malda antradieniais, Kairos rekolekcijos ir kt.</p> <p>Kolegialus mokymasis nesistemiškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MPI teigiama, kad gimnazijos administracija akcentuoja kolegialų bendradarbiavimą kaip vieną iš profesinio tobulėjimo formų. Mokytojai yra skatinami taikyti inovatyvius, į aktyvias veiklas mokinius įtraukiančius mokymo ir mokymosi metodus, dalytis gerąja patirtimi; • pokalbio su Metodine taryba metu mokytojai teigė, kad stebi vieni kitų gerąsias praktikas (per mokslo metus susiplanuoja po 2 atviras pamokas), tačiau neturi aukštesnių lūkesčių dėl gimnazijos keliamų tikslų įgyvendinimo bei sėkmių ar kliūčių reflektavimo; • STA duomenimis, pritarimas teiginiui „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“ yra santykinai probleminis gimnazijos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu – teiginį patvirtino (pasirinko atsakymą „Tikrai taip“) tik 28,8 proc. apklaustųjų mokytojų; • 2022–2024 m. strateginio plano SSGG analizėje nepakankamas mokytojų bendradarbiavimas diegiant kolegialų grįžtamąjį ryšį ugdymo procese išskirtas kaip silpnybė; • remiantis pokalbiu su Metodine taryba, dokumentų analize nustatyta, kad kolegialus mokymasis gimnazijoje suprantamas kaip geranoriška pagalba vieni kitiems, administracijos inicijuojami mokinių mokymosi sėkmių ir kliūčių įveikimo aptarimas, bendradarbiavimas metodinėse grupėse, tačiau vertintojai pastebi, kad gimnazijoje neišnaudojamos kolegialaus grįžtamojo ryšio, kaip vieno iš efektyviausių mokymosi vieniems iš kitų metodo, galimybes. Šis metodas sudaro sąlygas mokytojams kartu planuoti, išbandyti naujus pamokų modelius ir reflektatyviai vertinti patirtis. <p>Tinkama bendradarbiavimo kultūra, partneriški mokytojų santykiai sudaro potencialias kolegialaus mokymosi galimybes. Atvirą, geranorišką mokytojų tarpusavio bendravimą vertėtų gilinti ir plėsti iki bendradarbiavimo profesinio meistriškumo augimui: kartu apibendrinti mokymo(si) organizavimo patirtis, diskutuojant priimti bendrus susitarimus dėl ugdymo kokybės, mokytis kartu ir vieniems iš kitų ir pan.</p>
1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 2 lygis	<p>Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais (toliau – tėvai) vertinamas gerai, išskyrus tėvų į(si)traukimą, kuris yra patenkinamas.</p> <p>Gimnazijos tėvų informavimo ir švietimo sistema vidutiniška:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokinių tėvams organizuojami tėvų susirinkimai, sudaromos sąlygos dalyvauti individualiuose pokalbiuose su mokytojais ir klasių vadovais, pagalbos mokiniui specialistais, gimnazijos vadovais. Gimnazijos organizuojami tėvų susirinkimai bei tėvų dienos neblogai skatina gimnazijos bei tėvų partnerystę ir sudaro neišskirtines sąlygas tėvams gauti svarbią informaciją apie vaiko pažangą ir pasiekimus, o apie mokymosi problemas tėvai sužino tiesiogiai iš mokančių mokytojų. Klasių vadovai informuoja ir konsultuoja mokinių tėvus mokinių asmeninės pažangos, socialinio emocinio ugdymo klausimais, esant poreikiui, bendradarbiaujama su pagalbos vaikui specialistais,

	<p>gimnazijos vadovais, organizuojami trišaliai mokinio, mokinio tėvų ir mokytojų / klasės vadovo / V GK pokalbiai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • daugiausiai dėmesio bendradarbiavimui su mokinių tėvais skiria klasių vadovai. Dažniausiai bendradarbiaujama per elektroninį dienyną, socialinius tinklus, telefonu, kitomis ryšio priemonėmis. Pokalbių metu aptariami mokinių ugdymosi, pažangos, lankomumo, netinkamo elgesio klausimai. STA duomenimis, 53,3 proc. 2–4 ir 42,8 proc. I–IV klasių mokinių tėvų visiškai pritarė, o 26,3 proc. 2–4 ir 32,0 proc. I–IV klasių tėvų abejodami pritarė teiginiui „<i>Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus</i>“. Tai yra vienas iš santykinai stipriausių gimnazijos aspektų įtraukiojo ugdymo požiūriu. Daugiau negu trečdalis (42,9 proc.) pareiškusių nuomonę 2–4 ir I–IV klasių mokinių tėvų visiškai pritarė teiginiui „<i>Tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą</i>“, dar 35,8 proc. rinkosi nuosaikesnę poziciją šiuo aspektu (pasirinko atsakymą „<i>Lyg ir taip</i>“); • STA duomenys parodė, kad pedagogai gimnazijos ir tėvų partnerystę laiko vienu iš santykinai probleminių gimnazijos aspektų, nes teiginiui „<i>Mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)</i>“ visiškai nepritarė tik 17,2 proc. nuomonę pareiškusių pedagogų. Išorės vertintojams pateiktuose gimnazijos dokumentuose tėvų pedagoginis švietimas ir jų telkimas įgyvendinant gimnazijos strategiją minimas kaip viena iš gimnazijos veiklos silpnybių; • susitikimuose su vertintojais dalyvavusių gimnazijos vadovų, mokytojų ir mokinių tėvų teigimu, įtakos mokinių tėvų telkimui ir bendradarbiavimui turėjo pandemijos valdymo priemonės: tėvai tapo mažiau aktyvūs ir iniciatyvūs, jiems prireikė laiko įvaldyti informacines technologijas; • vertintojai išsiaiškino, kad pradinių klasių mokytojai jaučia didesnę tėvų paramą ir pagalbą, nes šio koncentro mokinių tėvai išitraukia į švenčių organizavimą (šeimos šventės, amatų dienos, išvykos kartu su tėvais ir kt.), padeda organizuoti mokinių išvykas, dalyvauja karjeros ugdymo veiklose; • pokalbyje su tėvų komitetu buvo akcentuota, kad vaikai į gimnaziją eina su džiaugsmu, nes jie priimami su meile ir rūpesčiu; Vertinimo metu surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad formaliai sudarytos galimybės tėvams išitraukti – atstovauti klasės ir gimnazijos interesams. Gimnazijos tėvų aktyvą sudaro klasės tėvų pirmininkai, tačiau bendro gimnazijos Tėvų komiteto nėra, o tokia tėvų savivaldos organizacija, tikėtina, vienytų visus tėvus, skatintų jų išitraukimą ir bendradarbiavimą. Vertintojų komandos konstatuoja, kad gimnazijai būtina naujų bendradarbiavimo su tėvais formų, užtikrinančių kryptingą tėvų ir gimnazijos sąveiką, paieška, išbandymas ir diegimas, veiksmingas tėvų į(si)traukimas padėtų priimti bendrus susitarimus įtraukiojo ugdymo klausimais.
1.6. Mokyklos tinklaveika, 4 lygis	Gimnazijos tinklaveika kryptinga, orientuota į prasmingų tikslų siekį ir išskirta kaip stiprusis veiklos aspektas.

	<p>Gimnazija yra bendradarbiaujanti, savita visus priimanti bendruomenė, kurios veikla atvira visuomenei:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbių su gimnazijos vadovais, tėvais, mokytojais sužinota, kad gimnazija nevykdo atrankos – priima visus mokinius, nepriklausomai nuo jų gebėjimų, negalių ar sutrikimų, tėvų socialinio statuso. STA duomenimis, teiginiui „<i>Mokykla moko suprasti ir priimti vaikus iš šeimų, kurios gyvena kitaip, nei mes (kito socialinio statuso, tikėjimo, rasės ir kt.)</i>“ pritarė 95,7 proc. 2–4 klasių, 92,5 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių tėvų; • gimnazijos Muzikos skyrių lanko ne tik „Vyturio“ gimnazijos mokiniai – muzikinius gebėjimus čia gali ugdytis Kauno miesto ir rajono vaikai viso mikrorajono bei miesto vaikai; • gimnazijos teritorija atvira vietos bendruomenei – šiuolaikiškai įrengtame sporto aikštyne aktyviai sportuoja aplinkinių namų gyventojai, žaidimų aikštelėse saugiai laisvalaikį leidžia šeimos su mažais vaikais; • gimnazija bendradarbiauja su Jaunimo tarptautinio bendradarbiavimo agentūra, yra gavusi Europos savanorių tarnybos akreditaciją ir tikslingai panaudojo jaunimo iš užsienio potencialą – pagal Europos Solidarumo korpuso programą priėmė savanorius. 2016–2020 m. gimnazijoje kasmet dirbo po du savanorius iš Europos savanorių tarnybos. Savanoriai iš Italijos, Austrijos, Ispanijos, Vokietijos, Ukrainos teikė pagalbą mokiniams mokantis anglų kalbos, ruošiant namų darbus, padėjo įsitraukti vaikams į įvairias savanorystės veiklas. Dalyvaudama programoje „<i>Renkuosi mokyti – mokyklų kaitai</i>“, gimnazija kartu su programos dalyviu dvejus metus įgyvendino įtraukiojo ugdymo, didinančio mokinių galimybes, pokyčio projektą, kurio tikslas – burti bendruomenę, užtikrinančią siekiamų pokyčių tvarumą, be to, padėjo jaunam mokytojui ieškoti savyje pedagogo talento, ugdytis praktiniam pedagogo darbui reikalingus įgūdžius; • gimnazija priima praktikai studentus iš Vytauto Didžiojo universiteto Švietimo akademijos, Teologijos fakulteto, Muzikos akademijos, Lietuvos sporto universiteto; • gimnazijos vadovai, mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai dalijosi patirtimi su kitų miesto ar respublikos mokyklų mokytojais. Pastaraisiais metais gimnazija organizavo respublikines konferencijas „<i>Įtraukusis ugdymas: žinojimas, veikimas, tikėjimas – vartai į vaiko sėkmę</i>“, „<i>Grojimo pagrindų ugdymas muzikos / meno mokykloje įvairių poreikių vaikams</i>“. Vadovai, mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai skaitė pranešimus tarptautinėje konferencijoje „<i>Menas mokyti(s)</i>“, respublikinėje konferencijoje „<i>Nuotolinio mokymosi iššūkiai karantino metu ugdant mokinių kompetencijas</i>“, dalijosi gerąja patirtimi mokyklų vadovų mokymuose „<i>Lyderystė švietime</i>“, pagal programą „<i>Bendrojo ugdymo mokyklų darbuotojų gebėjimų visuomenės psichikos sveikatos srityje stiprinimas</i>“ vedė mokymus kitų Lietuvos švietimo įstaigų darbuotojams ir pan. Gimnazijos ekonomikos mokytoja ekspertė dalyvauja respublikiniame projekte „<i>Praktinio verslumo ugdymo programos įgyvendinimas Lietuvos mokyklose</i>“ (gimnazijai, kaip
--	--

	<p>projekto dalyvei, suteiktas ekspertinės mokyklos statusas). Šie faktai rodo, kad dalis gimnazijos pedagoginio personalo yra įgiję profesinių kompetencijų, svarbių įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui, ir dalijasi savo patirtimis su šalies kolegomis;</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktuali ir laiku pateikiama informacija apie gimnazijos veiklą, mokinių pasiekimus viešinama gimnazijos interneto svetainėje, socialinių tinklų <i>Facebook</i> ir <i>Youtube</i> paskyrose, yra stebima, peržiūrima, komentuojama bendruomenės. <p>Mokyklos socialiniai ryšiai yra pasmingi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dėl mokinių ugdymosi poreikių nustatymo, išvadų ir rekomendacijų teikimo, mokytojų ir pagalbos mokiniui konsultavimo gimnazija bendradarbiauja su Kauno pedagogine psichologine tarnyba; • Kauno miesto Dainavos poliklinikos darbuotojai suteikia specialią mokymosi pagalbą kai kuriems specialiujų ugdymosi poreikių turintiems gimnazijos mokiniams; • siekiant produktyviai spręsti mokinių socialines pedagogines problemas, įveikti iškilusius mokymosi, lankomumo sunkumus, užtikrinti vaikų teises, padėti įveikti socialinę atskirtį, palaikomi ryšiai su Kauno miesto socialinių paslaugų centro atvejo vadybininkais bei kitais darbuotojais, Kauno miesto vaiko teisių apsaugos skyriumi, Kauno miesto Dainavos policijos komisariato bendruomenės pareigūnais, Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centru; • siekiant mokytojų profesinio tobulėjimo veiksmingai bendradarbiaujama su Kauno švietimo inovacijų centru, kartu su Mokyklų tobulino centru (MTC) rengiamos konferencijos bei bendri projektai. Gimnazija aktyviai įsitraukusi į Lietuvos Junior Achievement (LJA) organizacijos veiklą; • iš pokalbių su mokytojais, mokiniais, tėvais, MPI sužinota, kad mokymąsi kitose aplinkose gimnazija įvardija kaip stiprųjį savo veiklos aspektą. STA teiginiui „<i>Mokykloje įprasta vesti pamokas bibliotekoje, gamtoje, muziejuje, įmonėse ir t. t.</i>“ pritarė 89,4 proc. mokytojų. Gimnazijos partnerystė su Kauno technologijų universiteto (KTU) laboratorijomis, Nacionaliniu M. K. Čiurlionio, Kauno miesto M. K. Petrausko, Maironio lietuvių literatūros muziejais, Kauno moksleivių techninės kūrybos centru sudaro sąlygas mokiniams ugdytis netradicinėse aplinkose, įsitraukti į prasmingą edukacinę veiklą; • siekdama aukštesnių ugdymo(si) rezultatų, integracijos daugiakultūrinėje Europoje, gimnazija dalyvauja tarptautiniuose Erasmus + projektuose. Iš pokalbių su mokiniais ir tėvais paaiškėjo, kad bendruomenė didžiuojasi ir vertina gimnazijos tarptautinio bendradarbiavimo patirtį, tačiau projektų temas, tikslai, tarpinių veiklų rezultatai žinomi ne visai bendruomenei, o į projekto veiklas ir mobilumo išvykas sudarytos sąlygos įsitraukti tik atrinktiems, gambiausiems mokiniams; • iš pokalbių su mokiniais, tėvais, mokytojais, kapelionu ir vadovais daroma išvada, kad labiausiai gimnazijos bendruomenę telkia bendradarbiavimas su Kauno ir Lietuvos katalikų bažnyčios bendruomene. Gimnazijos bendruomenė liturgiją švenčia Kauno Šv.
--	--

	<p>Antano Paduviečio bažnyčioje, kur organizuoja mokinių kūrybinių darbų parodas, koncertuoja gimnazijos chorai ir Muzikos skyriaus mokiniai. Kauno Palemono Saleziečių namuose vyksta rekolekcijos mokiniams ir mokytojams. Gimnazija yra aktyvi Nacionalinės katalikiškų mokyklų asociacijos narė. Bendradarbiaujant su Kauno arkivyskupijos jaunimo centru vykdoma lytiškumo programa „<i>Esi vertas daugiau</i>“. Katalikiško ugdymo pagrindu, mokiniai bendrauja su vienišais žmonėmis, rašo jiems laiškus, lanko senelių namus.</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad Kauno „Vyturio“ gimnazija kryptingai pasirenka socialinius partnerius mokinių bei mokytojų bendrosioms ir dalykinėms kompetencijoms ugdyti(s). Bendradarbiavimas padeda sudaryti sąlygas universalaus dizaino mokymuisi prieigą, stiprinti mokymosi motyvaciją, didinti įtrauktį, įgalina kiekvieną mokinių įgyti prasmingo mokymosi patirčių, teikia galimybių plėtoti formalųjį ir neformalųjį švietimą.</p>
1.7. Kompetencija, 2 lygis	<p>Mokytojų kompetencija ir pozityvus profesionalumas vertinamas neblogai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dauguma mokytojų gerbia mokinius, yra tolerantiški bei linkę padėti savo ugdytiniams. STA duomenimis, teiginiui „<i>Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški</i>“ pritarė 69,5 proc. 5–8 klasių ir 60,3 proc. I–IV klasių mokinių, su teiginiu „<i>Mokytojams kiekvienas vaikas yra svarbus ir vertingas</i>“ sutinka 87,2 proc. 2–4 klasių, 72,1 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių tėvų, teiginiui „<i>Mano mokytojai man visada padeda</i>“ pritarė 74,4 proc. 5–8 klasių ir 72,9 proc. I–IV klasių mokinių; • pagarbūs mokytojo ir mokinių santykiai, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirti 19,4 proc. stebėtų pamokų; • pastebėta, kad tik dalis mokytojų tobulina savo socialinius emocinius bei įtraukiojo ugdymo gebėjimus. MPI duomenimis, praėjusiais metais 58 proc. pedagogų tobulino įtraukiojo ugdymo organizavimą ; • mokytojų savianalizė ir veiklos tobulinimo anketų analizė parodė, kad 46 proc. mokytojų (savo stipriausiais veiklos aspektais įvardijo informacinių technologijų taikymą ugdymo procese, aiškų dalyko temos dėstymą (27 proc.), geras dalyko žinias (19 proc.), bendradarbiavimą su mokiniais (19 proc.), laiko vadybą (19 proc.) ir tik pavieniai mokytojai kaip stiprybes išskyrė šiuolaikinės pamokos elementus: mokinių asmeninės pažangos ir pasiekimų vertinimą, pamokos tikslų ir uždavinių numatymą, diferencijavimą, grįžtamojo ryšio teikimą. Minėtose mokytojų savianalizės veiklos tobulinimo anketose fiksuota, kad 2021 m. mokinių įtraukties, tikslingo diferencijavimo, motyvavimo temomis veiklą tobulino tik 15 proc., o 2022 m. tobulėti šiomis kryptimis yra suplanavę 31 proc. mokytojų. Iš gimnazijos planavimo dokumentų, pokalbių su gimnazijos vadovais išsiaiškinta, kad mokytojų kvalifikacijos tobulinimo rezultatas dažniausiai matuojamas lankytojų kursų ar kitų renginių trukme (valandomis), o mokytojų, kaip vieningos bendruomenės, kompetencijos lygis – lankiusiųjų kursus ir seminarus, pasidalinusių patirtimi

	<p>konferencijoje skaičiumi. Pastebėta, kad kiekybiniai mokytojų, pasinaudojusių kvalifikacijos tobulinimo galimybėmis, rodikliai savaiame netampa kasdienės ugdymo praktikos pokyčių garantu, užtikrinančiu žinių ir gebėjimų virsmą kompetencijomis ir praktinės veiklos kokybe;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojai yra sukaukę didelę darbo su mokiniais patirtį, gerai išmano savo ugdymo sritį. Pokalbiuose mokinių tėvai tvirtino, kad šią gimnaziją rinkosi atsižvelgdami į savo asmeninę patirtį (patys yra baigę šią mokyklą arba ją lanko / lankė kiti šeimos vaikai), kitų tėvų rekomendacijas ir todėl, kad vertina savitą, vertybėmis grįstą gimnazijos ugdymą, gerą mokymo lygį. Iš STA duomenų matyti, kad tėvai labiau pasitiki pradinio ugdymo pedagogais, kurie, tėvų teigimu, skiria vienodą dėmesį ir teikia pagalbą visiems vaikams. Teiginiui „Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus“ pritarė 91,1 proc. 2–4 klasių, 69,8 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių tėvų. Teiginiui „Mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų“ pritarė 82,2 proc. 2–4 klasių, 66,2 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių tėvų; • stebėdami pamokas išorės vertintojai nustatė, kad tik 11 proc. mokytojų pamokos organizavimo praktiką grindė šiuolaikine mokymosi paradigma, t. y. tokiu vadovavimu mokymuisi, kai mokinys įgalinamas mokytis savivaldžiai, yra atsakingas už savo išmokimą, asmeninę pažangą, o mokytojas organizuoja mokymąsi, yra patarėjas, konsultantas, padedantis mokiniui įveikti mokymosi kliūtis, problemas. Veiksmingiausių šiuolaikinio ugdymo pavyzdžių užfiksuota 7d kl. geografijos, Ig kl. technologijų, Ilg kl. instrumentinio muzikavimo, IVA kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. 39 proc. stebėtų pamokų taikyta sąveikos paradigma – mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, nepakankamai įtraukdami mokinius į pamokos tikslų formulavimą, vertinimą ir įsivertinimą. Potencialus mokymas(is) stebėtas šiose sąveikos paradigmos pamokose: 2a kl. lietuvių k., 3a kl. matematikos, 4a kl. technologijų, 5b kl. technologijų, 8b kl. fizinio ugdymo. Dalis (50 proc.) mokytojų savo praktiką grindė tradicine poveikio paradigma. Tokiose pamokose dažniausiai taikyti tradiciniai, įtraukties neužtikrinantys metodai: aiškinimas, klausinėjimas, teksto skaitymas, mokyklinė paskaita, mokytojo demonstravimas, t. y. dominavo mokytojas, o mokiniai buvo pasyvūs informacijos priėmėjai. Pastebėta, kad dažniau šiuolaikine mokymosi ar sąveikos paradigmomis grįstas pamokas vedė pradinio ugdymo pedagogai bei mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją turintys pedagogai (žr. priedo 2, 3 lenteles ir 1 pav.).
1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis	<p>Mokytojų nuolatinis profesinis tobulėjimas siekiant kokybiškai įgyvendinti įtraukųjį ugdymą nesistemiškas ir išskiriamas kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiai su mokyklos vadovais ir mokyklos dokumentų analizė parodė, kad gimnazijoje sudaromos sąlygos visiems mokytojams tobulinti kvalifikaciją pasirinkta tema, dalyvauti bendruose gimnazijos organizuojamuose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, įgyti

	<p>kvalifikacinę kategoriją, siekti karjeros. Nors gimnazija yra pasitvirtinusi ir viešai skelbia kvalifikacijos tobulinimo tvarkos aprašą, kuriame numatyti kvalifikacijos tobulinimo prioritetai, iš pokalbio su gimnazijos vadovais ir kvalifikacijos dokumentų suvestinės matyti, kad profesiniam tobulėjimui planuoti ir vykdyti stinga sistemingumo ir kryptingumo: mokytojams persiunčiami Kauno švietimo inovacijų centro ar kitų organizacijų renginių mėnesio planai, o jie renginius renkasi savo nuožiūra. Mokyklų vadovai tenkina beveik visų mokytojų individualius tobulinimosi poreikius. Bendrus kvalifikacijos tobulinimo renginius gimnazija organizuoja atsižvelgdama į strateginius tikslus ar steigėjo nurodytus prioritetus. Mokytojų kvalifikacijos tobulinimo rezultatai (kursų pavadinimas, valandų skaičius) fiksuojami virtualioje erdvėje ir yra prieinami gimnazijos vadovams bei metodinių grupių pirmininkams. Kaip jau minėta rodiklio 1.7. aprašyme, kvalifikacijos tobulinimo efektas matuojamas vien kiekybiniais rodikliais (dalyvavusiųjų, pasidalinusiųjų patirtimi pedagogų skaičiumi, išklaustyjų valandų skaičiumi). Kaip vyksta dalijimasis įgytomis žiniomis ir kokias didaktines praktikas išbando ir pritaiko mokytojai, gimnazijos vadovai, gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo, metodinės grupės neanalizuoja;</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos mokytojai kasmet įsivertina savo veiklą ir pildo savianalizės ir veiklos tobulinimo anketą. Anketos aptariamoms, apibendrinamos metodinėse grupėse. 2021 m. šių dokumentų analizė parodė, kad beveik visi mokytojai išskiria savo stipriuosius veiklos aspektus, įvardina sritis, kurias rengiasi tobulinti kitais mokslo metais, tačiau tik pavieniai mokytojai nurodė, ką ir kokiais būdais tobulino praėjusiais metais ir kaip jiems sekėsi tai daryti. Dauguma pedagogų tik pažymi, kokius aspektus tobulino ir apsiriboja konstatuojančiu įsivertinimu – „<i>sekėsi puikiai</i>“. Savianalizėse nėra numatomi ir analizuojami profesinio tobulėjimo žingsniai, kolegialaus mokymosi būdai, nėra matuojama, koks profesinių kompetencijų tobulinimo poveikis kiekvieno mokinio įtraukčiai ir visų mokinių ugdymosi rezultatams; • iš pokalbių su Metodine taryba, mokytojais ir pagalbos mokiniui specialistais išsiaiškinta, kad atskiri pedagogai tobulino savo kompetencijas, žinojo ir galėjo įvardinti šiuolaikinės įtraukios pamokos bruožus, tačiau gimnazija nėra susitarusi, kaip tai turėtų atsispindėti mokytojų praktinėje veikloje, kokį poveikį tai turėtų daryti mokinių pasiekimams ir pažangai. <p>Darytina išvada, kad gimnazijoje vyrauja neformalių pokalbių kultūra – dažniausiai apie profesines sėkmes ir problemas pasikalbama bendraujant tarpusavyje, mokytis stebint kolegų pamokas gimnazijoje nėra įprasta praktika: STA duomenimis, teiginiui „<i>Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas</i>“ tvirtai pritarė tik 28,8 proc. pedagogų (dar 30,3 proc. pasirinko atsakymą „<i>Lyg ir taip</i>“).</p>
<p>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</p>	<p>Visiems bendruomenės nariams priimtina gimnazijos vizija, daranti įtaką veiklos kryptingumui (1.1. – 3 lygis).</p> <p>Tikslingas, orientuotas į bendruomenės poreikių tenkinimą, išteklių paskirstymas (1.1. – 3 lygis).</p>

	<p>Pasitikėjimu, įsipareigojimu ir įgalinimu grįsta vadovų lyderystė (1.2. – 3 lygis).</p> <p>Kryptinga, orientuota į prasmingų tikslų siekį gimnazijos tinklaveika (1.6. – 4 lygis).</p> <p>Kauno „Vyturio“ gimnazijos kryptingos įtraukties kultūros tvarumas subtiliai grindžiamas savita salezietiška vertybinio ugdymo samprata ir kryptingo muzikinio ugdymo, kaip dvasinės raiškos galimybių, realizavimu (1.4. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 4 lygis; 2.2. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).</p>
Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai	<p>Mokytojų atsakomybės už deklaruojamų įtraukiojo ugdymo nuostatų virsmą didaktiniais sprendimais, darančiais tiesioginį poveikį mokinio pasiekimams ir pažangai pamokoje, didinimas (1.8. – 2 lygis).</p>
Vertinamos srities rekomendacijos	<ul style="list-style-type: none"> • Stiprinti lyderystę mokymuisi – įvertinti kvalifikacijos renginiuose įgytų žinių ir gebėjimų poveikį kasdieniam ugdymui, pasitelkti mokytojus lyderius, išnaudoti jų patirtį tikslingai šiuolaikinės pamokos praktikai įgyvendinti. • Aktyvinti ir plėsti savivaldos organizacijų, darbo grupių veiklą kaip galimybę įtraukti gimnazijos bendruomenę į aktyvų ir visapusiškai prasmingą gimnazijos gyvenimą. • Didinti mokytojų reiklumą sau savikritiškai įsivertinant įtraukiojo ugdymo kokybę praktikos dimensijoje: gebėjimus tinkamai taikyti mokymosi orkestruotę, universalaus ugdymo dizaino strategijas ir tikslingai veikti įgyjant / stiprinant šios srities kompetencijas.

Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 2

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimas, orientuojantis į mokinių skirtybes yra tinkamas, išskyrus ugdymosi tikslus bei pastoliavimą ugdymo procese, kurie vertinami vidutiniškai.</p> <p>Ugdymo(si) tikslai neišskirtiniai ir yra išskiriami kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ugdymo(si) tikslai, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirti tik 6 iš 72 stebėtų pamokų (8,5 proc.). Išanalizavus 71 stebėtos ugdymosi veiklos / pamokos kortelių (vienos pamokos kortelė nepateikta) informaciją nustatyta, kad visi mokytojai savo veiklą planavo numatydami pamokos uždavinį bei bendrąsias kompetencijas, kurias pamokoje turėtų ugdyti mokiniai. Pamokų protokolų ir pamokos uždavinių analizė leidžia teigti, kad tik dalis mokytojų pamokos uždavinius orientavo į skirtingų mokinių mokymosi poreikius, kitų mokytojų pamokose ribotos kiekvieno mokinio galimybės patirti mokymosi sėkmę: • 83,0 proc. stebėtų pamokų mokytojai uždavinį skelbė, tačiau mažiau nei trečdalyje (27 proc.) pamokų uždavinys pakomentuotas, aptartas su mokiniais. Beveik visose stebėtose pamokose uždavinį mokiniais skelbė mokytojas, į uždavinio formulavimą mokiniai įtraukti tik dvejose pamokose (6a kl. gamtos ir žmogaus, III kl. braižybos);

- dauguma (81,0 proc.) mokytojų, planuodami mokymosi sąlygas, išvardijo pamokoje vyksiančias veiklas, numatė mokymo(si) priemones, tačiau neaptarė mokymosi paramos būdų (pastolių), kuriais mokinys galėtų pasinaudoti susidūręs su uždavinio įgyvendinimo kliūtimis;

- pamokos uždaviniuose mokytojai nurodė, ko tikisi iš mokinių, tačiau tik 38,0 proc. uždavinių orientuoti į aiškų, dažniausiai kiekybiniais, rečiau kokybiniais (įsi)vertinimo kriterijais pamatuojamą išmokimo rezultatą;

- pažymėtina, kad pavieniai mokytojai kėlė nepagrįstai žemus tikslus, numatydami minimalų išmokimo rezultatą, pvz.: „*parašys 1–2 teisingus sakinius*“, „*išskirs du ir daugiau požymių*“, nurodydami didelį kiekybinį laukiamo rezultato intervalą (pvz., „*išspręsite 5–10 uždavinių*“) arba rezultato minimumą (pvz., „*bent 1 teisingą sakinį*“) mokytojai sudarė sąlygas daugumai mokinių patirti sėkmę, tačiau nemotyvavo siekti aukštesnių rezultatų;

- tiek pokalbiuose su vertintojais prieš ar po pamokos, tiek ir teikdami kontekstinę informaciją apie pamoką (pamokos kortelėje) mokytojai akcentavo, kad daugumoje klasių yra skirtingų gebėjimų mokinių, nurodė mokinius, turinčius specialiųjų ugdymosi poreikių, karo pabėgėlių vaikus iš Ukrainos, tačiau nediferencijuotos sąlygos, nenumatytas pastoliavimas, mokymosi ir išmokimo pateikimo būdai riboja skirtingų gebėjimo mokinių galimybes savivaldžiai siekti optimalios asmeninės pažangos;

- ugdomosios veiklos / pamokos kortelėse, pateiktose vertintojams prieš pamoką, mokytojai beveik visada nurodė, kokias bendrąsias kompetencijas pamokoje ugdysis mokiniai, tačiau skelbiamuose uždaviniuose nenumatė, kurie konkretūs kompetencijų aspektai bus ugdomi ir kaip bus matuojama pažanga.

Mokinio individualių poreikių atpažinimas ir pripažinimas gimnazijoje potencialus, vykdomas stebint mokinį, formaliai ir neformaliai vertinant jo pasiekimus ir kartu su juo reflektuojant mokymosi veiklą. Siekiant pažinti mokinį bendradarbiaujama su tėvais, mokytojais, švietimo pagalbos specialistais, konsultuojamasi su Pedagogine psichologine tarnyba (toliau – PPT). Pokalbiai su VGK, pagalbos mokiniui specialistais, MPI, dokumentų analizė, STA duomenys parodė, kad mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai tinkamai planuoja ir įgyvendina ugdymo procesą, remdamiesi mokinių įvairovės pažinimu:

- STA duomenimis, teiginiui „*Mokiniui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, vaiko gerovės komisijos išvadų*“ pritarė visi (100 proc.) pedagogų. VGK narių teigimu, tokiems vaikams skiriama daugiau dėmesio pamokose paaiškinant temą, padedant surasti ir ištaisyti klaidas;

- visi mokiniai gali lankyti daugumos dėstomų dalykų konsultacijas;

- STA teiginiui „*Planuodamas pamoką numatau, kaip įtraukti kiekvieną mokinį*“ pritarė 97,0 proc. mokytojų, teiginiui „*Ruošdamasis pamokai parengiu skirtingo lygio užduotis*“ 89,7 proc. mokytojų;

pradinio ugdymo mokytojai du kartus per mokslo metus veda individualius pokalbius su mokinių tėvais ir aptaria jų individualią pažangą, išsiaiškina poreikius, šeimos teikiamus paramos būdus;

- tinkamas mokinių poreikių pažinimas vyksta neformalių veiklų, klasių valandėlių, psichologų, socialinių pedagogų užsiėmimų ir konsultacijų metu;

- STA duomenimis, daugumą mokinių ir jų tėvų tenkina mokytojų teikiama pagalba: teiginiui „*Mano mokytojai man visada padeda*“ pritarė 74,4 proc. 5–8 ir 72 proc. I–IV klasių mokinių, su teiginiu „*Kai mano vaikui kyla sunkumų, mokytojai noriai suteikia pagalbą*“ sutinka 86,8 proc. 2–4 ir 66,0 proc. 5–8 bei I–IV klasių mokinių tėvų.

Stebėdami pamokas vertintojai analizavo, kaip vyksta mokinių įvairovės pažinimas, kaip mokinių pažinimu naudotasi ugdymo universalumo principams įgyvendinti: kiek ugdymo turinys prieinamas kiekvienam mokiniui, kiek į aktyvų mokymosi procesą įtraukiamas kiekvienas mokinys, ar sudaromos galimybės rinktis alternatyvius ugdymo būdus ir priemones. Remdamiesi stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, vertintojai atkreipė dėmesį į mokinių įvairovės pripažinimą grįsto ugdymo organizavimo tobulintinus aspektus ir pavienių mokytojų sėkmingą praktiką:

- mokytojai dažniausiai skyrė vienodas užduotis visiems mokiniams, neatsižvelgė į skirtingus mokymosi poreikius, gebėjimus ir motyvacijos lygį. Tikslingas užduočių diferencijavimas fiksuotas tik 6 stebėtose ugdomosiose veiklose / pamokose (8,5 proc.): 4b kl. matematikos, 8b kl. fizinio ugdymo, IIg kl. instrumentinio muzikavimo, pamokose mokiniai gavo skirtingos apimtys ar sunkumo užduotis; 1b kl. matematikos, 6a kl. muzikos ir . matematikos pamokose SUP mokiniams pateiktos lengvesnės ar skirtingos nei visai klasei užduotys;

- galimybės rinktis ugdymosi būdus, užduotis ar priemones fiksuotos tik 5 (7,0 proc.) stebėtose pamokose: sąlygos pasirinkti užduotis, kurias reikia atlikti namuose, sudarytos 7d kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokoje, užduoties atlikimo būdą leista rinktis Ig kl. technologijų pamokoje, instrumentą, muzikos fragmentą IIg kl. instrumentinio muzikavimo pamokoje, kvėpavimo pratimus 3b kl. chorinio dainavimo pamokoje, užduoties pasirinkimo galimybė SUP mokiniams sudaryta 4b kl. matematikos pamokoje;

- dėmesys kiekvienam mokiniui ar mokinių grupėms atsižvelgiant į jų poreikius, veiksmingas konsultavimas fiksuotas 15 proc. stebėtų pamokų (pvz., 7c kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 8c kl. matematikos modulio pamokose teikta tikslinga pagalba mokiniams iš Ukrainos; IIa kl. chorinio dainavimo pamokoje dirbta su atskiromis vyriškų ir moteriškų mokinių balsų grupėmis; 5b kl. technologijų, IIg kl. instrumentinio muzikavimo pamokose mokiniai veiksmingai konsultuoti);

- pokalbiuose tėvai teigė, jog pandemijos metu, dirbant kontaktiniu būdu, sergantiems mokiniams mokytojai vedė hibridines pamokas ir taip įtraukė gerai besijaučiančius sergančius ar izoliacijoje esančius mokinius

į aktyvų mokymąsi. Mokiniai, grįžę po ligos, turėjo galimybę mokymosi praradimus kompensuoti dalykų konsultacijose.

Pastoliavimas (kaip ugdymo planavimo būdas, kurio metu numatomi didaktiniai sprendimai, padedantys mokiniams išvengti mokymosi kliūčių ir užtikrinti mokymosi sėkmę) neišskirtinis:

- tik 4 (5,6 proc.) stebėtose pamokose (3a kl. matematikos, 4a kl. dailės ir technologijų, Ig kl. technologijų, Ig kl. chemijos) vertintojai fiksavo suplanuotą, mokinių individualius poreikius užtikrinantį pastoliavimą. Šių pamokų metu mokytojai buvo iš anksto numatę, su kokiomis kliūtimis gali susidurti mokiniai, ir paruošę jiems skirtingas paramos priemones kliūtims apeiti ar įveikti. Stebėdami mokinių mokymąsi pamokoje mokytojai padėjo pasirinkti tinkamus, mokinių poreikius atitinkančius pastolius, kurie leido mokiniams patiems siekti pažangos;

- stebėtų pamokų protokoluose užfiksuota, kad dažniausiai pastoliavimas neplanuojamas, o realizuojamas kaip individuali ar grupinė mokytojo konsultacija kiekvienam mokiniui pagal poreikį. Tokia, bent daliai mokinių tinkama parama pagal poreikį, stebėta 34 proc. pamokų. Tikslingi pagalbos konsultuojant ir atsižvelgiant į mokinių poreikius pavyzdžiai fiksuoti 4a kl. dailės ir technologijų, 7d kl. geografijos, 8a kl. etikos, IIa kl. informacinių technologijų, III kl. braižybos, IVA kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose;

- STA duomenys parodė, kad mokiniams įprasta kreiptis paramos į mokytojus: 72,7 proc. 5–8 klasių ir 72,2 proc. I–IV klasių mokinių teigė, kad atlikdami užduotį ir susidūrę su sunkumais prašo mokytojų pagalbos;

- mokymosi procese mokiniai padeda vieni kitiems įveikti kliūtis. STA teiginiui „*Man draugai padeda, kai susiduriu su sunkumais*“ pritarė 77,1 proc. 5–8 klasių ir 77,8 proc. I–IV klasių mokinių.

Planavimo lankstumas ir nuoseklumas tinkami.

Pokalbiai su VGK, pagalbos mokiniui specialistais, vadovais, gimnazijos dokumentų analizė parodė, kad gimnazijoje susitarta dėl individualių ugdymo(si), pagalbos planų rengimo, jų veiksmingumo stebėjimo ir reflektavimo:

- gimnazijos ugdymo plane numatyta, kokiais atvejais mokiniams rengiamas individualus ugdymo(si) planas (turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, atvykusiems mokytis iš užsienio, dėl ligos ar patologinės būklės negalintiems mokytis gimnazijoje, pradinio ir pagrindinio ugdymo programų mokiniams, kurių pasiekimai žemi). Patvirtintos individualaus plano formos, kuriose numatomi mokymosi tikslai, mokinių ir jų tėvų lūkesčiai, specialistų teikiamos pagalbos būdai;

- mokytojai, rengdami individualius ugdymo(si) planus, bendradarbiauja su gimnazijos švietimo pagalbos specialistais, pagal poreikį – su PPT specialistais;

- individualūs ugdymo planai derinami ir aptariami su ugdytinių tėvais;

- VGK veiklos plane numatytas SUP mokinių pasiekimų aptarimo dažnumas;

	<ul style="list-style-type: none"> • susitarimai dėl švietimo pagalbos individualaus plano sudarymo žemesnių pasiekimų mokiniams reglamentuoti 2021–2022 m. m. gimnazijos ugdymo plano 8 priede, tačiau pirminiame vizite su pagalbos mokiniui specialistais ir vertinimo savaitę vykusiam pokalbyje su VGK nariais nei specialistai, nei kiti VGK nariai negalėjo konkrečiai įvardinti, kuo remiantis nustatomas individualaus pagalbos plano poreikis ir kaip planuojamos bei fiksuojamos pagalbos priemonės ir būdai. <p>Stebėtų pamokų analizė parodė, kad mokytojų planai įgyvendinami ne visada nuosekliai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 22,5 proc. stebėtų pamokų mokyti SUP mokiniai, tik 19,0 proc. iš jų šiems mokiniams skirtos atskiros ar mažesnės apimties užduotys; • tik dalyje pamokų lanksčiai į procesą įtraukti iš Ukrainos atvykę mokiniai: užduotys pateiktos jiems suprantama kalba (pvz., IIa kl. informacinės technologijos), naudoti alternatyvūs vadovėliai (pvz., Ib kl. matematika), pagalbininku skirtas rusiškai kalbantis mokinys (pvz., IIa kl. fizika, 8a kl. etika), mokytojas atskirai paaiškino mokymosi medžiaga ar užduotis. • individualiems ugdymo planams įgyvendinti sudaromi tvarkaraščiai, kurie dera su klasės, kurioje mokosi mokinys, tvarkaraščiu. Iš Ukrainos atvykusiems karo pabėgėlių vaikams sudaryti individualūs ugdymo(si) planai ir derinami atsižvelgiant į jų nuotolinio mokymosi Ukrainos mokyklose galimybes ir pamokų krūvį. 15 mokinių (1–8 ir I–III kl.), atvykusių iš Ukrainos, lietuvių kalbos mokomi jungtinėje grupėje. <p>Švietimo pagalbos specialistų vaidmenys, įtraukiant į ugdymo procesą skirtingų galimybių ir poreikių mokinius, yra tinkami. Gimnazija didžiuojasi pagalbos mokiniui specialistų komanda – dviem psichologais, dviem socialiniais pedagogais, dviem mokytojo padėjėjais (dirba dalimi etato), logopedu. MPI teigiama, kad sėkmingo pagalbos mokiniui specialistų komandinio darbo patirtimi galėtų dalytis su kitomis šalies mokyklomis. Remdamiesi gimnazijos dokumentų analize, pokalbiais su VGK, gimnazijos vadovais, pagalbos mokiniui specialistais, vertintojai konstatuoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • švietimo pagalbos specialistai pasiskirstę vaidmenimis ir atsakomybėmis. Bendruomenės nariams aišku, kuriuo klausimu, kuriai grupei ar kuriems asmenims pagalbą teikia, konsultuoja atskiri pagalbos mokiniui specialistai; • logopedas bendradarbiauja su mokytojais dėl pagalbos mokiniams, patiriantiems ugdymosi sunkumų, bei jų sėkmingos įtraukties, analizuoja ugdymosi sunkumų priežastis, pataria, kaip pritaikyti programas, pateikti užduotis, kartu su mokytojais, kitais švietimo specialistais VGK aptaria mokinių sėkmes, ugdymo(si) procese kylančius sunkumus; • gimnazijos psichologų veikla tinkamai prisideda prie sąlygų visiems mokiniams kuo sėkmingiau dalyvauti ugdymo procese sudarymo. Psichologai bendradarbiauja su mokytojais, konsultuoja mokinius, tėvus, padeda jiems geriau suprasti, pažinti vieniems kitus, veda klasių valandėles, VEIK programos užsiėmimus, kurie stiprina
--	--

	<p>mokinių emocinę sveikatą. Psichologai yra aktyvūs VGK nariai, jų profesionali pagalba mokytojams, teikiant rekomendacijas ir padedant suprasti mokinių mokymosi sunkumus, paveiki. Specialisčių vykdoma prevencinė veikla, sukurtos metodinės priemonės prisideda prie gimnazijos kultūros formavimo;</p> <ul style="list-style-type: none"> • socialiniai pedagogai, siekdami, kad mokinys laiku gautų socialinę pedagoginę pagalbą, nuolat palaiko ryšį su klasės vadovais, kaip arčiausiai mokinio esančiais pedagogais, gimnazijoje veda individualius ir grupinius socialinės-emocinės pagalbos užsiėmimus. Specialistai moko mokinius spręsti konfliktus, bendradarbiauti, organizuoja socialinių emocinių įgūdžių VEIK užsiėmimus mokiniams, akcentuoja santykių kūrimo svarbą sėkmei pajusti, remiasi salezietiško ugdymo vertybėmis. Socialinis pedagogas įvairių gebėjimų, patirčių turinčius mokinius įtraukė į aktyvią projektinę veiklą gimnazijoje (pvz., vykdyti projektai „Mes prieš prekybą žmonėmis“, „Žmogus tarp žmonių“, Šypsenos diena, Draugo diena). Ne gimnazijoje organizuojami renginiai sudaro galimybę mokiniams, mokytojams gilinti įtraukios kultūros įgūdžius; • mokytojo padėjėjai padeda mokiniams pasiruošti pamokoms, sutelkti dėmesį, susikaupti ir pan., tačiau stebėtose pamokose mokytojo padėjėjai pagalbą teikė tik SUP mokiniams – jų veikla pamokose nėra panaudojama visų mokinių įtraukčiai užtikrinti; • siekdami sumažinti socialinę-ekonominę atskirtį, klasės vadovai, mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai organizuoja mokinių savitarpio pagalbą, rūpinasi pagalbos teikimu šeimoms, pavyzdžiui, šeimoms, neturinčioms galimybių sumokėti už vaiko ekskursijas, edukacines veiklas, Muzikos skyriaus teikiamas paslaugas, sudaromos sąlygos dalyvauti veiklose nemokamai, savalaikė pagalba aprūpinant būtiniausiomis priemonėmis ir daiktais organizuota iš Ukrainos atvykusius karo pabėgėlių vaikus; • gimnazija neturi specialiojo pedagogo, nors pagal PPT išvadas tokia pagalba yra skirta ar rekomenduota 20 (91,0 proc.) SUP mokinių. <p>Apibendrinant galima teigti, kad planuodami ugdymą(si) „Vyturio“ gimnazijos mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai iš dalies atsižvelgia į visų mokinių poreikius bei yra pasiskirstę vaidmenimis ir atsakomybėmis teikiant pagalbą mokiniui ir šeimai.</p>
2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2 lygis	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinami vidutiniškai, įtraukios kultūros kūrimas yra paveikus ir išskiriamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Įgalinančio vadovavimo mokymuisi ir mokinių mokymosi patirčių vertinimas grindžiamas STA duomenimis, stebėtų pamokų vertinimo rezultatais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 51,9 proc., kaip tobulintinas 24,6 proc. stebėtų pamokų; • vadovavimo mokymuisi vertinimo vidurkis – 2,6, mokinių mokymosi patirčių – 2,8; • geriausiai vadovavimas mokymuisi ir mokymosi patirtys įvertintos I (pradinių) ir IV klasių pamokose (vertinimo vidurkis – 3,0), žemiausiai – 6, III klasėse (vidurkis – 2,3);

- STA teiginiui „*Man draugai padeda, kai susiduriu su sunkumais*“ pritarė 77,1 5–8 ir 77,8 proc. I–IV klasių mokinių, tačiau teiginiui „*Mokytojas skiria namų darbus daryti kartu su klasės draugu / drauge*“ pritarė tik 11,4 proc. 5–8 ir 14,5 proc. I–IV klasių mokinių.

Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą patenkinamas:

- jau minėta, kad vertinimo metu 50,0 proc. stebėtų pamokų vyravo tradicinė mokymo paradigma. Pamokose dominavo mokytojas, mokiniams nekurti aukštesniuosis mąstymo gebėjimus skatinantys iššūkiai, sudaryta per mažai galimybių pasirinkti mokymosi priemones, būdus, užduotis, įsivertinimo būdus. Mokytojai retai taikė veiksmingus (visų ir kiekvieno mokinio) įsitraukimo į mokymosi procesą metodus. Pastebėta, kad iššūkių nebuvimas nemotyvavo mokinių, nereikalavo jų pastangų ir atkaklumo, mažino įsitraukimą ir kiekvieno mokinio sėkmę siekiant optimalios pažangos;

- motyvuojantis mokinių įtraukimas į mokymosi procesą, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas ir ketvirtu lygiu įvertintas 2a kl. pasaulio pažinimo, 3b kl. chorinio dainavimo, 5b kl. technologijų, 5d kl. anglų k., 8b kl. fizikos, 9g kl. technologijų, 11a kl. informacinių technologijų (elektroninė leidyba), ir IV kl. dailės, IVA kl. lietuvių kalbos ir literatūros, , pamokose;

- 12 pamokų (16,9 proc.) visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą užfiksuotas kaip tobulintina veikla. Šiose pamokose pasiūlyta mažai mokinius įtraukiančių užduočių, metodų ir darbo būdų, trūko SUP mokinių įtraukimo į bendrą veiklą, neišnaudotas gabių mokinių potencialas, visiems mokiniams iškeltas vienodas mokymosi uždavinys neskatinantis maksimalios kiekvieno mokinio pažangos, teigiamos mokytojų nuostatos ir palaikymas pasiekė ne kiekvieną mokinį;

- STA teiginiui „*Mokytojas mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse*“ pritarė tik 27,5 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių. Šis teiginys vertinamas kaip santykinai probleminis gimnazijos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu.

- Sąlygų sudarymas taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą vidutiniškas: mokytojo vadovavimas mokymuisi, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 39,0 proc. stebėtų pamokų, kaip tobulintinas – 21,0 proc. pamokų.

- Sąlygos giliam mokymuisi neblogos: sąlygų suvokimui ir giliam mokymuisi sudarymas, kaip tobulintinas pamokos aspektas, užfiksuotas 11 pamokų (15,5 proc.), kuriose parinktos tradicinės priemonės, vienodi darbo būdai, grįžtamojo ryšio stoka nesudarė galimybių mokiniams praktiškai veikti, analizuoti, sisteminti ir sieti žinias, atsiskleisti gabiems mokiniams;

- tinkamas sąlygų giliam mokymuisi sudarymas stebėtas 2a kl. lietuvių k., 2c kl. pasaulio pažinimo, 4a kl. dailės ir technologijų, 7d kl. geografijos, 8b, 7d, IVA kl. kalbos ir literatūros, 11g kl. istorijos, 11b kl. rusų k., IIIA kl. chemijos ir III kl. braižybos pamokose;

	<ul style="list-style-type: none"> • stebėtose pamokose mokytojai retai sudarė sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui pritaikyti turimas žinias strateguojant, planuojant, kuriant, ieškant problemų sprendimo būdų, mokiniai, atsižvelgiant į jų stiprybes ir interesus, neskatinanti savarankiškai pasirinkti žinių atskleidimo, išmokymo pristatymo būdų; • mokinių mokymosi patirtys, kaip stiprusis pamokos aspektas, užfiksuotas 19,0 proc., kaip tobulintinas 37,0 proc. stebėtų pamokų. • paveikus sąlygų sudarymas taikyti ir pademonstruoti žinojimą stebėtas 5d kl. anglų k., 7d kl. geografijos, 8a kl. etikos, Ig kl. technologijų, Ila kl. informacinių technologijų (modulis), Iig kl. instrumentinio muzikavimo, IV kl. dailės, IVA kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. Šiose pamokose kurtas aktyvus ir veiklus mokymosi procesas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad aukščiausiai mokinių mokymosi patirtys įvertintos šiuolaikinės paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 3,6) žemiausiai – tradicinės paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 2,3). Tose pamokose, kuriose tinkamai kelti mokymosi uždaviniai, mokytojai veiksmingai stiprino mokinių motyvaciją ir išnaudojo jų mokymosi galimybes, parinko tinkamas mokymosi strategijas, mokiniai gebėjo mokytis savivaldžiai, noriai įsitraukė į veiklas pamokoje; • STA teiginiui „<i>Galiu pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)</i>“ pritarė 34,7 proc. 5–8 klasių ir 22,9 proc. I–IV klasių mokinių; • 68,7 proc. stebėtų pamokų mokytojai neišnaudojo galimybių motyvuoti veiklai skirtingų gebėjimų bei galimybių mokinius, nesudarė sąlygų kiekvienam patirti mokymosi sėkmę, nes dažniausiai visi mokiniai mokėsi tais pačiais metodais, naudojosi vienodomis priemonėmis, visiems skirtos tos pačios užduotys. Tokius vertintojų pastebėjimus patvirtino ir STA duomenys: tik 12,1 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių patvirtino teiginį „<i>Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti</i>“, 27,9 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių pritarė teiginiui „<i>Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse</i>“. Tuo tarpu net 83,4 proc. mokytojų teigė, „<i>Ruošdamiesi pamokoms parengiu skirtingo lygio užduotis</i>“. <p>Įtraukios kultūros kūrimas potencialus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaip stiprusis pamokos aspektas įtraukios kultūros kūrimas išskirtas 34 proc., kaip tobulintinas tik 1,38 proc. stebėtų pamokų; • daugumoje (68,0 proc.) stebėtų pamokų užfiksuoti itin pagarbūs, geranoriški mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, darbo taisyklių laikymasis; • įtraukioji kultūra, paremta rūpinimusi ir pagalba, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirta ir ketvirtu lygiu įvertinta 5b kl. technologijų, 6a kl. matematikos, 7d kl. lietuvių kalbos ir literatūros, Iig kl. istorijos, Iib kl. rusų k. pamokose; • gimnazija deda pastangas, kad kiekvienas bendruomenės narys jaustųsi vertingas, reikalingas ir saugus. Siekiant mokinių saugumo dalyvaujama projektuose, kurie ugdo mokinių toleranciją, mažina patyčias. STA teiginiui „<i>Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai labai</i>
--	--

	<p><i>draugiški</i>“ pritarė 64,9 proc., o teiginiui „<i>Mokytojai visada padeda teisingai išspręsti konfliktus</i>“ pritarė 61,9 proc. 5–8, I–IV klasių mokinių, tik pavienėse stebėtose pamokose trūko susitarimų dėl darbo tvarkos ir taisyklių laikymosi;</p> <ul style="list-style-type: none"> • stebėtose pamokose mokymasis, padedant mokytojams, tik iš dalies derintas su savivaldžiu mokymusi ir klasės, kaip savarankiškos, besimokančios bendruomenės, ugdymu: nepakankamai išnaudota mokinių įvairovė nepakankamai išnaudoti visų mokinių individualūs mokymosi skirtumai, poreikiai, retai sudarytos galimybės mokytis savivaldžiai ir padėti klasės draugams; • STA teiginiui „<i>Mūsų mokyklos taisyklės yra teisingos</i>“ pritarė 81,0 proc. 5–8 ir 61,1 proc. I–IV klasių mokinių. • Vertintojai pastebi, kad gimnazija vadovaujasi įtraukiojo ugdymo principais, kurie dera su katalikiškosiomis vertybėmis. Pedagoginis personalas tiki, kad kiekvienas mokinys gali mokytis ir išmokti, siekia pašalinti galimas kliūtis ir užtikrinti ugdymo prieinamumą kiekvienam. Šios nuostatos paveikios ir įgalinančios formuojant bendruomenės narių santykius, kuriant pasitikėjimo ir savitarpio pagalbos atmosferą, tačiau tik dalies mokytojų įgyvendinamos priimant didaktinius sprendimus pamokoje. • Atsižvelgę į stebėtų pamokų kokybę ir dokumentų analizę, pokalbius su bendruomenės nariais, stebėtus gimnazijos veiklos procesus, vertintojai daro išvadą, kad pripažindama ir gerbdama mokinių įvairovę gimnazija kuria ir palaiko įtraukiojo ugdymo kultūrą.
2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis	<p>Vertinimas ugdant ir rezultatai gimnazijoje neišskirtiniai, išskyrus rezultatai (pasiekimai ir pažanga), kurie vertinami gerai.</p> <p>Gimnazijoje yra susitarta dėl mokinių pasiekimų vertinimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vadovaujama si direktoriaus įsakymu patvirtintu „<i>Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašu</i>“. Jame apibrėžti vertinimo būdai, nuostatos ir principai, nurodyta, už ką ir koku dažnumu mokiniams rašomi pažymiai, tačiau neaparti bendri kaupiamojo vertinimo principai, kaip šis vertinimo būdas turėtų skatinti mokinių įtrauktį ir mokymosi motyvaciją; • daugumos dalykų kabinetų skelbimų lentose, siekiant vertinimo skaidrumo ir objektyvumo, mokiniams paviešintas atsiskaitomuosiuose darbuose surinktų taškų konvertavimas į pažymį; • STA teiginiui „<i>Mūsų mokykloje yra vieninga kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema</i>“ pritarė 83,9 proc. mokytojų, teiginiui „<i>Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys</i>“ – 71,5 proc. 5–8 ir 67,3 proc. I–IV klasių mokinių; • aspekto vertinimas ugdant stebėtose pamokose (lyginant su kitais aspektais) įverčiai yra patys žemiausi – vertinimo vidurkis 2, 2 (žr. priedo 1 lentelę). Verta atkreipti dėmesį į tai, kad pradinių klasių pamokose vertinimo ugdant kokybė aukštesnė nei pagrindinio ir vidurinio ugdymo pamokose (žr. priedo 4 lentelę); • vertinimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, įvardintas 14,0 proc. stebėtų pamokų (pvz., 3b kl. chorinio dainavimo, 5b kl. informacinių technologijų, 8b ir IVA kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 8b kl. fizikos);

	<ul style="list-style-type: none"> • 32,0 proc. stebėtų pamokų rekomenduota tobulinti vertinimą ugdant . Dažnu atveju tokį sprendimą lėmė pamokos pradžioje neaptarti ir / ar mokymosi uždavinyje bei skiriant užduotis nenurodyti (įsi)vertinimo kriterijai, todėl mokiniams buvo sudėtinga pasimatuoti ir įvardyti pažangą ar nustatyti užduoties atlikimo kokybę; • 31,0 proc. stebėtų pamokų mokytojai organizavo mokinių įsivertinimą naudodamiesi įvairiomis mobiliomis programėlėmis, taikydami „šviesoforo“, „nykščio“ ar „veidukų“ metodus arba tiesiog žodžiu aptarė „kaip sekėsi“, „kas buvo sunku“, „kaip jaučiatės“ ir pan. Tokie įsivertinimo būdai, kaip signalizuojantis grįžtamasis ryšys, yra tinkami, tačiau nepakankami: įsivertinimo duomenys turėtų skatinti mokinių konkrečiai išsiaiškinti savo mokymosi sėkmes ir problemas, kritiškai reflektuoti apie savo mokymąsi, padėti priimti sprendimus dėl tolesnio pažangos siekio; • tik 11,0 proc. pamokų (pvz., 4b kl. matematikos, 5b kl. technologijų, IV2 kl. dailės) įsivertinimas buvo prasmingas, leido mokiniams objektyviai pasimatuoti pažangą, įsivertinti remiantis mokiniams aiškiais sėkmės kriterijais; • nors gimnazijos „Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos apraše“ susitarta, kad visi mokytojai pamokose taiko kaupiamąjį vertinimą (taškų, balų sistemą), vertinimo savaitę kaupiamojo vertinimo pavyzdžiai fiksuoti tik trijose (4,2 proc.) pamokose: 7d kl. geografijos, 8b kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 6a kl. muzikos. <p>Kiekvieno mokinio pažangą skatinančio informatyvaus ir suasmeninto grįžtamojo ryšio teikimo kokybę vertinama vidutiniškai ir išskirta kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Tokia išvada grindžiama šiais argumentais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbio su Metodine taryba, dokumentų analizės išsiaiškinta, kad gimnazijoje nėra bendro susitarimo, kas yra pažanga, kaip ji stebima, matuojama bei fiksuojama; • stebėtose pamokose mokytojai dažniausiai mokinių žinias ir išmokimą stebėjo vaikščiodami po klasę, užduodami pa(si)tikrinimo klausimus, tikrindami užduočių atsakymų teisingumą. Kiekvieno mokinio individualią pažangą, atsižvelgiant į numatytus pamokos uždavinius, matavo, aptarė, vertinimo ir įsivertinimo informacija fiksuavo žodžiu ar raštu tik 21,0 proc. mokytojų (pvz., 3a, 4b kl. matematikos, 5b kl. technologijų, 8b, IVA kl. lietuvių kalbos ir literatūros, IIg kl. instrumentinio muzikavimo, Ig kl. chemijos pamokose); • kaip stiprusis pamokos aspektas grįžtamojo ryšio teikimas išskirtas 7 (10,0 proc.) stebėtų pamokų, tikslingiausiai grįžtamoji informacija teikta 3a kl. matematikos, Ig kl. chemijos, Ila kl. chorinio dainavimo pamokose; • kaip tobulintinas pamokos aspektas grįžtamojo ryšio kokybę įvardinta 32 proc. stebėtų pamokų; • kadangi pamokos uždavinys ir skiriamos užduotys mokiniams dažniausiai nediferencijuotos (žr. 2.1. rodiklio aprašyme), matuojant pasiekimus ir pažangą pamokoje neatsižvelgta į mokinių skirtybes. Tik
--	---

	<p>pavienėse pamokose grįžtamasis ryšys teiktas SUP mokiniams ar karo pabėgėlių iš Ukrainos vaikams;</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos ugdymo plane, MPI pateikta informacija, elektroninio dienyno peržiūra leido daryti išvadą, kad visiems mokiniams ir jų tėvams sistemingai teikta informacija apie mokymąsi elektroniniame dienyne, tačiau abipusis grįžtamasis ryšys, leidžiantis mokiniams siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovautis savo pačių mokymuisi, o mokytojams ir pagalbos mokiniui specialistams – pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, teiktas daliai mokinių. Tik pradinio ugdymo kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga aptariami trišaliuose individualiuose pokalbiuose. 5–8 kl. ir gimnazinių klasių mokinių tėvams organizuotos Tėvų dienos, klasių tėvų susirinkimai, kuriuose, tikėtina, aptarta daugumos mokinių individuali pažanga; • klasių valandėlėse mokiniai analizavo pusmečių rezultatus, tačiau dėmesys asmenybės tapsmui, bendrųjų kompetencijų ugdymosi rezultatams neskirtas. <p>Gimnazijos mokinių pasiekimai yra geri. Tai patvirtina MPI, PUPP, VBE, NMPP rezultatų analizė, Kauno miesto savivaldybės švietimo skyriaus pateikta informacija, vertinimo metu stebėtų pamokų protokolų analizė:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2020 ir 2021 m. fiksuojami gerėjantys, lyginant su praėjusiais metais, brandos egzaminų rezultatai, kurie aukštesni nei Lietuvos vidurkis brandos egzaminų rezultatai, kurie aukštesni nei Lietuvos vidurkis; • 2021 m. PUPP mokinių tiek lietuvių kalbos ir literatūros, tiek matematikos rezultatai žemesni nei Kauno miesto savivaldybės bei šalies vidurkio; • 2021 m. 4 kl. mokinių matematikos bei lietuvių kalbos pasiekimai aukštesni nei Kauno miesto savivaldybės ir šalies vidurkio. • 2021 m. 8 kl. mokinių lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimai aukštesni, o matematikos – žemesni nei Kauno miesto savivaldybės ir šalies vidurkio; • išskirtinai geri mokinių, besimokančių gimnazijos Muzikos skyriuje, pasiekimai konkursuose ir olimpiadose, mokinių mokomųjų bendrovių laimėjimai dalyvaujant konkursuose, projektuose, gimnazistų pasiekimai tarptautiniuose, respublikiniuose ir miesto konkursuose ir olimpiadose (pvz., tarptautiniame anglų kalbos konkurse S.M.A.R.T. užimta II vieta, tarptautiniame matematikos konkurse „Kengūra“ I vieta Lietuvoje, prizinės vietos miesto ekonomikos ir verslo olimpiadoje ir pan.) mugėse. • mokinių pasiekimų rezultatai didina mokyklos patrauklumą ir konkurencingumą, tėvų, mokinių pasitikėjimą gimnazijos ugdymo kokybe ir sudaro sąlygas įtraukiajam ugdymui gerinti. • nors stebėtose pamokose mokinių pažanga ir pasiekimai dažniausiai nematuoti, neaptarti ir neapibendrinti, vertintojai pastebėjo, kad dauguma mokinių įveikė jiems skirtas užduotis. Apibendrintas kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimas stebėtose pamokose pateiktas priedo 5 lentelėje.
--	---

	<p>Remdamiesi išorės vertinimo savaitę surinktais duomenimis, vertintojai daro išvadą, kad kiekvieno mokinio pasiekimų, o ypač pažangos stebėjimas, grįžtamojo ryšio teikimas yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Vertinimu ugdant atpažindami, pripažindami ir akcentuodami kiekvieno mokinio pažangą, asmenybės ūgties, brandos pokyčius, mokytojai stiprintų mokymosi motyvaciją, mokinių pasitikėjimą savimi ir įgalintų įvairių gebėjimų mokinius siekti aukštesnių, tvaresnių ugdymo(si) rezultatų.</p>
<i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<p>Tinkami švietimo pagalbos specialistų vaidmenys įtraukiant į ugdymo procesą skirtingų galimybių ir poreikių mokinius (2.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).</p>
<i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<p>Pamokos uždavinio, orientuoto į skirtingų mokinių mokymosi poreikius, kėlimas ir sąlygų jo įgyvendinimui sudarymas (2.1. – 2 lygis). Kiekvieno mokinio pažangą skatinančio informatyvaus ir suasmeninto grįžtamojo ryšio teikimas (2.3. – 2 lygis).</p>
<i>Vertinamos srities rekomendacijos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Sudaryti sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui suprasti naują mokymosi medžiagą skirtingais būdais (kalba, vaizdu, praktine veikla), skirti įdomių, įtraukiančių užduočių, dažniau taikyti probleminio mokymo, kritinio mąstymo bei kitus mokymąsi aktyvinančius metodus, skatinančius kiekvieno mokinio pažangą. • Ugdyti mokinių savivaldaus mokymosi gebėjimus: įtraukti mokinius į mokymosi uždavinio kėlimą(si), dažniau suteikti galimybių rinktis šaltinius, priemones, mokymosi ir išmokimo pristatymo būdus, skatinti ugdytinius kurti žinojimą, klasifikuoti ir sisteminti žinias. Savivaldaus mokymosi aktualizavimas sudarytų sąlygas supratimui ir giliam mokymuisi, didintų mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus. • Formuluoti į skirtingų mokinių mokymosi poreikius, galimybes, interesus orientuotus mokymosi uždavinius. Siekiant visų mokinių įtraukties, mokymosi savivaldumo bei prasmingų mokymosi patirčių, uždaviniuose numatyti skirtingas mokymosi sąlygas (šaltinius, priemones, aplinkas), pastoliavimą, sudaryti galimybes rinktis mokymosi ir išmokimo pristatymo būdus, numatyti diferencijuotus (įsi)vertinimo kriterijus išmokimo kokybei ir pažangai pamatuoti. • Tobulinti grįžtamojo ryšio, padedančio mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas ir koreguoti mokymą(si), o mokiniams – reflektuoti savo mokymąsi bei siekti optimalios pažangos mokantis, teikimo / gavimo strategijas. Dalykiškas grįžtamasis ryšys, įgalinantis konkrečiai nustatyti kiekvieno mokinio mokymosi kliūtis ir spragas, sudarytų sąlygas suasmeninti mokymą ir galimybes tikslingam asmeninės pažangos siekiui.

V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJĮ UGDYMĄ

Gimnazijos vadovams

Stebėti mokytojų kompetencijų tobulinimo ir profesinio tobulėjimo rezultata, įvertinti ne tik kiekybinius, bet ir kokybinius rodiklius bei poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai.

Stiprinti horizontaliąją lyderystę, pasidalinant atsakomybėmis telkti gimnazijos bendruomenę mokymuisi, kurio tikslas – mokymo paradigma grįstą ugdymo proceso organizavimą pakeisti mokymo(si) paradigma.

Įgyvendinant duomenimis grįstos vadybos principus koordinuoti / kuruoti gimnazijos įsivertinimo proceso poveikį gimnazijos pažangai.

Metodinei tarybai, mokytojams

Tobulinti kompetencijas išigilinant į šiuolaikinio mokymo(si) sampratą, jos bruožus, dalyvių vaidmenis ir bendrai susitarti, kaip mokymosi paradigmą, grįstą savivaldžiu mokymusi, praktiškai įgyvendinti pamokoje.

Organizuoti mokytojų veiklos vertinimo ir įsivertinimo gimnazijoje peržiūrą, susitarti, kaip veiksmingai planuoti asmeninius tobulinimo(si) uždavinius ir numatyti priemones, pagalbos būdus jiems įgyvendinti bei kokiais kokybiniais kriterijais matuoti mokytojų asmeninio meistriškumo augimą ir turimo potencialo panaudojimą.

Kolegialiai bendradarbiaujant organizuoti mokymosi uždavinio, orientuoto į skirtingų gebėjimų mokinius, formulavimo pratybas. Uždavinyje pagal poreikį numatyti skirtingas mokymosi sąlygas, priemones, veiklas, kiekybiniais ar kokybiniais kriterijais pamatuojamą išmokimo rezultatą bei galimus išmokimo pateikimo būdus (mokymosi uždavinys tyrėtų būti lankstus, sudarantis mokiniams galimybes rinktis sąlygas, priemones, veiklos ir rezultatų pateikimo būdus). Išbandžius mokymosi uždavinius pamokose, reflektuoti ar / kaip jie padėjo siekti kiekvieno mokinio pažangos.

Susitartus dėl pažangos sampratos, tobulinti mokinio asmeninės, klasės, mokyklos pažangos stebėseną, vertinimą ir fiksavimą, skatinant mokytojus įvairiomis formomis teikti konstruktyvų, informatyvų, asmenišką, pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį mokiniams.

Diskutuojant ir bendradarbiaujant susitarti dėl sėkmingos šiuolaikinės pamokos požymių, kurie galėtų būti fiksuojami gimnazijos detaliųjų rodiklių aprašymuose kaip bendruomenės ugdymo kokybės siekiniai, remiantis susitarimais organizuoti pamokas, grįstas mokymosi paradigma (savivaldžiu, suasmenintu mokymusi bei aktyviu mokinių įsitraukimu), taikyti universalaus ugdymo dizaino modelio strategijas.

Gimnazijos VKĮ grupei

Į gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą plačiau įtraukti visą bendruomenę: mokinių tėvus, mokinius, personalą. Remiantis ne vien apklausomis, bet ir diskusijomis, mokinių ir mokytojų įsivertinimo duomenimis, mokinių pasiekimų ir pažangos duomenimis, nustatyti, kaip laikomasi bendrų susitarimų dėl ugdymo kokybės, kokį poveikį planuose ir susitarimuose numatytų priemonių veiklų įgyvendinimas daro mokiniui, mokytojui, gimnazijos vadovams, tėvams. Diskutuojant su bendruomene nustatyti priežasčių ir pasekmių ryšius, priimti sprendimus dėl konkrečių tobulėjimo žingsnių, įvertinti, kada galimi numatytų pokyčių rezultatai, grįžti prie tos pačios temos ir įsivertinti, ar tinkamu tobulėjimo keliu einama.

Kauno miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriui

Skiriant gimnazijos vadovui metų užduotis orientuotis ne tik į aplinkų tobulinimą ir pasiekimų rezultatų gerinimą, bet ir į įtraukiojo ugdymo nuostatų kryptingą įgyvendinimą stebint ir skatinant kiekvieno mokinio visybišką pažangą.

Siekiant ugdymo įstaigos patrauklumo ir prieinamumo įvairių poreikių mokiniams, sudaryti tinkamas ugdymo(si) sąlygas judėjimo, regėjimo, klausos negalią turintiems mokiniams. Įgyvendinti gimnazijos pastato renovaciją.

Teikti pagalbą gimnazijai įsteigiant specialiojo pedagogo etatą.

Vadovaujančioji vertintoja

Audronė Šarskuvienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

Stebėtų pamokų aspektų apibendrintas vertinimas (N=71)

1 lentelė

Aspektai	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokinių patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga
Vertinimo vidurkis	2,8	2,7	2,8	2,2	2,4

Paradigmos taikymo pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo pamokose (N=72)

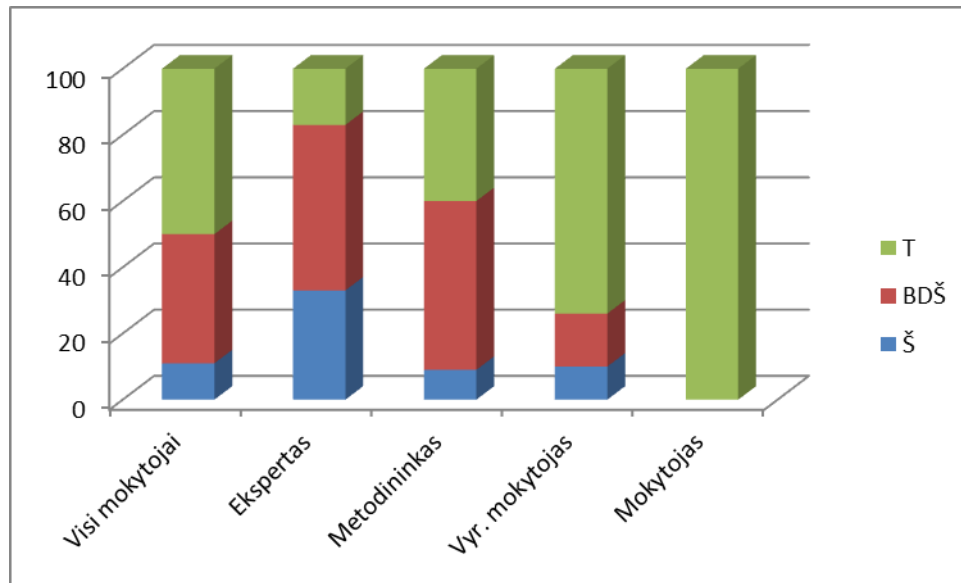
2 lentelė

Klasės	PARADIGMA			
	Imties dydis	Mokymosi (šiuolaikinė)	Sąveikos (bandoma dirbti šiuolaikiškai)	Poveikio (tradicinė)
1–8 ir I–IV	72	8 pamokos 11,1 proc.	28 pamokos 38,9 proc.	36 pamokos 50 proc.
1–4	14	0 pamokų 0 proc.	8 pamokos 57,1 proc.	6 pamokos 42,9 proc.
5–8 ir I–IV	58	8 pamokos 13,8 proc.	20 pamokų 34,5 proc.	30 pamokų 51,7 proc.

Paradigmos taikymas pagal mokytojų kvalifikacinę kategoriją (N=72)

3 lentelė

Kvalifikacinė kategorija	PARADIGMA			
	Imties dydis	Mokymosi (šiuolaikinė)	Sąveikos (bandoma dirbti šiuolaikiškai)	Poveikio (tradicinė)
Visos kategorijos	72	8 pamokos 11,1 proc.	28 pamokos 38,9 proc.	36 pamokos 50 proc.
Ekspertas	6	2 pamokos 33,3 proc.	3 pamokos 50 proc.	1 pamoka 16,7 proc.
Metodininkas	43	4 pamokos 9,3 proc.	22 pamokų 51,2 proc.	17 pamokų 39,5 proc.
Vyresnysis mokytojas	19	2 pamokos 10,5 proc.	3 pamokos 15,8 proc.	14 pamokų 73,7 proc.
Mokytojas	4	0 pamokų 0 proc.	0 pamokų 0 proc.	4 pamokos 100 proc.



1 pav. Paradigmos pasirinkimas pagal mokytojų kvalifikacinę kategoriją

Vertinimo ugdant stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas (N=71)

4 lentelė

Klasės	Imties dydis	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai
1–8 kl. ir I–IV	71	2 pamokos 2,8 proc.	26 pamokos 36,7 proc.	30 pamokų 42,2 proc.	13 pamokų 18,3 proc.	0 pamokų 0 proc.
1–4	13	0 pamokų 0 proc.	10 pamokų 76,9 proc.	3 pamokos 23,1 proc.	0 pamokų 0 proc.	0 pamokų 0 proc.
5–8 ir I–IV	58	2 pamokos 3,4 proc.	16 pamokų 27,6 proc.	27 pamokos 46,6 proc.	13 pamokų 22,4 proc.	0 pamokų 0 proc.

Kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos apibendrintas vertinimas (N=71)

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai
4 pamokos 5,6 proc.	25 pamokos 35,2 proc.	36 pamokos 50,7 proc.	6 pamokos 8,5 proc.	0 pamokų 0 proc.