

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## KLAIPĖDOS MAKSIMO GORKIO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-06-13 Nr. A-31  
Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. gegužės 16–20 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą progimnazijoje.

Vertinimo išvados parengtos išanalizavus vizito metu stebėtų 62 (vertintų – 55) bendrojo ugdymo dalykų pamokų ir neformaliojo švietimo užsiėmimų duomenis, Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NSA) atliktos Mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimo apklausos (toliau – apklausa) duomenis, pokalbių su Maksimo Gorkio progimnazijos administracija, savivaldos atstovais ir mokytojais informaciją.

**Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta keturių vertinimo lygių skalė:**

- „**labai gerai**“ – veikla pamokoje yra veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška – 4 lygis; taip įvertintą veiklą verta paskleisti už mokyklos ribų;
- „**gerai**“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti – 3 lygis; taip įvertintą mokytojų patirtį verta skleisti mokykloje;
- „**patenkinamai**“ – veikla yra vidutiniška, nebloga, nesisteninga, neišskirtinė, t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti – 2 lygis;
- „**prastai**“ – veikla nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči, veiklą būtina tobulinti, mokyklai reikalinga išorinė pagalba – 1 lygis.

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Maksimo Gorkio progimnazija (toliau – mokykla, progimnazija) – bendrojo ugdymo mokykla, įgyvendinanti priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ugdymo programos pirmosios dalies ugdymo turinio formaliojo ir neformaliojo švietimo programas. Mokymo kalba – rusų, mokymo forma – dieninė.

Mokyklos pedagoginė bendruomenė taiko Humanistinės kultūros ugdymo menine veikla sampratos elementus Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta tvarka. 2014 m. už humanistinių principų diegimą ir sklaidą Tarptautinis humanistinės pedagogikos centras progimnazijai suteikė Humanistinės švietimo įstaigos vardą, o 7 pedagogams – humanistinės pedagogikos mokytojų garbės vardus.

Mokinių skaičius progimnazijoje nuolat didėja. 2021 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, progimnazijoje ugdyti 810 mokinių, iš jų 20 – priešmokyklinio ugdymo grupėje, 401 mokinys – 1–4 klasėse, 389 mokiniai – 5–8 klasėse, sukomplektuoti 32 klasių komplektai. Progimnazija kasmet priima mokyti mokinius iš užsienio – Europos Sąjungos ir kitų šalių. Progimnazijos 183 mokiniai – užsienio šalių piliečiai (Vokietijos, Didžiosios Britanijos, Maltos, Ukrainos, Baltarusijos, Izraelio, Azerbaidžano, Rusijos Federacijos). 2021 m. į progimnaziją atvyko mokyti 29 užsieniečiai ir 5 iš užsienio grįžę Lietuvos Respublikos piliečiai, nemokantys lietuvių kalbos. Nuo 2022 m. kovo mėn. progimnazija priėmė 112 užsieniečių, pasitraukusių iš Ukrainos dėl Rusijos Federacijos karinių veiksmų Ukrainoje,

todėl bendras mokinių skaičius padidėjo iki 917 (1–4 klasėse mokosi 455 mokiniai, 5–8 klasėse – 441 mokiniai, priešmokyklinio ugdymo grupėje – 21 ugdytinis).

2022 m. socialinė parama teikiama 57 progimnazijos mokiniams (2021 m. – 18), nemokamas maitinimas skirtas 31,1 proc. mokinių, iš jų 2,9 proc. – 3–4 klasių mokiniai (2021 m. – 6,1 proc.), 7,9 proc. – 5–8 klasių mokiniai (2021 m. – 6,1 proc.). 112 mokinių teikiamos pailgintos dienos grupės paslaugos (2021 m. – 81), mokykliniu autobusu organizuojamas mokinių pavėžėjimas iš aplinkinių gyvenviečių.

Progimnazijoje sėkmingai įgyvendinamas ugdymo planas. Siūlomos dalykų konsultacijos gabiams ir motyvacijos stokojantiems mokiniams. 31,5 val. per savaitę skirta ilgalaikėms konsultacijoms, 2 val. – diferencijuotam matematikos mokymui. Per pandemiją patirtiems mokymosi praradimams kompensuoti panaudotos 983 val. 2021 m. švietimo pagalba teikta 43,6 proc. mokinių (2020 m. – 34,4 proc.).

Progimnazijai vadovauja Irina Narkevičienė, turinti 16 metų vadybinį stažą. Progimnazijos direktorės 2021 m. metinės veiklos užduotys pilnai įgyvendintos ir buvo orientuotos visų mokinių įtraukčiai į ugdymo procesą: organizuotas hibridinis mokymas (įrengta 19 klasių), susitarta dėl vieningos nuotolinio ugdymo aplinkos Microsoft Teams, mokiniai 100 proc. aprūpinti būtinosiomis ugdymo priemonėmis (nupirkta ir perduota naudoti 17 planšečių, 43 nešiojami kompiuteriai, 100 proc. mokytojų dalyvavo 8 val. kvalifikacijos tobulinimo seminaruose „Ugdymo proceso tobulinimas išnaudojant Microsoft Teams skaitmeninių įrankių galimybes“ bei „Veiksmingos pagalbos teikimas įvairių gebėjimų vaikams“ (vertinimo savaitę vieną dieną teko stebėti sėkmingą nuotolinį ugdymo procesą progimnazijoje). Mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams konsultuoti ir mokymosi praradimams kompensuoti skirtos papildomos valandos (žiūr. aukščiau). Taip pat vykdytos apklausos, siekiant išsiaiškinti įvairių klasių grupių mikroklimato ir 7-8 kl. mokėjimo mokytis kompetencijos pokyčius (teigiamas pokytis). Vykdyta tęstinė kvalifikacijos kėlimo programa „Mokykla be sienų ir mokinių individualūs poreikiai bei pažangos vertinimas ugdymo procese“, organizuotas seminaras „Pamokos, orientuotos į mokymąsi planavimas“ ir kt. Dokumentų analizės ir pokalbių su mokyklos savivaldos institucijomis metu sukaupta informacija patvirtina, kad direktorės Irinos Narkevičienės lyderystė telkia ir skatina pedagogų kolektyvą siekti kiekvieno mokinio pažangos.

Ugdymą progimnazijoje įgyvendina pedagoginis ir techninis personalas: trys direktoriaus pavaduotojai ugdymui, pasiskirstę kuruojamas sritis, direktoriaus pavaduotojas ūkio ir bendriesiems klausimams, 76 mokytojai (5 mokytojai ekspertai, 49 mokytojai metodininkai, 10 vyresniųjų mokytojų, 12 mokytojų), 4 pagalbos mokiniui specialistai (vyresnysis specialusis pedagogas, logopedas, socialinis pedagogas metodininkas, psichologas metodininkas), 9 mokytojo padėjėjai. Progimnazijos veiklos tikslas – plėtoti inovatyvius ugdymo metodus, sudarant sąlygas kiekvieno mokinio vertybinei ūgčiai, motyvacijai ir pažangai. Progimnazijoje sukurtas geras mikroklimatas, ypatingas dėmesys skiriamas humanistiniams, bendradarbiavimu grįstiems bendravimo santykiams, progimnazijos kultūros gerinimui ir įvaizdžio stiprinimui. Progimnazijoje sukurta atsakingo valdymo sistema, pagrįsta periodiška būklės analize, į ugdymo tobulinimą orientuota vadovavimo kultūra.

## **I. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI**

### **Stiprieji mokyklos veiklos aspektai:**

1. Progimnazijos vizija grindžiama humanistinio ugdymo vertybėmis (1.1 – 4 lygis).
2. Mokyklos lyderiai telkia bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje (1.2 – 3 lygis).
3. Mokytojų bendradarbiavimo kultūra kuria mokymuisi palankų mikroklimatą (1.4 – 3 lygis).
4. Atvira ir prasminga tinklaveika padeda siekti užsibrėžtų tikslų (1.6 – 4 lygis).

5. Įtraukios kultūros kūrimas grindžiamas pagarba ir susitarimais (2.2 – 3 lygis).

**Mokykla giriamą už tradicijų puoselėjimą, ypač už mokinių ir mokytojų teatrinę veiklą.**

**Tobulintini mokyklos veiklos aspektai:**

1. Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese (2.1.3 – 2 lygis) .
2. Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą (2.2.1 – 2 lygis).
3. Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą (2.2.3 – 2 lygis).

### III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Progimnazijoje analizuojami įvairūs mokinių pasiekimų ir pažangos duomenys: mokinių individualios pažangos stebėjimo, pusmečių, Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP), taip pat ir kitų institucijų vykdomų apklausų, anketų išvados bei analizės ir kt. Rengiant strateginį bei metinius veiklos planus remiamasi įsivertinimo metu surinktais duomenimis bei SSGG analize.

Maksimo Gorkio progimnazijos kolektyvas suvokia veiklos kokybės įsivertinimo pridedamąją vertę – tai pokalbyje teigė 3 asmenų veiklos įsivertinimo grupė. Įsivertinimo grupė jaučia administracijos ir mokytojų kolektyvo palaikymą, nes ši procesą kolegoms įvardija kaip galimybę pasirinkti tolesnio mokinių ugdymo tobulinimo kryptis.

Įsivertinimui organizuoti buvo naudojamosi *IQES Online* platformoje pateiktais klausimynais visoms progimnazijos bendruomenės grupėms – mokiniams, jų tėvams ir mokytojams. Mažiausiai aktyvūs tėvai – atsakymus pateikė apie 30 proc. respondentų imties. Apibendrintus įsivertinimo rezultatus veiklos įsivertinimo grupė pateikia Mokytojų tarybai, kur priimami sprendimai dėl tobulinimo „krepšelio“. 2020–2022 m. progimnazija skyrė didelį dėmesį mokymosi pamokoje bei pamokos vadybos ir vertinimo ugdant tobulinimui. Tai kvalifikacijos kėlimo renginiai: 46 akad. val. programa „Mokykla be sienų ir mokinių individualūs poreikiai bei pažangos vertinimas ugdymo procese“, autorinis seminaras „Gabus mokinsys – iššūkis mokytojui !?“, tikslinga pamokų stebėseną bei atviros pamokos kolegoms. Dvejus metus iš eilės vykdydama tų pačių mokyklos veiklos aspektų tyrimą, įsivertinimo grupė atliko įvykusio pokyčio lyginamąją analizę ir nustatė, kurios mokyklos suplanuotos priemonės pasiteisino ir skatino mokinių pažangą. Tai – mokėjimo mokytis kompetencijos tobulinimo planas ( 80 proc. 7–8 kl. mokinių įgijo mokymosi įgūdžių ir juos toliau tobulina). 2020–2022 m. parengtos ir įgyvendinamos 70 patirtinio ugdymo programų, kurios įgalina mokykloje išbandyti mokymąsi be sienų ir suteikia jam atradimo prasmę. Humanistinės pedagogikos principų taikymas ugdymo procese padarė įtaką mikroklimate pokyčiams, mažinantems patyčias ir skatinantiems kiekvieno mokinio asmenybės ūgtį. Taip pat įvardyti veiklos aspektai, kurių rezultatus pagerinti pavyko tik iš dalies: įvairių poreikių turinčių mokinių tolygus ugdymas pamokoje, užduočių diferencijavimas, kiekvieno mokinio įsitraukimas į pamokos veiklas, skaitmeninių mokymo priemonių ir aplinkų naudojimas ugdymo personalizavimui, pažangos pamatavimui, aktyvaus mokymosi strategijų taikymas pamokose. Įsivertinimo rezultatai pedagoginei bendruomenei suteikia informacijos apie sudaromas asmenybės ūgties galimybes įvairių gebėjimų vaikams, pastoliavimo formas to reikalingiems, naudojamas strategijas skirtingų poreikių mokinių įtraukčiai.

### IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

#### 1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: 3

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p><b>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai yra geri, o vizijos bendrumas, siekiant kurti įtraukią mokymosi aplinką kiekvienam vaikui, yra išskiriamas kaip stiprusis veiklos aspektas.</b></p> <p><b>Vizijos bendrumas yra savitas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Progimnazijos vizija („Patraukli, kūrybinga, moderni, saugi, Humanistinės pedagogikos mokykla“), filosofija, vertybės grindžiamos humanistinės pedagoginės sistemos idėjomis, kurios skatina siekti visų mokinių pažangos, mokytojų tobulėjimo, mokinių tėvų įsitraukimo ir pasidalintą lyderyste grindžiamos mokyklos vadybos.</li> <li>● Humanistinio ugdymo idėjos atsispindi progimnazijos 2022–2024 m. strateginiame, 2021, 2022 m. veiklos planuose, kuriose numatomos kryptingos priemonės, padedančios plėtoti visų mokinių gebėjimus, mokytojų kompetencijų tobulinimą, bendradarbiavimą su mokinių tėvais.</li> <li>● Mokykla kuria savitą ugdymo turinį įgyvendindama humanistinės kultūros ugdymo menine veikla sampratos elementus ugdymo procese bei neformaliojo švietimo veiklose: progimnazija įgyvendina teatro ugdymo programas pradinėse klasėse, garsėja tarptautinio pripažinimo sulaukusių mokinių teatru „Maska“ ir mokytojų teatro trupe „Peremena“.</li> <li>● Progimnazijos vizija, filosofija, vertybės matomos mokyklos aplinkose, interneto svetainėje, aiškiai įvardijamos ir pabrėžiamos pokalbiuose su bendruomenės nariais.</li> </ul> <p><b>Progimnazija tinkamai įgyvendina viziją, siekdama įvairių gebėjimų mokinių įsitraukimo į mokymo(si) procesą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Nuo 2022 m. strateginiame ir veiklos plane įtraukiojo ugdymo nuostatų įgyvendinimas išskiriamas kaip vienas iš prioritetų, nuosekliai planuojamos priemonės sėkmingam įvairių gebėjimų bei atvykusių iš užsienio mokinių ugdymui siekiant jų mokymosi pažangos.</li> <li>● Siekdama sudaryti sąlygas į ugdymo procesą įsitraukti įvairių gebėjimų mokiniams, mokykla įgyvendina patyriminio ugdymo modelį, turtina mokymosi priemonėmis, leidžiančiomis taikyti informacines technologijas (toliau-IT).</li> <li>● Kuria emociškai saugią aplinką visų mokinių ugdymui sėkmingai įgyvendindama „Olweus“ patyčių prevencijos programos kokybės užtikrinimo sistemą (OPKUS).</li> <li>● Nuosekliai stebima individuali mokinių pažanga ir vertybinė ūgtis.</li> <li>● Mokyklos pastangos tobulinti įtraukiojo ugdymo nuostatų įgyvendinimą tik dalinai atsispindi kasdienėje praktikoje: vertinimo metu pamokose visų mokinių įsitraukimas ir sąlygų jiems sudarymas strategiškai pademonstruoti žinojimą buvo vertinami kaip tobulintini mokyklos veiklos aspektai (žiūrėti 20-21 p.).</li> </ul> <p><b>Progimnazijoje sprendimai priimami tinkamai ir padeda įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Veiklos įsivertinimo grupė kasmet vykdo mokyklos veiklos įsivertinimą: tėvai, mokytojai ir mokiniai dalyvauja apklausose ir vertina atskirus progimnazijos veiklos aspektus.</li> </ul>

- Mokykloje mokytojų metodinės grupės, Vaiko gerovės komisija (toliau- VGK) kasmet atlieka SSGG analizę, analizuoja ir lygina mokinių pažangos ir pasiekimų rezultatus, mokinių pasiekimus olimpiadose ir konkursuose. Analizės duomenys naudojami rengiant strateginį bei metinius veiklos planus, priimant sprendimus dėl mokytojų kvalifikacijos tobulinimo ir ugdymo turinio bei priemonių modernizavimo.

- Progimnazija jau keletą metų įsivertina ir siekia tobulinti rodiklius „Vertinimas ugdant“ ir „Mokymosi patirtys“. Priimami sprendimai ir taikomos priemonės iš dalies padeda siekti pokyčių, nes, kaip rodo NŠA apklausos duomenys, 40,7 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų visiškai pritaria teiginiui jog „Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti savo sunkumus ir siekti geresnių rezultatų“. Teiginiams „Mano pamokose mokiniai dažnai mokosi bendradarbiaudami porose ir grupėse“ atsakymą „tikrai taip“ renkasi 52,9 proc., „Ruošdamasis pamokai parengiu skirtingo lygio užduotis“ – 57,7 proc. pedagogų. Šie aspektai vertinami kaip santykinai probleminiai įtraukiojo ugdymo požiūriu.

**Planų, programų, tvarkų laikymasis yra vertinamas gerai, susitarimai dėl ateities demonstruojami bendraujant, bendradarbiaujant, priimant taktinius sprendimus:**

- Numatomos priemonės strateginiame, metiniame veiklos plane, Metodinės tarybos ir Vaiko gerovės komisijos planuose papildoma vienas kitą, numato galimybes lanksčiai spręsti kylančias visų mokinių pažangos stebėjimo, elgesio problemų sprendimo kelius.

- Planuodama veiklos tobulinimo procesus progimnazija koreguoja turimus dokumentus, o vykdydama pokyčius susitarimus fiksuoja tvarkų aprašuose, kurie mokyklos bendruomenei yra skelbiami mokyklos interneto svetainėje.

- Pokalbių su bendruomenės nariais, NŠA vykdytos apklausos rezultatai rodo, kad progimnazijoje yra aiškūs susitarimai dėl bendravimo taisyklių ir keitimosi informacija apie mokinių mokymą(si), elgesio problemas, susitarimai dėl veiksmų sekos šias problemas sprendžiant.

- Stebėtų pamokų analizė rodo, jog pamokos aspektas „Ugdymo(si) planavimas“ kaip stiprusis pamokos aspektas vertinamas 23,12 proc., tobulintinas – 38,6 proc. pamokų.

**Progimnazijos išteklių paskirstomi gerai, sudaro sąlygas kurti įtraukia aplinką:**

- Klasės aprūpintos kompiuterine įranga, programomis, sudaromos sąlygos nuotolinio ir hibridinio ugdymo organizavimui.

- Sukurtos jaukios ir įtraukios ugdymo aplinkos mokyklos koridoriuose, dalyje kabinetų.

- Organizuojant patyriminio ugdymo integruotas veiklas, pasitelkiamos ugdymo aplinkos įvairiose miesto erdvėse bei įmonėse.

- Išteklių panaudojimas kaip stiprusis pamokos aspektas minimas 34 kartus (54,8 proc. pamokų), o 10 pamokų (1b kl. rusų k. (gimtosios), 1a kl. lietuvių k. (valstybinės), 6a kl. gamtos ir žmogaus, 3t kl. pasaulio pažinimo, 2t kl. matematikos, 5c.kl. tikybos, 2a ir 5, 6, 7 kl. integruotose veiklose šis aspektas vertinamas labai gerai (4 lygiu).

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tinkamai paskirstomi mokytojų padėjėjų resursai teikiant mokymo(si) pagalbą pamokose. Progimnazijoje dirba pilna švietimo pagalbos mokiniui specialistų komanda (psichologas, logopedas, spec. pedagogas, socialinis pedagogas), tačiau šių specialistų nepakanka, siekiant užtikrinti tinkamą švietimo pagalbos teikimą visiems to stokojantiems mokiniams.</li> <li>• Sporto salės erdvės nepakanka 1-4 kl. mokiniams žiemą organizuoti trečią fizinio ugdymo pamoką: šią pamoką mokytojai organizuoja judresnius žaidimus mokyklos erdvėse arba kieme.</li> <li>• Turimi ištekliai nepakankamai panaudojami po pamokų: NŠA apklausoje teiginiui „Mielai leidžiu laiką mokykloje po pamokų (bibliotekoje, sporto salėje, būreliuose ir kt.)“ visiškai pritaria tik 22,1 proc. mokinių.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia daryti išvadą, kad progimnazijos perspektyva ir bendruomenės susitarimai yra potencialūs, veikla organizuojama nuosekliai. Siekiant įgyvendinti įtraukiojo ugdymo tikslus, remiamasi humanistinio ugdymo principais. Mokyklos bendruomenė, sociokultūrinė aplinka, vidaus ir miesto erdvės dažnai kuria mokymosi be sienų aplinką, sudaro tinkamas sąlygas realizuoti įtraukujį ugdymą.</p>
1.2. Lyderystė, 3 lygis.	<p><b>Progimnazijos valdymo kultūra grindžiama pasidalinta lyderyste, vadovai kryptingai telkia bendruomenę įtraukiojo ugdymo pokyčiams. Lyderystė mokymuisi yra paveiki ir yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veiklos planavimo dokumentuose pasidalinta lyderystė siekiant darnaus įtraukiojo ugdymo organizavimo įvardinama kaip mokyklos vertybė ir sąlyga numatytiems tikslams pasiekti. Strateginio plano tikslai ir priemonės numato ugdymo kokybės, saugios ir įtraukios aplinkos kūrimo visiems mokiniams gaires.</li> <li>• Metiniuose veiklos planuose numatomos priemonės (mokinių individualios pažangos stebėjimo, SUP, gabių ir iš užsienio atvykusių mokinių ugdymo), apimančios tiek formalųjį, tiek ir neformalųjį švietimą, mokytojų kompetencijų plėtojimą.</li> <li>• Mokyklos vadovai inicijuoja kryptingą ir nuoseklų mokytojų kompetencijų tobulinimą organizuojant mokytojams ilgalaikių kvalifikacijos tobulinimo programų vykdymą pamokos kokybės gerinimo ir mokymosi aktyvinimo pamokoje esant mokinių įvairovei klausimais.</li> <li>• Pokalbiuose su mokyklos bendruomenės nariais išryškėjo, jog mokykloje vadovaujamosi pasidalytosios lyderystės principais organizuojant metodinę veiklą, teikiant švietimo pagalbą, inicijuojant ir įgyvendinant „Erasmus+“ projektus.</li> <li>• NŠA apklausoje išryškėjo, jog mokyklos vadovai turi didelį autoritetą: telkia bendruomenę ugdymo pokyčiams, sudaro sąlygas mokinių mokymosi pažangos stebėsenai, sudaro lygias galimybes visų mokytojų tobulėjimui. Šie aspektai ataskaitoje išryškinami kaip santykinai stipriausieji įtraukiojo ugdymo požiūriu.</li> <li>• NŠA apklausoje teiginiui „Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje“ pritaria 51,7 proc. 2–4 kl. ir 49,5 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų, jis išskiriamas kaip santykinai stiprus aspektas įtraukiojo ugdymo atžvilgiu. Organizudami ugdymo procesą mokyklos vadovai susiduria su iššūkiais dėl personalo stokos: sergant mokytojams dalis</li> </ul>

	<p>pamokų neįvyksta, trūksta pagalbos specialistų teikti švietimo pagalbą turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) ir atvykusiems iš užsienio mokiniams.</p> <p><b>Įsipareigojimas susitarimams yra potencialus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Mokyklos vadovai nuolat skatina progimnazijos bendruomenę kryptingai įgyvendinti humanistines idėjas. Humanistinės kultūros ugdymo menine veikla sampratos elementai integruoti į netradicinio ugdymo teatro klasių programas, dalyvaujama tarptautiniuose humanistinės pedagogikos skaitymuose, organizuojamos tarptautinės tėvų ir mokytojų konferencijos, vedamos tradicinės Gerumo pamokos.</li> <li>● Metodinės tarybos iniciatyva organizuojamas visuotinis mokytojų dalijimasis patirtimi metodinėse grupėse, geriausios patirtys visai bendruomenei pristatomos teminiame posėdyje.</li> <li>● Mokytojai skleidžia gerą patirtį skaitydami pranešimus konferencijose, organizuodami patirties sklaidos renginius, teatro festivalius savo mokykloje.</li> <li>● Mokyklos bendruomenės bendru sutarimu, bendradarbiaujant su socialiniais partneriais įgyvendinamas „Patyriminio ugdymo modelis“, skatinantis įvairių gebėjimų mokinius įsitraukti į jiems įdomias projektines veiklas, bendradarbiauti skirtingų klasių mokinius, tyrinėti ir ugdytis patirties reflektavimo įgūdžius.</li> <li>● Stebėtose patirtinio ugdymo veiklose dalyvavo tik 60,0 proc. mokinių. Mokytojų ir Mokyklos tarybos atstovų teigimu, dalis 5–8 kl. mokinių ir tėvų nesupranta patirtinio ugdymo dieną prasmės.</li> <li>● NŠA apklausoje teiginiui „Jei aš praleidžiu pamokas, mano klasės auklėtoja/as visada paklausia, kas man buvo nutikę“ pritaria 49,7 proc. 5–8 kl. mokinių. Šis aspektas ataskaitoje pažymimas kaip probleminis įtraukiojo ugdymo atžvilgiu.</li> <li>● Vertinimo metu pastebėta, jog pamokose dalyvavo 77,8 proc. mokinių, paašikėjo, kad likusieji sirgo.</li> </ul> <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, jog lyderystė progimnazijoje yra tinkama, atspindi mokyklos vertybes, padeda įgyvendinti pozityvius pokyčius siekiant sėkmingai ugdyti įvairių gebėjimų mokinius.</p>
1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis.	<p><b>Progimnazijos savivalda yra potenciali, prisideda prie įtraukios mokymosi aplinkos kūrimo.</b></p> <p><b>Skaidrumas ir atvirumas yra tinkamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Pokalbiai su savivaldos institucijų atstovais parodė, kad progimnazijos savivaldos institucijos renkamos atvirai ir skaidriai. Progimnazijos savivaldą sudaro Progimnazijos, Mokytojų, Metodinė, Mokinių tarybos bei Tėvų komitetas.</li> <li>● Progimnazijos taryba rūpinasi finansinių išteklių paskirstymo skaidrumu ir tikslingumu, teikia bendruomenei ataskaitas apie gyventojų pajamų mokesčio paramos lėšų panaudojimą, svarsto direktorės veiklos ataskaitą, susipažįsta ir aptaria veiklos kokybės įšivertinimo ataskaitas bei sprendžia kitus klausimus pagal kompetenciją.</li> <li>● Mokinių taryba sudaryta iš visų 7–8 klasių atstovų, tačiau jos veikloje dalyvauja savanorių grupės, kurios įgyvendina mokinių inicijuotas veiklas.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Metodinė taryba rūpinasi patirtinio ugdymo tobulinimu, gabių mokinių ugdymu, mokytojų kompetencijų tobulinimu, jų patirties sklaida mokykloje ir šalyje.</li> <li>● Aktyvus Tėvų komitetas sudaromas iš klasių atstovų, tėvai atstovauja visoms klasėms, teikia pasiūlymus mokyklos vadovams ir Mokyklos tarybai dėl ugdymo ir aplinkos sąlygų gerinimo.</li> <li>● NŠA apklausoje teiginiui „Tėvai mokykloje yra laukiami“ visiškai pritaria 43,2 proc. 2–4 kl. ir 52,7 proc. 5-8 kl. mokinių tėvų.</li> </ul> <p><b>Sprendimų pagrindumas ir veiksmingumas yra geras:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Progimnazijos taryba atstovauja visų savivaldos grupių interesams, skatina jų bendradarbiavimą, teikia siūlymus mokyklos vadovams dėl saugios ir įtraukios mokymosi ir darbo aplinkos kūrimo.</li> <li>● Metodinė taryba, atsižvelgdama į įsivertinimo grupės teikiamas rekomendacijas dėl įvairesnių mokymo formų ir metodų taikymo ugdymo procese, inicijavo ir tobulina Patirtinio mokymo modelio įgyvendinimą. Metodinės tarybos nariai inicijuoja ir įgyvendina „Erasmus+“ projektus, kurių pagalba plėtojami įvairūs mokinių gebėjimai.</li> <li>● Mokinių taryba teikia siūlymus dėl mokyklinių uniformų tobulinimo, renka informaciją iš mokinių svarbiais mokyklai klausimais. Mokiniai organizuoja šventes, puošia mokyklą įvairių švenčių proga. Savo pasiūlymus ir idėjas teikia mokyklos administracijai, į kuriuos administracija atsižvelgia, pvz., švenčių metu mokykloje per pertraukas skamba muzika.</li> <li>● NŠA apklausos rezultatai rodo, kad teiginiui „Mokytojai įdėmiai išklauso mano siūlomas idėjas“ pritaria 28,7 proc. 5–8 kl. mokinių, o to paties teiginio vertinimas mokinių iš šeimų, patiriančių socialinių ekonominių sunkumų, yra mažiau palankus įtraukiojo ugdymo nuostatomis nei kitų mokinių atsakymai.</li> </ul> <p>Surinkti duomenys leidžia daryti išvadą, jog progimnazijos savivaldos nariai tinkamai atstovauja daugumos bendruomenės narių interesams, mokyklos vadovams teikia siūlymus, padedančius kurti saugią, sveiką ir įtraukiančią ugdymo(si) aplinką,</p>
1.4. Veikimas kartu, 3 lygis.	<p><b>Veikimas kartu Maksimo Gorkio progimnazijoje yra paveikus. Kolegialus mokymasis tinkamas, o bendradarbiavimo kultūra paveiki, palanki įtraukiojo ugdymo stiprinimui ir vertinama kaip stiprusis Progimnazijos veiklos aspektas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Remiantis vykusių pokalbių su progimnazijos bendruomenės atstovais medžiaga ir dokumentų analize galima tvirtinti, kad progimnazijos bendruomenės santykiai grindžiami geranoriškumu ir kolegialia pagalba vienas kitam. Progimnazijos vadovai buria įvairias darbo grupes ir komisijas įtraukdami bendruomenę į ugdymo proceso planavimą bei kokybės siekimą.</li> <li>● Progimnazijoje veikia Pagalbos mokiniui metodinė grupė, kurios nariai dirbdami kartu ir derindami bei reflektuodami savo veiklą siekia suteikti savalaikę ir kokybišką pagalbą SUP mokiniams. Paveikus bendradarbiavimas atsiskleidžia tarp psychologės, soc. pedagogės, logopedės, spec. pedagogės ir ugdymą karjerai organizuojančios mokytojos.</li> <li>● Pokalbiuose su bendruomenės atstovais fiksuota, kad mokytojus vienija bendrų tradicijų ir teatrinės veiklos puoselėjimas, humanistinio ugdymo idėjų propagavimas.</li> </ul>



- Pokalbiuose su Mokinių tėvų komiteto atstovais fiksuota, kad mokinių tėvai teigiamai vertina mokytojų, kaip solidarios bendruomenės, geranoriškumą ir įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui palankias nuostatas.

- Progimnazijoje puoselėjamos įtraukiojo ugdymo vertybės. NŠA apklausos teiginiui „Mokykloje įprasta su mokiniais, tėvais, pedagogais kalbėtis apie mokinių įvairovę, pagarbą bei pagalbą vienas kitam“ visiškai pritaria 88,9 proc., lyg ir pritaria 11,1 proc. pedagogų.

- NŠA apklausos teiginiui „Mūsų mokykloje mokytojai visada sulaukia paramos ir emocinio palaikymo iš kolegų“ visiškai pritaria 78,9 proc., lyg ir pritaria 14,1 proc. pedagogų. Teiginiui „Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos“ visiškai pritaria 90,4 proc., lyg ir pritaria 8,2 proc. pedagogų.

**Kolegialus mokymasis tinkamas:**

- Remiantis surinktais duomenimis galima teigti, kad kolegialus mokymasis yra tinkamas bei potencialus. Mokytojai skleidžia gerą pedagoginę patirtį ugdymo, įtraukiojo ugdymo, mokytojų lyderystės temomis ne tik kolegoms mokykloje, bet ir Klaipėdos miesto bei šalies pedagogams. Mokytojai organizuoja atviras pamokas, autorinius seminarus, respublikines konferencijas, vadovauja studentų praktikoms.

- Progimnazijoje organizuojamos Metodinės dienos, kurių metu taikomas veiksmingas metodas – kiekvienas mokytojas dalijasi gerą patirtimi, o atrinkti mokytojai dalyvauja teminiame posėdyje, kur pristato savo patirtį visai bendruomenei.

- Mokyklos metodinės veiklos (2022 m.) tikslai orientuoti į pedagogų mokymąsi ir gerosios patirties sklaidą – inicijuojamas kryptingas mokyklos veiklos tikslus, mokytojų poreikius atitinkantis mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, mokytojai skatinami analizuoti savo darbą siekiant pamokos kokybės. Mokytojai turi pasirengę Geros pamokos rekomendacijas.

- Mokykloje parengtas ir progimnazijos direktoriaus įsakymu patvirtintas Klaipėdos Maksimo Gorkio progimnazijos ugdomosios veiklos stebėsenos tvarkos aprašas, kuriame numatyta, kad administracijos atstovai kryptingai ugdomųjų veiklų stebėsenai kiekvieną mėnesį skiria 2–4 val. Neformalią stebėseną vykdo Metodinės tarybos pirmininkas, metodinių grupių pirmininkai, švietimo pagalbos specialistai ir progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė. Pildomos stebėsenos formos, jomis remiamasi reflektuojant, teikiami pasiūlymai dėl veiklos tobulinimo.

- Visi mokytojai kėlė kvalifikaciją mokinių emocinio saugumo klausimais – išklausė 60 val. kursą „Specialioji pedagogika ir specialioji psichologija“ bei patobulino įtraukiojo ugdymo ir specialiųjų ugdymosi poreikių sampratą bei darbo metodų taikymą.

- Soc. pedagogė ir logopedė parengė patirtinio ugdymo programą ukrainiečių vaikams. Sveikatos ir lytiškumo ugdymo programą parengė biologijos mokytoja kartu su soc. ir spec. pedagogėmis, psichologe, visuomenės sveikatos priežiūros specialiste. Psichologė yra parengusi metodinių priemonių, kuriomis dalijasi su kolegomis Klaipėdos mieste.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokslo metams pasibaigus mokytojai tradiciškai vyksta į pažintinę-educacinę kelionę, kuriai yra iš anksto pasiruošama, pasirenkama kvalifikacijos kėlimo tema ir būdai.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia daryti išvadą, kad Klaipėdos Maksimo Gorkio progimnazijos mokytojų bendradarbiavimo kultūra kuria mokymuisi palankų mikroklimatą ir tai yra mokyklos stiprusis veiklos aspektas.</p>
<p>1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 3 lygis.</p>	<p><b>Bendradarbiavimas su tėvais/globėjais progimnazijoje yra potencialus. Tėvų pažinimas ir sąveika tinkama, tenkina daugumos poreikius:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentų analizė, pokalbis su mokytojais ir tėvų atstovais išryškino, jog tėvų informavimas apie mokinių ugdymosi pasiekimus progimnazijoje yra nuoseklus ir sistemingas: organizuojamos atvirų durų dienos, individualūs pokalbiai su tėvais (globėjais, rūpintojais), kurių metu aptariami individualūs mokinių pasiekimai ir būtinoji pagalba mokantis.</li> <li>• NŠA tyrimo apklausoje pažymima, jog teiginiui „Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus“ visiškai pritaria 48,7 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų ir išskiriama, kad jis yra santykinai probleminis mokyklos veiklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu.</li> <li>• Tėvai su mokytojais bendrauja el. dienyno, soc. tinklų, mobilių programėlių pagalba. El. dienyne tėvams pozityviai ir objektyviai pateikiama aktuali informacija apie mokinių mokymąsi ir / ar elgesį.</li> <li>• Tėvų švietimas siejamas su humanistinio ugdymo idėjomis: organizuojama tėvų mokyklėlė būsimų pirmokų tėvams, skaitomos paskaitos, interneto svetainėje talpinami straipsniai tėvams humanistinio ugdymo tema.</li> <li>• Taikomos įvairios bendradarbiavimo formos: susirinkimai, ekskursijos, šventės, mokyklos teatro spektakliai, pokalbių popietė „tėvai – vaikai“, kai į mergaičių klausimus atsakinėja tėvai vyrai, o į berniukų – mamos.</li> <li>• NŠA apklausoje teiginiui „Mokykla daro viską, kad naujokai ir jų tėvai mokykloje jaustųsi priimti ir emociškai saugūs“ visiškai pritaria 58,8 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų ir tai yra išskiriama kaip santykinai stiprusis mokyklos veiklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu.</li> </ul> <p><b>Mokinių tėvai tikslingai įsitraukia į mokyklos veiklas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizuojant dokumentus ir pokalbiuose paašškėjo, jog mokinių tėvai dalyvauja bendrose tėvų ir mokytojų konferencijose, mokyklos renginiuose, tėvų švietimo veiklose, aktyviai įsitraukia į mokyklos įsivertinimo procesus.</li> <li>• Tėvų komiteto nariai inicijavo pėsčiųjų perėjos prie mokyklos paryškinimo, valgyklos įrangos modernizavimo, mokyklos saugumo užtikrinimo klausimų svarstymą ir sprendimų priėmimą.</li> <li>• Tėvų iniciatyva mokyklos koridoriuose įrengtos vaikų žaidimų salelės judriems žaidimams. Tėvai teikia siūlymus dėl 8 kl. mokinių išleistuvių dovanos – mokyklos išorinės aplinkos puošimo gėlėmis.</li> <li>• Mokyklos tarybos nariai pokalbyje pažymėjo, jog tėvų iniciatyvos labai sumenko pandemijos laikotarpiu ir jų aktyvumas iki šiol yra sumažėjęs.</li> </ul> <p>Surinkti duomenys leidžia teigti, jog progimnazijoje veikianti tėvų informavimo sistema, tenkina daugumos tėvų poreikius. skatina juos dalyvauti vaikų ugdymo(si) procese. Aktyvių tėvų įsitraukimas padeda mokykloje kurti saugią, bendradarbiavimo kultūrą grindžiamą aplinką.</p>
<p>1.6. Mokyklos tinklaveika, 4 lygis.</p>	<p><b>Tinklaveikos atvirumas veiksmingas:</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mokyklos tinklaveika kuria potencialias galimybes įvairių poreikių ir gebėjimų mokiniams siekti užsibrėžtų tikslų.</li> <li>● Progimnazijos atvirumas bendradarbiavimui apibrėžtas misijoje „Atvira bendradarbiavimui, nuolat mokosi ir tobulėja“.</li> <li>● Progimnazijos bendruomenė stengiasi kurti tokią partnerystę, bendradarbiavimas su kuria duoda apčiuopiamą naudą ugdant mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas.</li> <li>● Progimnazijos atvirumas yra kryptingas, apibrėžtas planavimo dokumentuose: progimnazijos Strateginiame, Metiniame veiklos bei Ugdymo planuose.</li> <li>● 2021–2022 m. m. Ugdymo plane 1–4 klasėse numatytos 9, 5–8 klasėse – 10 dienų patirtiniam ugdymui, kurios organizuojamos pasitelkiant socialinius partnerius. Plati tinklaveika padeda organizuoti įvairias turinio prasme patyriminio ugdymo dienas 1–8 klasių mokiniams.</li> <li>● Pokalbyje su Mokinių taryba mokiniai teigė, kad patirtinis ugdymas daro mokymąsi prasmingą ir įdomų.</li> <li>● Nuo 2021 m. įgyvendinami 3 tarptautiniai „Erasmus+“ projektai „Mūsų skirtumai yra mūsų turtas“, „Nauji potyriai spalvina mūsų pasaulį“, „Inovatyvus kūrybiškumo ugdymas tautinių mažumų mokykloje“, dalyvaujama programos eTwinning projektuose. Progimnazijos erdvėse eksponuojami informatyvūs projektinės veiklos standai.</li> <li>● Bendradarbiaujant su Klaipėdos universitetu dalyvaujama respublikiniame projekte „Dirbtinis intelektas mokyklose: mokymosi analitikos plėtojimo scenarijai modernizuojant bendrąjį ugdymą Lietuvoje“, mokykla nemokamai naudojami „LearnLab“ ir „Eduten“ platformomis, kurios pagal sukauptus duomenis apie besimokančiųjų mokymąsi parenka individualias mokymo(si) taktikas, pateikia išvalgas ir patarimus, kaip koreguoti mokinio mokymosi planą (mokymo programą) ir plėtoti besimokančiojo potencialą.</li> <li>● Bendradarbiavimas su Klaipėdos miesto pedagogine psichologine tarnyba, Valstybės vaiko teisių apsaugos tarnybos Klaipėdos apskrities vaiko teisių apsaugos skyriumi, Klaipėdos miesto šeimos ir vaiko gerovės centru, Klaipėdos miesto savivaldybės tarpinstitucinio koordinavimo grupe, Klaipėdos visuomenės sveikatos biuru, Psichikos sveikatos centru, gydymo įstaigomis ir kitomis institucijomis užtikrina reikiamos pagalbos mokiniui ir šeimai teikimą, problemų sprendimą.</li> <li>● Metodinės tarybos veiklos plano analizė parodė, kad mokykla bendradarbiauja su miesto, rajono švietimo įstaigomis bei rusakalbėmis gimnazijomis ir progimnazijomis, su Jūrų muziejumi, kuriant pamokas edukacijai. Dabar mokykla gali nemokamai naudotis mokomąja medžiaga vedant pamokas muziejuje.</li> <li>● Progimnazijos vardą garsina mokinių teatras „Maska“ – Lietuvos mėgėjų teatrų sąjungos, tarptautinės teatrų organizacijos AITA narys.</li> <li>● Nuo 2003 m. teatro vadovė organizuoja tradicinį tarptautinį vaikų ir jaunimo teatrų festivalį „Gintarinė aušra“. Festivalyje kasmet dalyvauja 8 – 10 šalių – Lietuvos, Lenkijos, Latvijos, Estijos, Ukrainos, Rusijos, Belgijos, Slovakijos, Italijos, Danijos – kolektyvai. Visi pageidaujantys miestiečiai,</li> </ul>
--	---

	<p>mokyklų, darželių ugdytiniai, jų tėvai ir pedagogai kviečiami apsilankyti festivalio spektakliuose.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Palaikomi ryšiai su buvusiais mokiniais – jie padeda teatro studijos vadovei įgarsinti, apšviesti spektaklius ir kt.</li> <li>● Progimnazijoje veikia vienintelis Lietuvoje mokytojų teatras „Peremena“. Trupės spektakliai tapo traukos centru Klaipėdos rusakalbių bendruomenei.</li> <li>● Pokalbyje su Mokinių taryba, kaip išskirtinis progimnazijos bruožas paminėtas bendradarbiavimas su įvairiomis įstaigomis ir organizacijomis.</li> <li>● Interneto svetainėje skelbiamas socialinių partnerių sąrašas, pristatomos bendros veiklos.</li> </ul> <p>Vadovaudamiesi vertinimo metu surinktais ir apibendrintais duomenimis vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos tinklaveika padeda kurti įtraukią mokymosi aplinką visiems mokiniams ir tai yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.</p>
1.7. Kompetencija, 3 lygis.	<p><b>Mokytojų pozityvus profesionalumas vertinamas gerai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Aukšta mokytojų profesinė kvalifikacija: 5 mokytojai ekspertai, 49 mokytojai metodininkai, 10 vyresniųjų mokytojų, 12 mokytojų. 4 pagalbos mokiniui specialistai: vyresnysis specialusis pedagogas, logopedas, socialinis pedagogas metodininkas, psichologas metodininkas.</li> <li>● Kvalifikacijos tobulinimo renginiai mokytojų bendruomenei organizuojami atsižvelgiant į progimnazijos prioritetus. 2021 m. kiekvienas darbuotojas kvalifikaciją kėlė vidutiniškai 13 dienų per metus (2020 m. – 9 dienas).</li> <li>● Kvalifikacijos tobulinimo kryptys atliepia veiklos plano uždavinį – tobulinti pamokos vadybą, aktyvinant įvairių gebėjimų mokinių mokymąsi. Ypatingas dėmesys skirtas mokinio, kaip aktyvaus ugdymo proceso dalyvio, nuostatų formavimui, kad mokymą keistų mokymasis.</li> <li>● Mokytojų pamokos vadybos profesiniai įgūdžiai tobulinti bendradarbiaujant su Klaipėdos miesto pedagogų švietimo ir kultūros centru. Vykdyta 46 akademinį valandų ilgalaikė kvalifikacijos tobulinimo programa „Mokykla be sienų ir mokinių individualūs poreikiai bei pažangos vertinimas ugdymo procese“. Organizuoti seminarai „Pamokos, orientuotos į mokymąsi planavimas“, „Motyvacija – išorinė ir savimotyvacija“. Visi pedagogai išklausė 60 val. kursą „Specialioji pedagogika ir specialioji psichologija“ bei patobulino įtraukiojo ugdymo ir specialiųjų ugdymosi poreikių sampratą, darbo metodų su specialiosios pedagogikos ir specialiosios psichologijos poreikių turinčiais vaikais kompetencijas.</li> <li>● Remiantis stebėtų pamokų protokolais, galima teigti, kad 42 proc. pamokų mokytojai bandė dirbti arba dirbo šiuolaikiškai, aktyvindami mokinių darbą pamokoje ir skatindami jų atsakomybę mokantis, 58 proc. pamokų organizuotos tradiciškai, jose dominavo mokytojas, tačiau ir poveikio paradigmos pamokose stengtasi mokinius sudominti, įtraukti užduodant kritinį mąstymą ugdančius klausimus, taikant mokinių įsitraukimą skatinančius metodus.</li> <li>● Pamokų vertinimo pagal mokytojų kvalifikacinę kategoriją ir pamokų stebėjimo protokolų lyginamoji analizė parodė, kad mokytojo kvalifikacinė</li> </ul>

	<p>kategorija turi įtakos pamokos kokybei – geriausiai mokymą(si) organizuoti sekėsi mokytojams, turintiems mokytojo eksperto (pamokų vertinimo vidurkis 3,10) ir mokytojo metodininko (pamokų vertinimo vidurkis 2,99) kvalifikacinę kategoriją.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Progimnazijos bendruomenė, vadovaudamasi humanistinės pedagogikos filosofija, laiko vertybe kiekvieną vaiką, ugdo draugiškumą ir pagarbą, skatina kurti nesavanaudišką gėrį. Pokalbyje su Mokinių taryba mokiniai teigė, kad mokytojai su mokiniais elgiasi draugiškai, skiria pakankamai dėmesio, padeda, yra tolerantiški. Kad mokiniai gerbia mokytojus, jiems yra autoritetai, pokalbyje su išorės vertintojais patvirtino ir Mokyklos tarybos atstovai.</li> <li>● Pagarbūs, pasitikėjimu, išiklausymu ir išklausymu grindžiami mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų santykiai kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuoti 27,4 proc. pamokų. Vertintojai atkreipė dėmesį į humanistinių vertybių ugdymą pamokoje, gerus mokinių ir mokytojų tarpusavio santykius, kuriančius darbingą atmosferą ir padedančius siekti pažangos, taisyklių ir susitarimų laikymąsi, paveikiai šalinamus emocinius barjerus. Tačiau 19,3 proc. pamokų įtraukios kultūros kūrimas nurodytas kaip tobulintinas stebėtų pamokų aspektas. Vertintojai pasigedo darbingos tvarkos, ne visi mokiniai įsitraukė į pamokos veiklas, nesilaikė taisyklių, o gavę mokytojo pastabą nereagavo.</li> <li>● Mokykloje įgyvendinama „Olweus“ patyčių prevencijos programa, parengtas ir įgyvendinamas programos kokybės užtikrinimo sistemos (OPKUS) planas.</li> <li>● Mokslo metų pabaigoje organizuojami tiksliniai seminarai, skirti mokytojų socialinėms emocinėms kompetencijoms tobulinti, psichinei ir emocinei sveikatai gerinti. Tokie seminarai organizuojami devintus metus. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijos pedagogai tikslingai tobulina savo kompetencijas, išmano savo ugdymo sritį, yra pozityvūs. Tai sudaro palankias sąlygas siekti veiksmingo, įtraukiojo ugdymo vertybėmis ir nuostatomis grindžiamo ugdymo proceso.</li> </ul>
1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis.	<p><b>Progimnazijos mokytojų nuolatinis profesinis tobulėjimas paveikiam įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui tinkamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Kaip viena iš progimnazijos vertybių yra įvardijami „tobulėjantys mokytojai“. NŠA apklausoje „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“ „tikrai taip“ atsakė 93,2 proc. pedagogų.</li> <li>● Metodinės tarybos nariai kaip tradiciją mokyti kartu įvardijo bendrus mokymus progimnazijos mokytojams.</li> <li>● Organizuota metodinė diena, kurioje kiekvienas mokytojas turėjo pasidalinti gerąja patirtimi. Metodinės grupės atrinko po vieną aktualiausią pristatymą. Atrinkti pristatymai pristatyti teminiame posėdyje.</li> <li>● Mokytojai kasmet įsivertina savo veiklą, numato profesinio tobulėjimo sritis. Savianalizės anketa aptariama metodinėje grupėje su kuriojančiu vadovu.</li> <li>● NŠA apklausoje teiginiui „Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos“ pritaria 90,4 proc. apklaustųjų.</li> <li>● Su teiginiu „Mūsų mokykloje mokytojai visada sulaukia paramos ir emocinio palaikymo iš kolegų“ visiškai sutinka 78,9 proc. mokytojų.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Pokalbyje su Metodine taryba mokytojai teigė, jog didžiuojasi, kad yra kviečiami į Klaipėdos miesto konkursų, olimpiadų vertinimo komisijas.</li> </ul> <p><b>Atkaklumas ir nuoseklumas yra geras:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Dauguma (60,9 proc.) pedagogų NŠA tyrime pritarė, kad „mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“ .</li> <li>● Metodinės tarybos narių teigimu, kiekviena metodinė grupė sudaro atvirų pamokų planą. Mokytojai stebi pamokas norėdami rasti mokytojų stiprybių, naujų metodų, mokymo(si) būdų. Vadovai pamokas stebi kryptingai, numatydami temą: vertinimo būdus, integraciją, mokymo metodus ir kitas patirtis.</li> <li>● Pokalbyje su išorės vertintojais progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai teigė, kad kolegialus mokymasis yra pats naudingiausias.</li> <li>● Progimnazijoje veikia mokinių Lyderystės mokykla 7–8 klasių mokiniams. Ją kuruoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui ir psychologė.</li> <li>● Progimnazijos komandos dalyvavo trumpalaikėse mokyklų mainų partnerystėse Ispanijoje, Graikijoje, Turkijoje, Lietuvoje, mokėsi projektavimo, kūrybiško mąstymo, edukacinio mokymo ir kt. metodų.</li> <li>● Mokyklos psychologė, mokytojai lyderiai veda seminarus Estijos, Latvijos, Gruzijos Humanistinių mokyklų tinklų atstovams. Mokykla yra Humanistinės pedagogikos asociacijos narė. Progimnazijos mokytojų komanda nuolat vyksta į Sakartvelą, kur gilina Humanistinės pedagogikos kompetencijas kartu su humanistinės pedagogikos pradininku Šalva Amonašviliu.</li> <li>● NŠA apklausoje su teiginiu „Mūsų mokykloje mokytojų bendrystė – tik gražus žodis, nes realiai kiekvienas dirba sau“ nesutinka 78,9 proc. mokytojų.</li> <li>● Progimnazijos mokytojų metodinė veikla yra analizuojama, rašoma ataskaita, kuri skelbiama progimnazijos interneto svetainėje. Veiklos plano SSGG kvalifikacijos tobulinimo organizavimas įvardijamas kaip stiprybė. Vadovaudamiesi vertinimo metu surinktais ir apibendrintais duomenimis vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos pedagogų nuolatinis profesinis tobulėjimas yra paveikus.</li> </ul>
<p><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Progimnazijos vizija grindžiama Humanistinio ugdymo vertybėmis, padedančiomis siekti įtraukiojo ugdymo tikslų.</li> <li>● Mokykla kryptingai planuoja įtraukiojo švietimo nuostatų įgyvendinimą, siekia diegti patrauklias, mokinius įtraukiančias mokymosi formas.</li> <li>● Sprendimai priimami vadovaujantis mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis, atsižvelgiant į savivaldos grupių pasiūlymus.</li> <li>● Tinkamai skirstomi materialiniai resursai naudojami pamokose, siekiant kurti įtraukią mokymosi aplinką.</li> <li>● Mokyklos lyderiai telkia bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje.</li> </ul>
<p><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Švietimo pagalbos specialistų (visų specialistų po 1 et.) trūkumas, pavaduojančio personalo trūkumas.</li> <li>● Mokinių lankomumas patirtinio ugdymo dienų metu, šių veiklų nelankymo priežasčių stebėseną ir priemonių taikymas 5–8 klasėse.</li> </ul>

<p><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></p>	<p><b>Progimnazijos vadovams vertėtų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skatinti dialogą tarp mokytojų ir mokinių tėvų gaunant grįžtamąjį ryšį apie pažangą.</li> <li>• Sudaryti sąlygas progimnazijoje dirbti pakankamam skaičiui švietimo pagalbos mokiniui specialistų, kurie galėtų teikti reikiamą pagalbą visiems jos stokojantiems mokiniams.</li> <li>• Formuoti pakaitinių mokytojų rezervą sudarantį galimybes pakeisti susirgusius mokytojus. Ieškoti galimybių sudaryti sąlygas papildomų švietimo pagalbos specialistų įdarbinimui.</li> </ul> <p><b>Mokytojams vertėtų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atkreipti dėmesį į kryptingą mokymąsi, nuoseklų kolegialaus bendradarbiavimo principų taikymą tikslingai stebint vieni kitų pamokas ir aptariant išsikeltų tikslų įgyvendinimo kokybę.</li> <li>• Užtikrinti tinkamą komunikaciją 5–8 klasių mokiniams ir jų tėvams dėl patirtinio ugdymo dienų tikslų ir lankomumo, atsiskaitymo būdų.</li> </ul>
---	--

## 2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
<p>2.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis.</p>	<p><b>Ugdymo(si) planavimo nukreipimas į mokinių įtrauktį yra paveikus.</b></p> <p><b>Ugdymosi(si) tikslai vertinami gerai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daugumoje (58 proc.) stebėtų pamokų mokytojai planavo pamoką vadovaudamiesi mokymo paradigma.</li> <li>• Daugumos (90,3 proc.) stebėtų pamokų uždaviniai derinti su kompetencijų ugdymu: pamokų kortelėse mokytojai nurodė, kokias mokinių kompetencijas ir kokiais būdais ugdys pamokoje, uždavinys daugumoje pamokų orientuotas į pamatuojamą rezultatą ir aptartas kartu su mokiniais.</li> <li>• „Planuodamas pamoką numatau, kaip įtraukti kiekvieną mokinį“ – taip NŠA apklausoje teigia 74,6 proc. mokytojų.</li> <li>• Pokalbiuose su VGK, mokyklos psichologe teigiama, kad pagalbos specialistai ir mokytojai sistemingai aptaria SUP mokinių tikslus ir pagal poreikį juos koreguoja.</li> <li>• Teiginiui „Mano vaikas žino, kokius tikslus jis turi pasiekti mokydamasis“ pritaria 65,6 proc. 2–4 ir 58,2 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų. „Kartu su mokytojais aptariame, ką turiu išmokti artimiausiu metu“ – atsakymą „tikrai taip“ pasirinko 32,2 proc., „lyg ir taip“ pasirinko 36,5 proc. mokinių.</li> <li>• Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad ugdymo(si) uždavinys, kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 11,3 proc. pamokų. Mokytojai pateikė aiškų, lankstų ir pamatuojamą pamokos uždavinį, kurį aptarė su mokiniais, įvardino sėkmės kriterijus, aptarė laukiamą rezultatą. Mokiniai galėjo atlikti užduotį pasirinktu būdu. Tačiau 9,7 proc. pamokų mokytojai pamokos uždavinio nesiejo su kompetencijomis, tik 3,2 proc. pamokų su mokiniais buvo aptarta, kokias kompetencijas ugdysis pamokoje. 4,8 proc.</li> </ul>

pamokų pateiktas uždavinys nepamatuotas, ne visos suplanuotos veiklos buvo įvykdytos.

**Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos bei kliūčių modeliavimas vertinamas gerai:**

- Mokinių įvairovei pažinti yra atliekami mokinių adaptacijos, mikroklimato, patyčių tyrimai.

- Psichologė sukūrė „termometrą“ mokinio savijautai mokykloje matuoti. Ši priemonė naudojama kaip viena iš mokinių adaptacijos rodiklių mokinių savijautos stebėsenai, aiškinantis blogos savijautos mokykloje priežastis.

- Mokiniai turi individualios pažangos stebėjimo aplankus, kuriuose periodiškai įsivertina savo mokymosi lūkesčius.

- Pokalbyje su Metodine taryba teigiama, kad siekiant atpažinti ir pripažinti mokinių individualius poreikius daug prisideda klasių vadovai. Jie koordinuoja savijautos „termometro“ pildymą, mokinio lūkesčių išsikėlimą, asmeninės pažangos fiksavimą, lyginimą su ankstesnių metų pasiekimais, bendrauja su pagalbos mokiniui specialistais, aptaria pažangą su mokinio tėvais.

- Kad „mokiniai žino savo mokymosi sunkumus, aptaria juos su dalyko mokytojais, auklėtojais ir tėvais“ teigiama progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo anketos išvadoje.

- Prevencinė programa „Opkus“ prisideda prie mokinių įvairovės pažinimo, problemų sprendimo. Socialinė pedagogė koordinuoja programos veiklas. Sudarytos 7 mišrios darbuotojų grupės, kurios renkasi 1 kartą per 2 mėnesius ir kalbasi aktualiausiomis temomis.

- Mokinių įvairovės pažinimas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 14,5 proc. stebėtų pamokų. Mokytojai, atsižvelgdami į mokinių amžių, individualius gebėjimus, tinkamai parinko užduotis, kurios suteikė galimybę įvairių gebėjimų mokiniams įsitraukti į pamokos veiklas, skatino aktyvumą. Taikyti įtraukiantys metodai, gabiems mokiniams sudarytos sąlygos savanoriškai atlikti sudėtingesnes užduotis.

- Dalyje stebėtų pamokų (8 proc.) mokytojai nesudarė sąlygų mokiniams įsitraukti į pamoką skirdami per sunkias užduotis, nesudarydami galimybių pasirinkti užduoties atlikimo būdo, 1 pamokoje stebėtas pernelyg ryškus SUP mokinio išskyrimas iš kitų, lengvesnių užduočių jam akcentavimas, nors mokinys dirbo kartu su mokytojo padėjėja ir jam puikiai sekėsi.

- Vertintojai daro išvadą, kad mokytojai stengiasi pažinti mokinius kaip besimokančiuosius, stebi jų mokymąsi, bendradarbiauja su tėvais (globėjais, rūpintojais), pagalbos mokiniui specialistais, klasių vadovais, tačiau planuojant ir organizuojant ugdymą ne visada remiasi ugdymo universalumo principais.

**Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese nesisteminimas ir yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas:**

- NŠA apklausoje teiginiui „Mokiniai geba pasakyti, kas sunku, patys paprašo pagalbos“ pritaria 70 proc. pedagogų. Tačiau mokinių bei tėvų atsakymai turi mažesnę įvertį: „Kai susiduriu su sunkumais atlikdamas / a užduotį, prašau mokytojų pagalbos“, „Tikrai taip“ atsakė 37,1 proc. 5–8 klasių mokinių, „Kai mano vaikui kyla sunkumų, mokytojai noriai suteikia pagalbą“ pritaria 53,1 proc. 2–4 klasių mokinių tėvų.



- Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese kaip stiprusis pamokos aspektas vertintojų fiksuotas 27,4 proc. stebėtų pamokų. Mokytojai skyrė mažesnę užduočių kiekį ar daugiau laiko joms atlikti, stebėjo mokinių mokymąsi ir teikė paramą, kuri įgalino pačius mokinius siekti pažangos. Paveikiai šalinti barjerai: priminimai, klausimai, nukreipiantys teisingo atsakymo link, teiktas savalaikis konsultavimas, pasitelkti į pagalbą mokiniai konsultantai, SUP mokiniams duotos papildomos priemonės užduočiai atlikti. 72,6 proc. pamokų pastoliavimas nebuvo taikytas.

- Kad pastoliavimas nėra tapęs kasdiene pamokos organizavimo dalimi, patvirtina NŠA apklausos rezultatai. 22,8 proc. 5–8 kl. mokinių sutiko su teiginiu „Jei man kyla sunkumų, galiu bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis (programėlėmis telefone, kompiuteryje ar kt.), kurios man padeda atlikti užduotis“, tik 37,9 proc. pedagogų sutiko su teiginiu „Man pavyksta pasitelkti e-priemonės užduotims diferencijuoti“.

- Nors 2021 metų plano įgyvendinimo ataskaitoje teigiama, kad „mokiniai ir mokytojai patobulino informacinio raštingumo kompetencijas, naudojo skaitmenines priemones, „Eduka“, „Ema“, „LearnLab“ ir „Eduten“ elektronines mokymosi aplinkas ir platformas“, NŠA anketos rezultatai ir stebėtų pamokų analizė rodo, kad pastoliavimo galimybės panaudojant informacines technologijas neišnaudojamos.

- NŠA apklausoje teiginiui „Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti“ pritaria tik 9,3 proc. 5–8 klasių mokinių. Kad „Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse“ sutinka tik 18,1 proc. 5–8 klasių mokinių.

- Išanalizavus progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo tyrimo rezultatus, paaiškėjo, kad dauguma apklaustų mokinių tik iš dalies sutinka, kad „mokytojas uždavęs klausimą palieka pakankamai laiko atsakymui rasti“, tokiu būdu sukurdamas mokiniui mokymo (si) barjerą.

Vertintojai daro išvadą, kad nesistemiškai organizuotas pastoliavimas nepašalina mokymosi kliūčių, neleido mokiniams patirti sėkmę ir yra tobulintinas.

#### **Planavimo lankstumas ir nuoseklumas vertinamas patenkinamai:**

- Progimnazijos 2021–2022 m. m. ugdymo planas parengtas atsižvelgiant į skirtingus mokinių poreikius: skiriamos konsultacijos gabiems ir motyvacijos stokojantiems mokiniams, organizuojamos patirtinio ugdymo dienos, tinkama neformaliojo švietimo būrelių pasiūla.

- Mokytojai yra susitarę dėl ilgalaikių ir pamokos planų, neformaliojo švietimo, patirtinio ugdymo programų planų, dėl reikalavimų individualioms programoms. Pokalbyje su Metodine taryba mokytojai pažymėjo, kad planų formas nuolat tobulina ir atnauja. Mokytojai diskutavo dėl geros pamokos kriterijų sampratos, yra juos išsigryninę ir užfiksavę Metodinės tarybos posėdžio protokole.

- Mokytojai kartu ruošia individualius planus SUP mokiniams, bendradarbiauja su pagalbos mokiniui specialistais.

- Individualiuose planuose SUP mokiniams numatomi ugdymo tikslai, uždaviniai, priemonės, pagalbos būdai, metodai, kurie sudarytų sąlygas mokiniui pagal savo galias siekti individualios pažangos.

- NŠA apklausoje teiginiui „Ruošdamasis pamokai numatau galimybes mokytis skirtingais būdais (žodiniu, vaizdiniu, kinesteziniu ar kt. būdu)“ pritarė 81,7 proc. mokytojų. „Ruošdamasis pamokai parengiu skirtingo lygio užduotis“ atsakė 57,7 proc. mokytojų.

- Tačiau vertinimo metu stebėtos pamokos parodė, kad planuodami pamokas mokytojai tik iš dalies apgalvoja ugdymosi būdus, kurie padės mokiniams siekti pamokos tikslų, retai numato užduoties atlikimo būdo pasirinkimą. Lankstus ir nuoseklus planavimas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 16,1 proc. pamokų, kuriose vertintojai stebėjo nuoseklų suplanuotų veiklų įgyvendinimą, gerai apgalvotą eigą, tikslingai panaudotas IT. 24,1 proc. pamokų planavimo lankstumą ir nuoseklumą vertintojai išskyrė kaip tobulintiną pamokos aspektą: nebuvo aptartas pamokos uždavinys, suplanuotos užduotys ir taikomi būdai nepadėjo ugdytis kompetencijų, dominavo mokytojo veikla ir mokiniai neturėjo galimybės pademonstruoti žinias, ne visos plane numatytos užduotys buvo įgyvendintos, nesudarytos sąlygos mokiniams reflektuoti veiklą pamokoje, įsivertinti žinojimą.

- Nors mokyklos planavimo dokumentuose susitarta dėl ugdymo planavimo ir organizavimo būdų, tačiau organizuodami pamoką mokytojai ne visada vadovavosi geros pamokos požymiais, parinkdami užduotis nepakankamai atsižvelgė į mokinių įvairovę, retai numatė, su kokiais mokymosi, aplinkos, emociniais barjeriais gali susidurti mokiniai ir nebandė jų šalinti.

**Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą, vertinami gerai:**

- Pagalbos mokiniui specialistai, siekdami pažinti kiekvieną mokinį ir laiku suteikti pagalbą, yra susibūrę į metodinę grupę. Kartą per mėnesį grupė susirenka ir reflektuoja veiklas, dalijasi seminarų medžiaga.

- Pokalbyje su VGK kaip stiprybė šalinant mokymosi barjerus akcentuota, kad mokytojo padėjėjas, nors skiriamas mokiniui, pamokoje padeda ir kitiems mokiniams, kuriems reikalinga pagalba. Tai patvirtino mokiniai pokalbyje su Mokinių taryba. NŠA apklausoje į klausimą „Kartu su manimi dirbantis specialusis pedagogas, mokytojo padėjėjas padeda ne tik specialiųjų poreikių turintiems, bet ir kitiems mokiniams“, atsakymą „tikrai taip“ pasirinko 59,2 proc. pedagogų.

- Stebėtų pamokų analizė parodė, kad pamokoje mokytojo padėjėjas dažniausiai būdavo šalia SUP mokinių, tačiau, esant poreikiui, pagalbą teikė ir kitiems mokiniams. 3,2 proc. pamokų mokytojo padėjėjo pagalba visiems mokiniams išskirta kaip stiprusis pamokos aspektas. Tačiau buvo stebėta atvejų, kai pagalba teikta nepakankamai, vertintojai pamokos protokoluose fiksavo, kad „pavaduojanti mokytojo padėjėja sėdėjo ir nieko neveikė“, „SUP mokiniai nematomi“ klasėje.

- 99 proc. mokytojų padėjėjų turi pedagoginį išsilavinimą. Pokalbyje su VGK teigiama, kad mokytojų padėjėjai tobulina kvalifikaciją tiksliniuose seminaruose, prireikus konsultuojasi su Klaipėdos PŠKC mokytojų padėjėjų metodine grupe.

- „Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia“: „tikrai taip“ atsakė 58,8 proc. 2–4 kl. ir 54,8 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų. Teiginiui

„Man lengviau mokytis, kai tam tikrose pamokose man padeda specialusis pedagogas“ pritaria 22,4 proc. 5–8 klasių mokinių.

- Pokalbyje su psichologe ir socialine pedagoge teigiama, kad mokytojai iškilus problemai pamokoje, gauna pagalbą „čia ir dabar“ naudodami Viber programėlę, skambindami telefonu.

- Pokalbyje su vertintojais mokyklos psichologė teigė, kad konsultuoja mokinius ir jų šeimos narius, veda klasės valandėles, tėvų susirinkimus, inicijuoja mokinių išitraukimą į prasmingas socialines veiklas, turi savanorius pagalbininkus, kurie yra apmokyti spręsti konfliktus, praneša apie mokinių netinkamą elgesį.

- Socialinė ir specialioji pedagogės, psichologės, visuomenės sveikatos priežiūros specialistė kartu su biologijos mokytoja parengė klasės valandėlių ciklą pagal Sveikatos ir lytiškumo ugdymui ir rengimo šeimai programą 5–8 kl. mokiniams. Pamokos vedamos pagal sudarytą tvarkaraštį.

#### **Pagalba mokiniui ir šeimai gimnazijoje yra paveiki:**

- Pokalbyje su VGK teigiama, kad pagalba teikiama visiems mokiniams, kuriems yra reikalinga. NŠA apklausoje teiginį „Mokiniui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, vaiko gerovės komisijos išvadų“ patvirtina 82,8 proc. mokytojų.

- Pokalbyje su VGK nariais akcentuota, kad mokykloje aiškiai susitarta dėl pagalbos teikimo mokiniams, numatyti konkretūs žingsniai. Apie atsiradusius mokymosi sunkumus informuojami mokinio tėvai ir kartu tariamasi dėl mokymosi pagalbos teikimo. Pagalbos mokiniui koordinatorius yra klasės vadovas.

- Pokalbyje su VGK akcentuota, kad sprendami problemas bendradarbiauja su Klaipėdos miesto pedagogine psichologine tarnyba, Valstybės vaiko teisių apsaugos tarnybos Klaipėdos apskrities vaiko teisių apsaugos skyriumi, Klaipėdos miesto šeimos ir vaiko gerovės centru, Klaipėdos miesto savivaldybės tarpinstitucinio koordinavimo grupe.

- NŠA apklausoje „Specialistų (specialiojo pedagogo, logopedo, psichologo) pagalba mano vaikui labai veiksminga“ patvirtina 41,9 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų, tačiau tai patvirtino tik 16,7 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų.

- Mokykla pagal galimybes stengiasi sudaryti kuo geresnes sąlygas naujai atvykusiems mokiniams, mokiniams iš Ukrainos. NŠA apklausoje su teiginiu „Mokykla daro viską, kad naujokai ir jų tėvai mokykloje jaustųsi priimti ir emociškai saugūs“ sutinka 58,8 proc. 2–4 ir 56,5 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų.

- Mokytojams informacija apie pagalbos mokiniui poreikį yra prieinama, planuojant ugdymąsi ir teikiant pagalbą yra užtikrinamas mokinio asmens duomenų ir asmeninės informacijos konfidencialumas.

Vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai pakankamai kompetentingi ir teikia tinkamą pagalbą ne tik mokymosi sunkumus patiriantiems mokiniams, bet ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams). Pagalbos mokiniui specialistų skaičius pagal esamą mokinių skaičių progimnazijoje yra per mažas. Pagalba mokiniui būtų dar įvairesnė ir paveikesnė, jeigu švietimo pagalbos specialistų komandos dydis atitiktų įstatymų numatytą mokinių skaičių, reikėtų atkreipti dėmesį į pagalbos teikimo kokybę 5–8 klasių mokiniams ir jų tėvams.

<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 3 lygis.</p>	<p><b>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys yra paveikūs, išskyrus visų mokinių motyvuojantį įtraukimą į mokymosi procesą, kuris yra vertinamas vidutiniškai ir yra tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas bei sąlygų sudarymą strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą, kuris yra patenkinamas ir yra tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas. Pagarbūs ir geranoriški mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai kuriant įtraukią kultūrą progimnazijoje yra paveikūs ir išskiriami kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Visų mokinių galimybė aktyviai dalyvauti ugdymo procese ir bendradarbiauti yra vidutiniška:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Mokytojų gebėjimas klasėje ugdomosios veiklos metu kurti mokymosi aplinką kiekvienam mokiniui, kelti lanksčius tikslus, kurti metodų ir priemonių pasirinkimus mokiniams yra patenkinamas ir grindžiamas apibendrintais 57 stebėtų pamokų vertinimo rezultatais.</li> <li>● Rodiklio „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ vertinimo vidurkis – 2,91. Pamokų stebėjimo protokoluose kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 55 kartus (29,6 proc.). Kaip tobulintinas aspektas paminėtas 41 kartą (36,0 proc.) pamokų. „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ aukščiausiai įvertintas mokymosi (šiuolaikinėse) pamokose (4,00), o žemiausiai (2,59) – tradicinėse pamokose. „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ labai gerai įvertintas 14 (24,6 proc.) pamokų, gerai – 26 (45,6 proc.), patenkinamai – 15 (26,3 proc.) ir prastai – 2 (3,5 proc.) pamokų.</li> <li>● Rodiklio „Mokinių mokymosi patirtys“ stebėtų pamokų vidurkis – 2,93. Kaip stiprusis pamokos aspektas jis paminėtas 54 kartus (29,0 proc.). Kaip tobulintinas aspektas paminėtas 38 kartus (33,3 proc.). „Mokinių mokymosi patirtys“ aukščiausiai (kokybės vertinimo lygis – 4,00) įvertintos mokymosi (šiuolaikinėse) pamokose ir žemiausiai (2,66) – tradicinėse pamokose. Mokymosi patirtys labai gerai įvertintos 15 (26,3 proc.) pamokų, gerai – 26 (45,6 proc.), patenkinamai – 16 (28,1 proc.) pamokų.</li> <li>● Analizuojant „Vadovavimą kiekvieno mokinio ugdymuisi“ pagal mokomųjų dalykų blokus nustatyta, kad aukščiausiai šie aspektai vertinti gamtamokslis ugdymo (3,20), matematikos (3,00), dorinio ugdymo (3,00) pamokose.</li> <li>● „Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą“ kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 14 (24,6 proc.) pamokų, kaip tobulintinas – 8 (14,0 proc.) pamokose. Pamokų stebėjimo rezultatus papildė mokinių atsakymai į NŠA apklausos teiginį „Galiu pasirinkti užduotį, už kurią gausiu pažymį“: 24,0 proc. 5–8 klasių mokinių atsakė „tikrai taip“. Į teiginį „Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti“ 9,3 proc. 5–8 klasių mokinių atsakė „tikrai taip“, o 31,5 proc. pasirinko atsakymą „tikrai ne“.</li> </ul> <p><b>Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas geras:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Sudarytos sąlygos supratimui ir giliam mokymuisi, kiekvieno mokinio ugdymuisi, kada fiksuota, jog mokytojai gerai pažinojo mokinius, mokytojo aiškinimas ir demonstravimas padėjo mokiniams įveikti mokymo(si) barjerus, aiškiai buvo suformuluota užduotis ir lūkesčiai kiekvienam mokiniui, susiejo mokymo(-si) medžiagą su kitais mokomaisiais dalykais, o mokiniai pritaikė turimas žinias su naujomis žiniomis, stebėtas 4b kl. rusų k. (gimtoji), 3a kl.</li> </ul>
--	---

pasaulio pažinimo, 6a kl. gamtos ir žmogaus, 2a kl. ir 5–7 kl. patyriminės veiklos (integruoti dalykai), 6d kl. technologijų, 2c kl. lietuvių k. (valstybinė), 5d, 8b kl. anglų k., 5c kl. matematikos, 6c kl. informacinių technologijų pamokose, 3a kl. socialinio pedagogo užsiėmime, 2a kl. logopedinėse pratybose.

- Progimnazijos 2022 m. veiklos plane pateikiant 2021 m. plano analizę nurodoma, kad progimnazijoje „...sudarytas ir įgyvendintas 7–8 klasių mokinių mokėjimo mokytis kompetencijos tobulinimo planas, atlikti tyrimai. Rezultatas – 80 proc. mokinių įgijo mokėjimo mokytis kompetenciją“.

- „Mokytojų gebėjimas sudaryti sąlygas supratimui ir giliam mokymuisi“, kaip stiprusis aspektas, įvertintas 20 (35,1 proc.) pamokų. Pamokose mokytojai dažniausiai naudojo aiškinimo, demonstravimo naudojantis pateiktimis metodus. Vertinimo savaitę nestebėta, kad mokiniai būtų mokomi ieškoti atsakymų skirtinguose šaltiniuose – enciklopedijose, žodynuose, internete ir kt. Dažniausiai buvo naudojama vadovėliu, sąsiuviniais. Retai fiksuotas mokyma(sis), kaip sisteminti žinias, nors, kaip naujas žinias susieiti su turimomis, mokytojai mokinius mokė. Daugumoje pamokų mokiniai buvo pasyvūs klausytojai ir atkartoję mokytojo aiškinimą. Tai pagrindžia ir NŠA apklausos teiginys „Kai susiduriu su sunkumais atlikdamas/a užduotį, prašau mokytojų pagalbos“: 66,4 proc. 5–8 klasių mokinių atsakė „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“. Į apklausos teiginį „Galiu pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)“ 46,0 proc. 5–8 klasių mokinių atsakė „tikrai ne“ ir „lyg ir ne“.

- Mokytojams sudarytos sąlygos įdomiau ir vaizdingiau pateikti mokomąją medžiagą, nes progimnazija gerai apsirūpinusi informacinėmis komunikacinėmis priemonėmis, daugumoje kabinetų yra po daugialypės terpės projektorių (daugiau apie gimnazijos aprūpinimą priemonėmis prie 1.1 rodiklio). Daugeliu atvejų IKT naudota tradiciškai: mokymo(si) medžiagai pateikti, pamokos temai ir uždaviniui skelbti.

#### **Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti žinias ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą neišskirtinis:**

- „Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti žinias ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą“ kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 13 (22,8 proc.) pamokų, kaip tobulintinas – 7 (12,3 proc.) pamokose. Daugumoje stebėtų pamokų nebuvo išnaudotos galimybės mokiniams veiksmingai pritaikyti žinias kuriant, modeliuojant. Tinkamų sąlygų sudarymas strategiškai taikyti žinias fiksuotas 4b, 4t kl. rusų k. (gimtoji k.), 7b kl. lietuvių k. (valstybinė k.), 3t kl. pasaulio pažinimo, 2a kl., 5–7 kl. patyriminės veiklos (integruoti dalykai), 5a kl. žmogaus saugos, 6d kl. technologijų, 7c kl. fizinio ugdymo, 3a kl. socialinio pedagogo užsiėmime. Pamokų protokolų duomenis papildė NŠA apklausa: į teiginį „Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse“ 48,5 proc. 5–8 klasių mokinių atsakė „nei taip, nei ne“, „lyg ir ne“, „tikrai ne“. Darbas grupėse, kai pritaikyta ir mokymosi aplinka, stebėtas 7–8 kl. patyriminės veiklos (integruoti dalykai) veiklose.

#### **aukios kultūros kūrimas paveikus:**

- „Įtraukiosios kultūros kūrimas“, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 19 (33,3 proc.) pamokų. Pamokose mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai buvo grindžiami pagarba, geranoriškumu, rūpinimusi. Mokiniai žinojo

	<p>darbo pamokoje taisykles, jas taikė praktiškai. Labai geri mokinių ir mokytojų santykiai padedantys siekti pažangos stebėti 6a kl. gamtos ir žmogaus, 2a kl. patyriminės veiklos (integruoti dalykai), 6d kl. technologijų, 2c kl. lietuvių k. (valstybinė), 5d kl. anglų k., 5c kl. matematikos, 4b kl. rusų k. (gimtoji) pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stebėtų pamokų protokolų duomenis papildė NŠA apklausos duomenys – teiginiui „Kai man negera, esu nusiminęs/usi, mokykloje sulaukiu suaugusiųjų paramos“ pritarė 61,7 proc. 5–8 klasių mokinių, pasirinkdami atsakymą „tikrai taip ir „lyg ir taip“. Teiginiui „Mūsų mokykloje drausmės palaikymo politika daugiau remiasi pozityvaus elgesio skatinimu nei bausmėmis“ pritarė 96,9 proc. pedagogų pasirinkdami atsakymus „tikrai taip ir „lyg ir taip“. Teiginiui „Mūsų mokykloje mokytojai gerbia kiekvieną mokinį“ pritarė 100 proc. pedagogų pasirinkdami atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“.</li> <li>• Visuose vertinimo metu vykusiuose pokalbiuose su progimnazijos bendruomenės atstovais buvo patvirtinta, kad mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų, mokytojų tarpusavio santykiai progimnazijoje grindžiami pozityvaus elgesio skatinimu, pagarba, pasitikėjimu geranoriškumu.</li> </ul> <p>Apibendrinant pateiktą informaciją galima teigti, kad pamokose ir neformaliojo švietimo užsiėmimuose vyraujant (58,1 proc. pamokų ir veiklų) tradicinei mokymo (poveikio) paradigmai visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą bei sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą yra tobulintini veiklos aspektai. Pagarbūs, geranoriški mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai demonstruoja mokyklos pažangą įtraukties visiems link ir yra stiprusis veiklos aspektas.</p>
2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 3 lygis.	<p><b>Vertinimas ugdant ir rezultatai geri. Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje ir pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys yra tinkami. Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) yra vidutiniški.</b></p> <p><b>siekimų vertinimas mokinių įvairovėje tinkamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijos direktoriaus 2017 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. V1-133 ir 2019 m. spalio 1 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-113 yra patvirtintas Klaipėdos Maksimo Gorkio progimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas bei 2018 m. gegužės 2 d. įsakymu Nr. V1-55 patvirtintas Klaipėdos Maksimo Gorkio progimnazijos mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, analizavimo, informavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas. Stebėjimo savaitę vertintojai fiksavo, kad mokytojai pamokose taiko šių tvarkos aprašų nuostatas, mokytojai dažniausiai naudojo formuojamąjį ir kaupiamąjį vertinimą.</li> <li>• Remiantis pokalbiais su progimnazijos bendruomenės atstovais patvirtinta, kad yra susitarimas, kas progimnazijoje yra asmeninė mokinio pažanga. Pokalbyje su Metodine taryba jos nariai patvirtino ir pademonstravo, kaip yra praktiškai renkami ir fiksuojami duomenys apie mokinių pasiekimus ir pažangą. Mokiniai, dalyko mokytojai, klasės vadovai pildė Aprašo priedus – nustatytos formos lentelės. Mokiniai su mokytojais planuoja mokymosi pasiekimus, aptaria rezultatus.</li> <li>• Pokalbyje Mokinių tėvų komiteto atstovai patvirtino, kad tėvams vertinimo sistema aiški. Tėvai teigiamai vertina kaupiamojo vertinimo taikymą ir tai, kad progimnazijoje sudarytos galimybės mokiniui atlikti papildomus</li> </ul>

darbus, pasinaudoti sukauptais balais ir taip siekti aukštesnio įvertinimo pamokoje ar aukštesnio kontrolinio darbo įvertinimo.

- Metodinėje taryboje aptarta, kaip yra vertinami mokiniai atvykę iš kitų šalių, kokia jiems teikiama pagalba.
- NŠA apklausos teiginiui „Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys“ pritaria 72,9 proc. 5–8 klasių mokinių pasirinkdami atsakymus „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“.

**žangą skatinantis grįžtamasis ryšys paveikus:**

- Mokinių tėvai ir mokytojai patvirtino, kad pildomo „Termometro“ duomenys padeda laiku pastebėti spragas. Nepažangiems mokiniams teikiama pagalba – mokytojas užpildo švietimo pagalbos mokiniui teikimo formą, kurioje trumpai pakomentuoja situaciją ir numato būtiną realią pagalbą.

- Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo informacija aptariama individualiuose pokalbiuose su mokinių tėvais, (globėjais, rūpintojais) ne rečiau kaip du kartus per metus; dalykų mokytojai, klasių vadovai rezultatus analizuoja individualiai su mokiniais, prireikus – su progimnazijos vadovais.

- Iš pokalbių su progimnazijos Metodine taryba, kitais bendruomenės atstovais, veiklos dokumentų analizės paaiškėjo, kad kiekybiniai pusmečių, metiniai mokinių pasiekimai, duomenys iš elektroninio dienyno, pažangos ataskaitų, diagnostinių darbų rezultatai yra aptariami Mokytojų tarybos, direktijos posėdžiuose, progimnazijos lygmeniu stebima kiekvieno mokinio individuali pažanga lyginant pusmečių pasiekimų rezultatus, tačiau nepilnai išnaudojamos galimybės sekti ir fiksuoti kokybinius rezultatų pokyčius, jų priežastis, vykdyti gilesnę individualios pažangos analizę.

- Progimnazijoje organizuojamų Atvirų durų dienų metu mokinių tėvai turi galimybę aptarti mokinio individualius pasiekimus.

- Vertintojai, atsitiktinės atrankos būdu susipažinę su mokytojų teikiama informacija tėvams ir mokiniams el. dienyne „Mano dienynas“, teigia, kad pastabos ir pagyrimai yra korektiški, dažnai orientuoti į laukiamą rezultatą – savalaikė grįžtamoji informacija apie mokinių mokymąsi ir pažangą raštu teikiama tinkamai.

- NŠA apklausos teiginiui „Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami“ pritaria 69,7 proc. 5–8 klasių mokinių pasirinkdami atsakymus „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“.

- Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis konstatuojama, kad „Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys“, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 16 (28,1 proc.) stebėtų pamokų, kaip tobulintinas – 9 (15,8 proc.) pamokų. Dauguma mokytojų tinkamai stebėjo mokinių veiklą jiems atliekant užduotis, teikė informaciją apie atliktas užduotis arba konsultavo, kaip geriau atlikti, kokias turimas žinias, kompetencijas panaudoti, nurodydavo klaidas.

**zultatai (pasiekimai ir pažanga) vidutiniški:**

- Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, pamokos aspekto „Vertinimas ugdant“ vertinimo vidurkis – 2,9. „Vertinimas ugdant“ kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 36 (19,4 proc.) kartus, kaip tobulintinas – 12 kartų (10,5 proc.). Veiksmingi taikyti įvairūs vertinimo metodai fiksuoti 1a kl. lietuvių k.(valstybinė), 6c kl. informacinių technologijų pamokose, savalaikio

	<p>grįžtamojo ryšio teikimas fiksuotas 6d kl. technologijų, 7b kl. matematikos, 7b kl. lietuvių k. (valstybinė) pamokose, aiški vertinimo sistema – 8b kl. anglų k. pamokoje, sudarytos sąlygos mokiniams pasimatuoti asmeninę pažangą – 5c kl. tikybos pamokoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Pamokos aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimo vidurkis – 2,6 (dažniausias vertinimas (moda) – 2). Tai – žemiausiai vertinamas pamokos aspektas. Kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų stebėjimas, matavimas, fiksavimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 7 (3,8 proc.) kartus, kaip tobulintinas, kai nebuvo stebima kiekvieno mokinio pažanga ir buvo neaišku, kokią pažangą padarė kiekvienas mokinyss – 18 (15,8 proc.) kartų. Paminėti faktai rodo, kad progimnazijoje nepakankamai dėmesio skiriama susitarimams dėl kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų pamokoje fiksavimo, analizavimo. Šį pamokos veiklos aspektą vertėtų sustiprinti.</li> <li>● Vizito metu stebėtose pamokose vyravo neformalus formuojamasis vertinimas, motyvuojantis mokinius, kuriantis tinkamą darbingą atmosferą, tačiau buvo pritrūkstanta konkrečių vertinimo kriterijų, orientuotų į asmeninę mokinio sėkmę pamokoje: mokytojai stebėjo mokinių veiklą, dažnai gautą vertinimo informaciją fiksavo kaupiamojo vertinimo formose, teikė bendrai visai klasei arba individualiomis pastabomis, tačiau dažniausiai pritrūko sistemingos informacijos teikimo apie mokinių daromą pažangą, nepilnai išnaudotos galimybės mokiniams veiksmingai reflektuoti. NŠA apklausos teiginiui „Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti“ pritaria 55,7 proc. mokytojų, pasirinkdami atakymą „tikrai taip“.</li> <li>● Remiantis stebėtų pamokų protokolais, galima teigti, kad pamokose nesistemiškai grįžtama prie pamokos uždavinio ir aptariama su mokiniais, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai lyginant su išsikeltu uždaviniu, todėl nesudaromos sąlygos mokiniams pasimatuoti pažangą. Atsižvelgiant į paminėtus argumentus daroma išvada, kad progimnazijoje vertinimas ugdant ir rezultatai geri. Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje ir pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys yra tinkami. Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) yra vidutiniški.</li> </ul>
<p><b><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Progimnazijos mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai pakankamai kompetentingi ir teikia tinkamą pagalbą ne tik mokymosi sunkumus patiriantiems mokiniams, bet ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams).</li> <li>● Pamokose formuluojamas aiškus, lankstus ir pamatuojamas pamokos uždavinys, kuris aptariamas su mokiniais, įvardijami sėkmės kriterijai, aptariamas laukiamas rezultatas.</li> </ul>
<p><b><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mokinių asmeninės pažangos įsivertinimas (konkrečių mokymosi sėkmių ir problemų išsiaiškinimas).</li> <li>● Atsižvelgimas į mokinių įvairovę, emocinius ir aplinkos barjerus parenkant užduotis, vadovaujantis geros pamokos požymiais.</li> </ul>
<p><b><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></b></p>	<p>Metodinei tarybai vertėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Metodinėse grupėse kolega-kolegai forma galėtų būti praktiškai išbandomos ir kolegoms demonstruojamos mokykloje pasirinktų tobulinti</li> </ul>



	<p>pamokos aspektų patirtys (pvz.: įsivertinimas pamokoje, mokymosi bendradarbiaujant strategijos ar pan.), kolegos teiktų vienas kitam tikslingą grįžtamąjį ryšį, padėtų siekti mokyklos veiklos kokybės gerinimo.</p> <p>Mokytojams, pagalbos mokiniui specialistams vertėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Patartina ieškoti naujų, šiuolaikiškų mokymo pamokoje formų, skatinti mokymąsi per socialinę sąveiką, mokinių skirtumus išnaudoti kaip resursus organizuojant konstruktyvų mokymąsi, mokyti mokinius mokymosi strategijų, užtikrinti besimokančiojo aktyvų ir prasmingą dalyvavimą. .</li> <li>● Laikytis susitarimų dėl sėkmingos šiuolaikinės pamokos požymių: organizuoti pamokas, grįstas mokymosi paradigma (savivaldžiu, suasmenintu mokymusi bei aktyviu mokinių įsitraukimu), diegti universalaus ugdymo dizaino modelio strategijas.</li> </ul>
--	---

## V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJŲ UGDYMĄ

### **Progimnazijos savininkui:**

- Pagal galimybes skirti lėšų papildomiems pagalbos mokiniui specialistų etatams įsteigti, siekiant bendrų progimnazijos tikslų ir kryptingo įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo.
- Formuoti pakaitinių mokytojų rezervą, sudarantį galimybes pakeisti susirgusius mokytojus.

### **Progimnazijos vadovams:**

- Organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną visų mokinių į(si)traukimo aspektu, skatinti kolegialų mokymąsi – dalinimąsi gerąja patirtimi, įvairesnių mokymosi strategijų įgyvendinimą praktikoje, patirties reflektavimą.

### **Progimnazijos mokytojams:**

- Laikytis susitarimų dėl šiuolaikinės pamokos organizavimo, periodiškai aptarti (diskutuoti, reflektuoti) sėkmingas patirtis ir probleminius atvejus.
- Organizuoti mokymą(si) atsižvelgiant į individualius mokinių mokymosi ypatumus, pateikiant mokymosi medžiagą skirtingais būdais (kalba, vaizdu, praktiškai veikiant).
- Stiprinti savivaldų mokinių mokymąsi, sudaryti galimybes jiems tinkamiausiais būdais pademonstruoti mokymosi pasiekimus pamokoje.
- Pamokų metu taikyti žinių kūrimo(si) modelius, taikant aktyvius mokymosi metodus, organizuojant reflektyvias diskusijas.
- Kvalifikacijos tobulinimo seminaruose įgytas teorines žinias paveikiai taikyti praktikoje: teikti veiksmingą pastoliavimą, taikyti metodus, skatinančius visų mokinių įsitraukimą į pamokos veiklas, naudoti skaitmenines mokymo priemones ir aplinkas ugdymo personalizavimui, pažangos pamatavimui.
- Tobulinti grįžtamąjį ryšį mokiniams apie jų asmeninę pažangą pamokoje.

Vadovaujančioji vertintoja

Anelė Raugienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė