

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA  
ŠIAULIŲ RAGAINĖS PROGIMNAZIJOS VEIKLOS  
TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2022-06-08 Nr. A-29

Vilnius

**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2022 m. gegužės 2–4 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą progimnazijoje.

Vertintojai vizito metu stebėjo 29 pamokas, dalyvavo 6 pokalbiuose su Šiaulių Ragainės progimnazijos (toliau – progimnazija, mokykla) savivaldos institucijomis bei individualiuose pokalbiuose su administracijos, pagalbos mokiniui specialistų, mokytojų ir mokinių atstovais. Analizuoti progimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, progimnazijos ir Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateikta pirminė informacija, Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS) informacija. 2022 m. vasario 21–kovo 14 d. Ragainės progimnazijoje Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija ir Nacionalinė švietimo agentūra atliko mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimą (toliau – NŠA apklausa). Vertinant vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. birželio 21 d. Nr. V-115 redakcija) ir Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, analizuojamos temos „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“ vertinimo rodikliais ir nustatytais klausimais. Vertinimo metu fiksuoti progimnazijos pažangos aspektai įtraukties sampratos link – kuriant mokyklą, parentą įtraukiojo ugdymo vertybėmis ir filosofija, sudarant palankias sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis pagal jų poreikius ir galimybes, užtikrinant švietimo pagalbą.

Vertindami veiklą progimnazijoje, išorės vertintojai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- labai gerai, veiksmingai, išskirtinai, kryptingai, savitai, kūrybiškai (4 lygis) – taip įvertintą veiklą reikėtų paskleisti už mokyklos ribų;
- gerai, tinkamai, paveikiai, lanksčiai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- patenkinamai, vidutiniškai, neblogai, nesistemingai, neišskirtinai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;
- prastai, nepatenkinamai neveiksmingai, netinkamai (1 lygis) – veiklą būtina tobulinti. Mokyklai reikalinga išorinė pagalba.

Išskiriant progimnazijos stipriąsias bei tobulintinas sritis, greta teiginių nurodomi rodikliai (pvz., 1.1, 2.3 ir t. t.), kuriuos progimnazija gali perskaityti, pasitikslinti, naudodamasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 m., analizuojamos temos – „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“ – vertinimo rodikliais.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus patobulinimus progimnazija gali įgyvendinti veiksmingai panaudodama vidaus išteklius, gaudama reikalingą paramą ir pagalbą iš progimnazijos savininko bei pasitelkdama išorės partnerius.

Vertintojų komanda dėkoja Šiaulių Ragainės progimnazijos bendruomenei už geranorišką, konstruktyvų bendravimą, bendradarbiavimą.

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Šiaulių Ragainės progimnazija yra netoli miesto centro. Geras susisiekimas, šalia mokyklos – autobusų stotelė, šviesoforu reguliuojama pėsčiųjų perėja. Mokykla yra nuosavų gyvenamųjų namų kvartale, arti nėra nei lopšelio-darželio, nei pradinės mokyklos.

Progimnazijoje įgyvendinama priešmokyklinio ugdymo programa, pradinio ir pagrindinio ugdymo programos. Nuo 2015 m. rugsėjo 1 d. progimnazijoje pradėtas įgyvendinti tikslųjų mokslų (matematikos, informacinių technologijų, fizikos) ir inžinerinės pakraipos ugdymas. Įvestas naujas mokomasis dalykas – inžinerija. Nuo 2020 m. pasirinkta tik inžinerinio ugdymo pakraipa. Inžinerinio ugdymo programos tikslas – sukurti mokiniams tinkamas sąlygas formuoti teigiamą požiūrį į tiksluosius mokslus, bręsti kaip kūrybingai asmenybei, pasitikinčiai savo jėgomis. Inžinerinio ugdymo pakraipos įgyvendinimo programa integruota į visus mokomuosius dalykus. Nuo 2020 m. sausio mėn. mokykla yra STEAM mokyklų tinklo narė.

2021 m. rugsėjo 1 d. Ragainės progimnazijoje pradėjo mokytis 418 mokinių, iš jų: 1–4 klasėse – 179 mokiniai, 5–8 klasėse – 219 mokinių, priešmokyklinio ugdymo grupėje – 20 ugdytinių. Yra 16 klasių komplektų ir priešmokyklinio ugdymo grupė. Progimnazijoje veikia 2 visos dienos mokyklos grupės. Švietimo valdymo informacinės sistemos duomenimis, 2021–2022 m. m. mokykloje ugdomi: grįžusių iš užsienio šalių – 1, nedidelių specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių – 52, vidutinių specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių – 17, didelių specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių – 10. Mokinių, kuriems teikiama logopedo pagalba – 50, specialiojo pedagogo – 32, socialinio pedagogo pagalba – 14 (rekomenduota Pedagoginės psichologinės tarnybos), mokytojo padėjėjo pagalba – 5 (realiai mokytojo pagalba teikiama 2 mokiniams, nes 3 yra mokomi individualiai (skirtas mokymas namuose). Progimnazijoje dirba 59 darbuotojai, iš jų – 33 pedagoginiai darbuotojai, 5 pagalbos mokiniui specialistai, 3 administracijos atstovai ir 18 aplinkos darbuotojų.

Pastaraisiais metais stabilizavosi mokinių skaičius progimnazijoje (2019–2020 m. m. mokėsi 418 mokinių, 2020–2021 m. m. – 426 mokiniai), mažėja mokinių, augančių socialinės rizikos šeimose, skaičius (2018–2019 m. m. – 5,5 proc., 2019–2020 – 2,6 proc., 2020–2021 m. m. – 2,9 proc.). 2020 m. nemokamas maitinimas skirtas 28 proc. mokinių, 2021 metais – 34 proc. mokinių. Jau 2 metus nėra mokinių, kartu su tėvais išvykstančių į užsienį ar kitus Lietuvos miestus.

Vadovaujantis Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašu (Mokymo lėšos) mokyklai 2022 m. skiriamos lėšos: ugdymo planui įgyvendinti – 600,9 tūkst. Eur, ugdymo procesui organizuoti ir valdyti – 94,6 tūkst. Eur, švietimo pagalbai – 94,3 tūkst. Eur. Mokyklos veiklai įtakos turi Šiaulių miesto savivaldybės priimami sprendimai dėl miesto švietimo strategijos. Mokykla diegia modernias technologijas, skaitmeninio turinio EDUKA klasės sistemą. Remiantis Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateikta pirmine informacija, 100 proc. Ragainės progimnazijos mokytojų pamokose naudoja įvairias virtualias aplinkas. Informacinių technologijų plėtra Ragainės progimnazijoje padeda mokytojams ugdymo procesą pritaikyti mokiniams, turintiems skirtingus poreikius ir gebėjimus.

Šiaulių Ragainės progimnazijos direktorės metų užduotys orientuotos į strateginių progimnazijai aktualių tikslų įgyvendinimą. Visos numatytos užduotys įvykdytos, viršyti kai kurie vertinimo rodikliai. Progimnazijoje ir toliau sėkmingai įgyvendinama inžinerinio ugdymo pakraipa, projektinio ugdymo modelis. Didelis dėmesys skiriamas STEAM mokslų populiarinimui. 2021 m. inicijuotas inžinerinių ugdymo įstaigų tinklo atsiradimas, mokyklos įsiliejimas į besimokančių pradinį mokyklų tinklą, į Vaiko individualios pažangos (VIP) asocijuotų mokyklų tinklą. Progimnazijos mokytojai ir vadovai dalijasi patirtimi, semiasi naujovių iš kolegų. Sukurtas ir jau pradėtas taikyti holistinis ugdymas. Tikimasi, kad holistinio ugdymo dėka visas ugdymo procesas bus vientisas ir nedalomas, kad gerės ugdymo kokybė ir mokinių pasiekimai. Progimnazijoje daug dėmesio skiriama mokymosi pagalbai kiekvienam mokiniui bei asmeninei mokinio pažangai. Ugdymas organizuojamas atsižvelgus į individualius vaikų poreikius, jų stilius. Toliau organizuojamos kontaktinės ir nuotolinės konsultacijos tiek gabiems, tiek sunkumų turintiems mokiniams. Mokiniai, tėvai turi galimybę bendradarbiauti su koučingo treneriu, aptarti efektyvaus mokymosi būdus bei strategijas siekiant geresnių mokymosi rezultatų. Progimnazijos bendruomenė

vykdydama Erasmus+KA220-SCH projektą „Digitally for climate” (“Digi4Clim”) siekia progimnazijos mokinius įtraukti į bendras veiklas. Dėl išplėtoto socialinių partnerių tinklo mokiniai turi galimybę dalyvauti įvairiose patyriminėse, pažintinėse veiklose.

2022 m. viena iš direktorės užduočių – „Pagerinti mokinių ugdymo(si) pasiekimus ir užtikrinti pažangą (veiklos sritis – asmenybės ūgtis)“. Siektini rezultatai: įgyvendinamas Holistinis ugdymas, efektyvus mokymosi pagalbos mokiniui teikimas, koučingo (ugdomojo vadovavimo) metodo taikymas sprendžiant mokinių mokymosi, emocines ir socialines problemas, pedagogų kompetencijų tobulinimas ruošiantis ugdymo turinio atnaujinimui. Apibendrinant galima teigti, kad progimnazijos direktorė pasižymi lyderio savybėmis, telkia bendruomenę bendrai veiklai, pokyčiams ir inovacijoms ugdymo srityje.

## **II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS PROGIMNAZIJOJE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI PROGIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTAI**

### **Stiprieji progimnazijos veiklos aspektai**

1. Progimnazijos vizija ir veikla orientuota į „mokykla visiems“ sampratą (1.1 – 3 lygis).
2. Lyderių veikla telkia progimnazijos bendruomenę įtraukios kultūros plėtrai (1.2 – 3 lygis).
3. Progimnazijos tinklaveika paveikiai prisideda užtikrinant visų mokinių įtrauktį (1.6 – 3 lygis).
4. Mokytojų bendradarbiavimo kultūra padeda siekti kiekvieno mokinio asmeninės pažangos (1.4 – 3 lygis).
5. Įtraukios kultūros kūrimas grindžiamas pagarba ir susitarimais (2.2 – 3 lygis).

### **Tobulintini progimnazijos veiklos aspektai**

1. Edukaciniai sprendimai pamokoje, padedantys išvengti mokymosi kliūčių kiekvienam mokiniui (2.1 – 2 lygis).
2. Savalaikės pagalbos mokiniui ir šeimai užtikrinimas (2.1 – 2 lygis).
3. Pasiekimų vertinimas esant mokinių įvairovei (2.3 – 2 lygis).

## **III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS**

Progimnazija, atlikdama veiklos kokybės įsivertinimą (toliau – VKĮ), vadovaujasi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“. Duomenims rinkti ir jiems apdoroti progimnazija iki 2020–2021 m. m. naudojo Nacionalinės švietimo agentūros (NŠA) tiesioginę internetinę sistemą [iqesonline.lt](http://iqesonline.lt). Nuo 2021–2022 m. m. mokykla naudoja klausimynų pavyzdžius ir jų taikymo rekomendacijas, skelbiamas švietimo portale „Emokykla.lt“ (<https://duomenys.ugdome.lt/?/mm/dry/med=153/884>). Progimnazijos VKĮ koordinuoja darbo grupė, patvirtinta direktorės įsakymu. VKĮ rezultatai pristatomi mokytojams Mokytojų tarybos posėdžiuose, Progimnazijos tarybai, panaudojami planuojant tolesnes veiklas, rengiant veiklos ir strateginius dokumentus.

2020 m. m. įsivertinimo komanda analizavo srities „Rezultatai“ temos „Asmenybės branda“ rodiklį „Asmenybės tapsmas“ bei temos „Pasiekimai ir pažanga“ rodiklį „Mokinio pasiekimai ir pažanga“. 2020–2021 m. m. pakartotinai buvo analizuojamas ir įsivertinamas srities „Rezultatai“ temos „Pasiekimai ir pažanga“ rodiklis „Mokinio pasiekimai ir pažanga“. Lyginant su 2019–2020 m. m. tyrimu, pagerėjo veiklos aspektai pagal raktinį žodį „Pažangos pastovumas“. 2020–2021 m. m. nustatyti stiprieji veiklos aspektai pagal rodiklio raktinį žodį „Pasiekimų asmeniškumas“, tobulintini veiklos aspektai pagal rodiklio raktinį žodį „Optimalumas“.

Kaip teigia VKĮ grupės nariai, progimnazijos veiklos kokybės įsivertinime dalyvavo:

- mokytojai (80 proc.);
- pagalbos mokiniui specialistai ir administracijos nariai (100 proc.);
- mokiniai (25 proc.);
- mokinių tėvai (15 proc.).

Strateginių tikslų ir uždavinių įgyvendinimo priemonės numatytos 5-ose programose: „Ugdymo kokybės pasiekimų vertinimas ir įsivertinimas“, „Į pagalbą mokiniui“, „Tikslieji mokslai, kūrybinė praktika – inžinerijos pagrindas“, „Kultūringas elgesys – saugumo garantas“, „Socialinis ir emocinis ugdymas mokykloje“ – tai sudaro sąlygas įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas. VKĮ grupės nariai pabrėžia savo darbo prasmę atliekant progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą ir rezultatų panaudojimo svarbumą.

#### IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

##### 1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

##### Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis.	<p>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai vertinami kaip potencialūs (išskyrus sprendimų pagrįstumą, kuris vertinamas vidutiniškai), padedantys veikti kryptingai bei sudarantys sąlygas progimnazijos bendruomenės narių įsitraukimui, o vizijos bendrumas vertinamas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Vizijos bendrumas yra geras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbių metu progimnazijos vadovai ir savivaldos institucijų nariai – mokytojų ir mokinių atstovai – informavo, kad jie ir mokinių tėvai yra įtraukiami į planavimo dokumentų rengimo, aptarimo darbo grupes, dalyvauja planų pristatymuose, turi galimybę teikti savo pasiūlymus, į kuriuos atsižvelgiama.</li> <li>• Svarbiausi dokumentai – 2022–2024 metų strateginis planas, veiklos, ugdymo planai – viešai prieinami, skelbiami progimnazijos interneto svetainėje.</li> <li>• Progimnazijoje yra susitarta dėl vizijos, strateginių tikslų, svarbiausių vertybinių nuostatų, kuriems pokalbių su įvairių progimnazijos grupių atstovais metu iš esmės pritarė dauguma pokalbių dalyvių.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mokyklos požiūriu žemesnių gebėjimų mokiniai menkina jos prestižą“, kas yra priešingas teiginys įtraukiojo ugdymo sampratai, visiškai nepritarė arba nepritarė 91,9 proc. (N=37) progimnazijos mokytojų ir tai rodo daugumos mokyklos aktyvių bendruomenės narių pritarimą įtraukiojo ugdymo nuostatomis.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, 90,5 proc. (N=104) 2–4 kl. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų ir 90 proc. 5–8 kl. (N=170) mokinių tėvų teiginiui „Mokykloje jaučiasi laukiami“ pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“.</li> </ul> <p>Apibendrinama surinktus duomenis vertintojų komanda nustatė, kad Šiaulių Ragainės progimnazijos vizija yra reali mokyklos veiklos perspektyva, priimtina visiems mokyklos bendruomenės nariams.</p> <p>Progimnazijos veiklos kryptingumas yra tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijos vizija („5B“) sukurta rengiant 2022–2024 metų strateginį veiklos planą ir iš esmės atitinka „mokykla visiems“ nuostatas. Pirmasis strategijos tikslas – „Ugdymo kokybės ir</li> </ul>

pasiekimų gerinimas“ bei jo uždaviniai (organizuoti holistinį ugdymą taikant integralumo principą bei sudaryti sąlygas kiekvieno vaiko saviraiškos poreikių tenkinimui neformaliojo ugdymo veiklose), Ugdymo plano pagrindinis tikslas – „Sudaryti sąlygas kiekvieno mokinio individualios pažangos augimui, pritaikyti ugdymo procesą mokinių ugdymosi poreikiams“ orientuoti į įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą.

- Progimnazijos tikslai, uždaviniai, įgyvendinimo priemonės rodo mokyklos potencialą įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui: planuojama pagalba kiekvienam mokiniui, ieškoma būdų teikti tinkamą pagalbą skirtingų poreikių ir gebėjimų mokiniams, populiarinama inžinerinio ugdymo pakraipa. Atsižvelgiant į Valstybinę švietimo strategiją, Šiaulių miesto savivaldybės strateginį veiklos planą, veiklos kokybės įsivertinimo komandos pateiktas išvadas, veiklos tobulinimo priemonės, Raginės progimnazijos strateginio plano ir Veiklos plano tikslus ir uždavinius, šiuo metu daugiausia dėmesio skiriama mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimui, socialinių kompetencijų ugdymui.

- NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mano darbai yra demonstruojami klasėje, mokykloje“ pasirinko atsakymą „Tikrai taip“ ir „Lyg ir taip“ 60,9 proc. (N=184) 5–8 kl. mokinių, teiginiui „Mielai leidžiu laiką mokykloje po pamokų (bibliotekoje, sporto salėje, būreliuose ir kt.“ pasirinko atsakymą „Tikrai taip“ ir „Lyg ir taip“ 66,7 proc. (N=203) 5–8 kl. mokinių – surinkti duomenys atskleidžia mokyklos veiklos kryptingumą siekiant tinkamos kiekvieno mokinio įtraukties.

Apibendrinant galima teigti, kad progimnazijos vizija orientuota į „mokykla visiems“ nuostatas, atitinka nacionalinę ir regiono strategiją ir yra mokyklos stiprusis veiklos aspektas.

Progimnazijos priimamų sprendimų pagrįstumas yra vidutiniškas:

- Pokalbių su įvairiomis grupėmis metu jų dalyviai teigė, jog planai rengiami darbo grupėse, pasiūlymai priimami iš įvairių bendruomenės narių, dažnai tai vyksta iš „apačios į viršų“ principu, vykdomi planų projektų pristatymai ir jų aptarimai.

- Veiklos kokybės įsivertinimo (VKĮ) grupės narių, mokyklos vadovų teigimu, rengiant planavimo dokumentus vadovaujamas įsivertinimo metu surinktais duomenimis, atsižvelgiama į nustatytus stipriuosius ar tobulintinus aspektus.

- Progimnazija savo veiklą tobulina atsižvelgdama į veiklos kokybės įsivertinimo duomenis ir rezultatus, tariausi dėl mokyklos veiklos tobulinimo, tačiau trūksta poveikio pasimatavimo, visapusiško mokinių pasiekimų ir pažangos į(si)vertinimo bei individualios (asmeninės) vaiko ūgties stebėjimo, švietimo pagalbos teikimo visiems mokiniams.

- VKĮ grupės nariai pokalbio metu įvardijo, kad duomenims rinkti dažniausiai taikomas anketavimo metodas: apklausiami mokiniai, mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai) ir pedagogai. Apklausų rezultatai pristatomi įvairiuose posėdžiuose, pateikiami Strateginiame ir metiniuose planuose, tačiau išanalizavus mokyklos dokumentus, nebuvo fiksuoti priimti sprendimai dėl įtraukiojo ugdymo praktikos taikymo.

- Progimnazija pasirenka tobulinti tas veiklos sritis, kurios surenka žemiausius įvertinimus ir tai menkai dera su šiuolaikinės vadybos

principais, kai prasmingiau būtų stiprinti aukštai vertinamas veiklos sritis, taip kompensuojant silpnesnių veiklos sričių poveikį bendrai mokyklos veiklos pažangai.

Apibendrinant galima teigti, kad mokyklos veiklos tobulinimo sprendimai patenkinamai remiasi poveikio pasimatavimu, visapusiško mokinių pasiekimų ir pažangos į(si)vertinimu bei švietimo pagalbos teikimu visiems mokiniams.

Planų gyvumas yra geras:

- Planavimo sistemą progimnazijoje sudaro Strateginis veiklos planas, Metinis veiklos planas, Ugdymo planas, metodinių grupių darbo planai, klasių vadovų darbo planai, neformaliojo švietimo užsiėmimų (būrelių) programos, mokytojų ilgalaikiai teminiai planai, švietimo pagalbos specialistų (socialinio pedagogo, specialiojo pedagogo, logopedo, karjeros konsultanto, bibliotekininko) veiklos planai.
- Strateginiams tikslams ir uždaviniams įgyvendinti sukurtos programos, kurioms pasiūlymus teikia metodinės grupės, programas kuria ir jų įgyvendinimą prižiūri koordinatoriai.
- Planų tikslai, uždaviniai ir juose suplanuotos priemonės pakankamai nuoseklios ir atitinka vertybinius susitarimus, tačiau progimnazijos 2022–2024 metų strateginiame veiklos plane numatyti strateginiai uždaviniai ir priemonės, kurios planuojamos įgyvendinti 2022 m., tų metų veiklos plane formuluojamos neišlaikant dermės.
- Strateginis ir veiklos planas skelbiami progimnazijos interneto svetainėje, taktiniai progimnazijos planai ir veiklą reglamentuojantys dokumentai yra talpinami mokyklos *Google* diske, jie yra prieinami mokyklos suinteresuotoms grupėms.
- *Google* diske esantys dokumentai yra reguliariai peržiūrimi ir koreguojami pagal poreikį.
- Progimnazijos direktorės ir pavaduotojų ugdymui metinės veiklos užduotys vertinamos labai gerai ir suformuluotos atsižvelgiant į veiklos planų tikslus.

Vertintojai pastebi, kad progimnazijos veiklos planų laikymasis ir įgyvendinimas yra atpažįstamas mokyklos veikloje, susitarimas dėl ateities demonstruojamas ir kasdien bendraujant ir bendradarbiaujant.

Progimnazijos ištekliai paskirstomi lanksčiai:

- Progimnazijos finansavimas geras, mokykla sėkmingai pritraukia ir tikslingai ugdymo proceso tobulinimui panaudoja iš papildomų finansavimo šaltinių (projektų, 1,2 proc. nuo sumokėto gyventojų pajamų mokesčio, rėmėjų) gautas lėšas.
- Iš pokalbių su bendruomenės nariais, progimnazijos vadovais, dokumentų analizės nustatyta, kad priemonių užtenka, finansiniai ištekliai skirstomi skaidriai, aktyviai pasinaudojama projektinio finansavimo galimybėmis, išteklių paskirstymas orientuotas į mokinių įvairovę.
- Progimnazijoje dirba 11 (28,9 proc.) aukštos kvalifikacijos mokomųjų dalykų pedagogų ir švietimo pagalbos specialistų, turinčių mokytojo metodininko arba mokytojo eksperto kvalifikacinę kategoriją, tačiau nepilnai suformuota pagalbos mokiniui specialistų komanda.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykla gerai apsirūpinusi informacinėmis komunikacinėmis technologijomis ir skaitmeninėmis priemonėmis, kurios naudojamos ugdymo procese ir sudaro palankias sąlygas įtraukiojo ugdymo plėtrai. NŠA apklausos duomenimis, 85,3 proc. (N=34) mokytojų teiginiui „Mokytojams pakanka priemonių suasmenintam mokymuisi organizuoti“ pasirinko atsakymą „Tikrai taip“ ir „Lyg ir taip“.</li> <li>• Ugdymo procese materialiniai ištekliai panaudojami gerai: ugdymo(si) aplinkų stebėtų pamokų vertinimo moda (dažniausiai naudotas vertinimas) – 3, 20 (69 proc.) stebėtų pamokų ugdymo(si) aplinkų išnaudojimas buvo įvertintas „gerai“ arba „labai gerai“; 7 pamokose ugdymo priemonių panaudojimas vertintojų buvo įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas; šiose pamokose naudotos įvairios priemonės mokytojams padėjo įgyvendinti pamokos uždavinį, pateikti informaciją skirtingais būdais (žodžiu ir vaizdu, kai kuriose pamokose – ir garsu) ir sudarė sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui suprasti naują mokymosi medžiagą.</li> <li>• Fizinių progimnazijos vidaus erdvių įtraukiam ugdymo procesui organizuoti pakanka, kai kurios jų atnaujintos, estetiškos ir patrauklios, tinkamai panaudojamos edukaciniais tikslais; dalis bendrų erdvių ir mokomųjų kabinetų – vidutinės būklės, joms reikalingas atnaujinimas.</li> <li>• Pokalbių metu mokyklos darbuotojai sakė, jog progimnazijoje reikia atnaujinti sporto salės grindų dangą, iškirsti duris į vidinį kiemą, kad lengviau būtų galima pradinių klasių mokiniams išeiti į kiemą ir ten kurti edukacines erdves ir kt. Pradinių klasių mokinių korpuse yra durys į vidinį kiemą. Mokytojai ir mokiniai jomis naudojasi.</li> <li>• Strateginiame plane numatytas ir šiuo metu vykdomas progimnazijos Mokyklos materialinės ir techninės bazės stiprinimas (gerinamos higienos ir saugumo sąlygos, įsigyjami skaitmeniniai mokymo(si) ištekliai, modernizuojamos mokymo ir poilsio erdvės) sukurs palankias sąlygas visų mokinių efektyviam ugdymui.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Šiaulių Raginės progimnazijos perspektyva ir bendruomenės susitarimai yra potencialūs ir sudaro tinkamas sąlygas mokyklos pažangai įtraukties visiems sampratos link.</p>
1.2. Lyderystė, 3 lygis.	<p>Lyderystė yra potenciali, o lyderystė mokymuisi yra vertinama kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijos vadovai, rūpindamiesi metodinės veiklos organizavimu, darbuotojų profesiniu tobulėjimu, įtraukdami į planavimo dokumentų rengimą, telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams įtraukiojo ugdymo srityje ir periodiškai diskutuoja apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas.</li> <li>• Mokykloje yra sukurtos ir veikia veiklą koordinuojančios sistemos (planavimo, kaupiamojo vertinimo, integruoto ugdymo ir kt.).</li> <li>• Progimnazijos direktorės iniciatyva įkurtas šalies inžinerijos ugdymo mokyklų tinklas, o mokykloje įgyvendinamas savitas Holistinio ugdymo modelis.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, 91,6 proc. (N=96) apklausoje dalyvavusių 2–4 kl. mokinių tėvų ir 87,8 proc. (N=156) 5–8 kl. mokinių tėvų teiginiui, kad „Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje“ ir 94,6 proc. (N=37) apklausoje dalyvavusių mokytojų teiginiui, kad „Mokyklos vadovai</li> </ul>

	<p>sistemiškai ir konstruktyviai diskutuoja apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas“ pasirinko atsakymą „Tikrai taip“ ir „Lyg ir taip“.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazija sutarusi dėl vieningos krypties – mokinių pasiekimų gerinimo ir tai įgyvendina, skatindama mokytojų lyderystę.</li> <li>• Siekiant kuo geresnių ugdymosi rezultatų, kasmet du kartus analizuojama kiekvieno mokinio asmeninė pažanga lyginant jo pasiekimus su ankstesniu periodu ir pažangos kaita, norint išsiaiškinti kiekvieno mokinio asmeninės pažangos pokyčius, kasmet metodinėse grupėse analizuojami tų pačių mokinių, dalyvavusių nacionaliniame mokinių pasiekimų patikrinime (toliau – NMPP), pasiekimai.</li> <li>• Progimnazijos vadovų metinio pokalbio su pedagoginiais darbuotojais metu kolegialiai numatomos profesinio tobulėjimo kryptys.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokyklos lyderių veikla tinkamai telkia mokyklos bendruomenę inovacijoms ugdymo srityje. Lyderiai palaiko profesinį įsivertinimą, refleksiją ir tobulėjimą, reguliariai yra diskutuojama apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas ir tai yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Įsipareigojimas susitarimams yra geras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos 2022–2024 m. strateginiame veiklos plane numatytas ugdymo kokybės ir pasiekimų gerinimas, o 2022 m. veiklos plane vienas iš uždavinių yra taikyti naujas strategijas ugdymo procese naudojantis įvairių edukacinių ir virtualių aplinkų teikiama galimybėmis – tai yra šiuolaikinės mokymosi paradigmos bruožas ir 72 proc. stebėtų pamokų buvo fiksuojamos mokymosi paradigmos nuostatos.</li> <li>• Progimnazijos vadovai imasi tiesioginių veiksmų strategijai ir veiklos planams rengti bei įgyvendinti; tuo tikslu sudaromos darbo grupės (pvz., strateginio, metinio veiklos, ugdymo planų rengimo ir kt.), stengiamasi įtraukti bendruomenę.</li> <li>• Progimnazijoje puoselėjamos pagarbos ir tolerancijos įvairovei vertybės, lygiavertė vadovų, mokytojų, mokinių ir tėvų partnerystė.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, 81 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų pritaria arba beveik pritarė teiginiui, kad „Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais“ ir 57 proc. progimnazijos 5–8 klasių mokinių pritarė arba beveik pritarė teiginiui, kad „Mokyklos vadovai man yra autoritetas“.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, 92 proc. mokytojų pritarė arba beveik pritarė teiginiui „Mūsų mokykloje atsižvelgiama į visų mokinių nuomonę ir siūlomas idėjas“.</li> </ul> <p>Šiaulių Ragainės progimnazijoje lyderystė yra tinkama, siejama su pokyčiais ir problemų sprendimu, ji skatinama, formalūs lyderiai pripažįstami. Vadovai savo elgesiu demonstruoja pagarbą mokiniams, mokytojams ir kitiems mokyklos darbuotojams, laikosi pedagogo etikos, yra geranoriški ir tolerantiški ir kuria įtraukiojo ugdymo kultūrą.</p>
1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis.	<p>Šiaulių Ragainės progimnazijos savivalda yra gera, o sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas yra neblogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijoje aktyviai, skaidriai ir atvirai veikia atstovaujančios visų bendruomenės narių interesams savivaldos institucijos:</li> </ul>



	<p>Mokyklos taryba, Mokinių taryba ir Mokytojų taryba.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijos valdymo procese dalyvauja Darbo taryba, su kuria progimnazijos administracija derina mokytojų darbo krūvio paskirstymą, darbo apmokėjimą, darbuotojų skatinimą. Mokytojų profesinė sąjunga nėra aktyvi.</li> <li>• Savivaldos institucijų įvairovė, jų funkcijos ir sudarymo principai įteisinti Progimnazijos nuostatuose. Mokykloje susitarta dėl savivaldos institucijų veiklos organizavimo formų. Savivaldos institucijos savo veiklą reglamentuoja savo veiklos nuostatuose.</li> <li>• Mokyklos tarybą sudaro atitinkamuose susirinkimuose išrinkti 4 mokinių, 4 tėvų ir 4 mokytojų atstovai; Taryba aktyviai įsijungia į progimnazijos veiklą, strateginių tikslų ir uždavinių įgyvendinimą, pritaria strateginiams dokumentams, ugdymo planui, vadovo metinėms veiklos ataskaitoms ir vertinimui ir kt.</li> <li>• Progimnazijos savivaldoje pastaruoju metu mažai iniciatyvos rodo tėvai ir tai galimai yra pandemijos pasekmė. Tačiau Progimnazijos tarybos iniciatyvūs tėvų atstovai yra pasiekę, kad prie mokyklos gatvėse atsirastų daugiau saugumo vaikams (jų iniciatyva buvo įrengta šviesoforu reguliuojama perėja, greitį ribojantys ženklai ir kt.).</li> <li>• Mokinių tarybos nariais tampa 5–8 kl. susirinkimuose išrinkti klasių seniūnai ir jų pavaduotojai, šiuo metu Tarybą sudaro 14 narių ir pirmininkė bei pirmininkės pavaduotoja. Mokinių tarybos nariai į posėdžius renkasi reguliariai ir pagal poreikį susitinka su mokyklos vadovais, aptaria aktualius klausimus. Mokiniai teigė, kad Mokinių tarybai rūpi mokinių poreikiai, jie organizuoja renginius mokiniams, Mokytojų dienos šventę, įvairias akcijas.</li> </ul> <p>Vertintojai pastebi, kad savivalda progimnazijoje yra realiai veikianti ir savo kompetencijos ribose savarankiškai priimanti sprendimus.</p> <p>Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas yra neblogas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vadovai patvirtino, kad įvairūs tvarkų aprašai rengiami arba koreguojami atsižvelgiant į darbo grupėse priimtus susitarimus ar sprendimus.</li> <li>• Mokyklos taryboje svarstomi strateginiai, veiklos ir ugdymo planai, vadovo metinės veiklos ataskaitos ir vertinimas bei kt. Pokalbiuose dalyviai patvirtino prielaidą, kad kai kurie sprendimai priimami formaliai ir daug konkrečių pasiūlymų ir korekcijų planų projektuose neatsiranda.</li> <li>• Mokyklos taryba pritarė sprendimui dėl inžinerinės progimnazijos krypties, orientuotos į mokyklos pažangą ir kaitą, bet būtų prasminga daugiau iniciatyvos rodyti dėl kiekvieno mokinio pažangos.</li> <li>• Mokyklos tarybos tėvų atstovai į pokalbį su vertintojais neatvyko dėl neparankaus laiko.</li> </ul> <p>Vertintojai priėjo prie išvados, kad progimnazijos savivalda yra potenciali, daranti įtaką mokyklos kaitai ir reputacijai. Iš pokalbių, dokumentų ir tyrimo galima teigti, kad progimnazijoje gerbiama ir išklausa kiekvieno nuomonė. Mokyklos savivaldos institucijų inicijuotos veiklos prisideda prie saugios aplinkos ir palankaus įtraukiojo ugdymo sampratos kūrimo įstaigoje.</p>
1.4. Veikimas kartu, 3 lygis.	<p>Veikimas kartu yra paveikus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš pokalbių ir dokumentų analizės matyti, kad progimnazijos bendruomenės santykiai grindžiami geranoriškumu ir kolegialia pagalba vienas kitam. 2021 m. sausio mėn. progimnazijoje pradėjo</li> </ul>

	<p>veikti savipagalbos grupė. Per 2021 m. įvyko 20 savipagalbos grupės susirinkimų, kurių metu aptarti mokytojų siūlomi aktualūs ugdymosi klausimai. Pokalbio su V GK nariais metu fiksuota, kad paveikus kolegialus mokymasis vyksta tarp daugumos mokytojų, specialiosios pedagogės, logopedės aptariant specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymą(si), mokytojai dalykininkai siekdami pažinti mokinių įvairovę bendradarbiauja su pradinių klasių mokytojais.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Mokyklos veikloms vykdyti sudaromos ilgalaikės (Veiklos kokybės įsivertinimo) ir laikinosios (Strateginio plano, Ugdymo plano rengimo ir pan.) darbo grupės, kurios analizuoja, planuoja, kaip aktualizuoti ugdymo turinį įvairių poreikių mokiniams. Iš pokalbių su mokytojais paaiškėjo, kad dalyvavimas šių grupių veikloje yra savanoriškas.</li> <li>● Sėkmingai plėtojama progimnazijos bendruomenės bendradarbiavimo kultūra, puoselėjama partnerystė tarp šeimų ir mokyklos, socialinių partnerių. 2019–2020 mokslo metais organizuotos 6 paskaitos tėvams bei pedagogams: „Paauglių psichologinė raida ir bendravimo ypatumai“, „Vaikas, įstatymas, atsakomybė“, „Smurto ciklas“, „Laimingi vaikai - laimingi tėvai“, „Karantinas. Pagalbos būdai“, „Pagalbos vaikui sėkmė - tėvų ir pedagogų partnerystė“. 2020–2021 mokslo metais dėl šalyje susiklosčiusios pandeminės situacijos bendradarbiavimas su mokinių tėvais vyko nuotoliniu būdu: organizuotos individualios ir tikslinės grupinės konsultacijos.</li> <li>● Remiantis surinktais duomenimis galima teigti, kad kolegialus mokymasis yra tinkamas bei potencialus. Mokytojai vykdo gerosios pedagoginės patirties sklaidą ne tik su mokyklos kolegomis, bet ir su šalies ar rajono pedagogais. Organizuotos kūrybinės dirbtuvės, praktiniai užsiėmimai, nuotoliniai mokymai, kurių metu mokytojai dalijosi metodinėmis naujovėmis, darbo patirtimi, 2 mokytojos vedė autorinius seminarus. Metodinėje dienoje „Kolega – kolegai“ visų metodinių grupių atstovai skaitė pranešimus ir dalijosi praktiniais patarimais apie ugdymosi proceso organizavimą atsižvelgiant į mokinių mokymosi stilius. Mokykla organizuoja konferencijas, renginius miesto mokiniams bei jų mokytojams, dalijasi patirtimi. 2021 m. suorganizuota respublikinė konferencija pradinių klasių mokytojams, ugdymo karjerai specialistams „Ugdymas karjerai vos tik pravėrus mokyklos duris“, 2020 m. kartu su „Juventos“ progimnazija suorganizuota respublikinė konferencija „Pamoka šiuolaikiniam mokiniui“ ir kt.</li> <li>● Iš pokalbių su progimnazijos savivaldos institucijomis, dokumentų analizės paaiškėjo, jog mokykloje taikoma praktika stebėti kolegų pamokas. 2021 m. direktorės veiklos ataskaitoje teigiama, jog 70 proc. mokytojų organizavo atviras veiklas, 80 proc. mokytojų stebėjo kolegų pamokas. 82,1 proc. (N=39) NŠA apklausoje dalyvavusių pedagogų teiginiui „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“ visiškai pritarė. Mokyklos vadovai taip pat sistemingai stebi pamokas (2021 m. stebėtos 55, 2020 m. – 73 pamokos), aptaria jas su mokytojais, vertina sutartais kriterijais, atsižvelgiant į susitarimus dėl efektyvios pamokos kokybės požymių. Mokyklos administracija skatina ir sudaro sąlygas stebėti kolegų pamokas, patys tuo metu pavaduodami mokytoją.</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Remdamiesi surinktais duomenimis vertintojai teigia, kad kolegialus mokymasis siekiant mokinių įvairovės pažinimo yra tinkamas ir potencialus.</li> </ul> <p>Mokytojų bendradarbiavimas turi tiesioginės įtakos siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos, tai vertintojų komanda išskyrė kaip stiprų mokyklos veiklos aspektą.</p>
1.5. Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais, 2 lygis.	<p>Šiaulių Ragainės progimnazijoje bendradarbiavimas su tėvais, globėjais yra neblogas.</p> <p>Pažinimas ir sąveika progimnazijoje yra vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Progimnazijos strateginio plano 2022–2024 m. SSGG analizėje teigiama, kad viena iš mokyklos silpnybių yra dalies tėvų aktyvumo stoka mokyklos gyvenime, tačiau strateginio plane nenumatomos veiklos bendradarbiavimui su tėvais skatinti.</li> <li>● Progimnazija teikia duomenis apie mokinių ir mokyklos pažangą ir pasiekimus mokinių tėvams, organizuoja tėvų susirinkimus. Bent du kartus per metus rengia individualias konsultacijas tėvams.</li> <li>● Progimnazijoje taikomi įvairūs mokinių tėvų informavimo būdai: susirinkimai, visuotinės ir individualios konsultacijos, operatyvi informacija teikiama naudojant socialinio tinklo pokalbių aplikaciją / programėlę ir / ar elektroninį dienyną.</li> <li>● NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mokytojus erzina tėvai, kurie per daug kišasi į vaiko ugdymą“ pasirinko „Tikrai taip“ ir „Lyg ir taip“ atsakymą 21,9 proc. mokytojų, nors jis reiškia priešingą įtraukiamam ugdymui nuostatą.</li> <li>● NŠA apklausos duomenimis, atsakydami į atvirą klausimą, dalis tėvų išreiškė norą kad mokytojai savo pastebėjimus dažniau parašytų į dienyną, daugiau bendrautų su tėvais, ypač pradinėse klasėse, daugiau būtų renginių su tėvais, kad vieni kitus geriau pažintų.</li> </ul> <p>Tėvų į(si)traukimas į mokyklos gyvenimą, įvairių ugdymosi formų išnaudojimas yra neblogas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Pokalbių su įvairiomis grupėmis metu paaiškėjo, kad progimnazijoje nėra labai aktyvių mokinių tėvų, kurie siūlytų ir įgyvendintų mokyklos veiklos tobulinimo iniciatyvas ir aktyviai įsitrauktų į progimnazijos gyvenimą.</li> <li>● „Mokyklos ir tėvų partnerystės“ santykinai stipriausi mokyklos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu yra NŠA apklausos teiginys „Tėvai mokykloje jaučiasi laukiami“, kuriam pritarė arba beveik pritarė 90 proc. 2–4 kl. ir 89 proc. 5–8 kl. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų pasirinkę „Tikrai taip“ ir „Lyg ir taip“ atsakymą.</li> <li>● NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)“ pritarė 28,8 proc. 2–4 kl. ir 32,7 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų pasirinkę „Tikrai taip“ ir „Lyg ir taip“ atsakymą. 50,3 proc. mokytojų visiškai ar iš dalies nepritarė teiginiui (šis teiginys reiškia priešingą įtraukiamam ugdymui nuostatą).</li> <li>● NŠA apklausos duomenimis, atsakydami į atvirą klausimą dalis mokinių tėvų išreiškė norą, kad mokytojai skirtų vienodą dėmesį ne tik gerai besimokantiems mokiniams, bet ir tiems, kam sunkiau sekasi; tėvai pasigenda daugiau pagyrimų savo vaikams.</li> <li>● Iš pokalbio su progimnazijos atstovais paaiškėjo, kad tėvai visada bendradarbiauja su Vaiko gerovės komisija ir lanko posėdžius, ieško</li> </ul>

	<p>pagalbos už mokyklos ribų, kaip padėti savo vaikui, jei mokykla nesuteikia reikalingų psichologo ar kito specialisto paslaugų.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertinimo metu paaiškėjo, kad pavieniams elgesio sutrikimus turintiems vaikams yra skirtas namų mokymas, kas prieštarauja įtraukiojo ugdymo nuostatai, o tėvus apsunkina surandant vaikui švietimo pagalbos paslaugas.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti duomenys pagrindžia išvadą, kad Šiaulių Ragainės progimnazijoje bendradarbiavimas su tėvais, globėjais yra vidutiniškas ir iš dalies sudaro prielaidas „mokyklos visiems“, kur atsižvelgiama į kiekvieno mokinio poreikius, kiekvienam skiriama pakankamai dėmesio, kūrimui bei įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui.</p>
1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis.	<p>Šiaulių Ragainės progimnazijos tinklaveika yra paveiki. Progimnazija yra atvira, bendradarbiaujanti, įtraukianti, inicijuojanti ir kitų idėjas palaikanti institucija, aktyviai dalyvaujanti prasmingose veiklose su įvairiais socialiniais partneriais ir tai yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informacija apie progimnazijos veiklą visuomenei yra skelbiama mokyklos interneto svetainėje, skelbimai apie aktualias atskirų mokyklos klasių ar grupių veiklas reguliariai yra viešinami <i>Facebook</i> paskyroje.</li> <li>• Progimnazija bendradarbiauja su miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigomis, švietimo pagalbos tarnybomis, mokyklomis, socialiniais partneriais sudarydama galimybes mokiniams gauti švietimo pagalbą ir įgyti įvairios akademinės bei socialinės patirties asmeninei pažangai stiprinti.</li> <li>• Mokyklos bendruomenė įgyvendina švietimo projektus su įvairiomis šalies bei tarptautinėmis organizacijomis (pavyzdžiui, inicijuotas ir parengtas Erasmus+ KA220-SCH projektas „Digitally for climate“ („Digi4Clim“)). Projekto partneriai - Zemgales regiona kompetencu attistibas centrs (Latvia) ir Centar tehnicke kulture Rijeka (Croatia).</li> <li>• Mokykla aktyviai kuria ir veikia tinkluose – progimnazija yra inicijavusi inžinerinių ugdymo įstaigų tinklo, vienijančio 19 mokyklų ir populiarinančio inžinerijos pakraipos įgyvendinimo programą, padedančią įvairių poreikių mokiniams sukurti tinkamas sąlygas teigiamo požiūrio į tiksluosius mokslus formavimui, atsiradimą.</li> <li>• Progimnazija prisijungusi prie šalies STEAM ugdymo tinklo įstaigų ir aktyviai vykdo STEAM veiklas (pavyzdžiui, suorganizuotas STEAM mokslo mėnuo, per kurį vyksta ne mažiau kaip 20 patyriminių kūrybinių veiklų bendradarbiaujant su socialiniais partneriais (VGTU, Techninės kūrybos centru, Vilniaus universiteto Šiaulių akademijos STEAM centru, Šiaulių miesto gimnazijomis).</li> <li>• Progimnazija yra Besimokančių pradinį mokyklų ir Vaiko individualios pažangos asocijuotų mokyklų tinklų narė ir aktyviai dalyvauja jų veiklose (dalinasi gerąja patirtimi, stebi ir organizuoja atviras veiklas, rengia bendrus projektus).</li> <li>• Bendradarbiavimas su socialiniais partneriais iš akademinio ar verslo sektoriaus yra prasmingas, suteikiantis progimnazijos mokiniams galimybes planuoti savo profesinę karjerą, išmėginti jėgas mokslinėse-praktinėse konferencijose ar įgyvendinti projektus (pavyzdžiui, mokyklos mokytojai ir mokiniai kartu su VGTU dėstytojais įgyvendina inžinerinius projektus panaudojant VGTU nuotolinio ugdymo platformą „Ateities inžinerija“ ar su mokiniais lankosi baldų gamybos įmonėje UAB „Venta“).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Dauguma progimnazijos mokytojų bendradarbiaudami su socialiniais partneriais pamokas organizuoja kitose edukacinėse erdvėse: Vilniaus universiteto Šiaulių akademijos STEAM centre, Botanikos sode, Jaunųjų gamtininkų centre, Techninės kūrybos centre, Šiaulių miesto savivaldybės bibliotekose, „Aušros“ muziejaus skyriuose.</li> <li>• Pokalbiuose mokytojai ir administracija neišskirtinai atskleidė, kaip analizuojamas mokinių mokymosi už mokyklos ribų poveikis mokinių pasiekimams ir asmeninei pažangai. Vertintojų surinkti duomenys pagrindžia išvadą, kad Šiaulių Ragainės progimnazijos įsitraukimas į tinklus ir bendros veiklos su socialiniais partneriais kuria galimybes mokinių patirtiniam ugdymuisi, kūrybingumui ir savirealizacijai bei sudaro sąlygas mokinių įtraukčiai, tinklaveikos prasmingumas yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.</li> </ul>
1.7. Kompetencija, 3 lygis.	<p>Kompetencija tinkama ir potenciali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dauguma mokytojų (79,5 proc.) turi 20 metų ir didesnę pedagoginio darbo stažą, yra sukaukę didelę darbo su mokiniais patirtį. 54,5 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių 2–4 kl. ir 30,2 proc. 5–8 kl. tėvų pritaria teiginiui „Mokytojai moka aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus“, Mokinių tarybos pokalbyje tai patvirtino mokiniai.</li> <li>• Mokytojo eksperto kvalifikacinę kategoriją turi 2,9 proc. pedagogų (1), metodininko kvalifikacinę kategoriją turi 25,7 proc. pedagogų (10), vyresniojo mokytojo – 51,4 proc. (20), mokytojo – 20 proc. (9). Apibendrinant stebėtų pamokų duomenis matyti, kad mokytojų kvalifikacija ir įgytos kompetencijos daro teigiamą įtaką pamokų kokybei: aukščiausiais balais įvertintos mokytojų ekspertų (vidurkis –3,00) ir metodininkų (vidurkis – 2,84) pamokos. Vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų stebėtos pamokos rodo, kad keturi iš penkių išorės vertinimo metu stebėtų pamokos aspektų įvertinti žemiau nei mokytojų, o bendras vidurkis siekė 2,48 ir yra žemesnis už mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų (vidurkis – 2,69) .</li> <li>• Iš pokalbių su mokyklos mokiniais ir švietimo pagalbos specialistais paaiškėjo, kad mokyklos mokytojai gerbia mokinius, yra supratingi ir tolerantiški, moka dirbti su įvairių gebėjimų mokiniais. Esant reikalui, geranoriškai konsultuojasi su mokyklos spec. pedagoge, logopede, soc. pedagoge. Pažymėtina, kad vertinimo savaitę mokytojai geranoriškai priėmė išorės vertintojų pastebėjimus, stengėsi į juos atsižvelgti tobulindami pamokas.</li> <li>• Pokalbyje su Metodine taryba mokytojai teigė, kad domisi pamokos organizavimo naujovėmis, žino šiuolaikinės pamokos reikalavimus, yra apsibrėžę efektyvios pamokos bruožus. Remiantis stebėtų pamokų protokolais, galima teigti, kad 69 proc. pamokų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, aktyvindami mokinių darbą pamokoje ir skatindami jų atsakomybę mokantis, o 27,6 proc. pamokų buvo tradicinės, kuriose dominavo mokytojas. Mokymosi paradigma buvo būdinga 3,5 proc. stebėtų pamokų.</li> <li>• Remiantis pokalbiais su Metodine taryba, direktoriaus pavaduotojomis, daroma išvada, kad progimnazijoje dauguma mokytojų išmano savo ugdymo sritį, domisi naujovėmis ir siekia dirbti geriau.</li> </ul>

	Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad pedagogų ir specialistų turima kompetencija yra potenciali ir padeda įgyvendinti įtraukujį ugdymą.
1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis.	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas progimnazijoje yra tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Surinkti duomenys leidžia teigti, jog progimnazijos administracija ir mokytojai nuosekliai planuoja asmeninio, pedagoginio meistriškumo augimą siekiant gerinti visų mokinių mokymosi pasiekimus.</li> <li>• Mokyklos administracija skatina pedagogų asmeninį profesinį tobulėjimą, vadovaujantis mokymosi visą gyvenimą samprata. Vykdoma sisteminga pedagoginės veiklos priežiūra. Didelis dėmesys skiriamas mokytojų tikslingam kompetencijų gilinimui. Mokytojai įsivertina asmeninio profesinio tobulėjimo planą, sėkmes ir nesėkmes, nusimato tobulintinas sritis bei priemones naujiems mokslo metams. 100 proc. mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų tobulino kompetencijas atsižvelgdami į numatytus kvalifikacijos tobulinimo prioritetus bei nusimatytas savo asmeninio tobulėjimo kryptis.</li> </ul> <p>Vadovaudamiesi Ragainės progimnazijos mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų profesinio tobulėjimo aprašu, mokytojai pagalbos mokiniui specialistai profesiniam tobulėjimui skiria ne mažiau kaip 5 dienas per metus. 2021 m. iš viso dalyvauta 267 seminaruose: įtraukiančios mokymo strategijos – 41, mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimas, įsivertinimas – 39, STEAM ir kūrybiškumo ugdymas – 58, kitos temos – 129 seminarai. Pedagogų profesinės kompetencijos gilinamos įgyvendinant „Erasmus+“ K1 projektų veiklas. Iš pokalbių su mokytojais paaiškėjo, kad tik pavieniai mokytojai dalyvavo seminaruose įtraukaus ugdymo tema. Seminare „Sėkmingas kiekvieno mokinio mokymasis ir įtraukiojo ugdymo plėtra šiuolaikinėje pamokoje“, kuris vyko 2022 m. kovo 7 d. dalyvavo visi progimnazijos mokytojai. (2022-03-07).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš pokalbių su mokytojais, Metodine taryba ir mokyklos administracija paaiškėjo, kad mokytojai yra skatinami kelti savo kvalifikacinę kategoriją, tačiau dauguma mokytojų patys nėra suinteresuoti, nerodo asmeninės iniciatyvos.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad nuolatinis profesinis tobulėjimas tinkamas ir potencialus, reiklumas sau vertinamas gerai.</p>
<b><i>Vertinamos srities stiprieji veiklos aspektai</i></b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Progimnazijos vizija ir veikla orientuota į „mokykla visiems“ sampratą (1.1 – 3 lygis).</li> <li>2. Lyderių veikla telkia progimnazijos bendruomenę įtraukios kultūros plėtrai (1.2 – 3 lygis).</li> <li>3. Progimnazijos tinklaveika paveikiai prisideda užtikrinant visų mokinių įtrauktį (1.6 – 3 lygis).</li> <li>4. Mokytojų bendradarbiavimo kultūra padeda siekti kiekvieno mokinio asmeninės pažangos (1.4 – 3 lygis).</li> </ol>
<b><i>Vertinamos srities tobulintini veiklos aspektai</i></b>	–
<b><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklai vertėtų išlaikyti glaudesnę dermę tarp Strateginio ir veiklos planų tikslų, atsisakant veiklos plane papildomų uždavinių,</li> </ul>

	<p>kurie apsunkina veiklos koordinavimą ir priemonių įgyvendinimo poveikį mokinių mokymosi pasiekimų gerinimui.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Siekiant tvarios duomenimis grįstos vadybos, reikėtų tikslingesnio ir kryptingesnio duomenų apibendrinimo ir analizės (poveikio nustatymo) visais lygmenimis, vadovautis šiuolaikinės vadybos principais ir sprendimus priimti stiprinant aukštai vertinamas veiklos sritis ir taip kompensuojant silpnesnių veiklos sričių poveikį bendrai mokyklos veiklos pažangai.</li> <li>•Tobulinti ugdymo procesą visiems mokiniams progimnazijoje labiau atsižvelgiant į mokinių tėvų lūkesčius per jų pažinimą ir sąveiką su jais.</li> <li>•Progimnazijos savininkui vertėtų atkreipti dėmesį į progimnazijos vidaus ir išorės erdves ir užtikrinti finansavimą jų atnaujinimui bei pritaikymui neįgaliesiems.</li> <li>•Siekiant sėkmingos kiekvieno vaiko įtraukties, rekomenduojamas visos mokyklos bendruomenės dalyvavimas mokymuose įtraukaus ugdymo temomis.</li> <li>•Skatinti mokytojus gilinti kompetencijas įtraukiojo ugdymo srityje, plėtoti mokymąsi stebint ir aptariant kolegų pamokas, dalijantis išbandytais inovatyviais metodais, atrastomis priemonėmis, taikant universalų dizainą mokymuisi.</li> </ul>
--	---

## 2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

### Vertinimo lygis: 2

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis.	<p>Ugdymo(si) planavimas yra neblogas, padeda mokytojams organizuoti ugdymo procesą, o daliai mokinių – pasiekti labai gerų rezultatų.</p> <p>Ugdymo(si) tikslai progimnazijoje vidutiniški:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Ugdymo tikslai, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirti 6 (20 proc.) stebėtose pamokose. Su mokiniais paveikiai aptartas konkretus, pamatuojamas pamokos uždavinys, prie kurio sugrįžtama pamokos pabaigoje, buvo stebėtas 5a kl. gamtos ir žmogaus, 7ab kl. integruotoje inžinerijos ir vokiečių k., 7a kl. fizinio ugdymo, 6a kl. matematikos, 8a kl. etikos, 8b kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose.</li> <li>•Mokytojo veikla planuojant ir vadovaujant kiekvieno mokinio ugdymuisi 3 (10 proc.) stebėtose pamokose vertinama labai gerai.</li> <li>•Tik dalies (5, 17 proc.) iš vertintų 29 pamokų uždaviniai buvo lankstūs, nukreipti į rezultatą. Lankstūs pamatuojami uždaviniai buvo numatyti ir skelbiami 4b kl. matematikos, 6a kl. lietuvių k. ir literatūros, 8a kl. anglų k., 5b kl. lietuvių k. ir literatūros, 6a kl. matematikos stebėtose pamokose.</li> <li>•Fiksuota, kad mokytojai retai taiko objektyvius vertinimo kriterijus, dažnu atveju apie juos beveik nekalbama, apibendrinant pamoką retai grįžtama prie uždavinio, dažniau vertinama emocija (patiko / nepatiko) ar sėkmės pojūtis (sėkėsi / reikia pasistengti / nepavyko).</li> <li>•NSA apklausos duomenimis, 56 proc. (N=39), progimnazijos pedagogų teiginiui, „Ruošdamasis pamokai parengiu skirtingo lygio užduotis“ pasirinko „Tikrai taip“ atsakymą, tačiau tik 5,4 proc. (N=203) 5–8 kl. mokinių teiginiui „Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti“ pasirinko „Tikrai taip“ atsakymą. Apibendrinant galima pastebėti, jog daugumoje stebėtų pamokų</li> </ul>

vertintojai fiksavo, kad pamokos tikslas yra aptariamas, bet tik dalyje pamokų mokiniai aiškiai žino laukiamą asmeninį rezultatą.

Mokinių įvairovės pažinimas, kaip vienas iš planavimo būdų, yra neblogas:

- 9 (31 proc.) stebėtose pamokose šis pamokos aspektas įvertintas kaip stiprusis, kad daugumos klasės mokinių poreikiai buvo tenkinami stebėta 7a kl. technologijų, 6a kl. anglų k., 3B kl. šokio, 8a kl. anglų k., 5b kl. lietuvių k. ir literatūros ir kt. pamokose.
- Kaip stiprusis pamokos aspektas, kada tinkamai sudaromos sąlygos supratimui ir giliam mokymuisi, išskirtas 5 (17 proc.) stebėtose pamokose.
- Siekdami kiek galima geriau pažinti vaikus ir suteikti jiems reikiamą pagalbą, progimnazijos Vaiko gerovės komisija su pedagogais kasmet spalio mėnesį atlieka pirmos ir penktos klasių mokinių adaptacijos analizę. Atsižvelgiant į rezultatus, planuojamos pagalbos priemonės, rengiami individualaus ugdymo pagalbos planai.
- Specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai atpažįstami ugdymo procese, poreikių nustatymas, specialiojo ugdymo ir švietimo pagalbos skyrimas vyksta pagal progimnazijoje sutartą algoritmą.
- Progimnazijoje susitarta, kad gabių mokinių atpažinimo kriterijai yra akademiniai mokinio pasiekimai ir motyvacija, tačiau vertintojai pastebi, kad tai – nepakankamai patikimi gabiųjų / talentingų vaikų atpažinimo kriterijai.
- Mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai siekdami geriau pažinti mokinio individualius poreikius vykdo individualius pokalbius, asmeninės mokinio pažangos stebėjimą. Dalis (apie 30 proc.) mokytojų, siekdami geriau pažinti vaiką, vykdo pokalbius su pradinių klasių mokytojais ir mokinių tėvais, tačiau turima informacija nepakankamai pasinaudoja pamokoje.
- Siekdami geriau pažinti vaiką, visi mokytojai bendradarbiauja su pradinių klasių mokytojais: lietuvių kalbos ir matematikos mokytojai dalykininkai jau gegužės mėnesį dalyvauja pradinių klasių mokytojų metodinės grupės posėdyje, visi dėstantys mokytojai spalio mėnesį dalyvauja išplėstiniame VGK posėdyje, kur aptariama ankstyvoji penktų klasių mokinių adaptacija – pradinių klasių mokytojos apibūdina buvusius mokinius, mokytojai dalykininkai išsako savo pastebėjimus. Mokytojai dalijasi atrastais sėkmingais metodais, kaip spęsti iškylančias problemas.

Apibendrinami vertintojai pažymi, kad įgyvendinant ugdymosi procesą progimnazijoje nepakankamai remiamasi mokinių įvairovės pažinimo ir ugdymo proceso universalumo principais: turinio prieinamumu, ugdymo būdų bei priemonių alternatyvų numatymu ir naudojimu bendrame mokymosi kontekste, pasirinkimo galimybių sukūrimu pamokoje.

Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese, kaip būdas padėti mokiniams išvengti mokymosi sunkumų, vertinamas vidutiniškai ir tai yra tobulintinas veiklos srities aspektas:

- Kaip stiprusis pamokos aspektas pastoliavimas išskirtas 4 stebėtose pamokose (14 proc.), skirtingi metodai ir priemonės, padedančios kiekvienam mokiniui siekti sėkmės buvo stebėti 1A kl. inžinerijos, 4A kl. lietuvių k., 6a kl. anglų k. ir 6a informacinių technologijų pamokose.



- Mokymosi pagalbai skiriamos trumpalaikės ar ilgalaikės konsultacijos. Jos skirtos organizuoti gabių mokinių ugdymą ir teikti pagalbą mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų. Trumpalaikės konsultacijos skiriamos laikiniems mokymosi sunkumams šalinti pagal poreikį, su dalyko mokytoju suderinus laiką ir vietą. Jų trukmę ir dažnumą rekomenduoja dalyko mokytojas.
  - Progimnazijoje yra taikomas išorinis diferencijavimas kai kurių dalykų pamokose (pvz. anglų k., matematikos), kai mokiniai mokosi mobiliuose grupėse, suformuotose pagal mokinių gebėjimus ir interesus. Nors yra numatyta galimybė mokiniams pereiti iš vienos grupės į kitą, tačiau toks mokinių (per)skirstymo būdas neatitinka įtraukiojo ugdymo nuostatų.
  - Pastebėti skirtumai tarp mokytojų ir mokinių nuomonių dėl kalbėjimo apie kultūrų ir žmonių įvairovę pasaulyje pamokose. Kad „Tikrai taip“ daro atsakė 43 proc. pedagogų (N=37), tačiau visiškai patvirtina tik 21,7 proc. 5–8 kl. mokinių (N=189) pasirinkusių „Tikrai taip“ atsakydami teiginiui „Pamokų metų daug kalbame apie kultūrų ir žmonių įvairovę pasaulyje (pvz. apie skirtingas kultūras, rases, religijas, žmones su negalia)“.
  - Mokinių ugdymo poreikiams tenkinti progimnazijoje plėtojamas inovatyvus ugdymas, lavinantis mokinių inžinerines kompetencijas, kūrybiškumą.
- Apibendrinant duomenis galima teigti, kad progimnazijoje nepakankamai planuojama ir taikoma parama kaip pastoliai mokymosi procese kliūčių įveikai, kur mokinys pats galėtų pasiekti numatytą tikslą ir tai yra tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas.

Planavimo lankstumas ir nuoseklumas yra vidutiniškas:

- Visų mokinių ugdymo poreikiams patenkinti pakankamai išnaudojamos ugdymo plano galimybės, skiriant valandas inžineriniam ugdymui, grupinėms ilgalaikėms konsultacijoms, 5–8 kl. mokinių diferencijuotam ugdymui. Verslumas, antikorupcinis ugdymas, finansinis raštingumas, informacinis raštingumas ir kt. programos yra integruojamos į mokomųjų dalykų ugdymo turinį, neformaliojo švietimo turinį ar mokykloje organizuojamus renginius.
- Progimnazijos VGK plane numatyta stebėti ugdymosi sunkumų turinčių mokinių pažangą; iškilę sunkumai aptariami su mokiniu, jo tėvais, mokytojais, numatomi pagalbos būdai.
- Progimnazijoje, siekiant užtikrinti kiek galima labiau individualizuotą mokymosi pagalbą, rengiami individualūs ugdymo pagalbos planai ne tik specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, bet ir mokiniams, turintiems nedidelių mokymosi sunkumų – tai apsunkina logopedo veiklą.
- Planavimo lankstumas ir nuoseklumas 4 (17 proc.) stebėtose pamokose buvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas: aktyvi, tyrinėjimą skatinanti veikla tikslingai derinama su pasyvesne veikla, veiksmingai teikiamas grįžtamasis ryšys buvo stebėtas 1B, 6b, 6a kl. matematikos ir 8b kl. chemijos pamokose.

Progimnazijoje neblogai planuojamas ugdymas siekiant, kad veiklos padėtų siekti išsikeltų ugdymo tikslų, vienos kitas papildytų ir derėtų. Švietimo pagalbos specialistai ir mokytojų padėjėjai neblogai užtikrina kokybišką ugdymo proceso planavimą ir įgyvendinimą:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijoje švietimo pagalbos specialistų komanda nėra pilna: nėra psichologo, specialusis pedagogas yra ilgalaikiame nedarbingume ir neužtikrintas jo pavadavimas. Mokykloje išlaikoma 1 logopedo ir 1 socialinio pedagogo pareigybė, 2,5 mokytojų padėjėjų pareigybės, kurias užėmę yra 3 mokytojo padėjėjai (vienas dirba pailgintos darbo dienos grupėje, kitas – su ukrainiečių vaikais ir vienas dirba pamokų metu). Švietimo pagalbos specialistai teikia pagalbą 72 specialiujų ugdymosi poreikių mokiniams ir 50 mokinių, turinčių kalbėjimo ir kalbos sutrikimų.</li> <li>• Logopedinė pagalba teikiama visiems mokiniams pagal poreikį, tačiau specialiojo pedagogo pareigybės progimnazijoje nepakanka 32 mokiniams, iš kurių 10 nustatyti dideli specialieji ugdymosi poreikiai (1 etatas steigiamas ne daugiau kaip 27 mokiniams).</li> <li>• Susitikime su Mokinių taryba mokiniai džiaugėsi geru kontaktu su socialine pedagoge, kuri neoficialiai atlieka ir psichologo funkcijas: rūpinasi emocine būkle, bendradarbiauja su dalykų ir klasės mokytojais.</li> <li>• Progimnazijoje yra parengtas ir 2019 m. gruodžio 3 d. progimnazijos direktoriaus įsakymu Nr.V-144-1.3 patvirtintas Mokymosi pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas, bet jame numatytos pagalbos teikimo priemonės ugdymo procese naudojamos neveiksmingai.</li> </ul> <p>Pagalba mokiniui ir šeimai yra nebloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijoje 2019 m. gruodžio 3 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-144 (1.3) yra patvirtintas Mokymosi pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas, kuriame aptartos mokymosi pagalbos priemonės, tačiau tik pavieniai mokytojai stebėtose pamokose priemonės efektyviai taikė.</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis 46,7 proc. (N=152) 5–8 kl. mokinių tėvų ir 58,9 proc. (N=95) 2–4 kl. tėvų teiginiui „Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba“ pasirinko „Tikrai taip“ atsakymą. 15 proc. (N=144) 5–8 kl. mokinių tėvų teiginiui „Specialistų pagalba mano vaikui labai veiksminga“ pasirinko „Tikrai taip“ atsakymą.</li> <li>• Išplėstiniuose VGK posėdžiuose aptariama kiekvieno mokinio asmeninė pažanga, tačiau kiekvieno poreikius atitinkanti švietimo pagalba nėra užtikrinama dėl specialistų trūkumo mokykloje.</li> </ul> <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, jog mokinių įvairovės pažinimas, pastoliavimas ugdymo procese bei planavimo nuoseklumas turėtų būti tobulinamas, kad sudarytų sąlygas organizuoti progimnazijoje ugdymo procesą, orientuotą į kiekvieną mokinį. Pilna švietimo pagalbos specialistų komanda ir pamokose dirbantys mokytojų padėjėjai suteiktų daugiau galimybių kiekvienam mokiniui ir šeimai gauti veiksmingą švietimo pagalbą.</p>
2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 3 lygis.	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinami gerai. Potencialus įtraukios kultūros kūrimas, grindžiamas pagarba ir susitarimais, išskiriamas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siekiant gerinti ugdymo ir ugdymosi kokybę, ugdymosi procesą planuojant per tyrinėjimą ir visų mokinių įtraukimą, progimnazijoje yra susitarta dėl efektyvios pamokos bruožų (patvirtinta Ragainės progimnazijos direktoriaus 2020-09-07 įsakymu Nr. V-98). Teiginiui, kad „Man įdomu tai, ko mokausi mokykloje“ pritaria 36,5 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių 5–8 kl. mokinių (N=200).</li> </ul>

- 2021 m. sukurta ir pradėta taikyti savita Holistinio integruoto ugdymo sistema, įdiegtas projektinio mokymo(si) modelis. 2021 m. įvykdyta 216 projektų. Vertinimo savaitę progimnazijos erdvėse stebėti projektinių darbų rezultatai. Kad „Projektiniai, kūrybiniai, eksperimentiniai mokinių darbai yra įprasta mokinių mokymosi veikla“, teigia 42,1 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių pedagogų (N=38). Dokumentų analizė rodo, kad daugiau kaip 20 proc. kiekvieno mokomojo dalyko pamokų integruojama inžinerija, taikomos modernios mokymo(si) tendencijos, neįprasti metodai ir formos. Paminėtina, jog vertinimo savaitę stebėtose pamokose nefiksuota išskirtinių, neįprastų mokymosi būdų, vyravo tradiciniai mokymosi metodai: aiškinimas, demonstravimas, pokalbis, savarankiškas, individualus darbas, stebėjimas. Aktyviai mokiniai mokėsi pamokose, kuriose buvo taikomi bendradarbiavimą, komunikavimą skatinantys metodai: darbas grupėse ir porose, emocinio imitavimo-improvizavimo žaidimai, situacijos analizė, minčių lietus, virtuali kelionė. Taikoma praktika pamokas vesti ne tik klasėje, bet ir kitose erdvėse tiek mokykloje, tiek už jos ribų. 2021 m. kitose aplinkose fiksuotos 38 edukacinės veiklos, susijusios su inžineriniu ugdymu.
- Mokinių mokymosi patirčių stebėtų pamokų vidurkis – 2,79 (dažniausias vertinimas (moda) – 3). Kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 34 kartus, 39,1 proc. pamokų. Kaip tobulintinas aspektas paminėtas 10 kartų, 17,4 proc. pamokų. Mokinių mokymosi patirtys labai gerai įvertintos 3,5 proc. pamokų, gerai – 72,4 proc., patenkinamai – 24,1 proc. pamokų. Aukščiausiai (vertinimo vidurkis – 4) įvertintos mokymosi (šiuolaikinėse) pamokose ir žemiausiai (vertinimo vidurkis – 2,5) – tradicinėse pamokose. Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą patenkinamas:
- Kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 5 (17,2 proc.) pamokose, vertinimo vidurkis – 3. Šiose pamokose mokiniai skatinti sieti asmeninę patirtį su naujais dalykais, sudarytos sąlygos pasirinkti mokymosi būdą, užduotį. Kaip tobulintinas aspektas išskirtas 9 (31 proc.) pamokose, vertinimo vidurkis – 2,22. Minėtose pamokose dominavo mokytojas, neišnaudotos galimybės mokytis bendradarbiaujant, išsikeliant asmeninius tikslus, užduotys nediferencijuotos. Pamokų stebėjimo rezultatus papildė NŠA apklausos 5–8 kl. mokinių atsakymų duomenys, teiginiui „Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti“ visiškai pritaria tik 5,4 proc. mokinių (N=203).

Mokytojų gebėjimas sudaryti sąlygas supratimui ir giliam mokymuisi vertinamas vidutiniškai:

- Dokumentų analizė ir pokalbiai atkleidė, kad mokykloje atliekamas mokinių mokymosi stilių nustatymas, tačiau vertinimo savaitę stebėtose pamokose neišryškėjo išskirtinių pavyzdžių, kaip į šiuos rezultatus atsižvelgiama ugdymosi procese. Pamokose dauguma mokytojų mokymosi medžiagą pateikia skirtingais būdais: aiškindami, demonstruodami, naudodamiesi pateiktimis, vaizdo įrašais, dalyje pamokų – per praktinę veiklą, tai stiprina mokinių mokymosi motyvaciją. Mokytojams sudarytos sąlygos įdomiau ir vaizdingiau pateikti mokomąją medžiagą, klasės aprūpintos informacinėmis komunikacinėmis priemonėmis, daugumoje

	<p>kabinetų yra daugialypės terpės projektorius, keletoje – išmaniosios lentos ar ekranai. Vertinimo savaitę pavienėse pamokose stebėta, kad mokiniai yra skatinami informacijos, sąvokų paaiškinimo ieškoti naudojantis mobiliaisiais įrenginiais.</p> <p>Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti žinias ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą vertinamas patenkinamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojai retai sudaro sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui pritaikyti turimas žinias strateguojant, planuojant, kuriant, ieškant problemų sprendimo būdų, patiems mokiniams pasirenkant žinių atskleidimo būdus, atsižvelgiant į savo stiprybes ir interesus. Teiginiui „Galiu pasirinkti, kokiū būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžių, raštu, piešiniu ir kt.)“ visiškai pritaria 24,6 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių 5–8 kl. mokinių (N=195). O teiginiui „Galiu pasirinkti užduotį, už kurią gausiu pažymį“ visiškai pritaria 10,5 proc. 5–8 kl. mokinių (N=190).</li> </ul> <p>Įtraukiosios kultūros kūrimas, grindžiamas pagarba ir susitarimais, yra paveikus ir išskiriamas kaip stiprusis veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daugumoje 18 (62,1 proc.) stebėtų pamokų fiksuoti pagarbūs, geranoriški mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, darbo taisyklių laikymasis. Pagarbūs, pasitikėjimu grįsti santykiai įgalina mokinius laisvai veikti, nebijoma klausti ir klysti. Mokykloje siekiama, kad kiekvienas jaustųsi vertingas, reikalingas ir saugus. Pokalbiai su mokyklos savivaldos institucijomis patvirtina, jog progimnazija yra atvira visiems mokiniams, nedaromos priėmimo atrankos, dažnai į mokyklą priimami iš kitų įstaigų pašalinti mokiniai. Čia jiems sudaromos galimybės patirti sėkmę.</li> <li>• NŠA apklausoje teiginiui „Mūsų mokykloje mokytojai gerbia kiekvieną mokinį“ visiškai pritaria 62,2 proc. pedagogų (N=37). Teiginį patvirtina ir vertinimo savaitę kalbinti mokiniai, Mokinių tarybos susitikime išsakyta nuomonė, kad mokytojams yra svarbi mokinių nuomonė, su jais tariamasi dėl veiklų mokykloje, išvykų, mokiniai džiaugėsi mokytojų supratingumu ir palaikymu.</li> <li>• Dauguma mokinių mokykloje jaučiasi saugūs, 2021–2022 m. m. atlikta mokinių apklausa parodė, kad 97,2 proc. mokinių mokykloje jaučiasi labai gerai arba gerai.</li> <li>• Stebėtų pamokų analizė parodo, kad mokiniai žino darbo pamokoje taisykles, jas taiko praktiškai. Tai patvirtina 43,6 proc. pedagogų (N=39), kurie NŠA tyrime visiškai pritarė teiginiui „Mano mokiniai laikosi susitarimų ir klasės taisyklių“.</li> </ul> <p>Apibendrinant pateiktą informaciją galima teigti, kad mokytojai bando dirbti šiuolaikiškai: mokytojas ieško būdų mokinių įtraukimui į sprendimų priėmimą, taiko bendradarbiavimą skatinančius metodus: darbą porose, grupėse, projektines veiklas, diskusijas, skatina kūrybą, darbą su informacijos šaltiniais. Kompetencija skatinti mokinius kelti mokymosi tikslus, sudaryti sąlygas skirtingais būdais pademonstruoti žinojimą, remiantis savo stiprybėmis ir interesais, yra patenkinama. Įtraukios kultūros kūrimas mokykloje yra stiprusis veiklos aspektas ir demonstruoja mokyklos pažangą įtraukties visiems link.</p>
2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis.	Vertinimas ugdant ir rezultatai patenkinami, o pasiekimų vertinimas, esant mokinių įvairovei yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas:

- Vertinimo ugdant vidurkis – 2,55 (moda – 3), kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 12,6 proc., kaip tobulintinas – 24,1 proc. stebėtų pamokų.
- Progimnazijoje 2021 m. rugpjūčio 31 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-83 (1.3) yra patvirtintas Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas, kuriame susitarta dėl vieningų pagrindinio ugdymo atsiskaitomųjų darbų vertinimo reikalavimų, pasitvirtinta procentinė skalė. Minėtoje tvarkoje ir Šiaulių Ragainės progimnazijos 2021–2022 ir 2022–2023 mokslo metų pradinio ir pagrindinio ugdymo programų ugdymo plane fiksuota, kad dorinio ugdymo, žmogaus saugos, fizinio ugdymo, dailės, technologijų ir inžinerijos pasiekimai pažymiu nevertinami, šiam sprendimui pritarta Mokyklos taryboje.
- Išanalizavus progimnazijos dokumentus ir iš pokalbių su mokytojais galima teigti, kad progimnazijoje nėra aiškių susitarimų dėl specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių mokymosi rezultatų vertinimo, pritaikant vertinimo ir atsiskaitymo būdus, neapgalvotas diferencijuotas mokinių vertinimas. Išskirtinių, paveikių specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių vertinimo būdų išorės vertinimo savaitę nefiksuota.
- Vertinimo savaitę pamokose vyravęs formuojamasis vertinimas pagiriamaisiais, padrašinančiais žodžiais („gerai“, „šaunuolis“, „puikiai“, „teisingai“) buvo paveikus daliai mokinių. Mokytojai stebėjo mokinių veiklą, klausinėjo juos žodžiu, gautą vertinimo informaciją fikso individualiomis arba visai klasei skirtomis pastabomis, tačiau dažniausiai tai vyko nesistemiškai, neskaito mokinių apmąstyti mokymosi tikslo bei pasiekto asmeninio rezultato, trūko vertinimo kriterijų aiškumo. Pateiktoje mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, jog progimnazijoje išplėta kaupiamojo vertinimo sistema. Kaupiamojo vertinimo metodiką mokytojai aptarė metodinėse grupėse, taikė pagal individualiai parengtą sistemą atsižvelgiant į mokomąjį dalyką, tačiau stebėtų pamokų analizė parodo, kad tik pavienėse pamokose mokytojai informaciją apie mokinio mokymosi pasiekimus fikso kaupiamuoju vertinimu.
- Pasiekimų vertinimas esant mokinių įvairovei neišskirtinis, kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 13 (44,8 proc. stebėtų pamokų (vertinimo vidurkis – 2). 56,1 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių 5–8 kl. mokinių (N=196) pritaria teiginiui, kad „Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys“, tačiau vertinimo savaitę stebėtose pamokose vertinimo kriterijų aiškumas dažniausiai buvo išskiriamas kaip tobulintinas pamokos aspektas, nenumatomi sėkmės kriterijai, užduotys patikrinamos be vertinimo kriterijų. 10,3 proc. stebėtų pamokų mokytojai tinkamai taikė formuojamąjį vertinimą, įvardijo užduoties vertinimo kriterijus, su mokiniais aptarė, koks darbas bus laikomas geru, koks yra laukiamas asmeninis rezultatas, tai fiksuota 1A kl. lietuvių kalbos, 7a kl. fizinio ugdymo, 8b kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. Stebėtų pamokų analizė parodė, kad veiksmingas vertinimo strategijų taikymas esant mokinių įvairovei tik nežymiai priklauso nuo mokytojo pasirinktos mokymo(si) paradigmos ar mokytojų kvalifikacinės kategorijos.
- Mokykloje patenkinamai išnaudojamas pažangą skatinančio grįžtamojo ryšio veiksmingumas. Kaip stiprusis pamokos aspektas

jis fiksuotas 27,6 proc. stebėtų pamokų (vertinimo vidurkis – 2,75). Pažymėtina, jog šiose pamokose laiku ir tinkamai teikiamas grįžtamasis ryšys buvo paveikus daliai mokinių, sudarė galimybę planuoti tolimesnį mokymą ir siekti asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas. Vertinimo savaitę stebėtose pamokose pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys buvo vienpusis, teikiamas mokytojo, nefiksuota prasmingų abipusio grįžtamojo ryšio pavyzdžių. NŠA apklausoje teiginiui „Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti“ pritaria 43,6 proc. pedagogų (N=39).

- 2021 m. balandžio 16 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-41(1.3) patvirtintas 1–8 klasių mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir analizės modelis, kuriame numatytas sistemingas asmeninės pažangos fiksavimas bei kartą per pusmetį aptarimas išplėstiniame V GK posėdyje, įrašais elektroninio dienyno skiltyje „Pastabos ir pagyrimai“. Klasių vadovai organizuoja trišalius pokalbius su mokiniu ir jo tėvais, daromos pažangos refleksiją, supažindina su pokyčiais bei numato būdus pasiekimams gerinti. Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo informacija aptariama su mokiniais ir jų tėvais atvirų durų metu (du kartus per metus). Tačiau iš pokalbių su mokyklos administracija bei mokytojais paaiškėjo, kad tėvų dalyvavimas ir įsitraukimas nepakankamas. Tai patvirtina ir tai, jog vertinimo savaitę suplanuotose pokalbiuose nedalyvavo tėvų atstovai. Mokiniai analizuoja bei Pažangos dienoraštyje fiksuoja savo asmeninę pažangą. Kad „Kartu su mokytojais aptariame, ką turiu išmokti artimiausiu metu“ visiškai pritarė 32,8 proc. 5–8 kl. mokinių (N=195), dalyvavusių NŠA apklausoje.
- Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) yra patenkinami. Pamokoje rezultatų pamatavimas dažniausiai nesistemingas. Šios srities vertinimo vidurkis stebėtose pamokose – 2,41 (dažniausias vertinimas (moda) – 2). Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirta 2,3 proc., kaip tobulintinas – 39,3 proc. stebėtų pamokų. Pastarųjų pamokų analizė parodė, kad pamokos pabaigoje nesugrįžtama prie pamokos uždavinio ir numatytų vertinimo kriterijų, siekiamo asmeninio rezultato, pamoka apibendrinama formaliai, siejant su veikla pamokoje („ką veikėme?“) ar emociškai jausena, mokymosi poveikis aptariamas tik su pavieniais mokiniais, nesudaromos tinkamos sąlygos kiekvienam mokiniui įsivertinti asmeninę pažangą, nusimatyti tolesnius mokymosi žingsnius.
- 2022 m. veiklos plano tikslas – organizuoti kokybišką ugdymo procesą siekiant asmeninės mokinių pažangos ir pasiekimų kokybės. NŠA apklausoje teiginiui „Mokykloje yra numatytas laikas mokytojams kartu analizuoti kiekvieno mokinio pažangą, planuoti tolesnį jo mokymąsi“ visiškai pritaria 61,1 proc. pedagogų (N=36). Iš pokalbių su progimnazijos vadovais, Metodine taryba, veiklos dokumentų analizės paaiškėjo, kad kiekybiniai pusmečių ir metiniai mokinių pasiekimai, NMPP rezultatai sistemingai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose, V GK posėdžiuose, stebima kiekvieno mokinio individuali pažanga, tačiau nepakankamai analizuojami kokybiniai rezultatų pokyčiai ir jų priežastys, trūksta išsamesnės individualios pažangos analizės.
- Dokumentų analizė rodo, kad 2020–2021 mokslo metais 4 kl. mokinių pasiekimai tiek iš lietuvių kalbos, tiek iš matematikos buvo

	<p>truputį žemiau šalies vidurkio. 8 klasių matematikos pasiekimai viršija šalies vidurkį, lietuvių kalbos – šiek tiek žemiau jo. 56,3 proc. 2–4 kl. (N=103) ir 39,5 proc. 5–8 kl. (N=167) NŠA apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų visiškai pritaria teiginiui „Mokytojai mano vaikui padeda siekti geriausio rezultato“. Remdamiesi išorės vertinimo savaitę surinktais duomenimis vertintojai daro išvadą, kad kiekvieno mokinio vertinimas ugdant ir rezultatai yra patenkinami. Mokykla analizuoja mokinių mokymosi rezultatus, tačiau asmeniniai mokymosi pasiekimai pamokoje retai planuojami ir skatinami. Dažniausiai apsiribojama vieno tikslo visai klasei iškėlimu, vienodomis užduotimis, mokymo priemonėmis ir darbo būdais. Tinkamas ir kryptingas asmeninės pažangos įsivertinimas ir pamatavimas, grįžimas prie pamokos uždavinio, mokymosi rezultatų apibendrinimas fiksuotas tik pavienėse pamokose. Pasiekimų vertinimui, esant mokinių įvairovei, dažniausiai nenumatomi ir mokiniams nepateikiami aiškūs vertinimo kriterijai, neaptariamas laukiamas rezultatas, gerai atlikto darbo požymiai, vertinant skirtingų poreikių mokinius sąlygos atskleisti pasiekimus jiems tinkamiausiais būdais nepakankamos. Atsižvelgiant į tai daroma išvada, kad pasiekimų vertinimas esant mokinių įvairovei yra tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas.</p>
<p><b><i>Vertinamos srities stiprieji veiklos aspektai</i></b></p>	<p>Įtraukios kultūros kūrimas (2.2. – 3 lygis).</p>
<p><b><i>Vertinamos srities tobulintini veiklos aspektai</i></b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Edukaciniai sprendimai pamokoje, padedantys išvengti mokymosi kliūčių kiekvienam mokiniui (2.1 – 2 lygis).</li> <li>2. Savalaikės pagalbos mokiniui ir šeimai užtikrinimas (2.1 – 2 lygis).</li> <li>3. Pasiekimų vertinimas esant mokinių įvairovei (2.3 – 2 lygis).</li> </ol>
<p><b><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inicijuoti „išorinio diferencijavimo“ tvarkos aprašo parengimą, numatant konkrečius, aiškius ir objektyvius mokinių skirstymo ir grupių keitimo kriterijus.</li> <li>• Suformuoti pilną specialistų, teikiančių švietimo pagalbą, komandą ir užtikrinti mokytojų padėjėjų pagalbą mokiniams ir mokytojui pamokų metu.       <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dalintis sėkmingomis mokytojų patirtimis planuojant pamokos uždavinius su aiškiais vertinimo kriterijais įvairių gebėjimų mokiniams.</li> </ul> </li> <li>• Ugdymosi procese daugiau dėmesio skirti mokinių įvairovės pažinimo ir ugdymo proceso universalumo principams: turinio prieinamumui, ugdymo būdų bei priemonių alternatyvų numatymui ir naudojimui bendrame mokymosi kontekste, pasirinkimo galimybių sukūrimui pamokoje ir efektyviau taikyti mokymosi pagalbos teikimo priemones pamokose.</li> <li>• Siekiant veiksmingo pasiekimų ir pažangos vertinimo bei kiekvieno mokinio pažangos rezultatų gerinimo, planuojant mokytojų kompetencijų tobulinimą, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą bei mokinio pažinimą ir jo pažangos pripažinimą iškelti kaip prioritetinius.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Remiantis progimnazijoje apsibrėžtais efektyvios pamokos kokybės požymiais, susitarimais organizuoti pamokas, grįstas mokymosi paradigma, diegti universalaus ugdymo dizaino modelio strategijas.</li> <li>• Pamokose refleksijai taikyti kuo įvairesnes priemones ir būdus, į vertinimo procesą aktyviau įtraukiant mokinius, siekti abipusio grįžtamojo ryšio, kuris padėtų mokiniams reflektuoti savo mokymąsi bei siekti optimalios pažangos mokantis.</li> <li>• Apibendrinant pamoką grįžti prie pamokos uždavinio ir pamokos rezultatus aptarti kartu su mokiniais, lyginti jų pasiekimus su išsikeltu mokymosi uždaviniu, taip stiprinant asmeninę kiekvieno mokinio atsakomybę už mokymosi rezultatus.</li> <li>• Planuojant ugdymosi procesą daugiau dėmesio skirti siekiamų rezultatų apibrėžčiai, vertinimo kriterijų išaiškinimui, visų mokinių įtraukimui į savo asmeninės pažangos įsivertinimą bei tolimesnio mokymosi planavimą.</li> <li>• Siekiant aiškumo ir kriterijų bendrumo mokyklos lygmeniu apsibrėžti specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių mokymosi rezultatų vertinimą, pritaikant vertinimo ir atsiskaitymo būdus, apgalvoti diferencijuotą mokinių vertinimą.</li> <li>• Tobulinti mokytojų kompetenciją pasiūlyti mokiniams skirtingus variantus pasiekimams pademonstruoti, plėtoti pamatuojamais vertinimo kriterijais grįsto mokymosi planavimą, kas sudarytų sąlygas įvairių gebėjimų mokiniams kurti įveikiamus mokymosi iššūkius ir sudarytų sąlygas jiems priimtinais būdais atskleisti, ko jie išmoko.</li> <li>• Siekiant kryptingo kiekvieno mokinio įsitraukimo į mokymosi procesą, įveiklinti kolegų praktinį potencialą sudarant sąlygas kryptingam ir tikslingam taikomų mokymosi būdų, metodų, inovacijų ugdomosiose veiklose stebėjimą bei aptarimą, pasimatuojant kokybinį poveikį vaikui.</li> </ul>
--	--

## V. IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

### **Progimnazijos savininkui:**

- Pagal galimybes skirti lėšų progimnazijos erdvių atnaujinimui bei pritaikymui neįgaliesiems.
- Pagal galimybes padėti progimnazijai pritraukti psichologą (trūkstančių specialistų skatinimo galimybės).

### **Progimnazijos vadovams:**

- Tęsti sistemingą progimnazijos pedagogų kvalifikacijos tobulinimą šiuolaikinės pamokos, įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo temomis.
- Inicijuoti mokytojų refleksijas dėl mokinių įtraukimo, lanksčių pamokos tikslų kėlimo bei pasiekto rezultato;
- Skatinti metodines grupes savo veiklą orientuoti kiekvieno mokinio įtraukties galimybių didinimo linkme, panaudojant turimas pedagogų kompetencijas, taip pat pasitelkiant išorės specialistų pagalbą;
- Stiprinti švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų komandą kuriant sąlygas kiekvienam mokiniui sėkmingai dalyvauti bendrame mokymo(si) procese.

### **Progimnazijos mokytojams:**

- Stiprinti komunikaciją ir bendradarbiavimą ugdymo kokybės tobulinimui: Mokytojų tarybos, metodinių grupių posėdžiuose inicijuoti diskusijas ir priimti aiškius, konkrečius susitarimus paveikaus mokinių motyvacijos stiprinimo, diferencijuoto ugdymo, suasmeninto ir savivaldaus mokymo(si) bei kitais ugdymo organizavimo klausimais.



- Organizuojant ugdymo(si) procesą į uždavinių formulavimą įtraukti mokinius, pateikti mokymo būdus giliam supratimui didinti, suteikti galimybę kiekvienam mokiniui pasirinkti prieinamiausią užduočių atlikimą ir taip užtikrinti personalizavimą
- Tinkamai parinkti kūrybinius metodus, diferencijuoti užduotis, užtikrinti veiklos įvairovę ir skatinti mokinių bendradarbiavimą, kurie didintų mokinių smalsumą, dėmesį, sudaryti sąlygas visiems mokiniams dirbti pagal savo gebėjimus.
- Metinio pokalbio metu analizuojant savo kompetencijos tobulinimą, sieti jį su pamokos kokybės gerinimu ir kiekvieno mokinio asmeninės pažangos augimu ir įtraukiojo ugdymo praktika mokykloje.
- Pamokoje aktyviau vadovautis šiuolaikinės mokymosi paradigmos nuostatomis, ugdomosios veiklos metu kurti bebarjerę mokymosi aplinką, formuluoti pamatuojamą, lankstų pamokos uždavinį, kuris sudarytų sąlygas kiekvienam mokiniui jo siekti pagal optimalias asmenines galimybes.
- Diferencijuoti pamokos tikslus ir užduotis, įgalinant kiekvieną mokinį pasiekti sėkmę pamokoje.

Vadovaujančioji vertintoja

Danguolė Petkienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė