

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA**  
**TAURAGĖS RAJONO SKAUDVILĖS GIMNAZIJOS VEIKLOS**  
**TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2022-06-02 Nr. A-25

Vilnius

**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2022 m. gegužės 2–6 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą Tauragės rajono Skaudvilės gimnazijoje (toliau – gimnazija, mokykla). Vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“.

Išorės vertintojai ir ekspertas vizito metu stebėjo 81 ugdomąją veiklą (72 pamokas ir 2 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus, 1 konsultaciją, 6 specialiąsias pratybas), dalyvavo 6 pokalbiuose su savivaldos institucijų ir gimnazijoje veikiančių komisijų, darbo grupių nariais – Metodine, Gimnazijos tarybomis, Mokinių parlamentu, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), Veiklos kokybės įsivertinimo koordinacine (toliau – VKI), 5–8 ir I–IV gimn. klasių vadovų grupėmis. Analizuoti gimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, gimnazijos ir Tauragės rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus pateikta pirminė informacija (toliau – SPI), Švietimo valdymo informacinės sistemos informacija (toliau – ŠVIS), taip pat Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) 2022 m. vasario 13–29 d. atliktos apklausos mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimo duomenimis (toliau – NŠA apklausa). Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta keturių vertinimo lygių skalė:

- labai gerai, kryptingai, veiksmingai, kūrybiškai, savitai, išskirtinai (4 lygis) – taip įvertintą veiklą reikėtų paskleisti už mokyklos ribų;
- gerai, paveikiai, potencialiai, lanksčiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- patenkinamai, neblogai, vidutiniškai, nesistemiškai, neišskirtinai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;
- prastai, nepatenkinamai, neveiksmingai, netinkamai, nekonkrečiai (1 lygis) – veiklą būtina tobulinti, mokyklai reikalinga išorinė pagalba.

Ataskaitoje Tauragės rajono Skaudvilės gimnazijos pagrindinio ugdymo antros dalies ir vidurinio ugdymo klasės žymimos I, II, III, IV gimn. klasės, o Batakių pagrindinio ugdymo skyriaus – 9, 10 klasės.

Vertinimo metu fiksuoti gimnazijos pažangos aspektai įtraukties sampratos link – kuriant mokyklą, parentą įtraukiojo ugdymo vertybėmis ir filosofija, sudarant palankias sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis pagal jų poreikius ir galimybes, užtikrinant švietimo pagalbą. Remiantis surinkta informacija, buvo suformuluoti stiprieji ir tobulintini veiklos aspektai, turintys įtakos gimnazijos veiklos kryptingumui įgyvendinant įtraukųjį ugdymą.

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Tauragės rajono Skaudvilės gimnazija įsikūrusi Skaudvilės miestelyje ir yra labiausiai nuo Tauragės rajono centro nutolusi mokykla. Nedarbo lygis vienas žemiausių rajone, miestelyje vyrauja mažų įmonių veikla paslaugų sektoriuje, nėra išplėtotos pramonės.

Mokykla turi gilią istoriją, kuri skaičiuojama nuo 1820 m., kai Skaudvilės miestelyje buvo atidaryta pirmoji parapiinė mokykla. Per daugiau nei 200 metų mokyklos statusas keitėsi keletą kartų. Prieš 16 metų mokyklai suteiktas gimnazijos statusas. Per kelerių paskutinių metų laikotarpį, mažėjant mokinių skaičiui, didėjant mokymosi patalpų plotui, augant švietimo paslaugų kainai, Tauragės rajono savivaldybė priėmė reikšmingus sprendimus, susijusius su mokyklų tinklo optimizavimu, ir juos įgyvendino: prie Skaudvilės gimnazijos prijungė Tauragės rajono Batakių ir Lomių pagrindines mokyklas. Reorganizuotos mokyklos tapo gimnazijos skyriais. Nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. Lomių pradinio ugdymo skyrius likviduotas. Gimnazijos patalpose veikia Tauragės krašto muziejaus Alfonso Čepausko dailės galerija.

2020-09-01 mokykloje mokėsi 419 mokinių, 2021-09-01 – 434 (92 iš jų – Tauragės rajono Skaudvilės gimnazijos Batakių pagrindinio ugdymo skyriuje (toliau – Batakių skyrius). 2021-09-01 priešmokyklinėse grupėse buvo ugdomi 45 vaikai (7 iš jų – Batakių skyriuje). 2021–2022 m. m. gimnazijoje suformuoti 27 klasių komplektai (9 iš jų – Batakių skyriuje), 3 priešmokyklinės grupės (1 iš jų – Batakių skyriuje). Į gimnaziją pavežami 140 (32,3 proc.) mokinių iš aplinkinių vietovių: Mažonų, Upynos, Eržvilko, Pakražančio seniūnijų. 213 (49 proc.) mokinių gauna nemokamą maitinimą. 2021–2022 m. m. gimnazijoje mokosi 33 mokiniai, turintys specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP), 44 mokiniai, turintys kalbos ir komunikacijos sutrikimų. Gimnazijoje įgyvendinamos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programos.

Dirba 72 pedagogai, iš kurių 9 mokytojai, 27 vyresnieji mokytojai, 35 mokytojai metodininkai, 1 mokytojas ekspertas. Teikiama socialinio pedagogo, logopedo, specialiojo pedagogo, mokytojo padėjėjo pagalba, veikia pailgintos mokymosi dienos grupė.

Gimnazijos bendruomenės strateginiai siekiai – *asmenybės ūgtis: individualias galimybes atitinkantys ugdymo(si) pasiekimai ir pažanga; raštingumo ugdymas per visų dalykų pamokas; mokymosi aplinkos panaudojimas ugdymui* – sudaro palankias sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis ir siekti pažangos.

Nuo 2016 m. gimnazijai vadovauja direktorius Nerijus Jocys. Kasmetinio vertinimo metu Tauragės rajono savivaldybės meras gimnazijos direktoriaus veiklą per paskutiniuosius ketverius metus vertino labai gerai. Gimnazijos direktoriui 2021 metų Vadovo veiklos ataskaitoje iškeltos 4 užduotys: „1) *tobulinti ugdymo proceso organizavimą, skatinant mokinių mokymosi motyvaciją ir atsakomybę už mokymosi rezultatus; 2) naujausių inovacijų ir technologijų taikymas ugdymo procese (STEAM); 3) įdiegtos bent 2 naujausių technologijų priemonės. 2 mokytojai pakėlė kvalifikaciją susijusią su naujausiomis technologijomis (STEAM); 4) mokinių mokymosi praradimų dėl Covid-19 pandemijos kompensavimo priemonių plano 2021 metams parengimas ir įgyvendinimas*“. Visos numatytos užduotys, siektini rezultatai tinkamai susieti su metiniu veiklos planu ir orientuoti į ugdymo proceso tobulinimą, inovacijų, STEAM veiklų plėtojimą, siekiant individualios mokinio pažangos. Užduočių įgyvendinimui pamatuoti suformuluoti tiek kokybiniai, tiek kiekybiniai rezultatų vertinimo rodikliai, pavyzdžiui, prie pirmos užduoties pasiektų rezultatų rodiklių nurodyta, kad 10,7 proc. mokinių padarė mokymosi pažangą; metodinės grupės vedė po 1–2 atviras pamokas apie aktyvių mokymosi metodų taikymą; suorganizuotos 2 mokytojų – mokinių diskusijos apie motyvuojančias veiklas pamokoje. Apibendrinant direktoriaus metinių užduočių įgyvendinimą, galima teigti, kad gimnazija diegia įtraukiojo ugdymo principus ir nuostatas ugdymo procese bei siekia kiekvieno mokinio asmeninės ūgties ir gimnazijos pažangos.

Vizito metu sirgo 4,8 proc. mokytojų, pamokose nedalyvavo 20,4 proc. mokinių dėl ligos ir kitų priežasčių.

## II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

### Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai

1. Gimnazijos vizija tinkamai orientuota į „mokykla visiems“ nuostatas ir priimtina bendruomenei (1.1. – 3 lygis).
2. Potenciali gimnazijos vadovų veikla, telkianti bendruomenę pokyčiams (1.2. – 3 lygis).
3. Gera gimnazijos savivalda, skaidriai ir atvirai atstovaujanti visų gimnazijos narių interesus (1.3. – 3 lygis).
4. Paveiki gimnazijos tinklaveika sudaro potencialias sąlygas visų mokinių įtraukčiai (1.6. – 3 lygis).
5. Geras pedagogų mokymasis pasinaudojant įvairiomis galimybėmis (1.8. – 3 lygis).

### Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai

1. Pagalbos mokiniui specialistų parama gimnazijos bendruomenei įgyvendinant įtraukįjį ugdymą (2.1. – 2 lygis).
2. Įvairių mokymo ir mokymosi metodų, strategijų, įtraukiančių kiekvieną mokinį į aktyvų ugdymo(si) procesą, taikymas pamokoje. (2.2. – 2 lygis).
3. Kiekvieno mokinio asmeninės pažangos ir pasiekimų pamatavimas pamokoje, siekiant veiksmingų ugdymosi rezultatų (2.3. – 2 lygis).

## III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Gimnazija įsivertinimą vykdo vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. d. įsakymas Nr. V-267). Veiklos kokybės įsivertinimą atlieka VKĮ darbo grupė, kurią sudaro skirtingų mokomųjų dalykų mokytojai. Grupės veiklą koordinuoja direktoriaus pavaduotojas ugdymui. Platusis įsivertinimas kasmet neatliekamas, giluminiam įsivertinimui pasirenkamos ir tuo metu esančios problemos, kurias reikia spręsti. Į tiriamąją veiklą įtraukiami pedagogai, mokiniai ir jų tėvai (globėjai, rūpintojai) (toliau – tėvai). Iš pokalbio su VKĮ nariais ir gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo dokumentų analizės matyti, kad nacionaliniu lygmeniu sukurtas iliustracijas gimnazija kontekstualiai pritaiko savo mokyklai, detalizuoja jas keturių lygių skalę. Rengiami klausimynai atskiroms bendruomenės grupėms (mokiniam, tėvams, pedagogams). Dažniausias duomenų rinkimo būdas – apklausa. Gauti duomenys analizuojami, rengiamos išvados, formuluojamos rekomendacijos, kurios pristatomos Mokytojų, Gimnazijos taryboms. Veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita skelbiama gimnazijos interneto svetainėje <https://www.skaidvilesgimnazija.lt>. Iš 2021 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos matyti, kad rekomendacijos rengiamos ir mokytojams, ir mokiniams, tačiau kai kurios jų, pavyzdžiui, „Gerinti tarpasmeninius mokytojo ir mokinio santykius pamokose, kad nebijotų klausyti, kai kas nors neaišku; Nuolat pamokose stebėti savo daromą pažangą“ yra abstrakčios, nepamatuojamos. Analizuojant mokytojams pateiktas rekomendacijas pastebėta, kad jos tikslingai orientuotos į konkrečias klases ir dera su įtraukiojo ugdymo nuostatomis (pvz., „Pamokose, skiriant mokiniams užduotį, pasiūlyti 2–3 jos atlikimo būdus“). Tikslinga, kad gimnazija, siekdama įvertinti kaip sekėsi įgyvendinti rekomendacijas ir pamatuoti pokyčius, organizuotų tų pačių respondentų grįžtamąją apklausą.

## IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

### 1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

#### Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai įtraukčiai yra potencialūs, o planų gyvumas vertinamas neblogai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos vizija – „<i>Moderni, atvira pozityviai veiklai, patraukli savo turiniu, darbo metodais, ugdymo kokybe gimnazija</i>“ – yra priimtina visai gimnazijos bendruomenei. Pokalbiuose gimnazijos mokiniai, tėvų atstovai, mokytojai, vadovai pabrėžė, kad vizija atspindi gimnazijos siekius lanksčiai įgyvendinti strateginius gimnazijos siekius, yra šiuolaikiška, atvira kaitai. Vizija tinkamai orientuota į Geros mokyklos koncepcijoje įvardintus geros mokyklos bruožus – rezultatus: asmenybės ūgtį bei ugdymą (mokymą) paremiantį mokymąsi.</li> <li>• Išorės vertintojai pastebėjo, jog gimnazija potencialiai įgyvendina „mokykla visiems“ nuostatas: NŠA apklausos teiginiui „<i>Mokykla deda daug pastangų, kad joje būtų gera visiems mokiniams</i>“ pritarė 98 proc. 2–4 klasių mokinių tėvų bei 75,7 proc. 5–8 ir I–IV gimn. klasių mokinių tėvų.</li> <li>• 2021–2023 metų gimnazijos strateginį planą (toliau – strateginis planas) rengė direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė, kurioje bendruomenės interesams tinkamai atstovavo visų gimnazijos savivaldos grupių atstovai. Strateginio plano prioritetai ir uždaviniai tinkamai gerai orientuoti į įtraukiojo ugdymo nuostatas. Gimnazijos siekis – „<i>Analizuoti individualius mokinių poreikius ir galimybes, skatinti mokinių pažangą ir asmeninį tobulėjimą</i>“ – atitinka įtraukiojo ugdymo tikslą – personalizuoti kiekvieno mokinio ugdymą, atitinkantį kiekvieno vaiko ugdymosi galias ir poreikius. Strateginis planas, kuriame yra pabrėžiama gimnazijos vizija, misija, vertybės, yra skelbiamas gimnazijos interneto svetainėje <a href="https://www.skaudivilesgimnazija.lt">https://www.skaudivilesgimnazija.lt</a>. Išorės vertintojai pastebėjo, jog bendruomenėje sutartą viziją, misiją ir vertybes vertėtų viešinti ir gimnazijos erdvėse, visiems matomoje vietoje.</li> <li>• Sprendimų pagrįstumas yra potencialus. Išorės vertintojų pokalbiuose su VKĮ grupe, Gimnazijos taryba, administracija, pateikta informacija patvirtino gimnazijos siekį sprendimus priimti tarantis, skaidriai ir atvirai. VKĮ grupės nariai patvirtino, kad vykdant veiklos kokybės įsivertinimą, savo nuomonę gali išsakyti visos bendruomenės tikslinės grupės: tėvai, mokiniai, mokytojai. Į veiklos kokybės įsivertinimo procesą įsitraukė apie 70 proc. tėvų. Mokytojų tarybos posėdžiuose išsamiai ir tinkamai aptarti įsivertinimo rezultatai bei priimti paveikūs sprendimai.</li> <li>• Į VKĮ grupę mokinių atstovai nėra įtraukti, nors grupės nariai pokalbio su išorės vertintojais metu teigė, kad mokiniams būtų įdomu dalyvauti koordinacinės grupės veikloje.</li> <li>• Veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai naudojami strateginio, veiklos planų tikslams, uždaviniams formuluoti. Tikslas „<i>Asmenybės ūgtis: individualias galimybes atitinkantys ugdymo(si) pasiekimai ir pažanga</i>“ suformuluotas remiantis veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais ir tinkamai atspindi įtraukiojo ugdymo nuostatas.</li> </ul>

• Planų gyvumas gimnazijoje vertinamas neblogai. Gimnazijos strateginiame, 2021, 2022 metų veiklos planuose tinkamas dėmesys skirtas veiklos ir pasiekimų analizei, tai rodo gimnazijos atvirumą bendruomenei.

• Metodinė taryba yra priėmusi sprendimą dėl dalyko ilgalaikio plano titulinio lapo bei plano struktūros. Taip pat sutarta, jog ilgalaikiuose planuose turi būti numatytas užduočių pritaikymas specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams. Iš pateiktų ilgalaikių planų analizės, išorės vertintojai ir ekspertas pastebėjo, kad šių susitarimų nesilaikoma. Išorės vertintojai daro išvadą, jog Metodinei tarybai verta dar kartą peržiūrėti ilgalaikio plano struktūrą ir priimti konkrečius sprendimus dėl programų integravimo į ilgalaikius planus, tokiu būdu užtikrinti pagalbą mokiniams, kuriems yra pritaikyta programa.

• Įgyvendinant įtraukiojo ugdymo politiką bei siekiant užtikrinti pagalbą kiekvienam mokiniui, gimnazijoje dirba pagalbos mokiniui specialistai. Pagalbą mokiniams teikia 2 socialiniai pedagogai, 2 logopedai, 2 specialieji pedagogai, 7 mokytojo padėjėjai. Gimnazijoje nėra psichologo. Gimnazijos vadovai intensyviai ieško psichologo, bet kandidatų neatsiranda, apie laisvą psichologo pareigybę skelbiama ir mokyklos interneto svetainės skiltyje „Laisvos darbo vietos“. Visos savivaldos grupės išsakė nuomonę, kad psichologo trūkumas sumažina pagalbos mokiniui galimybes, tačiau klasių vadovai, mokyklos administracija pabrėžė, kad ieško alternatyvių galimybių šiai spragai šalinti. Iš pokalbio su 5–8 ir I–IV gimn. klasių vadovais išorės vertintojai ir ekspertas pastebėjo, jog klasės vadovai padeda šeimai, kuriai reikia psichologo pagalbos, rasti įstaigas, kuriose teikiamos psichologo konsultacijos.

• Gimnazijos mokomieji kabinetai, dvi laboratorijos, du informacinių technologijų kabinetai, sporto salės, aktų salė, platūs koridoriai tinkamai pritaikyti įvairių poreikių mokiniams. Kabinetai erdvūs, mokiniai gali laisvai judėti tiek pamokų, tiek pertraukų metu, suolai reguliuojamo aukščio, pertraukų metu koridoriuose mokiniai gali ir užsiima judria veikla, tačiau gimnazijos erdvės nepalankios mokiniams turintiems judėjimo negalią – nėra liftų, todėl tokie mokiniai negalėtų patekti į kitus aukštus, be to, pirmame aukšte yra įvairių pakopų bei laiptų, kurie taip pat trukdytų patekti į mokomuosius kabinetus.

• Visuose mokomuosiuose kabinetuose yra kompiuteriai bei daugialypės terpės projektoriai, kuriuos mokytojai naudoja ugdymui. Gimnazijoje šiuolaikiškai įrengtas Metodikos kabinetas, kuriame yra interaktyvi lenta, planšetiniai kompiuteriai. Iš pokalbio su Metodine taryba išorės vertintojai pastebėjo, jog visiems mokytojams sudarytos lanksčios sąlygos ugdomasias veiklas organizuoti Metodikos kabinete. Gimnazijos administracija pokalbių su išorės vertintojais metu džiaugėsi buvusio mokinio parama gimnazijai – buvęs Batakių skyriaus mokinys gimnazijai padovanojo šešias interaktyvias lentas.

• Šiuolaikiškai įrengtose laboratorijose mokiniams sudarytos geros sąlygos atlikti praktines, tiriamąsias veiklas, potencialiai didinančias mokinių įtrauktį ir motyvaciją. Išorės vertintojai tokias veiklas stebėjo III gimn. kl. biologijos, IV gimn. kl. chemijos pamokose.

• Gimnazijos patalpose veikia ir Alfonso Čepausko dailės galerija. Galerijos patalpose, trūkstant mokomųjų kabinetų, vizito metu buvo vedamos dailės, geografijos pamokos. Verta pastebėti, kad gimnazijos vadovai lanksčiai išnaudoja turimas patalpas ugdymo procesui organizuoti,

	<p>tačiau, didėjant mokinių skaičiui, gimnazija susiduria su iššūkiu užtikrinti tinkamas sąlygas tiek mokytojų darbui, tiek kiekvieno mokinio ugdymui.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Išorės vertintojai, apibendrinę stebėtų pamokų protokolus, pastebėjo, kad „Ugdymo(si) aplinkos“, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 59 pamokose (75,6 proc.). Šiose pamokose skirtingų gebėjimų mokiniams buvo sudarytos paveikios sąlygos gauti informaciją skirtingais būdais: garsu, vaizdu, lietimui ir kt.</li> <li>• NŠA apklausos teiginiui „Mokydamiesi mes dažnai naudojame kompiuterius, planšetes, telefonus“ pritarė 33,6 proc. 5–8 klasių ir 29,9 proc. I–IV gimn. klasių mokinių. Stebėtų pamokų protokoluose, siekiant optimalaus išteklių panaudojimo, vaizdumo, demonstravimo, informacijos pateikimo, fiksuotas tinkamas informacinių technologijų naudojimas 1b kl. dailės ir technologijų, 3b, 4 kl. anglų kalbos, 4a kl. tikybos, 5 kl. istorijos, 5a kl. lietuvių kalbos ir literatūros 7 kl. matematikos, 8b kl., I gimn. kl. anglų kalbos, III gimn. kl. biologijos, IV gimn. kl. matematikos pamokose.</li> <li>• Gimnazijos erdvėse mokiniai laisvu nuo pamokų metu turi galimybę užsiimti įvairia veikla: koridoriuose įrengtos dvejios interaktyvios grindys, ant grindų įvairiose vietose nupiešti įvairūs sportinei veiklai tinkantys piešiniai, prie sporto salės yra teniso stalai. NŠA apklausos teiginiui „Pertraukų metu man yra ką veikti mokykloje“ pritarė 82,7 proc. 5–8 klasių ir 59,2 proc. I–IV gimn. klasių mokinių.</li> </ul> <p>Gimnazija įgyvendino projektus: „Atsinaujinančių energijos išteklių (saulės) panaudojimas Tauragės r. Skaudvilės gimnazijoje“, „Atsinaujinančių energijos išteklių šilumos siurbliai (oras – vanduo) panaudojimas Tauragės r. Skaudvilės gimnazijoje“, „Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologinių mokslo priemonėmis“ – išorės vertintojai teigia, jog gimnazijos dalyvavimas minėtuose projektuose plėtoja darnaus vystymosi ir tvarumo idėjas bendruomenėje bei skatina mokinius rūpintis ateities resursais.</p> <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus ir apibendrinę stebėtų pamokų protokoluose ir pokalbiuose su bendruomenės atstovais užfiksuotą informaciją, išorės vertintojai ir ekspertas daro išvadą, kad vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas potencialūs, tinkamai orientuoti į „mokykla visiems“ nuostatas ir užtikrinantys gimnazijos siekius sėkmingai įgyvendinti įtraukųjį ugdymą, ir yra stiprieji mokyklos veiklos aspektai</p>
<p>1.2. Lyderystė, 3 lygis</p>	<p>Lyderystė vertinama gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš pokalbių su VKĮ grupe, Gimnazijos ir Metodine tarybomis, Mokinių parlamentu, išorės vertintojai pastebėjo, kad gimnazijos lyderiai yra ir mokyklos vadovai, potencialiai formuojantys gimnazijos kryptį pokyčiams bei aktyviai tardamiesi su visa gimnazijos bendruomene, ir mokytojai (metodinių grupių vadovai, Metodinės tarybos pirmininkas, abu socialiniai pedagogai). Gimnazijos lyderiai telkia bendruomenę pokyčiams ir siekia, kad mokiniai, mokytojai ir tėvai mokykloje jaustųsi laukiami ir svarbūs. Inicijuoja ir organizuoja bendrus renginius („Kalėdinis renginys“, „Mamyčių diena“, valstybinių švenčių minėjimus ir kt.). Įgyvendintas mokinių tėvų – lyderių teiktas pasiūlymas įrengti vaikų žaidimų aikštelę, mokymai tėvams apie įtraukųjį ugdymą.</li> <li>• Išanalizavę Mokytojų tarybos protokolus išorės vertintojai pastebėjo, kad mokytojai ir gimnazijos vadovai posėdžiuose paveikiai, atvirai ir konstruktyviai aptarė visų mokinių pažangumo, lankomumo rezultatus. Klasės vadovai posėdžių metu įvardijo kiekvienos klasės stiprybes ir problemas, sudarytos galimybės visiems mokytojams,</li> </ul>

	<p>pagalbos mokiniui specialistams, administracijai buvo sudarytos galimybės teikti pasiūlymus dėl pažangumo gerinimo bei pagalbos mokiniui teikimo – tokiu būdu sudaromos geros sąlygos lyderiams teikti paveikius sprendimus kiekvieno mokinio sėkmingai įtraukčiai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NŠA apklausos teiginiui „<i>Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški</i>“ pritarė 85,4 proc. 5–8 klasių mokinių ir 66,7 proc. I–IV gimn. klasių mokinių. Draugiška atmosfera sudaro galimybes kiekvienam mokiniui drąsiau reikšti savo mintis, įgyvendinti idėjas, o tai skatina lyderystę.</li> <li>• NŠA apklausos teiginiui „<i>Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje</i>“ pritarė 84,8 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų ir 72,5 proc. I–IV gimn. klasių mokinių tėvų. Išorės vertintojai teigia, kad tai rodo pasitikėjimą formaliais gimnazijos lyderiais bei pritarimą jų iniciatyvoms organizuojant įtraukūį ugdymą gimnazijoje.</li> <li>• Iš pokalbių su Gimnazijos, Metodine tarybomis, Mokinių parlamentu išorės vertintojai ir ekspertas pastebėjo, kad gimnazijos vadovai telkia bendruomenę kurti paveikias sąlygas kiekvieno mokinio kokybiškam ugdymui, skatina ugdomąsias veiklas organizuoti kitose aplinkose (Skaudvilės krašto muziejuje, bažnyčioje, Tauragės STEAM centre ir kt.), aprūpina reikiamomis mokymo priemonėmis ugdymui organizuoti.</li> <li>• Tauragės rajono savivaldybė gimnazijos vadovo veiklą ir užduočių įvykdymą įvertino „labai gerai“ (SPI). Gimnazijos vadovas su darbuotojais vykdo kasmetinius pokalbius, kurių metu aptaria veiklos rezultatus bei kartu numato tobulintinas veiklas. Tokiu būdu sudaroma galimybė visiems darbuotojams planuoti asmeninį indėlį kuriant įtraukiojo ugdymo kultūrą gimnazijoje.</li> <li>• NŠA apklausos teiginiui „<i>Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais</i>“ pritarė 91,8 proc. gimnazijos pedagogų. Tai patvirtina ir išorės vertintojų pokalbiuose su Gimnazijos taryba, Mokinių parlamentu, Metodine taryba išgirsta informacija.</li> </ul> <p>Apibendrinę surinktą informaciją, išorės vertintojai daro išvadą, jog gimnazijos vadovai yra išipareigoję susitarimams, o potenciali gimnazijos vadovų veikla telkia visą bendruomenę pokyčiams ir yra stiprusis veiklos aspektas</p>
<p>1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis</p>	<p>Gimnazijos savivalda vertinama gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos nuostatuose įvardintos savivaldos institucijos – Gimnazijos taryba, Mokytojų taryba, Mokinių parlamentas – tinkamai atstovauja visų bendruomenės narių interesams.</li> <li>• Iš pokalbių su Gimnazijos taryba, Mokinių parlamentu, klasių vadovais išorės vertintojai pastebėjo, jog gimnazijos savivaldos veikla potencialiai organizuojama, vadovaujama demokratiškumo, atvirumo ir savanoriškumo principais. Gimnazijoje organizuojami Mokinių parlamento prezidento rinkimai, kur kiekvienas mokinys gali skirti balsą pasirinktam kandidatui, taip pat teikti ir savo kandidatūrą.</li> <li>• Gimnazijos vadovai, pokalbio su išorės vertintojais metu, pabrėžė, kad gimnazijoje aktyviai veikiantis Mokinių parlamentas organizuoja renginius visai gimnazijos bendruomenei. Išorės vertintojai iš pokalbių su administracija, pedagogais, mokiniais pastebėjo, jog Gimnazijos tarybos nariai lanksčiai diskutuoja ugdymo klausimais, Mokytojų taryboje,</li> </ul>

	<p>siekiant užtikrinti kiekvieno mokinio sėkmingą ugdymą(si) yra priimami paveikūs sprendimai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos tarybos iniciatyva bendruomenei buvo organizuoti mokymai įtraukiojo ugdymo tema: „Įtraukusis ugdymas. Ar pagrįsta baimė?“. Pokalbyje su išorės vertintojais dalyvavę tėvai minėjo, kad po mokymų suprato, kas tai yra įtraukusis ugdymas.</li> <li>• Iš pokalbių su gimnazijos savivaldos nariais, išorės vertintojai pastebėjo, jog gimnazijos savivalda dalyvauja numatant strateginius gimnazijos prioritetus ir tikslus, planuojant metines veiklas. Savivaldos institucijos dalyvavo valdant Covid-19 pandemiją gimnazijoje: susitarė, kaip organizuoti nuotolinį mokymą, kaip saugiai organizuoti kontaktinį ugdymą.</li> <li>• Pokalbyje su Mokinių parlamentu buvo paminėtos jų iniciatyvos: valstybinių švenčių minėjimai, pižamos diena, diena be kuprinės, patyčių savaitės renginiai ir kt. Mokinių inicijuoti renginiai įtraukia kiekvieną mokinį sudarydami tinkamas sąlygas ugdyti(s) mokinių asmeninėms ir socialinėms kompetencijoms. NŠA apklausos teiginiui „<i>Mokytojai idėmiai išklauso mano siūlomus idėjas</i>“ pritarė 76,4 proc. 5–8 klasių ir 61,1 proc. I–IV gimn. klasių mokinių. Potenciali mokytojų veikla, įgyvendinant mokinių idėjas, suteikia kiekvienam mokiniui drąsos, pasitikėjimo savo jėgomis.</li> <li>• Mokyklos savivaldos institucijų priimti sprendimai svarbūs planuojant gimnazijos strategiją bei kasdieniame kiekvieno bendruomenės nario gyvenime. Gimnazijos taryba priėmė paveikius sprendimus dėl paramos lėšų naudojimo, vadovėlių įsigijimo, poilsio aikštelių įrengimo ir kt. Tinkamų sąlygų mokiniams sudarymas daro teikiamą poveikį įtraukiojo ugdymo politikos įgyvendinimui.</li> </ul> <p>Apibendrinę pokalbių su Mokinių parlamentu, Gimnazijos taryba, administracija metu užfiksuotą informaciją, NŠA apklausos duomenis bei gimnazijos dokumentus, išorės vertintojai daro išvadą, kad mokyklos savivalda potencialiai turi įtakos kuriant gimnazijos strategiją, jos įgyvendinimą, planuojant ugdymą, o jos veiklos skaidrumas ir atvirumas yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas</p>
<p>1.4. Veikimas kartu, 2 lygis</p>	<p>Veikimas kartu yra neblogas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje sudaromos neblogos sąlygos mokytojams bendradarbiauti įgyvendinant įtraukiojo ugdymo nuostatas, t. y. siekiant kokybiško ugdymo kiekvienam mokiniui pagal jo gebėjimus. Mokytojai neblogai tariaisi Gimnazijos, Metodinėje tarybose, VKĮ bei strateginio plano rengimo darbo grupėse, tačiau pokalbiuose su minėtomis tarybomis bei darbo grupėmis išorės vertintojai pastebėjo, jog skirtingų tarybų, grupių nariai dažnai yra tie patys gimnazijos mokytojai. NŠA apklausos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje mokytojams dažnai trūksta laiko bendradarbiavimui</i>“ pritarė 20 proc. mokytojų, o 30 proc. pasirinko atsakymą „Nei taip, nei ne“.</li> <li>• Vertintojai pastebėjo, jog NŠA apklausos teiginys „<i>Mūsų mokykloje mokytojų bendrystė – tik gražus žodis, nes realiai kiekvienas dirba sau</i>“ išskirtas kaip santykinai probleminis mokyklos aspektas (teiginiui pritarė 6,8 proc. mokytojų, o 27,1 proc. pasirinko „Nei taip, nei ne“).</li> <li>• Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkoje numatyta, jog apie kontrolinį darbą mokiniai informuojami ne vėliau kaip prieš savaitę, kontrolinių darbų grafiką mokytojai derina tarpusavyje, susitarimai fiksuojami elektroniniame TAMO dienyne (toliau – TAMO). Išanalizavę TAMO kovo – balandžio mėnesių 5–8 kl ir I–IV gimn. kl. atsiskaitomųjų</li> </ul>



	<p>darbų įrašus, išorės vertintojai pastebėjo, jog susitarimo fiksuoti planuojamus kontrolinius darbus laikosi vos keletas mokytojų (iki 10 proc.). Išorės vertintojai ir ekspertas daro išvadą, jog jei mokytojai laikytųsi susitarimo planuojamus kontrolinius darbus laiku fiksuoti TAMO, būtų užtikrintas tolygus mokomųjų dalykų atsiskaitymų paskirstymas visiems mokiniams.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš gimnazijos pateiktos informacijos, pokalbių su administracija, Gimnazijos taryba, išorės vertintojai pastebėjo, jog dažniau pamokoje akcentuojami tarpdalykiniai ryšiai su kitais mokomaisiais dalykais, o ne keliems mokytojams kartu organizuojant pamokas. Iš pokalbio su mokiniais išorės vertintojai pastebėjo, jog integruotose skirtingų mokomųjų dalykų pamokose mokiniams sudaromos palankesnės sąlygos pritaikyti savo turimas žinias, ugdyti(s) mokėjimo mokytis, pažinimo kompetencijas. Išorės vertinimo savaitę integruotų pamokų nevyko.</li> <li>• Gimnazijos ugdomosios veiklos stebėsenos tvarkos apraše numatyta, jog per mokslo metus mokytojai turi stebėti bent po vieną kolegų vedamą pamoką, stebėjimą fiksuoti formoje „Į svečius pas kolegą“, teikti kolegialų grįžtamąjį ryšį. Administracijos pateiktais duomenimis, 2020 m. buvo stebėta 10, 2021 m. – 52, 2022 m. – 37 kolegų pamokos. Išorės vertintojai pastebėjo, jog pamokų stebėjimo fiksavimo forma „Į svečius pas kolegą“ identiška Mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų (išskyrus psichologus) atestacijos nuostatų 5 priedo formai. Pokalbio metu su Metodine taryba, mokytojai teigė, jog forma „<i>gal ne viską atspindi, bet svarbu grįžtamasis ryšys</i>“, „<i>naudos iš popierių nematome</i>“. Verta pastebėti, jog konkrečiau ir detaliau užfiksavus informaciją iš kolegų stebėtų pamokų, ją būtų galima panaudoti planuojant mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetus ar mokytojų gerosios patirties sklaidą. Kaip santykinai silpniausias mokyklos veiklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu išskirtas NŠA apklausos teiginys „<i>Kitų kolegų nuomonė apie mano darbą man yra mažai naudinga</i>“ (pritarė 13,6 proc. ir „Nei taip, nei ne“ atsakė 33,9 proc. mokytojų).</li> <li>• Gimnazijos mokytojai skaitė pranešimus ir dalijosi gerąja patirtimi konferencijose (skaityti pranešimai „Vaikus ugdome linksmiau“, „Mokinių kūrybiškumo ugdymas per praktinę veiklą“, „Patyriminis ugdymas skatinat mokinių saviugdą), parodose (pateikti du užsiėmimai „Draugystė“ ir „Emocijos ir jausmai“), metodinėse dienose (skaityti pranešimai „Patyriminis gamtamokslinis ugdymas, skatinantis mokinių saviugdą“, „Praktinės galimybės artimoje aplinkoje geografijos pamokose“), vestas seminaras Tauragės rajono mokytojams „Micro:Bit kompiuteriukas ir informacinės technologijos kitaip“.</li> </ul> <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus, NŠA apklausos rezultatus bei pokalbių su Metodine taryba, administracija užfiksotą informaciją, išorės vertintojai daro išvadą, kad veikimas kartu gimnazijoje yra neišskirtinis</p>
<p>1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 3 lygis</p>	<p>Bendradarbiavimas su tėvais yra geras.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš pokalbių su Gimnazijos taryba, VGK, VKĮ, 5–8 ir I–IV gimn. klasių vadovais išorės vertintojai pastebėjo, kad tėvų informavimas vykdomas įvairiomis formomis: telefonu, SMS žinutėmis, socialinių tinklų susirašinėjimo programėle „Messenger“, pranešimai TAMO, individualių susitikimų bei bendrų tėvų susirinkimų metu. Gimnazijoje per metus organizuojami ne mažiau kaip du klasės tėvų susirinkimai ir vienas bendras tėvų susirinkimas. Klasių vadovai teigė, jog susirinkimuose dalyvauja apie 60–70 proc. mokinių tėvų.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• NŠA apklausos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)</i>“ pritarė 40 proc. 2–4 klasių mokinių tėvų, 49,7 proc. 5–8 klasių ir I–IV gimn. klasių mokinių tėvų.</li> <li>• Išorės vertintojų komandos eksperto atliktos SUP mokinių ir mokinių tėvų jungimosi prie TAMO analizės pastebėta, jog iš 18 SUP mokinių tėvų su informacija TAMO susipažįsta 5 (28 %), o 3 (17%) – neturi prisijungimo. Pokalbiuose pedagogai minėjo, kad kartais mokinių tėvai su informacija TAMO susipažįsta naudodamiesi savo vaikų prisijungimo paskyromis. Siekiant kryptingai vykdyti mokinių tėvų informavimą, VGK vertėtų atkreipti dėmesį į SUP mokinių ir jų tėvų informavimą apie mokinio pažangą ir pasiekimus.</li> <li>• NŠA apklausos teiginiui „<i>Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus</i>“ pritarė 84,9 proc. 2–4 klasių mokinių tėvų, 73,3 proc. 5–8 klasių ir II–IV gimn. klasių mokinių tėvų.</li> <li>• VGK nariai tinkamai bendradarbiauja su mokinių tėvais įvairiais klausimais (elgesio, pamokų lankomumo, specialiųjų ugdymosi poreikių). Vadovaujantis Bendrųjų ugdymo planų reikalavimais, VGK arba direktoriaus pavaduotojas ugdymui su kiekviena šeima individualiai aptaria SUP mokinio individualus ugdymo planą, mokinio tėvai pasirašo, kad susipažino. Iš pokalbio su VGK nariais išorės vertintojai ir ekspertas pastebėjo, jog yra pavienių tėvų, kurie nepriima gimnazijos siūlomos pagalbos ir nesutinka, kad būtų įvertinti mokinio specialieji ugdymosi poreikiai.</li> <li>• NŠA apklausos teiginiui „<i>Tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą</i>“ pritarė 71,9 proc. 2–4 klasių mokinių tėvų, 71,4 proc. 5–8 klasių ir I–IV gimn. klasių mokinių tėvų. Išorės vertintojai iš pokalbio su Gimnazijos taryba, 5–8 ir I–IV gimn. klasių vadovais pastebėjo, jog dauguma (apie 70 proc.) mokinių tėvų domisi savo vaikų pasiekimais, dalyvauja gimnazijos renginiuose, klasės išvykose, tačiau išorės vertintojai, išanalizavę gimnazijos pateiktus veiklos kokybės įsivertinimo dokumentus, pastebėjo, jog tik dalis tėvų dalyvavo apklausose (27,4 proc. – 2–4 klasių, 42,3 proc. – 5–8 klasių, 30,3 proc. – I–IV gimn. klasių).</li> </ul> <p>Iš surinktų duomenų analizės išorės vertintojai ir komandos ekspertas daro išvadą, kad tėvų pažinimas ir sąveika, į(si)traukimas į veiklą gimnazijoje yra tinkamas</p>
1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p>Gimnazijos tinklaveika paveiki.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazija paveikiai bendradarbiauja su Tauragės meno mokykla, Tauragės krepšinio mokykla „Tauragės žaibas“, Tauragės profesinio rengimo centru, Skaudvilės seniūnija, Skaudvilės ugdymo ir vaiko gerovės centru, Skaudvilės kultūros namais, Skaudvilės krašto muziejumi, Skaudvilės biblioteka, Skaudvilės bendruomenė „Skaudvilės kraštas“, Batakių kultūros namais. Bendradarbiavimo veiklos sudaro lanksčias galimybes kiekvienam mokiniui dalyvauti jo poreikius atitinkančioje veikloje (pvz. gimnazijos, miestelio bendruomenės šventėse, sportiniuose renginiuose, projektuose). Gimnazijos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais potencialiai siejamas su ugdymu karjerai. Mokiniai lankėsi įvairiose įstaigose ir turėjo galimybę susipažinti su įvairių sričių profesijų atstovais bei jų darbo specifika. Gimnazijos vadovai, pedagogai pokalbiuose su išorės vertintojais teigė, jog bendradarbiavimas padeda kiekvienam mokiniui plėsti akiratį, susipažinti su profesijomis.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos strateginiame plane, kaip gimnazijos stiprybė, išskirtas glaudus bendravimas ir bendradarbiavimas su socialiniais partneriais. Tai patvirtina ir NŠA apklausos rezultatai: teiginiui „<i>Vietos / mikrorajono bendruomenė yra aktyvi mokyklos gyvenime</i>“ pritarė 79,3 proc. pedagogų, tačiau NŠA apklausos teiginiui „<i>Mokykloje įprasta, kad pamokose dalyvauja įdomūs, aktualią mokymosi temas patirtį turintys žmonės</i>“ nepritarė 15 proc., o „<i>Nei taip, nei ne</i>“ žymėjo 46,7 proc. mokytojų. Teiginiui „<i>Mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais yra labai formalus</i>“ pritarė 16,4 proc., o „<i>Nei taip, nei ne</i>“ – 34,7 proc. mokytojų. Šie du teiginiai išskiriami kaip probleminiai mokyklos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu.</li> <li>• Mokyklos bendruomenė dalyvavo projekte „Integralaus ugdymo principais ir naujausiais žinių perdavimo metodais paremto matematikos ugdymo proceso organizavimo modelio diegimas mokyklose“, vaikų vasaros poilsio ir socializacijos projekte „Būkime kartu“, Tauragės savivaldybės sveikatos programoje „Jaunas ir sveikas“, Erasmus+ programos projekte „Open doors... open minds to the future“. Į projektų veiklas paveikiai įsitraukė skirtingų poreikių ir gebėjimų mokiniai. Tai patvirtino ir išorės vertintojų pokalbyje su Metodine taryba pateikta informacija.</li> <li>• Pokalbio su administracija metu paaiškėjo, jog kartais buvę mokiniai ateina į mokyklos renginius.</li> <li>• V GK paveikiai bendradarbiaujant su Skaudvilės seniūnijos socialiniais darbuotojais dėl socialinės pagalbos teikimo mokiniams, turintiems pamokų lankomumo (nelankymo) ar elgesio bei drausmės problemų, gerėja minėtų mokinių pamokų lankomumas ir mokymosi rezultatai.</li> <li>• Išorės vertintojai pastebėjo, jog Tauragės rajono Skaudvilės gimnazija ir Batakių pagrindinio ugdymo skyrius turi atskiras interneto svetaines ir socialinio tinklo Facebook paskyras, kuriose tinkamai viešinama informacija apie gimnazijos veiklas.</li> </ul> <p>Apibendrinę surinktą informaciją, išorės vertintojai ir ekspertas daro išvadą, kad paveiki mokyklos tinklaveika yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Bendradarbiavimas su socialiniais partneriais ir vietos bendruomene apima platų veiklų spektrą ir sudaro potencialias sąlygas mokinių įtraukčiai, kompetencijoms (kūrybiškumo, socialinių, pažinimo ir komunikavimo) ugdytis</p>
1.7. Kompetencija, 2 lygis	<p>Kompetencija vertinama neblogai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Išanalizavę stebėtų pamokų protokolus, išorės vertintojai pastebėjo, jog mokytojų metodininkų stebėtų pamokų vidurkis (vertinimo vidurkis – 2,7) šiek tiek didesnis nei vyresniųjų mokytojų (vertinimo vidurkis – 2,3).</li> <li>• Vertinimo savaitę ugdymo procese vyravo tradicinė (poveikio) paradigma (64,2 proc.), šiuolaikinė mokymosi paradigma stebėta 8,6 proc. pamokų. Taikant įvairesnius mokymo(si) būdus, organizuojant savivaldų mokinių mokymąsi, naudojant šiuolaikines skaitmenines priemones, tikėtina būtų sudarytos sąlygos kiekvienam mokiniui aktyviau įsitraukti į mokymosi procesą.</li> <li>• Išorės vertinimo metu stebėta, jog mokytojai gerbia mokinius, laikosi pedagogo etikos, yra tolerantiški. Tai patvirtina NŠA apklausa: „<i>Mano vaikas pastebi, kad mokytojai turi savo „numylėtinius</i>““ nepritarė 56,3 proc. 2–4 kl. ir 31,3 proc. 5–8, I–IV gimn. kl. mokinių tėvų, „<i>Mano mokytojai man visada padeda</i>“ pritarė 93,3 proc. 5–8 kl. ir 76,9 proc. I–IV gimn. kl.</li> </ul>

	<p>mokinių, tačiau NŠA apklausos teiginiai „<i>Mokytojus erzina „kitokie“ savo išvaizda, elgesiu, požiūriu vaikai</i>“ pritarė 26,3 proc. 5–8 kl. ir 43,4 proc. I–IV gimn. kl. mokinių, o teiginiui „<i>Jei kas nors blogai elgiasi, dažnai yra išvaromi iš klasės ar išsiunčiami namo</i>“ pritarė 26,1 proc. 5–8 kl. ir 21,1 proc. I–IV gimn. kl. mokinių ir jie išskirti, kaip probleminiai mokyklos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pirminio vizito metu gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai kaip stiprybę išskyrė bendravimą su mokiniais ir aukštos kvalifikacijos pedagogus mylinčius savo darbą. Kaip tobulintiną sritį įvardino pedagogų skaitmeninių kompetencijų stiprinimą: „<i>informacinės technologijos žengia į priekį, o mokytojas ne visada geba jomis pasinaudoti – atsitinka taip, kad mokiniai šioje srityje daugiau žino nei mokytojas</i>“. Gimnazija turi 10 interaktyvių lentų, įrengtos dvi šiuolaikinės gamtamokslinės laboratorijos, kuriose mokytojai gali vesti šiuolaikiškas, inovatyvias pamokas. 4 mokytojai tobulino kvalifikaciją ir įgytas žinias sėkmingai taikė ugdymo procese naudodamiesi naujomis technologijomis. Išorės vertinimo metu stebėtos dvi (2,5 proc.) pamokos gamtamokslinėje laboratorijoje ir 5 (6,2 proc.) pamokos, kuriose buvo naudojama interaktyvi lenta. Išorės vertintojai pastebėjo, jog gamtamokslinės laboratorijos funkcijos veiksmingai pritaikytos III gimn. kl. biologijos ir IV gimn. kl. chemijos pamokose, kuriose mokiniai saugiai atliko stebėjimus ir tyrimus laboratorijoje, tobulino praktinius gebėjimus. 7 kl. matematikos konsultacijoje, I gimn. kl. informacinių technologijų, 9 kl. informacinių technologijų ir II gimn. kl. matematikos pamokose interaktyvios lentos buvo tinkamai naudojamos pamokos temai, turiniui, vertinimo kriterijams demonstruoti.</li> </ul> <p>Apibendrinę stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją ir išanalizavę gimnazijos dokumentus, išorės vertintojai ir ekspertas daro išvadą, jog kompetencija nebloga.</p>
<p>1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis</p>	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas geras, o reiklumas sau neišskirtinis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje dirba tinkamą išsilavinimą ir kvalifikaciją turintys pedagogai. Išorės vertintojai išanalizavę gimnazijos dokumentus, pastebėjo, jog 2020–2022 metais aukštesnę kvalifikacinę kategoriją planavo įgyti 9 mokytojai (6 metodininko ir 3 vyresniojo mokytojo), tačiau dėl Covid-19 pandemijos metu susiklosčiusios situacijos, tik du mokytojai įgijo mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją.</li> <li>• Strateginiame plane, kaip gimnazijos stiprybės, išskirtas nuolatinis profesinis tobulėjimas, aukšta mokytojų kvalifikacija, kryptingas ir tikslingas mokytojų bei vadovų kvalifikacijos tobulinimas, tačiau išorės vertintojai, išanalizavę gimnazijos dokumentus ir pokalbyje su Metodine taryba užfiksuotą informaciją, pastebėjo, jog gimnazijos mokytojų susitarimai dėl kvalifikacijos tobulinimo prioritetų yra vidutiniški. Iš pokalbių su gimnazijos mokytojais, išorės vertintojai ir ekspertas pastebėjo neblogą mokytojų norą dirbti kuo geriau. Pokalbyje mokytojai įvardijo, kad „<i>norim kažkada turėti tobulą pamoką</i>“, bet neįvardijo, kaip konkrečiai to siekė ar sieks.</li> <li>• Išanalizavę gimnazijos pateiktus dokumentus ir pokalbyje su Metodine taryba išgirstą informaciją, išorės vertintojai pastebėjo, kad mokytojai (dažniausiai individualiai) dalyvavo seminaruose, kursuose, mokymuose, konferencijose, metodiniuose renginiuose ir tobulino savo profesines, dalykines, asmenines kompetencijas. 2020–2022 metais mokytojai tobulino nuotolinio mokymo(si) organizavimą, informacinių</li> </ul>

komunikacijų technologijų taikymą, įtraukiojo ugdymo raišką, bendravimą ir bendradarbiavimą, mokymo(si) metodus, pasiekimų vertinimą ir įsivertinimą, SUP mokinių ugdymą ir kt. Apibendrinę stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją, išorės vertintojai pastebėjo, jog įgytos kvalifikacijos žinios (informacinių technologijų panaudojimas, mokinių bendradarbiavimo kompetencijos ugdymas) neblogai taikomos pamokų metu. Išorės vertintojai stebėtų pamokų ir spec. pratybų protokoluose tinkamą individualaus ir grupinio darbo derinimą fiksavo 3 kl. lietuvių kalbos, 4a kl. pasaulio pažinimo, 8b kl. anglų kalbos, I gimn. kl., II gimn. kl. anglų kalbos, IV gimn. kl. chemijos pamokose, informacinės technologijos kūrybiškai taikytos 1b kl. dailės ir technologijų, 4a kl. pasaulio pažinimo, 5a kl. technologijų, 7 kl. matematikos, I gimn. kl. anglų kalbos, I gimn. kl. informacinių technologijų, 9 kl. informacinių technologijų, II gimn. kl. anglų kalbos, III gimn. kl. biologijos, pamokose.

- Gimnazijos mokytojai lanksčiai siekia asmeninio meistriškumo: visi mokytojai dalyvavo seminaruose „Microsoft Office 365 nuotoliniam mokymui(si). Pagrindinės programos“ ir „Komandos formavimas“, dalis (32,4 proc.) mokytojų dalyvavo „Kelias į kiekvieno mokinio sėkmę: iššūkiai ir galimybės, ugdant SUP turinčius vaikus“, 18,3 proc. seminare „Įtraukusis ugdymas“. 38 proc. mokytojų, jiems tinkamu metu, naudojami mokymo(si) platformoje Pedagogas.lt esančia mokytojų kvalifikacijos tobulinimui skirta informacija (gimnazija visiems pageidaujantiems nupirko metines narystes).

- Mokytojai kasmet tinkamai įsivertino savo veiklą, pildė savianalizės anketas, kuriose pateikė informaciją apie vestas atviras pamokas, seminarus, skaitytus pranešimus, stebėtas kolegų pamokas, mokinių dalyvavimą olimpiadose, konkursuose ir kt. Išanalizavę gimnazijos pateiktas savianalizės anketas, išorės vertintojai pastebėjo, jog siekiant aukštesnio rodiklio aspekto „Atkaklumas ir nuoseklumas“ vertinimo, mokytojams vertėtų detalizuoti savianalizės anketose pateikiamą informaciją, pvz., įrašyti ne tik renginių, veiklų skaičių, bet ir pateikti išsamesnę informaciją apie juos, taip pat numatyti konkrečius asmeninius pedagoginės veiklos prioritetus, tai sudarytų sąlygas kryptingai tobulinti mokytojų kompetencijas, orientuojantis į gimnazijos prioritetus.

- Iš pokalbių su gimnazijos administracija išorės vertintojai pastebėjo, jog kartą per metus gimnazijos direktoriaus individualiai su mokytojais aptaria kiekvieno metinę veiklą – tai skatina mokytojus siekti aukštesnių pedagoginės veiklos rezultatų.

- NŠA apklausos teiginiui „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“ pritarė 75,9 proc. mokytojų.

- Plečiant pedagogų kultūrinį akiratį, 2021 m. beveik visi mokytojai dalyvavo edukacinėje išvykoje „XVIII a. dvaro virtuvė“, Tauragėje (Mokytojų dienos proga).

Iš pokalbių su mokytojais, administracija, gimnazijos dokumentų analizės, išorės vertintojai ir ekspertas daro išvadą, jog atkaklumas ir nuoseklumas potencialus ir išskiriamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Gimnazijos mokytojai mokosi naudodamiesi įvairiomis kvalifikacijos tobulinimo galimybėmis ir formomis.

<b>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gimnazijos vizija tinkamai orientuota į „mokykla visiems“ nuostatas ir priimtina bendruomenei.</li> <li>2. Potenciali gimnazijos vadovų veikla, telkianti bendruomenę pokyčiams.</li> <li>3. Gera gimnazijos savivalda, skaidriai ir atvirai atstovaujanti visų gimnazijos narių interesus.</li> <li>4. Paveiki gimnazijos tinklaveika sudaro potencialias sąlygas visų mokinių įtraukčiai.</li> <li>5. Geras pedagogų mokymasis pasinaudojant įvairiomis galimybėmis.</li> </ol>
<b>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</b>	
<b>Vertinamos srities rekomendacijos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rengiant ilgalaikius planus, individualius ugdymo planus, pritaikytas programas mokytojams susitarti dėl planų formos ir struktūros.</li> <li>• Siekiant puoselėti įtraukiojo ugdymo kultūrą, grįstą bendradarbiavimu ir pasitikėjimu, ieškoti įvairesnių bendravimo su tėvais formų ir skatinti abipusį grįžtamąjį ryšį.</li> <li>• Dalintis gera pedagogine patirtimi tiek gimnazijoje, tiek už jos ribų, reflektuoti, siekti aukštesnių bendrų ir individualių tikslų, nukreiptų į šiuolaikišką ugdymą.</li> <li>• Aktyviau plėtoti šalies ir tarptautinę projektinę veiklą, sudarančią sąlygas kiekvieno mokinio įtraukčiai, organizuoti susitikimus-diskusijas mokiniams aktualiomis temomis pasikviečiant kompetentingus lektorius bei abi gimnazijos interneto svetaines jungti į vieną bendrą.</li> <li>• Tobulinti mokytojų skaitmeninio turinio ir inovatyvių technologijų, valdymo kompetencijas bei kolegialų mokymąsi, padedančius sėkmingai įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas.</li> <li>• Mokytojų savianalizės anketose pateikti išsamesnę informaciją apie veiklą, renginius.</li> <li>• Metodinėje taryboje susitarti ir kryptingai planuoti bendrus kvalifikacijos tobulinimo prioritetus.</li> </ul>

## 2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

### Vertinimo lygis: 2

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas</b>
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ugdymo(si) tikslai vidutiniški. Gimnazijos ugdymo plane iškeltas tikslas – „&lt;...&gt;, kad kiekvienas mokinys pasiektų asmeninės pažangos ir geresnių ugdymo(si) rezultatų ir įgytų mokymuisi visą gyvenimą būtinų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumą“ – apibrėžiamas Bendruosiuose ugdymo planuose ir neblogai orientuotas į įtraukiojo ugdymo aktualijas.</li> <li>• Apibendrinę mokytojų pateiktas pamokos korteles, išorės vertintojai pastebėjo, jog 95,1 proc. mokytojų numatė, kokias kompetencijas mokiniai ugdysis pamokoje, tačiau iš stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotos informacijos paaiškėjo, jog dažniausiai ugdytos komunikavimo (33,3 proc.), mokėjimo mokytis (29,6 proc.) ir asmeninė (24,7 proc.) kompetencijos. 64,2 proc. mokytojų buvo numatę ugdyti mokėjimo mokytis kompetenciją, tačiau tik pavienėse 5a kl. technologijų, 5a kl. anglų kalbos, 7 kl. matematikos, 7 kl. technologijų pamokose mokiniams buvo sudarytos galimybės patiems suformuluoti pamokos uždavinį.</li> </ul>

• NŠA apklausos teiginiui „*Kartu su mokytojais aptariame, ką turiu išmokti artimiausiu metu*“ pritarė 56,1 proc. 5–8 klasių ir 36,4 proc. I–IV gimn. klasių mokinių, tačiau į pamokos tikslo aptarimą mokiniai buvo įtraukti tik 14,8 proc. išorės vertintojų stebėtų pamokų.

• Tik pavienėse (2 kl. spec. pedagogo, 4a kl. pasaulio pažinimo, 5a kl. technologijų) pamokose sudarytos galimybės pažangos siekti kiekvienam mokiniui patogiu būdu, atsižvelgta į jų patirtį. Į daugumos mokinių skirtingus pasiekimus orientuotas uždavinys tinkamai skelbtas 7 kl. rusų kalbos pamokoje.

• Pamokų protokolų analizė parodė, kad dauguma (64,3 proc.) mokytojų pamokos uždavinį perskaitė, pavienėse pamokose (1b kl. dailės ir technologijų, 8b kl. anglų kalbos) išorės vertintojai fiksavo į mokymąsi įtraukiantį pamokos uždavinio pristatymą. Ugdymo uždavinys pamokose dažnai buvo nepamatuojamas ir menkai siejamas su asmeniniu siekiamu rezultatu. Į konkretų išmokymo rezultatą tinkamai orientuotas uždavinys išorės vertintojų stebėtas 11,1 proc. pamokų (1 kl. ir 1b kl. dailės ir technologijų, 5a kl. anglų kalbos, 5b kl. technologijų, 6 kl. geografijos, 8 kl. spec. pedagogo, I gimn. kl. informacinių technologijų, III gimn. kl. biologijos, III gimn. kl. lietuvių kalbos). Dažniausiai uždavinys buvo nukreiptas į veiklas ir sąlygų joms įvykdyti įvardijimą.

• Ugdymo(si) tikslą, kaip stiprųjį pamokos aspektą, išorės vertintojai nurodė 9,9 proc. stebėtų pamokų (5a kl. matematikos, 5a kl., 7 kl. technologijų, 7 kl. matematikos, I gimn. kl. muzikos, II gimn. kl. matematikos ir kt.), o kaip tobulintiną – 15 (18,5 proc.) pamokų.

• Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas yra neišskirtinis. Išorės vertintojų pokalbiai su mokinių tėvais, švietimo pagalbos specialistais parodė, kad mokinių individualių poreikių atpažinimas ir pripažinimas stebint mokinio mokymosi veiklą, reflektuojant ją su mokiniais, tėvais, mokytojais, švietimo pagalbos specialistais, gimnazijoje yra nesisteminis.

• Išorės vertintojai ir ekspertas stebėdami pamokas analizavo, kaip mokytojai numato mokymosi būdus, jų alternatyvas, galimybes siekti pažangos skirtingų poreikių mokiniams bendrame mokymo(si) kontekste. NŠA apklausos teiginiui „*Ruošdamasis pamokai parengiu skirtingo lygio užduotis*“ pritarė 56,7 proc. pedagogų.

• Gimnazijoje mokinių įvairovės pažinimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 7 (8,6 proc.) pamokose (1b kl. matematikos, 7 kl. rusų kalbos, I gimn. kl. fizikos ir kt.), tinkamai parinktos užduotys gabiesiems (3b kl. anglų kalbos), sudarytos galimybės pasirinkti papildomą užduotį (5a kl. anglų kalbos), mokinių individualių poreikių, emocijų atpažinimas išskirtas III gimn. kl. dailės pamokoje.

• Gimnazijoje susitarta, kad mokytojai pastebėjimus dėl ugdymo turinio pritaikymo SUP mokiniams, žymisi ilgalaikių mokomojo dalyko planų pastabų skiltyje ir rašydami klasės charakteristiką. Iš dokumentų analizės paaiškėjo, jog mokytojai dažniausiai numato tik skirtingą užduočių kiekį įvairių gebėjimų mokiniams ir iš dalies planuoja mokinių, besimokančių pagal pritaikytą programą, ugdymą: pvz., pieštuku pažymi, už kokias temas bus vertinamas mokiny, kokių temų nesimokys. Išorės vertintojai ir ekspertas pastebi, kad minėtą informaciją, siekiant paveiklesnės mokymosi pagalbos SUP mokiniui bei jo pažangos ir pasiekimų stebėsenos, verta detalizuoti SUP mokinio individualiame ugdymo plane. Gimnazijoje priimti susitarimai dėl papildomo teikiamos pagalbos SUP mokiniui

fiksavimo „Individualiame ugdymo plane (pagalbai)“. Išanalizavę dokumentus, išorės vertintojai ir ekspertas daro išvadą, jog skirtinguose dokumentuose (ilgalaikiuose dalykų planuose, SUP mokinio individualiame plane bei individualiame ugdymo plane (pagalbai) fiksuojama informacija yra perteklinė.

- Klasių vadovai, mokytojai siekdami geriau pažinti mokinio individualius poreikius vykdo individualius pokalbius, mokinio pažangos stebėjimą, atlieka mokinių adaptacijos tyrimus 1 ir 5 kl.

- NŠA apklausos teiginiui „*Mokykloje įprasta su mokiniais, tėvais, pedagogais kalbėtis apie mokinių įvairovę, pagarbą bei pagalbą vienas kitam*“ visiškai pritarė 55,2 proc. pedagogų. Tai yra santykinai probleminis gimnazijos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu.

- Išanalizavę mokytojų pateiktas pamokų korteles, išorės vertintojai pastebėjo, kad mokytojai mokinius neblogai pažįsta: nurodė mokinius, turinčius specialiųjų ugdymosi poreikių, pažymėjo elgesio, lankomumo problemų turinčius mokinius, tačiau planuojant ir įgyvendinant ugdymo(si) procesą patenkinamai atsižvelgta į mokinių įvairovę: daugumoje stebėtų pamokų dominavo individualus ar visos klasės mokymas(is), specialiųjų ugdymosi poreikių, kitų sunkumų turintys mokiniai ne visada būdavo laiku pastebėti, retai numatytos užduotys gabiesiems mokiniams.

- Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese neišskirtinis. Išanalizavus mokytojų pateiktas pamokų korteles, fiksuota, kad pagalba mokiniui iš anksto buvo suplanuota tik 16 pamokų (20,0 proc.), pamokose mokiniams teikta frontaliai pagal poreikį.

- Išorės vertintojai, apibendrinę stebėtų pamokų protokolų duomenis, pastebėjo, kad pastoliavimas mokiniui ugdymo procese, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 33 pamokose (40,7 proc.). 2a kl. teatro, 3 kl. lietuvių k., 9 kl. fizinio ugdymo, I gimn. kl. informacinių technologijų, IV gimn. kl. chemijos pamokose teikta savalaikė veiksminga pagalba mokiniams, kurie darė klaidų, taikyti nukreipiantys klausimai, padedantys mokiniams siekti pamokos tikslo. Kaip tobulintinas aspektas pastoliavimas išskirtas 11 pamokų (13,6 proc.).

- Pamokų protokolų turinio analizė parodė, kad pamokose buvo taikomi tinkami edukaciniai sprendimai (skirtingi metodai ir priemonės, padedančios išvengti mokymosi kliūčių; remtasi mokinių turimomis žiniomis; nauji dalykai sieti su anksčiau išmoktais; darbas poroje su kitu mokiniu; siūlymas pasinaudoti draugo pagalba; naudotas demonstravimo metodas, padedantis suprasti, kaip atlikti užduotį; ant lapelių mokinių užsirašyti pamokos tikslai ir numatyti rezultatai padėjo siekti numatyto tikslo).

- Išorės vertintojų ir eksperto stebėtose pamokose ir spec. pratybose mokiniams pagalbą teikė mokytojo padėjėjas ar specialusis pedagogas. III gimn. chemijos pamokoje dalyvavo laborantas, kuris padėjo mokytojui pasiruošti pamokai.

- Apibendrinus stebėtų pamokų protokolų duomenis, galima teigti, kad tikslingas IKT naudojimas pastoliavimą sustiprina ir padeda siekti pamokos tikslo. Kaip stiprusis aspektas IKT panaudojimas išskirtas 38 pamokose (46,9 proc.). NŠA apklausos teiginiui „Man pavyksta pasitelkti e-priemones užduotims diferencijuoti“ pritarė 46,6 proc. pedagogų.

- Pamokų protokolų turinio analizė parodė, kad pavienėse pamokose mokytojai teikė perteklinę pagalbą ir nesudarė mokiniams galimybių



patiems susirasti atsakymus, spręsti mokymosi problemas, šių mokytojų pagalba trukdė savarankiškai dirbantiems mokiniams.

- Gimnazijoje neblogai susitarta dėl ugdomosios veiklos planavimo, parengti individualūs ugdymo planai, ugdymosi pasiekimų aprašai, kuriuose neblogai numatyti susitarimai dėl darbo su skirtingų gebėjimų ir poreikių mokiniais.

- Pamokų tvarkaraščiai neblogi, tačiau išorės vertintojai pastebėjo, jog 7 kl. mokiniams trečiadienį numatytos dvi matematikos pamokos iš eilės ir trečioji – matematikos konsultacija, 8b kl. mokiniams ketvirtadienį vyksta dvi matematikos pamokos iš eilės, po to tikybos pamoka ir septinta – matematikos konsultacija; 8a kl. antradienį dvi matematikos pamokos iš eilės ir matematikos konsultacija. Išorės vertintojai ir ekspertas pastebi, kad tai daro poveikį mokymo(si) veiksmingumui. Mokiniai pavargsta, jiems sunku sukaupti dėmesį, aktyviai dalyvauti mokymo(si) veiklose. Tą patvirtino ir pokalbiuose dalyvavę mokiniai.

- Išanalizavę pagalbos mokiniui specialistų tvarkaraščius, išorės vertintojai ir ekspertas pastebėjo, jog specialiųjų pratybų laikas sutampa su privalomų anglų kalbos, fizinio ugdymo pamokų laiku; 1a kl. ir 1b kl. mokiniams pratybos vyksta, kai visiems tų klasių mokiniams numatytas neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimas; trims mokiniams logopedinių pratybų tenka laukti 1–2 val. ir užsiėmimas trunka 20–30 min.; mokiniams, lankantiems logopedines pratybas, numatyta skirtinga užsiėmimų trukmė (nuo 20 iki 45 min.), 1 kl. mokiniams užsiėmimas trunka ilgiau nei numatyta gimnazijos ugdymo plane.

- Iš pokalbio su gimnazijos Batakių skyriaus direktoriaus pavaduotoju ugdymui paaiškėjo, kad 2–3 jungtinėje klasėje besimokantiems mokiniams lietuvių kalbos ir matematikos pamokos vyksta atskirai; 6 kl. mokiniui tvarkaraštis pritaikytas pagal mokinio poreikius (mokinys nesimoko antrosios užsienio kalbos (rusų), tuo metu jam vyksta užsiėmimas su spec. pedagoge ir lietuvių kalbos ir literatūros pamoka su mokytojo padėjėju. Išorės vertintojai pastebi, kad tai didina ugdymo(si) proceso veiksmingumą ir mokinio mokymosi sėkmę.

- NŠA apklausos teiginiui „*Mūsų mokykloje specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai aktyviai įsitraukia į užklasines veiklas*“ pritarė 52,6 proc. pedagogų.

- Iš pokalbių su gimnazijos mokytojais bei mokiniais, vertintojai pastebėjo, jog į neformaliojo vaikų švietimo veiklas įtraukiami beveik visi pageidaujantys mokiniai. Pokalbiuose su pedagogais, pagalbos mokiniui specialistais akcentuota, jog specialiųjų ugdymo(si) poreikių turintys mokiniai dažniausiai renkasi sportinės ir meninės krypties neformaliojo vaikų švietimo programas.

- Planavimo lankstumą ir nuoseklumą, kaip stiprųjį pamokos aspektą, išorės vertintojai išskyrė 13 pamokų (16,0 proc.). Lanksčiai suplanuotos veiklos pamokoje nesportuojantiems mokiniams stebėtos 7 kl. fizinio ugdymo pamokoje, kūrybiškai naudojamos priemonės, įtraukiančios veiklos, pratimai – 5–6 kl. logopediniame užsiėmime, 8b kl. fizinio ugdymo, 9 kl. informacinių technologijų pamokose. Kaip tobulintinas pamokos aspektas planavimo lankstumas ir nuoseklumas išskirtas 15 (18,5 proc.) pamokų.

- Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą yra neišskirtiniai. Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, išorės vertintojai pastebėjo, jog gimnazijoje labai

trūksta psichologo. Pokalbiuose su 5–8 ir I–IV gimn. klasių vadovais, direktoriaus pavaduotoju ugdymui buvo įvardyti atvejai, kai dėl mokinių psichologinių problemų „patys vežė mokinį į Klaipėdą“ ar „psichologė buvo atvykusi iš Kauno“.

- NŠA teiginiui „Mūsų mokykloje mokiniams teikiama psichologinė-emocinė pagalba yra efektyvi“ pritarė 19,2 proc. pedagogų. Šis teiginys priskiriamas prie santykinai probleminių gimnazijos aspektų įtraukiojo ugdymo požiūriu.

- Iš pokalbių su Metodine taryba, administracija išorės vertintojai ir ekspertas pastebėjo, kad gimnazija, teikdama pagalbą mokiniams, tik iš dalies pasinaudoja išoriniais resursais, pvz., Geros savijautos tikslinės programos užsakytos tik Batakių skyriaus mokiniams, vidutiniškai pasinaudota Kultūros paso galimybėmis pasirenkant edukacines programas.

- NŠA apklausos teiginiui „Mokiniui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, Vaiko gerovės komisijos išvadų“ pritarė 38,6 proc. pedagogų, o teiginiui „Mūsų mokykloje specialusis pedagogas pagalbą mokiniams dažniausiai teikia savo kabinete“ pritarė 30,9 proc. pedagogų. Šie teiginiai priskiriami prie santykinai probleminių gimnazijos aspektų įtraukiojo ugdymo požiūriu.

- NŠA apklausos teiginiui „Mokyklos pagalbos vaikui politika labiau orientuota į „gaisrų gesinimą“ nei į prevenciją“ visiškai pritarė 7,4 proc. pedagogų.

- Pokalbių su švietimo pagalbos specialistais, mokytojais, dirbančiais su SUP mokiniams analizė parodė, kad dalis mokytojų susidūrė su SUP mokinių ypatumų pažinimu, ugdymo organizavimu, mokytojams trūksta žinių apie įtraukijį ugdymą, palaikymo ir paramos: „<...> praktikos, kad kas parodytų, kaip iš tiesų reikia dirbti“, „suprantam kaip, bet nesame užtikrinti“.

- Pamokų protokolų analizė parodė, kad mokytojų padėjėjai kartu su mokytojais neblogai dirbo 5 (6,2 proc.) stebėtose pamokose. Dažniausiai mokytojų padėjėjai individualiai padėjo SUP mokiniui suvokti mokomąjį turinį, motyvavo įsitraukti ir aktyviai dalyvauti pamokoje, išlaikyti dėmesį. Neblogai suteikta savalaikė pagalba padėjo mokiniams įveikti kliūtis pamokose. Vienoje pamokoje stebėta mokytojo padėjėjo pagalba kitiems klasės mokiniams (SUP mokinio nebuvo pamokoje).

- Išorės vertintojų pokalbiuose su švietimo pagalbos specialistais išaiškėjo, kad planuojant ugdymą ir teikiant pagalbą užtikrinamas mokinio asmens duomenų ir asmeninės informacijos konfidencialumas.

- Pagalba mokiniui ir šeimai yra vidutiniška. Išorės vertintojų pokalbiuose su VGK, 5–8 ir I–IV gimn. klasių vadovais, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais paaiškėjo, kad sprendami mokiniams atsiradusius sunkumus neblogai bendradarbiauja klasių vadovai, mokytojai, švietimo pagalbos specialistai, mokinių tėvai. Tai atspindi ir Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašo vienas iš uždavinių – „stiprinti tėvų ir mokyklos bendradarbiavimą, siekiant užtikrinti palankiausias vaikams ugdymosi sąlygas, laiku informuoti tėvus apie vaiko mokymosi pažangą“.

- Teikdama pagalbą gimnazija bendradarbiauja su Tauragės pedagogine psichologine tarnyba, Vaikų teisių apsaugos skyriaus specialistais, atvejo vadybininkais, Tauragės pagalbos mokytojui ir mokiniui centru (toliau – TMMC), seniūnijos socialiniais darbuotojais.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informacija apie specialistų pagalbą skelbiama gimnazijos interneto svetainėje, koridorių stenduose.</li> <li>• Iš išorės vertintojų pokalbio su Gimnazijos tarybos nariais, paaiškėjo, kad klasių vadovai laiku išsprendžia daugelį problemų, kylančių dėl mokinių socialinių, emocinių poreikių.</li> <li>• NŠA apklausos teiginiai „Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia“ visiškai pritarė 38,3 proc. 2–4 klasių mokinių tėvų. Šis teiginys priskiriamas prie santykinai probleminių gimnazijos aspektų įtraukiojo ugdymo požiūriu.</li> <li>• Pokalbių protokolų analizė parodė, kad trims SUP mokiniams (6 kl., 8 kl. ir 10 kl.) neteikiama spec. pedagogo pagalba, ne visi mokiniai, turintys kalbos ir komunikacijos sutrikimų ir kuriems reikalinga logopedo pagalba, ją gauna, nes, pasak logopedės, „pirmenybė yra teikiama sudėtingesnius kalbos sutrikimus turintiems mokiniams“.</li> <li>• Išorės vertintojų pokalbyje su Mokinių parlamento, Gimnazijos tarybos nariais, 5–8 ir I–IV gimn. klasių vadovais išskirta socialinės pedagogės veikla. Jos veiklos išskirtinumas – laiku ir veiksmingai teikiama pagalba atskiriems mokiniams, klasių vadovams – sprendžiant lankomumo problemas, konfliktus, vedant renginius, klasės valandėles. Išorės vertintojai ir ekspertas atkreipia dėmesį, kad socialinė pedagogė, norėdama geriau pažinti mokinius, pati rodė iniciatyvą ir lankėsi klasės valandėlėse, klasių vadovams, mokytojams pasiūlė dalyvauti seminaruose, mokymuose.</li> </ul> <p>Apibendrinami pateiktą informaciją, išorės vertintojai daro išvadą, jog pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p>
<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2 lygis</p>	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinamos patenkinamai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą vidutiniškas. Stipriausi pamokų komponentų koreliaciniai ryšiai tarp vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi ir mokymosi patirčių (koreliacijos koeficientas – 0,68) rodo, kad mokytojo veikla pamokoje turi įtakos mokinių įsitraukimui į mokymosi procesą.</li> <li>• Pamokų protokolų analizės duomenimis, 22 (27,2 proc.) pamokose mokinių įsitraukimo į mokymosi procesą išskirtas kaip stiprusis aspektas. 4 kl. fizinio ugdymo, 6 kl. dailės pamokose, 2–7 kl. neformaliojo vaikų švietimo veikloje buvo sudarytos sąlygos visiems mokiniams įsitraukti į ugdymosi procesą. 6 kl. geografijos pamokoje numatyti paveikūs būdai mokiniams sudominti, 5a kl. technologijų pamokoje veiklos pobūdis ir tempas atitiko mokinių gebėjimus ir įgūdžius. Išorės vertintojai mokinių įsitraukimą į mokymosi procesą kaip tobulintiną aspektą įvardijo 10 (12,3 proc.) stebėtų pamokų.</li> <li>• Apibendrinus stebėtų pamokų protokolų duomenis matyti, kad vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi vidurkis yra 2,6, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Mokymosi patirčių vertinimo vidurkis – 2,5, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Atkreiptinas dėmesys, kad aukščiausiai mokymosi patirtys vertintos mokymosi paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 3,3), žemiausiai – tradicinės (poveikio) paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 2,2).</li> <li>• NŠA apklausos teiginiai „Mano pamokose mokiniai dažnai mokosi bendradarbiaudami porose ir grupėse“ visiškai pritarė 28,3 proc. Tinkamas</li> </ul>

bendradarbiavimas poroje ar veikiant grupėje fiksuotas 8a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, II gimn. kl. anglų kalbos pamokose.

- Stebėtų pamokų protokolų duomenys parodė, kad, vertinant pamokas pagal mokinių skaičių klasėje, aukščiausias mokymosi patirčių vertinimo vidurkis – 2,7 (17–24 mok.) ir 2,4 (9–16 mok.). Išorės vertintojai pastebėjo, kad mažesnis mokinių skaičius klasėje neturėjo įtakos aukštesniam stebėtų pamokų vertinimo vidurkiui.

- Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas vidutiniškas. Gimnazijos 2021–2023 m. strateginiame plane įtvirtinta vizija „<...>patraukli savo turiniu, darbo metodais, <...> gimnazija“, tačiau išorinio vertinimo savaitę daugumoje (64,2 proc.) stebėtų veiklų vyravo tradicine (poveikio) paradigma grįstas mokymas, kai mokytojo vadovaujami mokiniai vykdė nurodymus, atliko vienodas užduotis. Šiose veiklose dažniausiai taikyti tradiciniai, mažai įtraukūs, į mokymą orientuoti ugdymo(si) metodai: mokytojo aiškinimas, pasakojimas, klausinėjimas, demonstravimas, skaitymas, rašymas.

- Išorės vertintojų pokalbyje su Mokinių parlamentu mokiniai įvardijo, kad „*norisi, jog informacija nebūtų tik iš vadovėlio, kad būtų darbas grupėse. Su vizualizacija*“.

- NŠA apklausos teiginiui „*Ruošdamasis pamokai numatau galimybes mokytis skirtingais būdais (žodiniu, vaizdiniu, kinesteziniu ar kt. būdu)*“ visiškai pritarė 65,0 proc. pedagogų.

- Pamokų protokolų analizė parodė, kad sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas, kaip stiprusis aspektas, paminėtas 31 pamokoje (38,3 proc.): tinkamai pateikta medžiaga 1b kl. logopedinėse pratybose, 2a teatro, teikta pagalba išaiškinant nežinomus žodžius, sąvokas 4a kl. lietuvių kalbos ir pasaulio pažinimo, mokytojo pagalba, praktiniai patarimai, aiškinimas, demonstravimas padėjo suprasti pamokos medžiagą 7 kl. biologijos, 7 kl. technologijų, 8b fizinio ugdymo pamokose, 8 kl. spec. pedagogo užsiėmime, I gimn. kl. anglų kalbos, III gimn. kl. biologijos pamokose, o kaip tobulintinas pamokos aspektas išorės vertintojų ir eksperto minėtas 16 pamokų (19,8 proc.).

- Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą vertinamas patenkinamai. Pamokų protokolų analizės duomenimis, sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir pademonstruoti žinojimą, kaip stiprusis aspektas, išskirtas 7 pamokose (8,6 proc.): 4 kl. spec. pratybose, 4a kl. tikybos, 7 kl. biologijos, 8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 8b kl. anglų kalbos, II gimn. kl. matematikos, III gimn. kl. geografijos pamokose, kai mokytojai numatė galimus būdus žinojimui atskleisti, mokiniai demonstravo žinojimą pagal savo stiprybes ir interesus. Kaip tobulintinas šis pamokos aspektas išorės vertintojų ir eksperto minėtas 14 stebėtų pamokų (17,3 proc.).

- Išorės vertintojai, apibendrinę stebėtų pamokų protokolų duomenis pagal sąlygų sudarymą strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą, gavo bendrą vertinimo vidurkį – 2,2 (iš 4).

- NŠA apklausos teiginiui „*Galii pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)*“ pritarė 27,8 proc. 5–8 klasių mokinių ir šis teiginys yra priskiriamas prie santykinai stiprių gimnazijos aspektų įtraukiojo ugdymo atžvilgiu.

- Stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad pamokose buvo retai sudarytos sąlygos kiekvienam mokiniui pritaikyti turimas žinias strateguojant, planuojant, analizuojant, kuriant, ieškant problemų sprendimo

būdų, savarankiškai ieškant reikiamos informacijos, apmąstant savo mokymosi patirtį. Tik pavienėse pamokose (3b kl. anglų kalbos, 6 kl. dailės, 8b kl. anglų kalbos) mokytojai kūrė aktyvų, judrų mokymosi procesą.

- Tradicinėse (mokymo paradigmos) pamokose dažnai visi mokiniai atliko vienodas užduotis, kurios nemotyavo mokinių aktyviai įsitraukti, nekėlė jiems iššūkių. Išorės vertintojų pokalbyje su Mokinių parlamentu mokiniai patvirtino, kad „*užduotys visiems vienodos. Tik mokiniams su palengvintomis programomis duoda kitokias užduotis, ir gabesniems, kad nesėdėtų be darbo*“.

- Pavienėse pamokose (5a kl. ir 5b kl. technologijų, II gimn. kl. matematikos, III gimn. kl. lietuvių kalbos ir literatūros, IV gimn. kl. chemijos) mokiniams buvo sudarytos sąlygos kelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduotis ar jų atlikimo būdą, pristatyti savo pasiekimus, demonstruoti juos ir paaiškinti.

- Išorės vertintojai ir ekspertas pastebėjo, kad pamokose mokymas neblogai siejamas su mokinio gyvenimo patirtimi, turimomis žiniomis, tačiau mokiniai mažai įtraukiami į orientuotą patirtinį, tiriamąjį mokymąsi.

- Įtraukios kultūros kūrimas neblogas. NŠA apklausos teiginiui „*Mūsų mokyklos taisyklės yra teisingos*“ visiškai pritarė 62,8 proc. 5–8 klasių mokinių, tačiau tam pačiam teiginiui visiškai pritarė tik 33,0 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių ir tai yra santykinai probleminis gimnazijos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu.

- Įtraukios kultūros kūrimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, paminėtas 42 pamokose (51,9 proc.) ir 3 (3,7 proc.) – įvardytas kaip tobulintinas aspektas.

- Labai geri mokytojo ir mokinio tarpusavio santykiai, grįsti pasitikėjimu, įtraukios kultūros kūrimu ir kryptingu mokinių sutelkimu į prasmingą veiklą ir mokymąsi, stebėti 2a kl. teatro, 2 kl. spec. pedagogo pratybose, 3b kl. matematikos, 8 kl. spec. pedagogo pratybose, 9 kl. informacinių technologijų, I gimn. kl. informacinių technologijų, IV gimn. kl. chemijos pamokose. Visų mokinių kūrybiniai darbai demonstruoti 4a kl. tikybos pamokoje.

- Iš išorės vertintojų pokalbių su pedagogais, V GK nariais pastebėta, kad gimnazijoje pildomi mokinių drausmės sąsiuviniai. NŠA teiginiui „*Mokytojai barasi, jei suklystu ar ko nors nemoku*“ visiškai pritarė 9,7 proc. 5–8 kl. mokinių. Šis teiginys vertinamas kaip santykinai probleminis gimnazijos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu.

- Gimnazija turi parengusi du (Skaudvilės gimnazijos ir Skaudvilės gimnazijos Batakių pagrindinio ugdymo skyriaus) ugdymo planus, kuriuos išanalizavus bei iš pokalbių su švietimo pagalbos specialistais, mokytojais paaiškėjo, kad gimnazija socialines emocines mokinių kompetencijas ugdo vidutiniškai. Gimnazijoje įgyvendinamos trumpalaikės prevencinės programos: „Zipio draugai“ (priešmokyklinio ugdymo grupėje), „Obuolio draugai (1–2 kl.), prevencinė programa „Gyvai“ (6 kl.), prevencinis projektas „Kartu mes galim“ (5–8 kl. ir I–IV kl.). Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos programa, Sveikatos, lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai programa neblogai integruojamos į klasių vadovų ugdomosios veiklos programas, tačiau išorės vertintojai atkreipia dėmesį, jog minėtų programų įgyvendinimui trūksta bendradarbiavimo su pagalbos mokiniui specialistais.

- NŠA apklausos teiginiui „*Mūsų mokykloje vykdoma patyčių prevencija yra efektyvi*“ visiškai pritarė 44,1 proc. pedagogų.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• NŠA apklausos teiginiui „<i>Būna, kad vaikai iš manęs tyčiojasi</i>“ visiškai pritarė 8,8 proc. o teiginiui „<i>Kai kurie mano klasės draugai prasivardžiuoja</i>“ visiškai pritarė 21,1 proc. 5–8 kl. mokinių. Šie teiginiai vertinami kaip santykinai probleminiai gimnazijos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu.</li> </ul> <p>Apibendrinę vertinimo metu surinktus duomenis išorės vertintojai ir ekspertas daro išvadą, kad siekiant paveiktos kiekvieno mokinio įtraukties, mokytojams pamokose verta taikyti lanksčias ugdymo(si) strategijas, metodus, atliepiančius šiuolaikinės ugdymo paradigmos bruožus, todėl sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas</p>
<p>2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis</p>	<p>Vertinimas ugdant ir rezultatai vertinami vidutiniškai, o rezultatai (pasiekimai ir pažanga) yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš dokumentų analizės išorės vertintojai pastebėjo, jog mokytojai, vertindami mokinių pasiekimus ir pažangą, vadovaujasi gimnazijos direktoriaus patvirtinta Tauragės r. Skaudvilės gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka, Tauragės r. Skaudvilės gimnazijos mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašu. Susitarimai dėl mokinių vertinimo numatyti ir gimnazijos ugdymo plane. Išorės vertintojų išanalizuotuose gimnazijos dokumentuose numatyti ir mokinio individualaus ugdymo plano sudarymo principai, atsižvelgiant į mokinį ir jo pažangą ir mokymosi pasiekimus.</li> <li>• Išanalizavę stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją, išorės vertintojai pastebėjo, jog vertinimas ugdant, skatinantis kiekvieno mokinio aukštesnių mokymo(si) tikslų siekius, labai gerai įvertintas 6 (7,7 proc.) pamokose bei specialiosiose pratybose (2 kl. spec. pedagogo, 8b kl. anglų kalbos, I gimn. kl. informacinių technologijų, I, III gimn. kl. anglų kalbos, IV gimn. kl. chemijos), gerai – 21 (26,9 proc.), patenkinamai – 45 (57,7 proc.) ir prastai – 6 (7,7 proc.) pamokose. Vertinimo ugdant vertinimo vidurkis yra 2,4, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 7 (8,6 proc.) pamokose, kaip tobulintinas – 13 (16,1 proc.) pamokų. Aiškūs vertinimo kriterijai ir veiksmingai veikianti vertinimo sistema kiekvienam mokiniui fiksuota 3b kl. matematikos, 8a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 8b kl. fizinis ugdymo, I gimn. kl. fizikos, I gimn. kl. geografijos pamokose.</li> <li>• Gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkoje numatyta, jog mokymuisi planuoti, stebėti ir koreguoti taikomi įvairūs vertinimo būdai, tačiau išorės vertintojai stebėtose pamokose pastebėjo vyraujančią formuojamąjį vertinimą. Formuojamasis vertinimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 7 kl. istorijos, 8b kl. fizinio ugdymo pamokose. Iš pamokų protokoluose užfiksuotos informacijos analizės matyti, kad formuojamasis vertinimas tinkamai taikytas 22 (27,2 proc.) pamokose. 1 kl., 2 kl. lietuvių kalbos, 5b kl. technologijų, 6 kl. geografijos, 7 kl. fizinis ugdymo, 8a kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose, 7 kl. matematikos konsultacijoje taikyta veiksminga kaupiamojo vertinimo sistema, skatinanti mokinių motyvaciją ir kiekvieno mokinio išitraukimą į mokymosi procesą.</li> <li>• Išanalizavę gimnazijos ugdymo planą, išorės vertintojai pastebėjo, jog susitarimai dėl SUP mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo atspindi Bendrosiose ugdymo programose apibrėžtus mokymosi pasiekimus arba konkrečiam mokiniui ugdymo programoje numatytus pasiekimus. Metodinės tarybos nariai pokalbio metu teigė, kad mokiniai, turintys</li> </ul>

specialiųjų poreikių, yra nevertinami nepatenkinamais įvertinimais, tačiau iš TAMO įrašų analizės išorės vertintojai pastebėjo, kad 2 mokiniai yra gavę po keletą nepatenkinamų įvertinimų ir abu mokiniai pirmame pusmetyje turi po vieną mokomojo dalyko nepatenkinamą įvertinimą. Verta pastebėti, jog visiems mokytojams derėtų laikytis susitarimų dėl SUP mokinių vertinimo.

- Iš stebėtų pamokų analizės, išorės vertintojai pastebėjo *vertinimo ugdant* priklausomybę nuo pamokoje vyraujančios ugdymo(si) paradigmos. Šiuolaikinės paradigmos pamokose vertinimo ugdant vidurkis – 3,4, kai bandoma dirbti šiuolaikiškai – 2,6, tradicinės – 2,2.

- Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 16 (19,8 proc.) pamokų, o kaip tobulintinas – 11 (13,5 proc.) pamokų. Veiksmingas grįžtamojo ryšio teikimas fiksuotas 5 (6,4 proc.) pamokose (1 kl. lietuvių kalbos, 7 kl. fizinio ugdymo, I gimn. kl. informacinių technologijų, I, III gimn. kl. anglų kalbos). Išanalizavę surinktą informaciją, išorės vertintojai ir ekspertas pastebėjo, jog didesnę poveikį mokymuisi darė grįžtamasis ryšys, kuris skatino kiekvieną mokinį mąstyti, kelti sau iššūkius, įvardinti, ką ir kaip ugdymo(si) procese būtų galima tobulinti.

- Gimnazijoje neblogai vykdoma individualios pažangos stebėseną. Pokalbio metu mokiniai teigė, jog individualios pažangos lentelės pildė mokslo metų pradžioje ir kas pusmetį aptarė jose esančią informaciją (tikslų įgyvendinimą, mokymosi rezultatus) su klasės vadovu. Klasių vadovai pokalbyje su išorės vertintojais minėjo, jog individualios pažangos stebėsenos lapus mokiniai parnešė tėvams ir su jais taip pat aptarė tikslų įgyvendinimą, mokymosi rezultatus ir pažangą.

- Išanalizavę brandos egzaminų ir pasiekimo patikrinimų rezultatus, išorės vertintojai fiksavo, jog 2021 m. biologijos ir matematikos valstybinių brandos egzaminų rezultatų vidurkis yra aukštesnis nei šalies mokyklų vidurkis (atitinkamai 10,1 proc. ir 7,7 proc.); lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatų vidurkis viršija šalies vidurkį (atitinkamai 5,9 ir 2,4 taškais).

- Iš pokalbių su Mokinių parlamentu, Metodine taryba, klasių vadovais, išorės vertintojai pastebėjo, kad mokiniai, mokytojai, klasių vadovai neblogai stebi kiekvieno mokinio pasiekimus ir pažangą TAMO. Gimnazijos dokumentuose numatyta, jog mokslo metų pabaigoje atliekamos kokybinės pasiekimų ir pažangos analizės, tačiau iš išorės vertintojų pokalbių su mokytojais, mokiniais ir surinktos informacijos pastebėta, jog dažniausiai atliekamos kiekybinės pusmečių ir metinių vidurkių analizės, kurios aptariamose metodinėse grupėse, Mokytojų tarybos posėdžiuose. Išorės vertintojai atkreipė dėmesį, jog analizių duomenys tinkamai panaudojami rengiant rekomendacijas mokiniams, pretenduojantiems gauti „Maximalisto“ stipendiją ar Tauragės Rotary klubo premiją.

- 2021 m. gimnazijos veiklos plane numatyta uždavinio „*organizuoti šiuolaikišką, mokiniui įdomų ugdymo procesą*“ įgyvendinimo priemonė – „*mokymo(si) kokybės tobulinimas organizuojant ugdymą*“ (pasiekimų ir pažangos vertinimo būklės analizė, TAMO galimybių panaudojimas krūviui reguliuoti, tėvų įtraukimas), tačiau iš VKĮ grupės 2021 metų lapkričio mėnesį atliktos mokinių apklausos rezultatų išorės vertintojai pastebėjo, kad teiginiai „*Mano mokytojai su manimi aptaria, kokią aš padariau pažangą*“ ir „*Mokytojų padedamas aš mokausi įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą*“ buvo išskirti žemiausią vertę turinčių teiginių grupėje. Minėti apklausos

	<p>rezultatai parodė, kad gimnazijai verta ieškoti veiksmingesnių priemonių gerinant mokinių įsitraukimą į pažangos ir pasiekimų aptarimą pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Išorės vertintojai stebėtų pamokų ir spec. pratybų protokoluose veiksmingą kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų pamatavimą fiksavo 6 (7,4 proc.) pamokose (2 kl. spec. pedagogo, 8b kl. anglų kalbos, I gimn. kl. informacinių technologijų, I gimn. kl. anglų kalbos, III gimn. kl. biologijos, IV gimn. kl. chemijos), gerai – 16 (20,5 proc.). Išanalizavę stebėtų pamokų protokolus, išorės vertintojai pastebėjo, jog daugiau nei pusėje stebėtų pamokų (58 proc.) vyravo patenkinamai vertinama kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai – rezultatai buvo neblogai apibendrinti ir sieti su akademiniais pasiekimais, tačiau vidutiniškai sieti su pamokos uždaviniu ar kiekvieno mokinio asmenine pažanga.</li> <li>• Iš stebėtų pamokų, spec. pratybų protokoluose užfiksuotos informacijos išorės vertintojai pastebėjo, jog kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 15 (18,5 proc.), o kaip tobulintinas – 29 (35,8 proc.) pamokose. Veiksmingai, kūrybiškai stebėta kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai bei jie susieti su kiekvieno mokinio galiomis 1 kl. lietuvių kalbos, 2 kl. spec. pedagogo užsiėmime, 4 kl. anglų kalbos, IV gimn. kl. chemijos pamokose.</li> <li>• Iš stebėtų pamokų protokolų analizės išorės vertintojai pastebėjo, jog kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai koreliuoja su vertinimu ugdymui (koreliacijos koeficientas 0,66). Išorės vertintojai akcentuoja, jog pamokose, kuriose vyravo šiuolaikinė (mokymosi) paradigma, kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų pamokoje vertinimo vidurkis – 3,4, o tradicinės (mokymo) paradigmos pamokose – 1,9.</li> </ul> <p>Apibendrinę išorės vertinimo metu surinktus ir išanalizuotus duomenis, išorės vertintojai daro išvadą, jog vertinimas ugdant ir rezultatai tiesiogiai siejasi su mokinio optimalių rezultatų siekimu, tikėjimu savo galiomis, vadovavimu savo paties mokymuisi ir asmenybės brandos augimu</p>
<p><b><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></b></p>	
<p><b><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pagalbos mokiniui specialistų parama gimnazijos bendruomenei įgyvendinant įtraukujį ugdymą.</li> <li>• Įvairių mokymo ir mokymosi metodų, strategijų, įtraukiančių kiekvieną mokinį į aktyvų ugdymo(si) procesą, taikymas pamokoje.</li> <li>• Kiekvieno mokinio asmeninės pažangos ir pasiekimų pamatavimas pamokoje, siekiant veiksmingų ugdymosi rezultatų.</li> </ul>
<p><b><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojams susitarti dėl sistemingos mokinio mokymosi pažangos ir pasiekimų stebėsenos, padedančios kiekvienam mokiniui siekti aukštesnių tikslų.</li> <li>• Formuluoti mokymosi uždavinius, atsižvelgiant į skirtingas mokinių ugdymosi, išmokimo galimybes ir pateikti konkrečius aiškius vertinimo kriterijus, kad būtų galima patikrinti, ar pasiektas rezultatas. Aptariant su mokiniais mokymosi uždavinius, paaiškinti, kas svarbiausia, koku nuoseklumu mokiniai mokysis.</li> <li>• Pedagogams kartu su mokytojų padėjėjais, švietimo pagalbos specialistais aptarti mokymosi tikslus (uždavinius), priimti konkrečius sprendimus dėl pagalbos mokiniui teikimo pamokoje. Planuojant pamoką numatyti, su kokiomis kliūtimis gali susidurti mokiniai pamokoje.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sudaryti galimybes skirtingų ugdymosi poreikių, gebėjimų ir ypatumų mokiniams rinktis mokymosi šaltinius, priemones, mokymosi ir rezultatų pateikimo būdus, suteikti kuo daugiau galimybių mokiniams pademonstruoti žinojimą jiems priimtinais būdais (kuriant, konstruojant, ieškant problemų sprendimo būdų, tyrinėjant ir kt.).</li> <li>• Pasirenkant metodus atsižvelgti į mokomojo dalyko ypatybes, derinti su mokymosi medžiagos turiniu, atskiros klasės ypatumais. Ieškoti ne tik SUP mokiniui, bet kiekvienam mokiniui tinkamiausių ugdymo(si) būdų.</li> <li>• Pasirinkti tokius mokymosi metodus, kurie skatintų mokinius savarankiškai mokytis, tikslingai veikti, žadintų smalsumą, palaikytų motyvaciją, keltų tinkamus iššūkius.</li> <li>• Ugdymą pamokose organizuoti taip, kad kiekvienas mokinytaptų aktyviu ugdymo proceso dalyviu, gebančiu numatyti tolesnius savo mokymosi žingsnius</li> </ul>
--	--

## V. REKOMENDACIJOS

### 1. Gimnazijos savininkui:

- Plėtojant įtraukiojo ugdymo politiką, esant galimybėms, skirti daugiau mokytojų padėjėjų etatų.
- Įpareigoti Tauragės pedagoginę psichologinę tarnybą (toliau – PPT), Tauragės pagalbos mokytojui ir mokiniui centrą konsultuoti, teikti paramą gimnazijos bendruomenei apie aktualiausias įtraukiojo ugdymo temas: mokinių individualių poreikių atpažinimą, pastoliavimą, individualizavimą, suasmeninimą, pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį.

### 2. Gimnazijos vadovams:

- Bendradarbiaujant su mokytojais, švietimo pagalbos specialistais išsiaiškinti SUP mokinių ugdymui reikalingų priemonių ir metodinės medžiagos poreikį ir pagal galimybes jį tenkinti.
- Peržiūrėti ugdomosios veiklos (pamokų, neformaliojo vaiko švietimo, pagalbos mokiniui specialistų) tvarkaraščius ir pritaikyti juos pagal mokinių poreikius.

### 3. Gimnazijos mokytojams, pagalbos mokiniui specialistams:

- Mokytojams, švietimo pagalbos specialistams ir mokytojų padėjėjams, planuojant ugdymo procesą, teikti paramą ir pagalbą vieni kitiems ir numatyti, kokios galimos kliūtys gali kilti konkreitiems mokiniams.
- Mokytojams, švietimo pagalbos specialistams ir mokytojų padėjėjams bendradarbiauti su mokinio tėvais aptariant mokymosi sunkumus, galimus jų mažinimo būdus.
  - 1 kl. logopedines pratybas vykdyti ne ilgiau kaip 35 min.
  - Bendru sutarimu pasirinkti ilgalaikę socialinio emocinio ugdymo programą 5–8 ir I–IV gimn. klasėms.
- Stiprinti mokytojų gebėjimus kurti sąlygas, tinkamas mokiniams mokytis palankiausiu būdu, plėtoti mokytojų vadovavimo mokymuisi kompetencijas, ypač apie aktyvius mokymosi metodus, kurie padėtų mokiniams pritaikyti turimas žinias, pademonstruoti žinojimą, priimtinais būdais atskleisti, ko išmoko.
- Pamokose ir / ar veiklose sistemingai naudoti įvairias priemones ir būdus, kurie skatintų mokinius apmąstyti mokymosi tikslą, pasiektą rezultatą, veiksmingus ir / ar neveiksmingus mokymo(si) būdus.

#### 4. VGK:

- Pasitelkus pagalbą iš išorės, peržiūrėti individualizuotos programos, individualaus ugdymo plano, individualaus ugdymo plano (pagalbai) formas, pritaikytų programų integravimą į ilgalaikius planus.
- Atlikti specialiojo pedagogo pagalbos poreikio analizę pedagogams ir tėvams.
- Stiprinti pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojų padėjėjų komandinį darbą.

Vadovaujančioji vertintoja

Jurgita Račkauskienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

---