

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
VILNIAUS MAIRONIO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS
TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-06-08 Nr. A-30

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. gegužės 16–20 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą mokykloje.

Išorinis vertinimas, kurio tema „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“, vykdytas vadovaujantis Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“.

Vertintojai stebėjo 62 pamokas (iš jų vertinta 61), kitą įstaigos veiklą: vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį, santykius pertraukų metu klasėse, koridoriuose. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su progimnazijos darbuotojais, savivaldos institucijos atstovais, analizavo veiklos dokumentus, nacionalinio mokinių pasiekimo patikrinimo (toliau – NMPP) ataskaitas, Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA), Švietimo valdymo informacinė sistemos (toliau – ŠVIS) duomenis, mokyklos interneto svetainėje talpinamą informaciją, NŠA atlikto progimnazijos mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimo rezultatus (toliau – Statistinė ataskaita).

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta penkių vertinimo lygių skalė, progimnazijos veiklos kokybei įvertinti panaudoti du vertinimo lygiai:

– „**gerai**“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti (3 lygis); taip įvertintą mokyklos patirtį verta skleisti įstaigoje;

– „**patenkinamai**“ – veikla vidutiniška, neblogo, nesisteminga, neišskirtinė (2 lygis); t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;

Ataskaitoje pateiktos išvados, rekomendacijos yra priimtos bendru vertintojų komandos sutarimu, atsižvelgiant į vertinimo metu surinktus bei prieš vertinimą išnagrinėtus Vilniaus miesto Maironio progimnazijos veiklos duomenis.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus Maironio progimnazija (toliau – progimnazija, mokykla) – pirmoji vidurinė mokykla Šeškinės mikrorajone, įsteigta 1979 metais. 2015 metais mokyklą baigė paskutinė abiturientų laida, ji reorganizuota į progimnaziją ir mokyklai suteiktas Maironio vardas. Maironio progimnazijoje įgyvendinamos priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programos. Progimnazija turi priskirtą aptarnaujamą teritoriją (Šeškinės mikrorajonas), esant laisvų mokymosi vietų – priimami ir mokiniai iš viso Vilniaus miesto. Paskutiniaisiais metais pageidaujančių mokytis ne iš mikrorajono skaičius nuolat didėja, didėja ir bendras mokinių skaičius. 2021 – 2022 m. m. progimnazijoje mokosi 663 mokiniai, yra 27 klasių komplektai (2 iš jų – priešmokyklinio ugdymo), 2020–2021 m. m. mokėsi 637 mokiniai, taip pat buvo sukomplektuotos 27 klasės. Mokinių skaičius vertinimo metu kito, nes mokykla priėmė mokinius iš Ukrainos. Šiais mokslo metais Maironio progimnazijoje ugdomi 124 specialiujų ugdymosi poreikių turintys (toliau – SUP) mokiniai, iš kurių 10 nustatyti dideli, 29 – vidutiniai specialieji ugdymosi poreikiai. Šiems mokiniams rengiamos pritaikytos programos, individualūs ugdymo planai ar individualios pagalbos planai. Kiekvieną pusmetį pildomi SUP mokinių „Individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapai“. 5–8 klasių mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų ir nepasiekusiems dalyko programos patenkinamo lygio, po pusmečio sudaromas „Mokinio individualios pažangos siekimo planas“. Socialinę paramą 2021–2022 m. m. gauna 19 progimnazijos mokinių, tokių mokinių skaičius mokykloje palaipsniui mažėja. Vertinimo metu progimnazijoje mokėsi 3 Afganistano pilietybę turintys mokiniai ir 13 ukrainiečių. 282 progimnazijos mokiniai lanko visos dienos mokyklą. Gabiems vaikams 2–4 klasėse įsteigtas „Gabiųjų mokinių klubas“, 5–8 klasėse mokiniai turi galimybę rinktis dalykų modulius, lankyti tikslines konsultacijas.

Progimnazijoje dirba 49 pedagogai. Septynių mokytojų darbo stažas iki 5 metų, 22 mokytojų – 25 ir daugiau metų. Aukštos pedagogų kvalifikacinės kategorijos: du mokytojai turi mokytojo eksperto, 17 – mokytojo metodininko, 15 – vyresniojo mokytojo kvalifikacines kategorijas. Du mokytojai turi dviejų mokomųjų dalykų kvalifikacines kategorijas. Progimnazija turi gerai sukomplektuotą pagalbos mokiniui specialistų komandą – du socialinius pedagogus, specialųjį pedagogą, logopedą, psichologą, psichologo asistentą, bibliotekininką. Mokykloje dirba 9 mokytojo padėjėjai.

Maironio progimnazijai nuo 2020 m. vadovauja direktorė Lina Bairašauskienė, dirba trys direktoriaus pavaduotojai ugdymui (2 etatai). Progimnazijos direktorės dvejų metų užduotys tikslingai nukreiptos į mokyklos strateginių tikslų – „*Siekti kiekvieno mokinio pažangos teikiant aukštos kokybės ugdymą*“, „*Sudaryti galimybes mokiniams išskleisti individualius gebėjimus ir siekti asmenybės ūgties*“, „*Skatinti bendruomenės lyderystę dalyvaujant mokyklos gyvenime*“ – įgyvendinimą. 2021 metams progimnazijos direktorei buvo suformuluotos 5 užduotys, numatyti jų siektini rezultatai bei rezultatų vertinimo rodikliai. Vertinimo rodikliai aiškūs, pamatuojami, jų įgyvendinimas pagrįstas pasiektais rezultatais. Užduočių įvykdymas įvertintas *labai gerai*. 2022 metų užduotys – „*Gerinti mokymosi pasiekimus, siekiant individualios besimokančiojo pažangos*“, „*Pasiruošti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui*“, „*Tobulinti progimnazijos emocinį mikroklimatą ir puoselėti pagarbius santykius bendruomenėje, gerinant komunikaciją*“, „*Stiprinti bendruomenės įtrauktį į duomenimis grįstą progimnazijos veiklos procesų valdymą*“ – turi aiškius, pamatuojamus vertinimo rodiklius, yra tikslingai nukreiptos į visų mokinių individualių poreikių tenkinimą.

Progimnazijos patalpos iš dalies renovuotos, tvarkingos, jaukios. Mokykloje yra biblioteka, kompiuterizuota skaitykla, aktų, sporto ir gimnastikos salės, įrengti gamtos mokslų kabinetai, gamtos mokslų laboratorija pradinį klasių mokiniams, FAB LAB dirbtuvės, informacinių technologijų, trys

technologijų kabinetai, sporto aikštynas. Progimnazija nuolat atnaujina mokymo priemones, vadovėlius. Atnaujinti mokymo priemonės padeda tinkamas mokyklos dalyvavimas įvairiuose projektuose, paramos lėšų pritraukimas, Vilniaus miesto savivaldybės skiriamas finansavimas. Graži ir estetiška mokyklos aplinka.

Vertintojų komanda dėkoja Maironio progimnazijos direktorei Linai Bairašauskienei, direktoriaus pavaduotojoms ugdymui Audronei Janickienei, Danutei Belovienei ir Marytei Jonuškienei bei visai bendruomenei už rūpestį ir bendradarbiavimą.

II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji mokyklos veiklos aspektai

1. Mokyklos vizija, orientuota į įtrauktį, priimtina bendruomenės nariams (1.1.1. – 3 lygis).
2. Mokyklos planų gyvumas ir kokybė padeda siekti kiekvieno mokinio įtraukties (1.1.4. – 3 lygis).
3. Lyderių veikla telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams (1.2.1. – 3 lygis).
4. Veikimas kartu palankus įtraukiamam ugdymui stiprinti (1.4. – 3 lygis)
5. Įtraukios kultūros kūrimas grįstas pasitikėjimu ir pagarbiais bendruomenės santykiais (2.2.4. – 3 lygis).

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai

1. Pastoliavimas mokiniui ugdymo(si) procese (2.1.3. – 2 lygis).
2. Pasiekimų vertinimo įvairovė pamokose (2.3.1. – 2 lygis).
3. Mokinio asmeninės pažangos stebėjimas, matavimas ir reflektavimas pamokose (2.3.3. – 2 lygis).

III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Vilniaus Maironio progimnazija savo veiklą įsivertina vadovaudamasi 2016 m. kovo 29 d. Švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-267 patvirtinta Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika. Mokykloje kasmet sudaroma veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – VKĮ) grupė, kuriai vadovauja direktoriaus pavaduotojas ugdymui. Grupės sudėtyje yra visų metodinių grupių atstovai, daug duomenų renkama per metodines grupes. Veiklos kokybės įsivertinimas, kaip ir mokyklos veiklų planavimas, atliekamas kalendoriniais metais. Dažniausias duomenų rinkimo būdas – anketavimas ir dokumentų analizė. Yra sutarta analizuoti metinius mokinių pasiekimus, NMPP rezultatus, gamtamokslinio konkurso rezultatus, pasiekimus olimpiadose, konkursuose, projektuose ir pan. Iki 2021 m. naudota IQES online platforma, šiais metais dar nėra nusprendę, koku būdu vykdys apklausas. Progimnazijoje suprantama veiklos kokybės įsivertinimo paskirtis: šis procesas suvokiamas kaip priemonė tobulinti mokyklą, rezultatai panaudojami planuojant veiklą, nustatant strateginio ir metinio veiklos planų tikslus, rengiant įvairias programas. Paskutinius dvejus metus analizuojama 2 sritis „*Ugdymas (is) ir mokinių patirtys*“. VKĮ grupės nariai teigė, kad šią sritį analizuos dar vienerius metus – po nuotolinio ugdymo yra nusprendę giluminio vertinimo metu analizuoti rodiklio 2.2.2. „*Ugdymo(si) organizavimas*“ raktinius žodžius „*Diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas*“. Mokytojai dalyvavo seminare apie diferencijavimą ir individualizavimą, todėl apsispręsta išsiaiškinti, kaip mokykloje tai įgyvendinama pamokose. Veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai aptariami Metodinėje taryboje ir metodinėse grupėse,

kur sutariama, ką ir kaip reikėtų tobulinti, panaudojami planuojant progimnazijos veiklą: numatoma, kokias silpnąsias mokyklos veiklos sritis reikėtų stiprinti. Su mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai supažindinami mokytojai, tėvai (globėjai) (toliau – tėvai), iš dalies mokiniai, apibendrinti įsivertinimo duomenys viešinami mokyklos interneto svetainėje. Siekiant didesnio mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo veiksmingumo, vertėtų labiau analizuoti įsivertinimo poveikį bendruomenės nariams, mokinių asmenybės raidai, kiekvieno mokinio pažangai ir pasiekimams pamatuoti.

IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai yra paveikūs. Vizija orientuota į įtrauktį, priimtina visiems bendruomenės nariams, o mokyklos planų gyvumas ir kokybė padeda siekti kiekvieno mokinio įtraukties ir išskiriami kaip stiprieji veiklos aspektai. Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas yra tinkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nors progimnazijos vizija („Moderni, pažangos siekianti mokykla, garantuojanti ugdymo kokybę, skatinanti išskleisti individualius gebėjimus ir suteikianti pagrindus pilietiškai sąmoningos asmenybės, gebančios integruotis visuomenėje, tapsmui“) suformuluota prieš kelerius metus, joje matomos įtraukties nuostatos, akcentuojamas asmenybės gebėjimas integruotis visuomenėje. Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mokykloje įprasta formuoti klases pagal mokinių gebėjimus</i>“ nepritarė 94,8 proc. pedagogų; • vizija skelbiama mokyklos interneto svetainėje. Per pokalbius su mokyklos Metodine taryba, mokyklos vadovais, mokytojais, vertintojai įsitikino, kad progimnazijos bendruomenė tinkamai susipažinusi su mokyklos vizija, todėl progimnazijos veiklos perspektyva bendruomenės nariams yra žinoma ir priimtina; • į strateginio, veiklos ir ugdymo planų rengimą įtraukti savivaldos organizacijų ir veiklos grupių nariai (Progimnazijos tarybos, Metodinės tarybos, Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK), VKĮ grupės), tačiau pokalbių metu išaiškėjo, kad mokykla norėtų dar labiau įtraukti mokinių tėvus. Planų projektus rengė direktoriaus įsakymu sudarytos darbo grupės. Dokumentai viešai prieinami ir skelbiami progimnazijos interneto svetainėje; • progimnazijos vizija gerai orientuota į „mokykla visiems“ nuostatas. Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>I mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų</i>“ visiškai pritarė 64,1 proc. 2–4 klasių ir 52,3 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų. Mokyklos vadovai teigė, kad į progimnaziją priimamas kiekvienas vaikas, o tėvai geranoriški mokinių įvairovei. 2020 metais IQES online platformoje atliktos mokinių apklausos duomenimis, teiginio „<i>Per paskutinius 2 mėnesius iš manęs mokykloje niekas nesityčiojo</i>“ įvertis–3,5 (iš 4). <p>Sprendimų pagrįstumas geras:</p>

- pokalbių su VKĮ grupe, Metodine taryba metu paaiškėjo, kad mokykloje vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas analizuojamas, o gauti duomenys tinkamai panaudojami rengiant strateginį ir veiklos planą, kitus veiklos dokumentus. Apibendrinti duomenys pristatomi visai mokyklos bendruomenei susirinkimų metu, pateikiami mokyklos interneto svetainėje;
 - pokalbiai su Metodine taryba, VKĮ grupe parodė, kad mokyklos vykdomose apklausose dalyvauja dauguma mokyklos bendruomenės narių. Mokyklos veiklos kokybės 2021 metų įsivertinimo duomenimis, teiginiui „*Man rūpi ir yra įdomus mokyklos gyvenimas*“ pritarė 71,3 proc. tėvų.
- Planų gyvumas tinkamas:**
- progimnazijoje rengiami įvairūs planai – ketverių metų strateginis planas, metinis veiklos planas, mėnesio veiklos planai, dvejų metų ugdymo planas ir kt. Planai skelbiami progimnazijos interneto svetainėje. Planų poveikis progimnazijai, orientuojantis į „mokykla visiems“ nuostatas, paveikus. Vienas iš 2022 metų veiklos plano strateginių tikslų yra „*Siekti kiekvieno mokinio ugdymo pažangos teikiant aukštos kokybės ugdymą*“;
 - strateginiame ir veiklos plane, keliant tikslus atsižvelgta į visų mokinių įtrauktį, numatomos priemonės įtraukčiai didinti. Planai gerai dera su įtraukiojo ugdymo koncepcija;
 - stebima dėmė tarp planų, numatyti priemonių įgyvendinimo kriterijai konkretūs, pamatuojami, pvz., 33 proc. pamokų, skirtų mokinio ugdymo poreikiams tenkinti, 8 kl. skirta gabiems vaikams ugdyti; 1–4 kl. mokiniams sukurtas e-užduočių bankas aukštesniems gebėjimams ugdyti;
 - pokalbių su tikslinėmis grupėmis metu paaiškėjo, kad dauguma progimnazijos bendruomenės narių gerai bendradarbiauja formalioje ir neformalioje aplinkoje, tariaisi dėl ugdymo kokybės gerinimo ir priima tinkamus sprendimus;
 - bendradarbiavimo su tėvais galimybės išnaudojamos gerai. Nors pokalbių su Metodine taryba, mokyklos vadovais, mokytojais metu išaiškėjo, kad glaudesniai bendradarbiavimui su tėvais neigiamą įtaką padarė pandemija. Statistinės ataskaitos, teiginiui „*Tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą*“ pritarė 71,8 proc. 2–4 klasių ir 63,1 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų.
- Optimalus išteklių paskirstymas geras:**
- progimnazijos fizinė aplinka tinkama mokymuisi, bendravimui, pritaikyta įtraukčiai. Mokiniai turi galimybių pasirinkti laisvalaikio vietas koridorių erdvėse, žaisti stalo žaidimus. Progimnazijos išorė renovuota, teritorija aptverta tvora, įrengtas naujas stadionas. Mokykloje yra liftas ir užvažiavimai vežimėliams, kurie suteikia galimybę judėjimo negalią turintiems mokiniams laisvai judėti iš patalpos į patalpą;
 - visuose kabinetuose yra kompiuteriai ir daugialypės terpės projektoriai arba televizoriai. Nors progimnazijai trūksta šiuolaikiškų IT priemonių (interaktyvių ekranų, grindų, sensorinės įrangos), bet technologijų bazė planingai atnaujinama – įsteigtos atviros techninės

	<p>kūrybinės FAB LAB dirbtuvės, 1–4 kl. STEAM laboratorija, pagerintas interneto ryšys;</p> <ul style="list-style-type: none"> • nuotolinio ir kontaktinio ugdymo metu mokytojai naudojo įvairias virtualias mokymosi aplinkas: EMA, EDUKA, Eduten Playground ir kt.; • nors, apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mokydamiesi mes dažnai naudojame kompiuterius, planšetes, telefonus</i>“ pritarė tik 12,3 proc. 5–8 klasių mokinių, tačiau remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis konstatuojama, kad pamokos aspekto „Ugdymo(si) aplinkos“ vidurkis – 2,8 (moda – 3). 56 (iš 61) stebėtose pamokose ugdymosi aplinkos nurodytos kaip stiprusis pamokos aspektas. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijos perspektyva ir bendruomenės susitarimai sudaro tinkamas sąlygas mokyklos pažangai įtraukties visiems sampratos link, tinkamai atliepia bendruomenės narių poreikius ir lūkesčius.</p>
1.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Lyderystė yra paveiki. Lyderių veikla telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams, lyderystė mokymuisi yra vertinama kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas.</p> <p>Lyderystė mokymuisi paveiki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbių su tikslinėmis grupėmis paaiškėjo, kad progimnazijoje kuriama palanki kultūra pedagogų lyderystei. Lyderiais įvardijami ne tik mokyklos vadovai, tačiau ir aktyvūs mokytojai, Metodinės grupės nariai ir kt. Lyderiais įvardijami ir kai kurie vyresnių klasių mokiniai. • siekdami kiekvieno mokinio įtraukties, lyderiai palaiko ir skatina mokytojų profesinį tobulėjimą, bendradarbiavimą įvairiais lygmenimis (vadovai, mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai, mokiniai); • progimnazijos vadovai tinkamai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams. Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę ugdymo pokyčiams</i>“ visiškai pritarė 83,7 proc. pedagogų, o teiginiui „<i>Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę ugdymo pokyčiams</i>“ pritarė 78,2 proc. 2–4 klasių ir 66,3 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų; • iš pokalbių su tikslinėmis grupėmis paaiškėjo, kad sprendžiant ugdymo klausimus, mokytojai bendradarbiauja tarpusavyje: pradinių klasių mokytojai perduoda informaciją būsimam 5 klasės vadovui, vyksta bendras būsimų penktokų mokytojų susirinkimas, kuriame dalyvauja ir pradinių klasių mokytojos. Specialusis pedagogas teikė rekomendacijas dėl darbo su SUP mokiniais įvairiose klasėse. Dalykų mokytojai, aptardami NMPP rezultatus, visada pasikviečia ir pradinių klasių mokytojus. <p>Įsipareigojimas susitarimams tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbių su tikslinėmis grupėmis metu paaiškėjo, kad mokytojai pasitiki mokyklos formaliais lyderiais, kurie yra ir pagalbininkai, ir patarėjai. Statistinės ataskaitos, teiginiui „<i>Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais</i>“ pritarė 95,8 proc. mokytojų. Pokalbių su Mokinių taryba, mokiniais išaiškėjo, kad mokiniai pasitiki formaliais mokyklos lyderiais, tačiau Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mokyklos vadovai man yra autoritetas</i>“ pritarė tik 49,8 proc. 5–8 klasių mokinių;

	<ul style="list-style-type: none"> • progimnazijos bendruomenėje vyrauja tarpusavio pagarba grįsti santykiai, yra aiškūs susitarimai dėl kiekvieno bendruomenės nario įtraukties. Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais</i>“ pritarė 94 proc. pedagogų, o teiginiui „<i>Aš gerai sutariu su savo klasės auklėtoja/u</i>“ pritarė 75,5 proc. 5–8 kl. mokinių; • iš pokalbių su Mokinių taryba, Metodine taryba paaiškėjo, kad mokykloje pripažįstami ir formalūs, ir neformalūs lyderiai (mokytojai, mokiniai, specialistai). Mokinių lyderystė tinkama, tačiau dėl buvusio nuotolinio mokymo pasekmių, ją reikėtų labiau skatinti. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijoje pripažįstami tiek formalūs, tiek neformalūs lyderiai, o jų veikla telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams, prisideda prie įtraukiojo ugdymo sampratos įgyvendinimo mokykloje.
1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis	<p>Mokyklos savivalda yra tinkama, mokyklos valdymo procese atstovaujami visų bendruomenės narių interesai, palaikomos diskusijos ir gerbiamos skirtingos nuomonės.</p> <p>Skaidrumas ir atvirumas yra geras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazijos savivaldos institucijos renkamos demokratiškai, jose atstovaujama visiems bendruomenės narių interesams; • mokykloje veikia iniciatyvi savivalda, kurią sudaro: Progimnazijos taryba, Darbo taryba, Mokytojų taryba, Tėvų komitetas, Mokinių taryba, Metodinė taryba ir kt.; • progimnazijos savivaldos institucijų veikla remiama ir palaikoma administracijos. Informacija apie savivaldą pateikiama mokyklos interneto svetainėje; • pokalbių su tikslinėmis grupėmis metu išaiškėjo, kad progimnazijoje gerbiama kiekvieno nuomonė, pripažįstami skirtingi mokinių poreikiai, siekiama į veiklas įtraukti kiekvieną mokinį; • mokyklos valdymo procese atsižvelgiama į kiekvieno bendruomenės nario interesus ir pasiūlymus. Statistinės ataskaitos, teiginiui „<i>Mūsų mokykloje atsižvelgiama į visų mokinių nuomonę ir siūlomas idėjas</i>“ pritarė 89,1 proc. mokytojų. Pokalbis su Mokinių taryba, pavieniais mokiniais atskleidė, kad nors mokinių dalyvavimas savivaldoje yra įtraukus, tačiau buvo akcentuojama, kad dalyvavimas galėtų būti dar aktyvesnis. <p>Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas yra tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazijos savivaldos sprendimai yra tinkami, turi poveikį mokyklos gyvenimui, kiekvieno bendruomenės nario įtraukčiai, priimami atsižvelgiant į požiūrių įvairovę. Sprendimai paveikūs progimnazijos kasdiniame gyvenime, atitinka „mokykla visiems“ siekius; • savivaldos institucijos dalyvavo rengiant progimnazijos strateginį, veiklos, ugdymo planą, teikė siūlymus dėl mokinių įtraukties didinimo, individualios pažangos stebėjimo, gabių mokinių mokymosi poreikių tenkinimo ir kt. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijos savivalda yra gera, savivaldos institucijos dalyvauja</p>

	tobulinant mokyklos veiklą, priimant sprendimus, siekiant kiekvieno mokinio įtraukties.
1.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Veikimas kartu, paremtas bendradarbiavimo kultūra, kolegialiu mokymusi, yra palankus stiprinant įtraukųjį ugdymą ir vertinamas kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas.</p> <p>Bendradarbiavimo kultūra yra paveiki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazijos personalo santyčiai grįsti geranoriškumu. Statistinės ataskaitos, teiginiui „<i>Mūsų mokykloje mokytojai visada sulaukia paramos ir emocinio palaikymo iš kolegų</i>“ pritarė 87,8 proc. mokytojų. Mokytojai bendradarbiauja tarpusavyje. Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje mokytojų bendrystė – tik gražus žodis, nes realiai kiekvienas dirba sau</i>“ pritarė tik 4,2 proc. mokytojų; • geri bendruomenės tarpusavio santyčiai padeda mokytojams tobulėti. Mokytojų bendruomenės ryšys stiprinamas organizuojant bendras išvykas, šventes, renginius, neformaliai bendraujant; • pokalbių su tikslinėmis grupėmis metu paaiškėjo, kad vyksta nuolatinis bendradarbiavimas dėl ugdymo kokybės gerinimo, mokytojai dirba kaip viena stipri profesionalų komanda; • jauni mokytojai turi paskirtus mentorius, kurie padeda jaunam mokytojui ruošti pamokoms, rengti ilgalaikius ugdymo planus, teikia konsultacijas kitais ugdymo klausimais ir pan. Statistinės ataskaitos, teiginiui „<i>Mūsų mokykloje veikia paramos naujam darbuotojui sistema</i>“ pritarė 85,4 proc. pedagogų; • išorės vertinimo metu buvo stebimas pagarbus visos mokyklos bendruomenės tarpusavio bendravimas, dėmesys ir pagarba mokyklos svečiams. <p>Kolegialus mokymasis tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazijos pedagogai gerai dalijasi patirtimi, mokosi vieni iš kitų, kviečiasi savo kolegas ir vadovus į pamokas. Statistinės ataskaitos, teiginiui „<i>Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas</i>“ pritarė 65,8 proc. pedagogų; • progimnazijos mokytojai bendrauja kolegialiai, pasitiki kolegomis kaip profesionalais, kas mėnesį yra suplanuotos pagalbos kolegai veiklos. Statistinės ataskaitos, teiginiui „<i>Mokykloje visi puikiai žino vienas kito stipriąsias profesines puses</i>“ pritarė 79,1 proc. pedagogų, o teiginiui „<i>Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos</i>“ visiškai pritarė 73,5 proc. mokytojų; • įtraukusis ugdymas taikomas lanksčiai. Siekiant atliepti kiekvieno mokinio poreikius visose pirmose klasėse kartu su mokytoju dirba mokytojo padėjėjas. Mokytojo padėjėjai pamokoje dirba su mokiniais, kuriems reikalinga mokymosi pagalba; • mokykloje yra skatinama mokytojų atestacija. Iš progimnazijos pateiktų duomenų matyti, kad daugiau negu 70 proc. mokytojų turi vyr. mokytojo ir aukštesnę kvalifikacinę kategoriją. Yra parengtas Mokytojų kvalifikacijos ir profesinių kompetencijų tobulinimo planas, kuriame viena iš numatytų krypčių yra kolegialus dalijimasis patirtimi.

	Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia daryti išvadą, kad progimnazijos bendruomenės veikimas kartu viršija vidurkį ir tinkamas įtraukiamam ugdymui stiprinti.
1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 3 lygis	<p>Bendradarbiavimas su tėvais yra lankstus: dauguma mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų domisi tėvų galimybėmis padėti vaikams augti, stiprinant ir palaikant mokinio pažangą bei psichinę ir fizinę sveikatą, socialumą.</p> <p>Pažinimas ir sąveika vertinami gerai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● siekdama kiekvieno mokinio individualios mokymosi pažangos, puoselėdama jo psichinę ir fizinę sveikatą bei socialumą, progimnazija organizuoja mokytojų ir tėvų bendradarbiavimą. Tuo tikslu per mokslo metus organizuojami ne mažiau kaip du tėvų susirinkimai; ● klasės vadovų teigimu, mokykloje organizuojami trišaliai pokalbiai (mokinys, mokytojas, tėvai), kurie pasiteisina, nes bendradarbiaujant mokytojams su mokinio tėvais stebimas akivaizdus mokinio mokymosi rezultatų pagerėjimas. Tėvai mato, kad tai pasiteisina, tačiau pasitaiko atvejų, kai jie atsisako bendradarbiauti. Statistinės ataskaitos teiginiui „Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus“ pritarė 71,1 proc. 2–4 klasių, 68,1 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų bei 85,7 proc. pedagogų; ● mokykloje tariamasi su tėvais dėl psichologinės pagalbos poreikio mokiniams, sudaromos galimybės tėvams geriau pažinti vaiko poreikius. Pokalbyje VGK nariai patvirtino, kad tėvų švietimas vykdomas tiek bendrų susirinkimų metu, tiek individualiai; ● tėvams sudaromos sąlygos įvertinti mokyklos veiklą. VKĮ grupės teigimu, tėvai supažindinami su įsivertinimo rezultatais progimnazijos interneto svetainėje. <p>Tėvų į(si)traukimas yra tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● tėvai padeda vaikui išsikelti mokymosi tikslus: 2021 m. mokyklos VKĮ grupės atliktoje apklausoje teiginiui: „Aš savo vaikui pasakau, ko tikiuosi iš jo mokymosi“ pritarė 95,6 proc. apklaustų mokinių tėvų; ● tėvai įsitraukia į vaikų ugdymą(si) įvairiomis formomis: dalyvauja individualiuose bei bendruose susitikimuose su mokytojais, teikia pasiūlymus dėl mokyklos veiklos tobulinimo ir įgyvendinimo, padeda organizuoti edukacines išvykas, veda mokiniams profesijos pažinimo pamokas, dalyvauja savanorystės ir pilietinės akcijose, įtraukiami į socialinio ir emocinio ugdymo programų vykdymą. Statistinės ataskaitos teiginiui „Tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą“ pritarė 71,8 proc. 2–4 klasių ir 63,1 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų; ● įgalinant nuoseklią pagalbą mokiniui ir padedant siekti geresnių rezultatų, VGK teigimu, dažniausiai su tėvais bendraujama dalinantis informacija elektroniniame dienyne, vaizdo, telefono skambučiais bei organizuojant susitikimus. Statistinės ataskaitos teiginiui „Tėvai mokykloje jaučiasi laukiami“ pritarė 59 proc. 2–4 klasių ir 63,1 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų; ● pokalbiai su Metodine taryba, VGK, VKĮ grupe atskleidė, kad tėvai dalyvauja planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą, aptariant mokinių

	<p>pasiekimus ir daromą pažangą, priimant sprendimus dėl mokyklos priemonių ugdymo(si) kokybei gerinti.</p> <p>Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Vilniaus Maironio progimnazijos bendradarbiavimas su tėvais yra geras.</p>
<p>1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis</p>	<p>Mokyklos tinklaveika yra paveiki: mokykla atvira visiems, bendradarbiaujanti, mezganti socialinius ryšius ir užtikrinanti sėkmingą įtrauktį.</p> <p>Atvirumas progimnazijoje yra tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● vykdoma sklaida apie mokyklos veiklą, pasiekimus, pagalbos mokiniui būdus mokyklos interneto svetainėje ir socialiniuose tinkluose; ● bendradarbiaujama su įvairiomis organizacijomis: Metodinės tarybos, VGK teigimu, mokykla bendradarbiauja su Vilniaus Gedimino technikos universitetu, vykdo „Ateities inžinerijos“ projektus, Vilniaus universiteto ugdymo mokslų institutu, Vilniaus miesto 6-uoju policijos komisariatu, Palaimintojo Jurgio Matulaičio centru, NVO Lietuvos Caritas, Vilniaus miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuru, Lietuvos Raudonuoju kryžiumi. ● Metodinės tarybos narių teigimu, Šeškinės bendruomenė sveikino mokyklą 40 jubiliejaus proga, kartu sodino medžius. Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Vietos / mikrorajono bendruomenė yra aktyvi mokyklos gyvenime</i>“ pritarė tik 51,8 proc. pedagogų; ● mokykla yra atvira pasauliui: dalyvaudama projektuose (tarptautinis projektas „Šiaurės šalių literatūros savaitė“, integruotas respublikinis projektas „Perkeltinė tautosakos reikšmė ir jos atgarsiai šiuolaikiniame pasaulyje“, respublikinis pradinėjų klasių projektas „Olimpinis menas“, Švietimo pažangos centro ir technologijų kompanijos „Devbridge“ inicijuotas projektas „Informatikos ir technologinės kūrybos ugdymo programos įgyvendinimas pradinėse klasėse“ ir kt.) rodo, kad progimnazija yra atvira ir šios veiklos tarnauja įtraukiojo ugdymo plėtrai. <p>Prasmingumas yra paveikus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Mokyklos tinklaveika padeda siekti užsibrėžtų tikslų: pedagogai vertina prasmingą tinklaveiką, statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais yra labai formalus</i>“, pritarė tik 3,8 proc. pedagogų; ● Mokyklos vadovų teigimu, tinklaveika teikia naudą bei suteikia galimybę pasimokyti iš kitų, pasidalinti sukaupta patirtimi, savo nesėkmėms rasti sprendimus. Įvairūs mokyklos ryšiai yra prasmingi, nes bendradarbiavimas su organizacijomis tenkina įvairius mokinių poreikius, šeimoms teikiama socialinė, emocinė pagalba; ● Metodinės tarybos narių teigimu, prasmingas bendradarbiavimas vyksta studentų praktikos metu, nes dalis pedagogines studijas baigusių studentų sugrįžta dirbti į mokyklą. <p>Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Vilniaus Maironio progimnazijos tinklaveika vertinama gerai.</p>
<p>1.7. Kompetencija, 3 lygis</p>	<p>Tinkama daugumos mokytojų kompetencija atsiskleidžia demonstruojant toleranciją aplinkiniams, laikantis pedagogo etikos kodekso, tobulinant socialinius, emocinius, įtraukiojo ugdymo ir</p>

kitus gebėjimus. Mokytojai išmano savo ugdymo sritį, siekia dirbti šiuolaikiškai.

Pozityvus profesionalumas progimnazijoje viršija vidurkį:

- progimnazijos mokytojai domisi šiuolaikinio ugdymo kaitos tendencijomis, dauguma taiko jas savo darbe. Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus matyti, kad 16,4 proc. pamokų mokytojai organizavo šiuolaikiškai, 37,7 proc. pamokų – bandė dirbti šiuolaikiškai, 45,9 proc. organizavo tradicinę pamoką, kurioje dominavo mokytojo veikla.
- geriausiai įvertintos mokytojų ekspertų stebėtos pamokos – vertinimo vidurkis 3,6, žemiausiai įvertintos vyresniųjų mokytojų stebėtos pamokos – vertinimo vidurkis 2,3;
- vizito metu stebėtas pagarbus, etiškas mokytojų bendravimas ir bendradarbiavimas. Vertintojai pamokose fiksavo gerą mikroklimatą, 23 (37,7 proc.) stebėtose pamokose mokytojo – mokinių, mokinių tarpusavio santykiai įvertinti kaip stiprusis pamokos aspektas;
- visi progimnazijos mokytojai dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo programoje „*Kryptingas mokytojų socialinio emocinio ugdymo (toliau – SEU) kompetencijų stiprinimas*“. Mokykloje aptarta, kaip stiprinti SEU. Mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai svarstė ir parengė SEU rekomendacijas pamokai, pagal kurias kiekvienas mokytojas įsivertina, kaip jam sekasi. Progimnazijoje suburta SEU konsultantų grupė, kuri teikia mokytojams individualią pagalbą;
- visi pedagogai tobulino nuotolinio mokymo organizavimą, dalyvavo interaktyvių mokymo priemonių, elektroninių išteklių panaudojimo mokymuose „*Nuotolinis mokymas(is). Kaip pasirengti ir kokias priemones pasitelkti į pagalbą*“, „*Google classroom mokymai*“, „*Nuotolinis mokymas(is). Kaip dirbti Eduka klasėje*“, „*Video konferencijų įrankiai ir mokymosi platformos efektyviam nuotoliniam mokymui*“, „*Nuotolinis mokymas. Kaip išgyventi tėvams*“. Įgyti gebėjimai taikyti stebėtose pamokose – vertintojai 14 kartų stebėtose pamokos IT naudojimą fiksavo kaip stiprųjį pamokos aspektą;
- Metodinės tarybos teigimu, mokykloje organizuotas mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų susirinkimas „*Įtraukusis ugdymas ir socialinio emocinio ugdymo programos įgyvendinimas*“, kuriame paskaitą skaitė mokyklos psichologė;
- progimnazijos mokytojai tolerantiški, mokykloje priimamas ir vertinamas kiekvienas bendruomenės narys: Statistinės ataskaitos teiginiui „*Mūsų mokykloje mokytojai gerbia kiekvieną mokinį*“ pritarė 95,7 proc. mokytojų, teiginiui „*Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški*“ pritarė 62,5 proc. 5–8 klasių mokinių;
- 80,8 proc. 2–4 klasių mokinių tėvų ir 52,2 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų pritarė Statistinės ataskaitos teiginiui „*Mokytojams kiekvienas vaikas yra svarbus ir vertingas*“;

	<ul style="list-style-type: none"> • mokytojai siekia kuo aukštesnių mokinių mokymosi rezultatų: Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mano mokytojai man visada padeda</i>“ pritarė 64,9 proc. 5–8 klasių mokinių; • mokykloje sprendžiamos problemos, kuriami geri santykiai: Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mokytojai visada padeda teisingai spręsti kilusius konfliktus</i>“ pritarė 53,8 proc. mokinių, o teiginiui „<i>Aš gerai sutariu su savo klasės auklėtoja/u</i>“ pritarė 75,5 proc. mokinių. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus Maironio progimnazijos mokytojų kompetencija vertinama gerai.</p>
1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis	<p>Progimnazijos mokytojai vertina savo veiklą ir jos rezultatus. Progimnazijoje vyrauja mokymosi kultūra, pagarba profesionalumui, parama tobulinant asmeninį meistriškumą. Nuolatinis profesinis tobulėjimas stebimas kaip daugumos mokytojų siekis kuo geriau atlikti savo darbą.</p> <p>Reiklumas sau yra geras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos mokytojai turi viziją, kaip dirbti gerai, kaip vertinti savo darbo rezultatus. Progimnazijos pedagogai susitarė dėl Pedagogo veiklos savianalizės ir kvalifikacijos tobulinimo anketos. Ją mokslo metų pabaigoje pildo visi mokytojai; • mokytojų darbo vertinimas vyksta ir kasmetinių vadovo ir mokytojo pokalbių metu. Mokykloje parengtas ir direktoriaus įsakymu patvirtintas Metinio veiklos vertinimo pokalbio su darbuotoju tvarkos aprašas. Kasmetinių pokalbių metu kiekvienas mokytojas įsivertina išsikeltų tikslų ir uždavinių įgyvendinimą, prisiima dalį atsakomybės už mokyklos veiklos planų įgyvendinimą; • Metodinės tarybos nariai pokalbyje nurodė, kad Mokytojai, dirbantys su SUP mokiniais, konsultuojasi su progimnazijos pagalbos mokiniui specialistais – rengdami pritaikytas programas, ruošdami individualias užduotis, pagalbinę medžiagą, rengdamiesi pokalbiams / susitikimams su SUP mokinių tėvais; • mėnesio planų analizė parodė, kad mokykloje sistemingai organizuojamos pasitarimų dienos (bendri įvairių grupių susirinkimai siekiant įgyvendinti bendruomenės susitarimus, gerosios patirties sklaidą, veiklų refleksiją ir kt.); • mokytojai siekia padėti vieni kitiems, mokytis vienas iš kito. Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mokykloje visi puikiai žino vienas kito stipriąsias profesines puses</i>“ pritarė 79,1 proc. mokytojų, teiginiui „<i>Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos</i>“ pritarė 100 proc. mokytojų; • dalis mokytojų mokykloje pripažįsta, kad ne visada žino, kaip padėti kiekvienam mokiniui. Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mokykloje trūksta laiko analizuoti kas trukdo mokytis konkrečiam vaikui</i>“ pritarė 35,6 proc. mokytojų. <p>Atkaklumas ir nuoseklumas vertinamas kaip sistemingas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodinės tarybos nariai kaip tradiciją mokytis kartu įvardino mokymus apie mokymąsi nuotoliniu būdu, SEU, įtraukijį ugdymą. Buvo

	<p>teigiama, kad pavieniai mokytojai, dalyvavę seminaruose, dalijasi informacija su kolegomis;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ir Metodinės tarybos, ir VGK nariai pokalbiuose teigė, kad pagalbos mokiniui specialistai padeda mokytojams – teikia rekomendacijas SUP mokiniams ugdyti, padeda spręsti kylančias problemas; • mokykloje kaip geras mokymosi būdas pripažįstamas kolegų pamokų stebėjimas: Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas</i>“ pritarė 65,8 proc. mokytojų; • iš pokalbių su Metodine taryba, VKĮ grupe, mėnesių planų analizės, paaiškėjo, kad mokykloje vykdoma planinga „<i>kolega – kolegai</i>“ veikla: dalinimasis patirtimi (pvz., 5–8 klasių auklėtojų patirties sklaida „<i>SEU klasių valandėlių metu pagal prevencinę programą „Paauglystės kryžkelės</i>“ 2022 m. sausio mėn.), patirtinis mokymasis („<i>Rekomendacijos skaidrių kūrimui</i>“ 2021 m. spalio mėn.), duomenų analizavimas („<i>Į ką atkreipti dėmesį lietuvių k. pamokose: NMPP rezultatai ir baigiamųjų darbų problemos</i>“ 2021 m. spalio mėn.); • Metodinės tarybos nariai nurodė, kad stebėdami kolegų pamokas pildo sutartą pamokos stebėjimo formą, tačiau pastebėjo, kad kolegų pamokas dažniau stebėjo nuotolinio ugdymo metu, nes dirbant kasdieniu ugdymo organizavimo būdu sunku susiderinti tvarkaraščius. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus Maironio progimnazijoje nuolatinis profesinis tobulėjimas yra geras.</p>
<p><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos vizija, orientuota į įtrauktį, priimtina bendruomenės nariams (1.1.1. – 3 lygis). • Mokyklos planų gyvumas ir kokybė padeda siekti kiekvieno mokinio įtraukties (1.1.4. – 3 lygis). • Lyderių veikla telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams (1.2.1. – 3 lygis). • Veikimas kartu palankus įtraukiamam ugdymui stiprinti (1.4. – 3 lygis).
<p><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	
<p><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></p>	<p>Nors sritis ir visi jos rodikliai vertinami gerai, vertintojų komanda išskyrė keletą aspektų, kuriuos rekomenduoja toliau stiprinti ir plėtoti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokinių lyderystę, suteikiant jiems daugiau atsakomybės ir pareigų; • analizuoti pedagogų kvalifikacijos tobulinimo poveikį ugdymo(si) rezultatams; • mokytojams teikiamos specialistų pagalbos vertinimą, analizuojant veiksmingumą ir poveikį ugdymo(si) rezultatams.

2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimas yra geras, nes mokykloje tinkamai susitarta dėl mokinių individualių poreikių atpažinimo ir pripažinimo, tačiau mokymosi procese kliūčių įveikai planuojama ir taikoma parama kaip pastoliai ne visada tikslingai padeda mokiniams išvengti mokymosi kliūčių ir užtikrina mokymosi sėkmę.</p> <p>Ugdymo(si) tikslai planuojami lanksčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad ugdymo(si) tikslai kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 4 (6,5 proc.) stebėtose pamokose, o kaip tobulintinas aspektas 6 (9,8 proc.) stebėtose pamokose. Bendras šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis 2,4. Lankstūs, pamatuojami ugdymo(si) tikslai stebėti 4a, 8b kl. matematikos, 6b kl. lietuvių k. pamokose; ● kad vyksta suasmeninto (personalizuoto) mokymosi planavimas pritarė ir mokinių tėvai, statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mano vaikas žino, kokius tikslus jis turi pasiekti mokydamasis</i>“ pritarė 85,3 proc. 2–4 kl., bei 86,7 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų; ● mokytojo veikla planuojant ir vadovaujant kiekvieno mokinio ugdymuisi 29 pamokose (47,5 proc.) vertinta gerai ir labai gerai; ● daugumoje stebėtų pamokų tikslai tinkamai derinti su kompetencijų ir mokinių asmenybės ugdymu: pamokų kortelėse mokytojai nurodė, kokias ir kokiais būdais ugdyti mokinių kompetencijas pamokoje, daugiausiai dėmesio skiriant tiek dalykinėms, tiek ir bendrosioms kompetencijoms ugdyti. Daugumoje (89,5 proc.) stebėtų pamokų ugdytos dalykinės ir bendrosios kompetencijos; ● pokalbiuose su mokyklos specialiuoju pedagogu ir socialiniu pedagogu paaiškėjo, kad pagalbos mokiniui specialistai ir mokytojai aptaria ugdymo(si) tikslus pamokose, kur mokosi SUP mokiniai. <p><i>Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos bei kliūčių modeliavimas mokykloje yra paveikus:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, nustatyta, kad mokinių įvairovės pažinimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 8 (13,1 proc.) stebėtose pamokose, o kaip tobulintinas aspektas 7 (11,4 proc.) stebėtose pamokose. Bendras šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis 2,4; ● tinkamai vykdomas mokinio individualių poreikių atpažinimas ir pripažinimas: Metodinės tarybos narių teigimu, tėvams organizuojama atvirų durų diena pirmojo pusmečio pabaigoje, du kartus per mokslo metus rengiami trišaliai pokalbiai, siekiant aptarti signalinius rezultatus, o mokslo metų pabaigoje aptariama, kaip pavyko įgyvendinti užsibrėžtus tikslus; ● V GK nariai įvardijo, kad mokytojai kartu su švietimo pagalbos specialistais planuoja ugdymosi procesą, remiasi mokinių įvairovės pažinimo ir ugdymo proceso universalumo principais: turinio

prieinamumo, visų dalyvavimo, pasirinkimo galimybių sukūrimu. Tai patvirtina statistinės ataskaitos duomenys, teiginiui „*Mokiniui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, vaiko gerovės komisijos išvadų*“ pritarė 86,4 proc. pedagogų;

- iš pokalbių su Metodine taryba išsiaiškinta, jog mokinių asmenybės ir socialinio kultūrinio pažinimo ugdymas vyksta organizuojant veiklas kitose aplinkose. Aukštesniųjų gebėjimų mokiniams sudarytos galimybės dalyvauti įvairiose olimpiadose, konkursuose;

- iš pokalbių su VGK išsiaiškinta, jog mokykloje nuosekliai ir sistemingai sprendžiami prevencinio darbo, švietimo pagalbos, saugios ir palankios ugdymo(si) aplinkos užtikrinimo, lankomumo, mokinių užimtumo po pamokų klausimai.

Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese vertinamas patenkinamai ir yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas:

- Nors statistinės ataskaitos teiginiui „*Planuodamas pamoką numatau, kaip įtraukti kiekvieną mokinį*“ pritarė 95,8 proc. mokytojų, išanalizavus ugdomosios veiklos (pamokos) kortelę, nustatyta, kad nebuvo suplanuoti skirtingi metodai, priemonės, aplinkos SUP ir gabiesiems mokiniams nė vienoje pamokoje;

- dėmesys pamokoje gabiesiems neišskirtinis. Tik vienoje ugdomosios veiklos (pamokos) kortelėje mokytojas nurodė, kad klasėje mokosi gabūs mokiniai, tačiau pamokoje sąlygos gabiesiems atsiskleisti sudarytos tik iš dalies. Nė vienoje stebėtoje pamokoje tinkamas dėmesys gabiesiems nebuvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas;

- pastoliavimas mokiniui ugdymo procese kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas tik 5 (8,2 proc.) stebėtose pamokose. Optimali ir savalaikė ugdymo(si) parama mokiniui kaip pastoliai stebėta 2b kl., 4b kl. pasaulio pažinimo, 4a kl. matematikos, 6c kl. dailės pamokose;

- vertintojai vizito metu 18 stebėtų pamokų (29,5 proc.) užfiksavo individualizavimo ir diferencijavimo poreikį skirtingų gebėjimų mokiniams. VKĮ grupės teigimu, mokytojai dalyvavo kvalifikaciniame seminare „Mokymosi diferencijavimas ir individualizavimas“ (2022 m. balandžio mėn.), tačiau kaip teorija taikoma praktikoje nuspręsta analizuoti atliekant giluminį rodiklio 2.2.2. „Ugdymo(si) organizavimas raktinių žodžių „Diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas“ vertinimą;

- diferencijavimo ir individualizavimo trūkumą pamokose patvirtina ir statistinė ataskaita. Teiginiui „*Mokytojai man dažniausiai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti*“ pritarė tik 8,8 proc. 5–8 klasių mokinių;

- tinkamas užduočių individualizavimas ir diferencijavimas stebėtas tik 9 pamokose (14,7 proc.), nors statistinės ataskaitos teiginiui „*Ruošdamasis pamokai parengiu skirtingo lygio užduotis*“ pritarė 84,8 proc. mokytojų. Stebėtas tinkamas užduočių individualizavimas ir diferencijavimas 2b kl. pasaulio pažinimo, 6c kl. lietuvių k., 6b, 5c kl. anglų k., 4a, 7b, 8b kl. matematikos, 8b technologijų pamokose,

Planavimo lankstumas ir nuoseklumas vertinamas gerai:

- pokalbis su Metodine taryba, dokumentų analizė atskleidė, jog mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų, laiku teikiama pagalba. Jiems yra sudarytos sąlygos lankyti konsultacijas pagal poreikį (ypač daug dėmesio skiriant mokiniams, turintiems nepatenkinamus įvertinimus ar naujai atvykusiems į mokyklą);
 - SUP mokiniams sudaromas individualus ugdymo planas, kuris padeda mokiniui pasiekti aukštesnius ugdymo(si) pasiekimus, prisiimti asmeninę atsakomybę, įgyti reikiamas kompetencijas, tačiau iš pokalbių su pagalbos mokiniui specialistais paaiškėjo, kad sudarant individualų ugdymo planą ne visada įtraukiami mokinių tėvai, nors paskirti mokinio individualaus plano koordinatoriai;
 - mokykloje susitarta dėl ugdymo planavimo. Mokytojai rengia ilgalaikius planus, pagal poreikį – pamokos planus. Mokytojų teigimu, ilgalaikiai planai koreguojami atsižvelgiant į kintančią situaciją, tačiau konkrečių susitarimų dėl koregavimo terminų nėra. Planuojant ugdymo procesą atsižvelgiama į tų mokslo metų prioritetus, kurie keliami pagal mokyklos įsivertinimo rezultatus, strateginius tikslus, mokinių lūkesčius;
 - mokyklos dokumentų analizė parodė, jog mokyklos ugdymo plano ketvirtame ir penktame skirsniuose tinkamai apibrėžtas personalizavimo taikymas ugdymo procese, skiriant mokinius į laikinas grupes - dalyko pasiekimų skirtumams mažinti, gabumams atsiskleisti ar projektiniams darbams vykdyti. Laikinių grupių dažnumas priklauso nuo mokymosi poreikio atsiradusioms kliūtims išsiaiškinti;
 - išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad planavimo lankstumas ir nuoseklumas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 14 (22,9 proc.) stebėtų pamokų, o kaip tobulintinas – 2 (3,2 proc.) stebėtose pamokose. Bendras šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis 3,0.
- Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą yra tinkami:***
- iš pokalbio su VGK ir stebėtų pamokų analizės paaiškėjo, kad pagalbos mokiniui specialistai stebi pamokas, tam kad, identifikuotų atvykusių naujų mokinių ugdymo(si) sunkumus, kartu su mokytojais, mokiniais, jų tėvais analizuoja mokymosi nesėkmių priežastis, bendradarbiauja ir teikia pagalbą mokyklos bendruomenei. Statistinės ataskaitos teiginiui „*Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia*“ pritarė 76,9 proc. 2–4 klasių ir 71,6 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų;
 - pokalbis su VGK, veiklos planų bei mėnesio darbo planų analizė parodė, kad švietimo pagalbos specialistai tarpusavyje bendradarbiauja tinkamai, sistemingai organizuoja pasitarimus, per kuriuos aptaria švietimo pagalbos poreikį mokiniams, patiriantiems įvairių mokymosi sunkumų, konsultuoja mokytojus, kurie ugdo SUP mokinius;
 - švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys kaip stiprusis veiklos aspektas išskirtas 6 (9,8 proc.) pamokose. Šių pamokų protokolų analizė rodo, kad mokytojo padėjėjas sudarė sąlygas SUP mokiniams sėkmingai dalyvauti bendrame ugdymo(si) procese. Trijose

	<p>stebėtose pamokose mokytojo padėjėjas skatino įvairių poreikių mokinių įsitraukimą, taip teikė pagalbą kitiems klasės mokiniams;</p> <ul style="list-style-type: none"> • kuriama saugi mokinių emocinė aplinka: esant poreikiui, kiekvienas mokinytis gali kreiptis pagalbos į mokyklos psichologą, socialinį pedagogą, tai patvirtina pokalbis su Mokinių taryba, statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje mokiniams teikiama psichologinė-emocinė pagalba yra efektyvi</i>“ pritarė 87,2 proc. mokytojų; • specialusis pedagogas teikė mokytojams informaciją ir rekomendacijas apie mokinius, kurie turi specialiųjų ugdymosi poreikių. Mokytojai, planuodami ugdymo(si) procesą ir sudarydami SUP mokiniams individualų ugdymo(si) planą tariasi su specialiuoju pedagogu. Pagalba mokiniui dažniausiai teikiama specialiojo pedagogo kabinete, statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje specialusis pedagogas pagalbą mokiniams dažniausiai teikia savo kabinete</i>“ pritarė 75,6 proc. pedagogų. Pokalbio su VGK metu specialusis pedagogas teigė, kad mokytojus supažindina su SUP mokiniams mokyti(s) skirtomis rekomendacijomis per elektroninį dienyną. • Pagalba mokiniui ir šeimai yra paveiki: • mokykloje tinkamai susitarta dėl pagalbos teikimo mokiniams ir šeimoms tvarkos. Mokyklos interneto svetainėje skelbiamos švietimo pagalbos teikimo formos; • pagalba teikiama mokiniams pagal poreikį ir dažniausiai yra savalaikė, tai patvirtina pokalbis su VGK, Metodine taryba, Mokinių taryba; • mokykla teikdama švietimo pagalbą tinkamai naudojami vidiniais ir išoriniais resursais, kurie įgalina sėkmingą mokinių įtrauktį: bendradarbiauja su Šeškinės vaikų centru, Matulaičio pagalbos centru, Vilniaus miesto pedagogine psichologine tarnyba, policijos 6-uoju komisariatu, Visuomenės sveikatos biuru. Tėvai tai vertina, statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mokykla deda daug pastangų, kad joje visiems būtų gera</i>“ pritarė 82,1 proc. 2–4 klasių ir 73,1 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų; • Iš pokalbių su mokyklos vadovais, pagalbos mokiniui specialistais, išaiškėjo, kad pagalba mokiniui būtų efektyvesnė, jeigu dirbtų daugiau specialistų, mokykla norėtų įdarbinti ergoterapeutą, tačiau neturi tokio etato. <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad Vilniaus Maironio progimnazijos ugdymo(si) planavimas yra tinkamas, išskyrus pastoliavimą mokiniui ugdymo procese, kuris išskirtas kaip tobulintinas veiklos aspektas.</p>
<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 3 lygis</p>	<p>Vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys viršija vidurkį, dauguma mokinių gerai įtraukiami į mokymosi procesą, sudaromos tinkamos sąlygos supratimui ir mokymuisi. Įtraukios kultūros kūrimas, grindžiamas pozityvaus elgesio skatinimu, geranoriškumu, pagarbiais santykiais.</p> <p>Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą vertinamas gerai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 16 (26,2 proc.) stebėtų pamokų, o kaip tobulintinas –

	<p>3 (4,9 proc.) stebėtose pamokose. Bendras šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis 2,8;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● stebėtų pamokų apibendrinti duomenys rodo, kad 41 pamokoje (67,2 proc.) mokytojai sudarė galimybes kiekvienam mokiniui pasirinkti užduočių atlikimo būdą, išbandyti kuo įvairesnes veiklas skirtinguose kontekstuose; ● 28 stebėtos pamokos vyko pagal tradicinio ugdymo paradigmą kuri sudarė ribotas sąlygas mokiniams pasirinkti mokymosi, užduoties atlikimo būdą. Tradicinės paradigmos pamokose mokymosi patirčių vidurkis žemiausias – 2,1. 23 stebėtose pamokose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai. Šios paradigmos mokymosi patirčių vidurkis aukštesnis – 2,8. Šiuolaikinės paradigmos pamokų stebėta 10, mokymosi patirčių vidurkis tokiose pamokose aukščiausias – 3,6; ● siekiant sėkmingos naujų mokinių įtraukties ir adaptacijos, numatytas 5 klasių mokiniams ir naujai atvykusiems mokiniams adaptacijos laikotarpis, psichologas atliko 1 ir 5 klasių mokinių adaptacijos tyrimą, rezultatus pristatė mokyklos bendruomenei. Statistinės ataskaitos teiginiui „Mokykla daro viską, kad naujokai ir jų tėvai mokykloje jaustųsi priimti ir emociškai saugūs“ pritarė 78,8 proc. 2–4 klasių ir 68,1 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų.; <p>Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas vertinamas gerai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 29 (47,5 proc.) stebėtose pamokose, kaip tobulintinas pamokos aspektas – 4 (6,5 proc.) stebėtose pamokose. Bendras šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,8; ● medžiagos pateikimas skirtingais būdais, kaip stiprusis veiklos aspektas, išskirtas 18 kartų (29,5 proc.). Naują mokymosi temą mokytojai dažniausiai pateikė aiškindami žodžiu, vaizdu, naujas žinias siejant su turimomis mokinių žiniomis. Statistinės ataskaitos teiginiui „Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus“ pritarė 86,5 proc. 2–4 klasių ir 58,6 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų; ● mokyklos dokumentų analizės duomenys rodo, kad mokiniams sudaromos sąlygos įveikti mokymo(si) kliūtis: lankant trumpalaikes ar ilgalaikes konsultacijas, skatinant mokinių pagalbą mokiniams, taikant trišalių pokalbių metodiką. <p>Mokykloje sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą vertinamas gerai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● kuriamas judrus, aktyvus, veiklus mokymosi procesas: organizuojamos išvykos, pamokos netradicinėse erdvėse, veikia techninės kūrybinės FAB LAB dirbtuvės, mokiniai dalyvauja kultūros paso edukacinėse veiklose, tai patvirtina pokalbis su Metodine taryba ir dokumentų analizė; ● išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 5 (8,1 proc.) stebėtose pamokose, o kaip tobulintinas – nė karto. Bendras šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 3,0. Tinkamas sąlygų sudarymas
--	--

	<p>strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą stebėtas 3c kl. anglų, 3a kl. fizinio ugdymo, 6a kl. muzikos, 7a kl. technologijų, 8b kl. biologijos pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● mokytojai naudojo alternatyvius būdus žinių taikymo procesams ir žinojimui atskleisti: vestos integruotos pamokos, vykdyti integruoti projektiniai darbai, sudarytos sąlygos dalyvauti konkursuose, olimpiadose, tai patvirtino pokalbis su Metodine taryba ir dokumentų analizė. <p>Įtraukios kultūros kūrimas yra paveikus, tai stiprusis veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● įtraukią kultūrą demonstravo mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai: skirtingus gebėjimus turintys mokiniai į ugdymo(si) procesą įtraukti neakcentuojant mokinių poreikių skirtumą. Tai patvirtina ir statistinės ataskaitos rezultatai, teiginiui „<i>Mūsų mokykloje mokytojai gerbia kiekvieną mokinį</i>“ pritarė 95,7 proc. mokytojų; ● bendruomenės įtraukios kultūros kūrimas grindžiamas pagarba asmeniui: statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokiniais</i>“ pritarė 100,0 proc. mokytojų. Vadovų pagarbūs santykiai demonstruojami ir su darbuotojais, statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais</i>“ pritarė 94,0 proc. mokytojų; ● išanalizavus stebėtų pamokų protokolus nustatyta, kad įtraukios kultūros kūrimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 40 (65,5 proc.) stebėtų pamokų, o kaip tobulintinas aspektas išskirtas 4 (6,5 proc.) pamokose. Bendras šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 3,1; ● labai geri mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, rūpinimasis kiekvieno mokinio savijauta, taisyklių laikymasis stebėti 5c, 6b kl. anglų k., 3b, 4b, kl. lietuvių k., 1c, 3b, 4a kl. matematikos, 8b kl. biologijos, 8a kl. geografijos, 3b kl. šokio pamokose; ● 41 (67,2 proc.) stebėtoje pamokoje pageidaujamas elgesys buvo sutelktas į mokinių prasmingą veiklą bei mokymąsi; ● įtraukiai kultūrai stiprinti mokykloje nuosekliai įgyvendinamos socialines ir emocines kompetencijas ugdančios prevencinės programos: „Laikas kartu“ – 1–4 klasėms, „Paauglystės kryžkelės“ – 5–8 klasėms, tai patvirtina pokalbis su pagalbos mokiniui specialistais, dokumentų analizė; ● mokiniai dalyvavo kuriant pageidaujamo elgesio taisykles: mokslo metų pradžioje mokiniai savo klasėje kūrė pageidaujamo elgesio taisykles, kurių laikymąsi užtikrina mokytojai, tai patvirtina pokalbis su Mokinių tarybos atstovais; ● išorinio vertinimo savaitę dauguma mokinių laikėsi sutartų taisyklių pertraukų metu valgykloje, koridoriuose nefiksuotas nė vienas destruktivaus elgesio pavyzdys; ● mokinių elgesys konstruojamas laikantis iš anksto susitartų taisyklių ir procedūrų: mokiniai ir jų tėvai rugsėjo mėn. klasių valandėlių ir tėvų susirinkimų metu supažindinami su Patyčių, smurto prevencijos ir intervencijos vykdymo tvarkos aprašu, Mokinių elgesio taisyklėmis,
--	---

	<p>Poveikio priemonių taikymo netinkamai besielgiantiems mokiniams tvarkos nuostatomis.</p> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad Vilniaus Maironio progimnazijoje įgalinantis vadovavimas mokymui(si) ir mokinių mokymosi patirtys yra viršijantys vidurkį, įtraukios kultūros kūrimas grįstas pasitikėjimu ir pagarbiais bendruomenės santykiais išskirtas kaip stiprusis veiklos aspektas.</p>
2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis	<p>Vertinimas ugdant ir rezultatai patenkinami. Pasiekimų vertinimas pamokose planuojamas dažniausiai nenumatant ir mokiniams nepateikiant konkrečių vertinimo kriterijų, mokinių įtraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje yra nepakankamas, o individualūs mokymo(si) rezultatai pamokoje planuojami retai, nėra skatinami.</p> <p>Pasiekimų vertinimas, esant mokinių įvairovei, neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazijoje parengtas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2020 m., kuris skelbiamas mokyklos interneto svetainėje. Mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2022 m. kovo mėnesį; • vizito metu stebėtose pamokose vyravo formuojamasis vertinimas, vertinimo procesas nebuvo orientuotas į asmeninę mokinio sėkmę pamokoje, gauta vertinimo informacija teikta bendrai visai klasei, dažniausiai nesistemiškai. Mokytojai neblogai teikė informaciją apie mokinių daromą pažangą. Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 22 pamokose (36,1 proc.), kaip stiprusis pamokos aspektas įvardytas 3 (4,9 proc.) stebėtose pamokose, iš jų 4 lygiu įvertintos dvi pamokos. Kryptingas pasiekimų vertinimas stebėtas 4b, 5c klasių lietuvių kalbos pamokose; • mokytojai vidutiniškai sudarė mokiniams sąlygas veiksmingai reflektuoti, apmąstyti mokymosi rezultatus, numatyti tolesnius mokymosi žingsnius. Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis konstatuojama, kad pamokos objekto vertinimas ugdant vidurkis–2,3 (moda–2), o vertinimo kriterijų aiškumas kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 17 pamokų (27,9 proc.), tačiau Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys</i>“ pritarė 60,3 proc. 5–8 klasių mokinių; • vertinimo procesas tik vidutiniškai skatino mokinių mąstymą, kryptingumą. Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Galiu pasirinkti užduotį, už kurią gausiu pažymį</i>“ pritarė 23,3 proc. 5–8 klasių mokinių. Mokyklos VKĮ grupės IQES online tėvų apklausos duomenimis, teiginio „<i>Per pamokas mano vaikas turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis</i>“ įvertis – 2,5 ir priskiriamas prie 5 žemiausių verčių. <p>Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys patenkinamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis konstatuojama, kad pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas 17 (27,9 proc.), o kaip stiprusis 12 (19,7 proc.) stebėtų pamokų, iš jų 4 lygiu įvertintos 3 pamokos. Kryptingas Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys stebėtas 3b, 5c klasių

	<p>lietuvių kalbos pamokose ir 3b matematikos pamokoje. Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami</i>“ pritarė 49,8 proc. 5–8 kl. mokinių;</p> <ul style="list-style-type: none"> atsitiktinės atrankos būdu išanalizavus mokytojų teiktą informaciją tėvams ir mokiniams el. dienyne „manodienynas.lt“ nustatyta, kad dalis mokytojų pateikia komentarus apie mokinių gautus įvertinimus, nurodo darbą, už kurį rašomas pažymys, vis dėlto sistemingai neteikiama grįžtamoji informacija apie mokymąsi ir pažangą, dažniausiai nėra aptarta ir išanalizuota individuali kiekvieno mokinio sėkmė. Pagyrimų ir pastabų skiltyje el. dienyne „manodienynas.lt“ vyrauja pastabos dėl netinkamo elgesio; Statistinės ataskaitos teiginiui „<i>Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti</i>“ pritarė 51,1 proc. pedagogų. Grįžtamojo ryšio teikimas pamokose patenkinamas, vidutiniškai padeda mokiniams siekti optimalios asmeninės sėkmės, geresnių mokymosi rezultatų. <p>Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) neišskirtiniai:</p> <ul style="list-style-type: none"> iš pokalbių su progimnazijos vadovais bei veiklos dokumentų analizės nustatyta, kad kiekybiniai mokinių pasiekimai, NMPP aptariamai Mokytojų tarybos posėdžiuose, progimnazijos lygmeniu stebima kiekvieno mokinio individuali pažanga, kas mėnesį klasių vadovai per klasės valandėlę kalbasi su mokiniais, stebi jų pažangą. Tačiau tik dalis klasės vadovų organizuoja trišalius pokalbius ir siekia aptarti mokinių mokymosi rezultatus. Kokybiniai rezultatų pokyčiai, jų priežastys, individualios pažangos analizė neišskirtinė; Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 35 pamokose (57,4 proc.), kaip stiprusis pamokos aspektas įvardytas 10 (16,4 proc.) stebėtų pamokų, iš jų 4 lygiu įvertintos dvi pamokos. Kryptingas rezultatų pamatavimas stebėtas 6b ir 5c anglų kalbos pamokose; visų mokinių ir kiekvieno pažanga stebima ir reflektuojama vidutiniškai. Pamokos aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vidurkis – 2,4 (moda 2). Statistinės ataskaitos, teiginiui „<i>Mūsų mokykloje yra vieninga kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema</i>“ visiškai pritarė 51,1 proc. pedagogų. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijoje vertinimas ugdant ir rezultatai vidutiniški, o pasiekimų vertinimo įvairovė pamokose ir mokinio asmeninės pažangos stebėjimas, matavimas ir reflektavimas pamokose yra tobulintini veiklos aspektai.
<i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> Įtraukios kultūros kūrimas grįstas pasitikėjimu ir pagarbiais bendruomenės santykiais (2.2.4. – 3 lygis).
<i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> Pastoliavimas mokiniui ugdymo(si) procese (2.1.3. – 2 lygis). Pasiekimų vertinimo įvairovė pamokose (2.3.1. – 2 lygis). Mokinio asmeninės pažangos stebėjimas, matavimas ir reflektavimas pamokose (2.3.3. – 2 lygis).

<i>Vertinamos srities rekomendacijos</i>	<ul style="list-style-type: none"> ● Planuojant pamokas numatyti skirtingus metodus, priemones, užduotis, padedančias mokiniams išvengti mokymosi kliūčių ir užtikrinančius kiekvieno mokinio mokymosi sėkmę. ● Vertinant pasiekimus pamokose, naudoti įvairias priemones bei būdus, skatinančius mokinius apmąstyti pasiektą rezultatą, siejant jį su mokymosi tikslu ir uždaviniu. Planuojant pamoką, numatyti laiką pasiektiems rezultatams apibendrinti. ● Formuluoti į mokinių įvairovę ir pamatuojamą rezultatą pamokoje orientuotą pamokos uždavinį, įsitikinti, kaip / kiek mokiniai suprato uždavinį ir prie jo sugrįžti apibendrinant pamokos rezultatus – matuojant, fiksuojant, įsivardijant padarytą pažangą, aptariant pasiekimus. Tai padėtų mokiniams aiškiau suvokti mokymosi prasmę, stiprintų jų motyvaciją. ● Sistemingai stebėti, analizuoti ir reflektuoti visų mokinių ir kiekvieno mokinio pažangą pamokose.
--	--

V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJŲ UGDYMĄ

Mokytojams:

- pamokose aktyviau pereiti prie mokymosi paradigma paremto mokymo, mažinti mokytojo dominavimą pamokose;
- formuluojant pamokos uždavinį, numatyti kelias skirtingas veiklas, leidžiančias mokiniams laisvai rinktis užduočių atlikimo būdus;
- suplanuoti aiškiais vertinimo kriterijais grįstą bei pamatuojamą pamokos rezultatą, aptarti jį su mokiniais;
- ugdymo(si) procese aktyviau ir įvairiau naudoti šiuolaikines ugdymo(si) priemones, naudoti mokinius įtraukiančius ir bendradarbiauti skatinančius metodus;
- mokytojams ieškoti veiksmingesnių bendradarbiavimo su mokytojo padėjėjais būdų, kad padėjėjas taptų mokytojo ir mokinio pagalbininku, ugdymosi proceso dalyviu, ne tik techniniu darbuotoju.

Metodinei tarybai:

- susisteminti mokytojų turimą individualią įtraukiojo ugdymo principais grįstą pamokos organizavimo patirtį;
- susitarti dėl įtraukiojo ugdymo šiuolaikinėje pamokoje požymių, dėl pokyčių, būtinų vyksti kaitai nuo tradicinio ugdymo modelio link šiuolaikinio ugdymo modelio, atliepian „mokykla visiems“ įgyvendinimą;
- susitarti dėl sistemingo švietimo pagalbos specialistų darbo klasėje, siekiant optimalaus mokytojų, mokytojų padėjėjų ir švietimo pagalbos specialistų bendradarbiavimo poveikio įtraukiamam ugdymui;
- stiprinti kolegialų mokymąsi įtraukties temomis – dalintis gerąja patirtimi, naujas idėjas įgyvendinti praktikoje, reflektuoti patirtį.

Mokyklos vadovams:

- pedagoginei bendruomenei organizuoti mokymus apie šiuolaikinę pamoką, formuojamąjį vertinimą;
- plėsti mentorystės įgyvendinimą progimnazijoje, bendradarbiaujant įvairesniais lygmenimis (mokiniai, mokytojai, vadovai, socialiniai partneriai);
- ieškoti galimybių atnaujinti progimnazijos IT bazę šiuolaikiniais interaktyviais įrenginiais;

- siekiant užtikrinti tolesnį įtraukiojo ugdymo kultūros ir politikos perkėlimą į praktiką, ugdymo proceso stebėsenos duomenis panaudoti mokytojų ir specialistų diskusijoms, refleksijoms inicijuoti, kolegialiam mokymuisi ir mokytojų kompetencijoms plėtoti.

Savininko teises įgyvendinančiai savivaldybės administracijai:

- organizuoti Vilniaus miesto mokyklų, sėkmingai besirengiančių įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui, patirties sklaidą;
- kartu su miesto pedagogine psichologine tarnyba organizuoti mokymus mokyklų bendruomenėms (vadovams, mokytojams, pagalbos mokiniui specialistams, mokytojų padėjėjams) įtraukiojo ugdymo tematika.

ŠMSM:

- parengti metodines rekomendacijas, padėsiančias mokykloms tinkamai pasirengti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui nuo 2024 metų.

Vadovaujančioji vertintoja

Vilija Prižgintienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

Apibendrintas stebėtų pamokų aspekto „Ugdymosi aplinkos“ vertinimas (N=61)

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
11 pamokų	30 pamokų	19 pamokų	1 pamoka
18,0 proc.	49,2 proc.	31,2 proc.	1,6 proc.

Apibendrintas stebėtų pamokų aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ vertinimas (N=61)

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
6 pamokos	23 pamokos	26 pamokos	6 pamokos
9,8 proc.	37,8 proc.	42,6 proc.	9,8 proc.

Apibendrintas stebėtų pamokų aspekto „Mokymosi patirtys“ vertinimas (N=61)

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	30 pamokų	22 pamokos	2 pamokos
11,5 proc.	49,2 proc.	36,1 proc.	3,2 proc.

Apibendrintas stebėtų pamokų aspekto „Vertinimas ugdant“ vertinimas (N=61)

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
8 pamokos	9 pamokos	40 pamokų	4 pamokos
13,1 proc.	14,8 proc.	65,5 proc.	6,6 proc.

Apibendrintas stebėtų pamokų aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimas (N=61)

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
3 pamokos	21 pamoka	33 pamokos	4 pamokos
4,9 proc.	34,4 proc.	54,1 proc.	6,6 proc.

Stebėtų pamokų vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją (N=61)

6 lentelė

Kvalifikacinė kategorija	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokytojas	13	2,9	2,3	2,5	2,2	2,1	2,4
Vyr. mokytojas	22	2,6	2,2	2,5	2,0	2,1	2,3
Metodininkas	24	3,0	2,7	2,9	2,5	2,7	2,8
Ekspertas	2	3,5	3,5	3,5	4,0	3,5	3,6

Stebėtų pamokų vertinimas pagal ugdymo(si) paradigmą (N=61)

7 lentelė

Paradigma	N	Ugdymo (si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokymo (tradicinė)	28	2,4	1,9	2,3	1,9	2,0	2,1
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	23	3	2,7	2,8	2,3	2,5	2,6
Mokymosi (šiuolaikinė)	10	3,8	3,6	3,6	3,6	3,2	3,6