

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
VILNIAUS FILARETŲ PRADINĖS MOKYKLOS VEIKLOS
TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2022-05-27 Nr. A -22
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. gegužės 2–4 d.

Išorinio vertinimo tikslas – mokyklos veiklos kokybės teminis išorinis vertinimas.

Išorinis vertinimas Vilniaus Filaretų pradinėje mokykloje (toliau – Mokykla) atliktas remiantis Lietuvos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“. Vertinant mokyklos veiklą naudotasi Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) organizuotos apklausos „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimas mokykloje: mokinių, jų tėvų ir pedagogų nuomonė“ (toliau – Apklausa)¹, Nacionalinio egzaminų centro duomenimis, elektroninėmis duomenų bazėmis, Mokyklos planavimo, veiklos bei mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentais, Mokyklos bei Vilniaus miesto savivaldybės Švietimo skyriaus (toliau – Švietimo skyrius) teikta pirmine informacija apie Mokyklą.

Vertintojų komanda stebėjo 31 ugdymo veiklą (pamokas, logopedines pratybas, specialiojo pedagogo užsiėmimą, individualią pamoką) iš jų lygiais vertintos 27 pamokos. Stebėjo mokinius natūralioje aplinkoje (koridoriuose, valgykloje, kieme), analizavo mokinių veiklą pamokose, kalbėjosi su Mokyklos bendruomene (mokiniais, mokytojais, administracija, savivaldos ir darbo grupių, tokių kaip Vaiko gerovės komisija, Metodinės grupės atstovais, Mokyklos taryba).

Vertindami veiklą mokykloje, išorės vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- labai gerai, kryptingai, veiksmingai (4 lygis) – taip įvertintą veiklą reikėtų paskleisti už mokyklos ribų;
- gerai, pakankamai kryptingai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, nesistemiškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Išskiriant mokyklos stipriąsias bei tobulintinas sritis, greta teiginių nurodomi rodikliai (pvz., 1.1., 2.3. ir t. t.), kuriuos Mokykla gali perskaityti, pasitikslinti, naudodamasi mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais analizuojamos temos – „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“ vertinimo rodikliais. Vertinimo sprendimai priimti bendru išorės vertintojų komandos sprendimu.

Nuoširdžiai dėkojame mokyklos direktorei Nijolei Malinauskienei, direktoriaus pavaduotojoms ugdymui Jolitai Juknevičienei, Jovitai Vaivadaitei, Jurgitai Rasimavičienei bei visam kolektyvui už konstruktyvų bendradarbiavimą ir svetingumą.

¹ Analizuojant Apklausos duomenis, respondentų, įvertinusių teiginį „Tikrai taip“ ir „Lyg ir taip“, dalis interpretuota bendrai, kaip pritarimą teiginiui išreiškę respondentai. Analogiškai, respondentų, įvertinusių teiginį „Lyg ir ne“ bei „Ne“ dalis, – respondentai, nepritariantys teiginiui.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus 7-oji pradinė mokykla įkurta 1992 metais, pertvarkius Vilniaus 16-ąją vidurinę mokyklą. 1996 m. Vilniaus miesto tarybos sprendimu mokyklai suteiktas Filaretų pavadinimas. Jis sietinas su 1817 m. įkurta slapta Filomatų draugija, kuri siekė skiepyti moralės principus, tėvynės meilę, meilę mokslui, teikti savitarpio pagalbą, prisidėti prie krašto gerovės kėlimo. Šiomet Mokykla mini veiklos trisdešimtmetį.

Mokykla pavaldi Vilniaus miesto savivaldybei ir priklauso Rasų seniūnijai. Mikrorajonas įsikūręs Pavilnio regioninio parko Rasų–Ribiškių kalnyno vidurinėje dalyje. Didelę seniūnijos dalį užima miškai, teka Vilnia. Šalia Mokyklos pagrindiniai kultūros objektai: Gedimino pilis, Valdovų rūmai, Nacionalinis muziejus, Operos ir baletu teatras ir t. t.

Mokykla teikia pradinį išsilavinimą 7–11 metų vaikams. Strategiškai patogi Mokyklos vieta, vykstančios naujų gyvenamųjų namų statybos užtikrina reikiamą mokinių skaičių. Mokykla komplektuojama teritoriniu principu. Visų pageidaujančių mokytis šioje Mokykloje poreikiai netenkinami dėl techninių pastato galimybių. Mokyklos pastato pajėgumas leidžia komplektuoti tik 15 klasių komplektų. Ugdymo įstaiga dirba viena pamaina, mokoma lietuvių kalba. Nuo antrosios klasės mokiniams siūloma rinktis vieną iš dviejų užsienio kalbų (anglų arba vokiečių). Keturiuose klasėse (po vieną kiekviename klasių koncentre) dalyje pamokų (pasaulio pažinimo, dailės ir technologijų, muzikos) ugdymas vyksta taikant dvikalbio ugdymo metodą, kai vienu metu klasėje dirba du mokytojai ir ugdymas vyksta dviem kalbomis (lietuvių k. ir vokiečių k.).

2021–2022 m. m. sukomplektuota 15 klasių. Mokykloje dirba 30 pedagogų (įskaitant vadovus). Aukštos kvalifikacijos mokytojų (metodininkų) dalis siekia 10 proc. Pagalbą mokiniui teikia reikiamų specialistų komanda: psichologas, socialinis pedagogas, specialusis pedagogas, logopedai, mokytojų padėjėjai, visuomenės sveikatos priežiūros specialistas. Septyniose grupėse organizuojamos visos dienos mokyklos veiklos. Mokyklos vadovai: direktorė N. Malinauskienė; direktoriaus pavaduotoja ugdymui J. Juknevičienė (pirmus metus grįžusi po motinystės atostogų); J. Vaivadaitė ir J. Rasimavičienė pavaduoja motinystės atostogose esančią direktoriaus pavaduotoją ugdymui R. Saldukę.

Sėkmingą įtraukjį ugdymą lemia glaudus švietimo pagalbos specialistų bendradarbiavimas su socialiniais partneriais: Lietuvos aklųjų ir silpnaregių ugdymo centru, Lietuvos kurčiųjų ir neprigirdinčiųjų ugdymo centru, Lietuvos neįgaliųjų draugija, Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centru, Vaiko raidos centru, Pedagogine psichologine tarnyba, Paramos vaikams centru, Vilniaus miesto socialinių paslaugų centru, Socialinių reikalų skyriumi ir kitomis organizacijomis.

Vienas iš Mokyklos 2020–2024 m. strateginio plano tikslų „*Kurti jaukią, saugią ir modernią mokyklos aplinką*“. Bendruomenė labai daug pastangų įdėjo siekdama gerinti bei modernizuoti ugdymosi aplinkas. Panaudojus pritrauktas papildomas lėšas (rėmėjų parama, dotacijos projektinei veiklai) įsigyta ugdymuisi skirtų priemonių, įrengtos ir / ar sutvarkytos erdvės. Tai stiprina įtraukties visiems galimybes, tačiau Mokyklai būtina pastato rekonstrukcija bei modernizavimas. Trūksta patalpų kokybiškai ir savalaikiai švietimo pagalbai teikti, aktų ir sporto salės tik iš dalies tenkina mokinių poreikius, dalis klasių patalpų yra per mažos.

Dalis Mokyklos direktorės 2020 m. ir 2021 m. veiklos užduočių buvo orientuotos į įtraukios kultūros kūrimą, pvz.: „*Užtikrinti kiekvieno mokinio individualios pažangos stebėjimą ir augimą siekiant personalizuoto ir savivaldaus mokymo(si)*“, „*Gerinti mokyklos mokymosi aplinkas*“, „*Mokyklos pastato atnaujinimo projekto I etapo modelio parengimas*“. Mokyklos bendruomenė, išanalizavusi ir įvertinusi direktorės veiklos 2020 m. ir 2021 m. rezultatus, teikė siūlymus Vilniaus miesto savivaldybės merui „*vadovo veiklą vertinti labai gerai*“.

Išorinis Mokyklos veiklos vertinimas taip pat parodė, kad dalis užduočių įvykdytos, o rezultatai, pasiekti įgyvendinant metų užduotis, daro įtaką įtraukiojo ugdymo raiškai:

- organizuoti individualios mokinių pažangos vertinimo ir įsivertinimo tema mokymai suteikė pedagogams teorinį pagrindą;
- pateikta paraiška ir laimėtas projektas „Vilniaus pokyčio mokyklos“ išplės įtraukties visiems galimybes;
- ugdymo(si) aplinkos, praturtintos IKT, gamtamoksliniam ugdymui skirtomis priemonėmis, suteikia galimybes mokytojams įvairinti pamokas;
- darbo grupėje parengtas individualus mokyklos funkcinių erdvinių pokyčių planas rodo Mokyklos bendruomenės norą ugdymą organizuoti modernizuotose erdvėse.

II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji mokyklos veiklos aspektai:

1. Išteklių paskirstymas skatina mokinių į(si)traukimą į ugdymo(si) ir mokymo(si) procesus (1.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis);
2. Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais (toliau – tėvai) (1.5. – 4 lygis);
3. Mokyklos atvirumas, palaikomų ryšių ir veiklų prasmingumas (1.6. – 4 lygis);
4. Paramos, pagalbos mokiniui ir šeimai teikimo tvarka (2.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 4 lygis);
5. Pagarba ir pasitikėjimu grįsti mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai (2.2. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 4 lygis).

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai:

1. Ugdymo(si) tikslų ir uždavinių numatymas, orientuojantis į mokinių įvairovę (2.1. – 2 lygis)
2. Ugdymo(si) būdai, metodai padedantys mokiniui patirti sėkmę (2.1. – 2 lygis);
3. Vertinimo būdų, priemonių panaudojimas ugdymo procese (2.3. – 2 lygis).

III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Mokykla įsivertinimą vykdo vadovaudamasi mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymas Nr. V–267). Jį vykdo Mokyklos įsivertinimo grupė, vadovaujama direktoriaus pavaduotojos ugdymui. Iki 2021 metų gruodžio 28 d. pagrindinis įrankis atliekant mokyklos įsivertinimą buvo IQES online platforma. Juo naudotasi apklausiant Mokyklos pedagoginį kolektyvą, mokinių tėvus.

Metų pradžioje atliekamas platusis įsivertinimas, kurio metu nustatomi stipriausi, silpniausi bei tobulintini Mokyklos veiklos aspektai. Gauti rezultatai, išvados ir rekomendacijos pristatomi Mokyklos tarybos posėdžiuose. Atsižvelgiant į rekomendacijas, formuluojami Mokyklos veiklos plano metų tikslai, uždaviniai. Į Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus atsižvelgta ir rengiant 2020–2024 metų Mokyklos strateginį planą.

Vadovaujantis įsivertinimo duomenų analize priimami lankstūs sprendimai dėl Mokyklos veiklos tobulinimo, bet kai kada juos koregavo netikėtai kilę iššūkiai, pvz., pandemija, nuotolinio ar hibridinio ugdymo organizavimo būtinybė, IQES online platformos panaikinimas. Analizuojant Mokyklos pateiktus dokumentus nustatyta, kad pastaruosius metus tobulintos veiklos iš dalies skatino / užtikrino mokytojų, mokinių bei jų tėvų į(si)traukimą į mokymo(si) ir ugdymo(si) procesus: 2019 m. – 4.2.1. „*Veikimas kartu*“, 2020 m. – 2.4.2. „*Mokinių įsivertinimas*“. Dėl prasidėjusios pandemijos 2020 metų tobulintinas veiklos aspektas giluminiam vertinimui perkeltas į 2021 m. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, vadovų teigimu, „*gana tikslingai naudojami Mokyklos veiklai planuoti*

ir tobulinti“. Tačiau iš pokalbių su mokytojais, mokyklos vadovais paaiškėjo, kad įsivertinimo metu gauta informacija tik iš dalies prisideda kuriant kokybišką, laisvojo ugdymo bruožais paremtą ugdymo(si) procesą.

III. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: 3 lygis

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Mokyklos perspektyva ir bendruomenės susitarimai yra vidutiniški, išskyrus „Optimalus išteklių panaudojimas“ vertinamas gerai ir yra vienas stipriųjų mokyklos veiklos aspektų.</p> <p>Vertinimo metu nustatyta, kad Mokyklos veiklos planavimas grindžiamas tyrimų duomenimis ir iš dalies bendruomenės susitarimais. 2020–2024 m. strateginį planą rengė direktoriaus įsakymu patvirtinta darbo grupė. Planas derintas su Mokyklos taryba ir pristatytas bendruomenei susipažinti. Strateginiame plane atlikta išsami veiklos analizė (išorinė aplinkos analizė, vidinė aplinkos analizė, vidinė veiksnų analizė, SSGG analizės suvestinė), tačiau šiais duomenimis tik iš dalies pasinaudojama rengiant metinius veiklos planus, metodinės grupės, Mokytojų tarybos, Mokyklos tarybos veiklos planus.</p> <p>Iš pokalbių su mokytojais, vadovais paaiškėjo, kad atskiros bendruomenės grupės epizodiškai išsakė savo nuostatas, kas jiems yra Gera mokykla, todėl bendruomenė kol kas neturi bendro susitarimo.</p> <p>Mokyklos vizija („<i>Vilniaus Filaretų pradinė mokykla – mokykla visiems, siekianti atradimų ir mokymosi sėkmės, kurianti bendravimo, bendradarbiavimo, mokymosi kartu ir vieniems iš kitų kultūrą</i>“) labiau orientuota į funkcijų užtikrinimą, bet ne į kokybinį Mokyklos veiklos / organizacijos pokytį. Tačiau pagirtina, kad vizija paremta įtraukios kultūros nuostata – vizijos tekste akcentuojamas bendruomenės siekis užtikrinti patyriminį ugdymą(si), kiekvieno sėkmingą mokymąsis, o pasirinktos kompetencijos sudaro prielaidas taikyti laisvojo ugdymo paradigmą. Pokalbiai su bendruomene atskleidė, kad bendruomenės susitarimai dėl „<i>mokykla yra visiems</i>“, palankūs įtraukiojo ugdymo kultūros plėtotei. Susitarimai iš dalies įprasminami kasdiene neformalia bendruomenės veikla:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● įtraukiant mokinius į popamokinius renginius, socialines akcijas ir panašias veiklas, ugdoma tolerancija, formuojamos kitos bendražmogiškos vertybės, kurios yra įtraukios kultūros organizacijoje pagrindas (pvz., „Solidarumo bėgimas 2021“, kurio metu surinktos lėšos buvo paaukotos Ukrainos vaikams; Kalėdiniu laikotarpiu projekto „Gerų darbų savaitės“ metu mokiniai aplankė įvairias organizacijas ir aukojo bei savanoriavo Beglobiams gyvūnams, Maisto bankui); ● ugdomojo proceso organizavimas netradicinėse aplinkose leidžia stiprinti mokymąsi „be sienų“, pvz., mokinių ir mokytojų mėgstamos edukacinės erdvės mokyklos kieme, mokyklos dendrologiniame take, mokyklos bibliotekoje, mokyklos gamtamokslinėje laboratorijoje, taip pat ir miesto muziejuose, bibliotekose, bažnyčiose, skveruose, parkuose, gamtininkų centre, gyvūnų globos namuose ir kt.;

- siekiant puoselėti miesto tradicijas ir skatinti kiekvieną mokinį, kuo išsamiau pažinti gimtojo miesto, seniūnijos istoriją, bendradarbiaujama su Rasų seniūnija. Įgyvendinami mokiniams patrauklūs renginiai, pvz., Rasų seniūnijos organizuotos „Kalėdos Rasose“, piešinių paroda „Ruduo Rasose“; bendras projektas su Markučių bendruomene, veiklos su Lietuvos kurčiųjų ir neprigirdinčiųjų ugdymo centru;

- papildomas domėjimas mokomaisiais dalykais skatina bendradarbiavimą ir prisideda prie mokinius motyvuojančios aplinkos kūrimo, pvz., integruotos vokiečių kalbos ir kitų dalykų pamokos; dvikalbis vokiečių – lietuvių kalbų ugdymas; dalyvavimas konkursuose „Olympis“, tarptautinėje olimpiadoje KINGS, tarptautiniuose matematikos konkursuose „PANGEA“, „KENGŪRA“ ir kt.

Mokykloje skiriamas dėmesys specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių švietimo pagalbai teikti, tačiau pamokose vis dar trūksta kryptingo šių mokinių ugdymo (plačiau – 2.1. rodiklio aprašyme).

Vizijoje numatytas bendradarbiavimas ir mokymasis kartu bei vieniems iš kitų, tačiau tik pavienėse 8 (26 proc.) pamokose (veiklose) buvo stebėtas tikslingas mokinių bendradarbiavimas mokantis vienas iš kito.

Mokyklos sprendimai dėl veiklos tobulinimo priimami vadovaujantis nesistemiškai atliekamo įstaigos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais ir bendruomenės diskusijomis (plačiau – III ataskaitos skyriuje).

Mokyklos pedagogai kasmet reflektuoja savo veiklą (vadovų ataskaitos, mokytojų refleksiniai pokalbiai su mokyklos administracija, savianalizės anketos ir kt.), tačiau pasirinktos priemonės ne visada duoda norimą rezultatą. Nepakankamas dėmesys skiriamas pedagogų susitarimams, kas yra gera, šiuolaikiniam vaikui reikalinga ir įtrauktį visiems užtikrinanti pamoka.

Dalis mokyklos bendruomenės narių atsakingai dalyvauja įgyvendinant išsikeltus Mokyklos tikslus ir uždavinius. Numatyta strateginio plano stebėsenos sistema, veiklos planų vertinimo kriterijai, tačiau iš dokumentų analizės bei pokalbių su Mokyklos bendruomene nustatyta, kad tarpinės veiklos ir ugdymo planų vykdymo analizės vyksta epizodiškai.

Mokyklos strateginiame plane, metų veiklos planuose numatytos prioritinės Mokyklos veiklos, joms įgyvendinti priemonės, tačiau išanalizavus Metodinės grupės, Vaiko gerovės komisijos (toliau – V GK) veiklos planus, pastebėta, kad veiklų nuoseklumas ir kryptingumas palaikomas nesistemiškai.

Mokyklos personalo politika vykdoma atsižvelgiant į mokinių interesus: įstaigoje dirba 30 tinkamą išsilavinimą turinčių pedagogų. Esant poreikiui, ieškomi nauji darbuotojai. Į mokinių poreikius dažniausiai atsižvelgiama organizuojant neformaliojo vaikų švietimo veiklas, įgyvendinant Visos dienos mokyklos modelį (vertinimo metu veikė 7 grupės), organizuojant švietimo pagalbos teikimą.

Finansiniai ištekliai prireikus, pasinaudojant įvairiomis projektinio finansavimo, paramos, paslaugų teikimo galimybėmis, randama papildomų finansavimo išteklių. Vadovų teigimu, mokymo lėšų Mokyklai pakanka. Pokalbiuose su mokytojais, vadovais paaiškėjo, kad mokytojai aprūpinti visomis reikalingomis priemonėmis, skatinami domėtis ugdymo naujovėmis, tobulinti asmeninį meistriškumą.

Vizito metu pastebėta, kad Mokykla gerai apsirūpinusi modernia, mokinių

	<p>į(si)traukimą į ugdymo(si) ir mokymo(si) procesus skatinančia įranga (įskaitant nuotolinio mokymo organizavimui reikalingą įrangą) bei tinkamomis priemonėmis (gamtamokslinių priemonių kabinetas (laboratorija); planšetės (Apple planšetės (30 vnt.), Samsung planšetės (26 vnt.); nešiojami kompiuteriai (26 vnt.); Web kameros (16 vnt.); daugialypės terpės projektoriai (15 vnt.); interaktyvios lentos (10 vnt.); išmanieji ekranai (4 vnt.). Pagal galimybes Mokykloje įrengtos (arba šiuo metu kuriamos) mokinių aktyviam ir / ar ramiam poilsiui, neformaliai ir / ar patyriminiam ugdymui(si) pritaikytos erdvės (krepšinio, futbolo aikštelės, du gimnastikos kompleksai); lauko poilsio zonos (suoliukai, medinės šlaito terasos); lauko muzikos instrumentai; QR kodais papildomas dendrologinis takas).</p> <p>Mokyklos pastatas nerenovuotas, trūksta patalpų mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų organizuojamiems individualiems ar grupiniams užsiėmimams organizuoti, patyriminę veiką plėtoti, poilsio zonoms, fizinio ugdymo veikloms vykdyti. Mokyklos pastatas nepritaikytas fizinę negalią turintiems žmonėms. Tai apriboja Mokyklos vizijoje numatytą atvirumo – „mokykla visiems“ – įgyvendinimą.</p> <p>Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad „Ugdymosi aplinkos“ vertinimo vidurkis – 2,4. Dažniausias vertinimas (moda) – 2. Optimalus išteklių panaudojimas pamokoje, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 55,5 proc., kaip tobulintinas – 18,5 proc. pamokų. Stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 3,7 proc. pamokų ugdymosi priemonės naudotos savitai, kūrybiškai, 33,3 proc. pamokų – tinkamai, 63 proc. pamokų – patenkinamai.</p> <p>Iš pokalbių su bendruomenės nariais, dokumentų analizės, mokyklos veiklos stebėjimo, pamokų stebėjimo, vertintojai daro išvadą, kad bendruomenės susitarimams iš dalies trūksta nuoseklumo.</p>
<p>1.2. Lyderystė, 3 lygis</p>	<p>Lyderystė yra tinkama, išskyrus „Isipareigojimas susitarimams“, kuris vertinamas vidutiniškai.</p> <p>Iš pokalbių su Mokyklos bendruomene (administracija, VGK, Metodinės grupės atstovais, Mokyklos taryba) vertintojams paaiškėjo, kad mokykloje formuojasi tam tikras lyderystės mokymuisi potencialas. Lyderiams būdingais bruožais pasižymintys mokytojai tapo Metodinės grupės, Mokyklos tarybos atstovais, VGK ir kitų grupių nariais, projektų vadovais. Tinkamas lyderystės mokymuisi nuostatas demonstruoja direktoriaus pavaduotojos ugdymui, jos drašios, imlios, atviros naujai patirčiai ir naujiems iššūkiams, susijusiems su įtraukiojo ugdymo politikos ir praktikos stiprinimu.</p> <p>Mokyklos vadovai telkia Mokyklos bendruomenę įtraukiojo ugdymo pokyčiams, ugdymo inovacijoms:</p> <ul style="list-style-type: none"> • laimėti trys Vilniaus miesto projektai: „Leisk laisvalaikį aktyviai!“, „Aš – Lietuvos pilietis!“, „Žvalūs, stiprūs, vikrūs!“. Pritrauktos lėšos ugdymo(si) aplinkų gerinimui; • įdiegta nauja mokymosi aplinka „Google G Suite for Education“, kuri skirta vaizdo pamokoms, mokyklos bendruomenei bendrauti ir bendradarbiauti. Tai sudarė galimybes kokybiškesniam nuotolinio ugdymo(si) proceso organizavimui. <p>Skatindama mokytojų lyderystę ir siekdama aukštesnių mokinių ugdymo(si) rezultatų, Mokykla dalyvauja projektuose:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Edu Vilnius projekte „Skaitmeninė matematikos klasė: Eduten Playground platformos integravimas“. Gerinami mokinių matematiniai gebėjimai; • tarptautinis Erasmus+ bendradarbiavimo projektas su Europaschule „Friedrich Schiller“ pradinė mokykla. Skatinamas tarptautinis bendradarbiavimas; • ES struktūrinių fondų lėšų finansuojamame projekte „Išmanusis mokslininkas“. Projekto metu sukurta inovatyvi, mokinių ir mokytojų pažangą skatinanti pasaulio pažinimo platforma. <p>Mokyklos vadovų komanda palaikoma ir pripažįstama, ja pasitikima. Tai patvirtina ir Apklausos duomenys: teiginiui „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais</i>“ pritarė 78,5 proc. pedagogų; teiginiui „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokiniais</i>“ pritarė 96,6 proc. pedagogų; teiginiui „<i>Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę ugdymo pokyčiams ugdymo srityje</i>“ pritarė 90 proc. pedagogų; teiginiui „<i>Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais, patarėjais</i>“ pritarė 81,4 proc. pedagogų; teiginiui „<i>Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą</i>“ pritarė 93,1 proc. pedagogų.</p> <p>Vizito metu paaiškėjo, kad Mokyklos direktorė turi aukštąjį universitetinį išsilavinimą, edukologijos magistro laipsnį, pradinio ugdymo mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją, 30 metų vadybinio darbo stažą mokykloje, 34 metų pedagoginio darbo stažą ir išipareigojusi įstaigai, rūpestinga, iniciatyvi ir atsakinga, tai pokalbiuose patvirtino direktorės pavaduotojos ugdymui, Mokyklos tarybos nariai.</p> <p>Mokyklos strateginiame plane išskirta, kad Mokykloje skatinama ugdytis lyderystės gebėjimus, tačiau ne visi bendruomenės nariai imasi rodyti iniciatyvą, prisiimti atsakomybę už iniciatyvas, sprendimus ir jų įgyvendinimą.</p> <p>Iš pokalbių su bendruomenės nariais, dokumentų analizės, mokyklos veiklos proceso stebėjimo, vertintojai daro išvadą, kad Mokyklos direktorė ir direktorės pavaduotojos ugdymui, vadovaudamos mokyklai, remiasi pagarba, pasitikėjimu, prisiima atsakomybę už savo ir visos įstaigos atliktus darbus, skatina darbuotojų lyderystę, atviros idėjoms, pasiūlymams ir turi potencialo telkti įstaigos bendruomenę pokyčiams įgyvendinti, tačiau Mokyklos veiklos planams trūksta kryptingų susitarimų bei dermės ir tai apriboja nuoseklų planų įgyvendinimą.</p>
1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis	<p>Mokyklos savivalda yra tinkama.</p> <p>Mokyklos savivalda funkcionuoja kaip realiai veikianti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • savivaldos institucijų įvairovė, jų sudarymo principai ir pagrindinės funkcijos įteisinti Mokyklos nuostatuose; • reglamentuotos savivaldos institucijos: Mokyklos taryba, Mokytojų taryba, Klasės tėvų komitetas; • mokykloje susitarta dėl savivaldos institucijų veiklos organizavimo formų, veiklos planavimo susirinkimų periodiškumo, veiklos planavimo, atsiskaitymo; • mokykloje veikiančios savivaldos institucijos inicijuoja ir padeda įgyvendinti įvairius pokyčius mokykloje: dalyvauja sprendžiant ir tobulinant ugdymo proceso, socialinius, finansinius ir kt. mokyklos veiklos klausimus.

	<p>Mokyklos tarybai atstovaujantys tėvai teigė pasitikintys Mokykla, kuri rengia Strateginius, Mokyklos veiklos planus, pasitelkusi darbo grupes, komandas. Tėvų funkcija dėl strateginių Mokyklos veiklos dokumentų daugiau pritariamoji, bet tėvai turi galimybę išsakyti savo nuomonę, papildyti planus savo idėjomis. Mokyklos tarybos nariai aktyviai bendradarbiavo su Vilniaus miesto savivaldybės administracija dėl mokyklos pastato atnaujinimo projekto I etapo, buvo paruošti visi parengiamieji projektai.</p> <p>Tėvų atstovai pokalbio metu patvirtino, kad Mokyklos vadovai lanksčiai žiūri į tėvų iniciatyvas ir padeda jas įgyvendinti, atsižvelgia į išsakomas problemas ir reaguoja jas sprenddami, pateikė konkrečių pavyzdžių: sporto ir automobilių stovėjimo aikštelių įrengimas, irstančio šlaito pakeitimas poilsio zona.</p> <p>Mokykloje veikia Mokytojų taryba, Metodinė grupė, kurią sudaro visi mokyklos pedagoginiai darbuotojai. Pasirinktas savivaldos institucijų darbo organizavimas sudaro galimybę mokytojams dalyvauti priimant sprendimus. Mokytojų taryba, Metodinės grupės atstovai bendrai veiklai renkasi pagal poreikį, priimami aktualūs esamai situacijai sprendimai.</p> <p>Apklausoje teiginiui „<i>Mūsų mokykloje atsižvelgiama į visų mokinių nuomonę ir siūlomas idėjas</i>“ pritarė 75,8 proc. pedagogų.</p> <p>Mokyklos dokumentų analizė parodė, kad Mokytojų tarybos, Metodinės grupės posėdžių sprendimai fiksuojami trumpais nutarimais, paremti dalyvių balsavimu, dalijamasi patyrimine informacija. Abi grupės sudaro tie patys nariai, t. y. visi mokykloje dirbantys pedagoginiai darbuotojai, todėl tikslinga apsvarstyti galimybę išrinkti, pvz., Metodinei grupei atstovaujančių narių grupę ir apibrėžti jų funkcijas.</p> <p>Iš pokalbių su Mokyklos bendruomenės atstovais (administracija, VGK, Metodinės grupės atstovais, Mokyklos taryba) vertintojams paaiškėjo, kad Mokyklos mokytojai, administracija, švietimo pagalbos specialistai supranta įsivertinimo svarbą, yra susipažinę su šios veiklos rezultatais, į kurias atsižvelgiama rašant Mokyklos metų veiklos planą, ugdymo planą, kitus dokumentus, priimant sprendimus, bet pripažino, kad veiklos kokybės įsivertinimo procesai vyksta nesistemiškai.</p> <p>Mokyklos strateginiame plane rašoma, kad mokyklos valdyme atstovaujami visų mokyklos bendruomenės narių interesai, tačiau iš pokalbių su pavaduotojais paaiškėjo, kad Mokyklos darbuotojų apklausose dažniausiai dalyvauja tik pedagoginiai darbuotojai.</p> <p>Iš pokalbių su įvairiomis bendruomenės grupėmis ir mokyklos administracija, dokumentų analizės, vertintojai daro išvadą, kad mokyklos savivaldos sprendimai dažniausiai yra pagrįsti ir paveikūs, keičiantys mokyklos gyvenimą.</p>
1.4. Veikimas kartu, 2 lygis	<p>Veikimas kartu vertinamas vidutiniškai.</p> <p>Mokykla siekia, kad mokytojai, tėvai, švietimo pagalbos specialistai būtų aktyvūs bendruomenės nariai, bendrautų ir bendradarbiautų. Šį siekį deklaruoja ir mokyklos puoselėjamos vertybės, kurios nurodytos Strateginiame plane: pagarba ir pasitikėjimas, bendradarbiavimas, kūrybiškumas ir atvirumas.</p> <p>Apklausoje duomenimis, 48,2 proc. pedagogų pritarė teiginiui „<i>Mūsų mokykloje mokytojams dažnai trūksta laiko bendradarbiavimui</i>“.</p> <p>Iš pokalbių su Mokyklos bendruomene, administracija paaiškėjo, kad</p>

mokytojai ir švietimo pagalbos specialistai, administracija laiko save komanda, siekiančia bendrų tikslų. Įvairioms veikloms vykdyti suburtos darbo grupės, kuriose į darbą pirmiausia įsitraukia savanoriai, po to direktoriaus įsakymu deleguojami mokytojai. Kaip teigė direktorė, nėra mokytojų, kurie neišsitrauktų į vieną ar kitą darbo grupę. Darbo grupių nariai bendradarbiauja rengdami projektus, veiklos ir ugdymo planus, skirstydami lėšas mokymo priemonėms pirkti, organizuodami renginius, akcijas, išvykas.

Mokyklos Strateginiame plane deklaruojama, kad „*Vilniaus Filaretų pradinėje mokykloje dirba jaunatviška, kvalifikuota, kompetentinga, nuolat besimokanti, gebanti keistis, aktyviai ieškanti naujovių ir jas įgyvendinanti mokytojų komanda*“.

Mokytojų kolektyvas aktyviai dalyvauja įvairiose veiklose, programose, projektuose. Kelia kvalifikaciją seminaruose siekiant aukštesnės kvalifikacinės kategorijos. Vienas iš Mokyklos 2020-2024 m. strateginio plano uždavinių: „*Sukurti komandinio darbo kultūros sistemą, siekiant gerinti darbuotojų tarpusavio bendradarbiavimą*“. Įgytos žinios ir gebėjimai iš dalies naudojami pamokos kokybei gerinti. Pvz., vedamos integruotos pamokos, kuriose stiprinamas mokytojų tarpusavio bendradarbiavimas, įvairiapusiškiau įtraukiami mokiniai integruojant kelis mokomuosius dalykus.

Iš pokalbių su Mokyklos bendruomene paaiškėjo, kad mokytojai laiko save komanda, siekiančia bendrų tikslų, kad jų santykiai grįsti geranoriškumu ir pagalba, o veikla komandiniu darbu.

Mokyklos direktorės veiklos ataskaitoje išskirta, kad stiprinant bendravimą, bendradarbiavimą su bendruomene užtikrinta savalaikė naujienų sklaida mokyklos Facebook <https://www.facebook.com/filaretu.pradine.mokykla> ir internetiniame puslapyje.

Administracijos, mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų Bendrystės valanda vyksta kiekvieną ketvirtadienį. Jos metu aptariami įvairūs klausimai, vykdoma metodinė veikla. Pedagogai aptaria švietimą reglamentuojančius dokumentus, svarbiausius ugdymo prioritetus, naujoves, dalijasi patirtimi iš kvalifikacijos tobulinimo renginių, planuoja ugdymo proceso pokyčius, projekcinę veiklą.

Iš Mokykloje atlikto psichosocialinių rizikos veiksnių tyrimo išvadų matyti, kad darbuotojai gerai vertina „*Socialinį palaikymą iš vadovų – darbuotojai vertinami tiesioginio vadovo pasirengimą išklausti darbuotojams kylančias problemas, sulaukti pagalbos ir palaikymo iš tiesioginio vadovo*“.

Mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, kad į Mokyklos įsivertinimo rezultatus buvo atsižvelgta ir rengiant 2020–2024 metų Mokyklos Strateginį planą. 2019 metais išanalizuota veiklos sritis „*Lyderystė ir vadyba*“. Kaip tobulintinas aspektas pasirinktas žemiausia verte įvertintas rodiklis „*Veikimas kartu*“ (4.2.1.). Siekiant pagerinti šį rodiklį mokykla prisijungė prie projekto „*Renkuosi mokyti – mokyklų kaitai*“, kurio metu pasirinko mokyklos kaitos kryptį – „*Kolegialus bendradarbiavimas per patyriminį ugdymą*“.

Pokalbio su direktoriaus pavaduotoju ūkiui metu paaiškėjo, kad rengiant Strateginį, Metų veiklos planus, įsivertinant mokyklos veiklos kokybę nėra įtraukiamas aptarnaujantis personalas.

Iš pokalbių su bendruomenės nariais, administracija, dokumentų analizės vertintojai daro išvadą, kad neblogo bendradarbiavimo kultūra, bendruomenės

	santykiai grindžiami geranoriškumu, pagalba. Kolegialaus grįžtamojo ryšio taikymas mokantiems vieniems iš kitų padėtų mokytojams kurti įtraukiojo ugdymo kultūrą pamokose.
1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 4 lygis	<p>Bendradarbiavimas su tėvais vertinamas veiksmingai ir yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.</p> <p>Siekiant geresnių mokinių ugdymo(si) rezultatų išskirtinį dėmesį švietimo pagalbos specialistai ir mokytojai skiria bendradarbiavimui su mokinių tėvais: individualūs ir (ar) grupiniai pokalbiai „Mokinys–tėvai–mokytojas–specialistai“, „Tėvai–mokytojams“, „Mokytojai–tėvams“.</p> <p>Direktorė ir direktorės pavaduotojos ugdymui inicijuota Mokyklos mokytojų ir mokinių tėvų focus grupės diskusijas „Mokinio individualios pažangos stebėseną mokykloje“. Aptarti mokinio individualios pažangos vertinimo kriterijai bei jų pateikimo tėvams būdai.</p> <p>Apklausoje duomenimis, teiginiui „Mokykla daro viską, kad naujokai ir jų tėvai mokykloje jaustųsi priimti ir emociškai saugūs“ pritarė 79,3 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų.</p> <p>Mokykloje tėvų informavimo ir švietimo sistema atitinka beveik visų tėvų poreikius. Pokalbyje Mokyklos tarybos nariai minėjo, kad administracija ir mokytojai atsižvelgia į tėvų prašymus, pastabas. Pokalbio metu, uždavus klausimą tėvams – „Kaip periodiškai pasiekama informacija apie vaikų mokymosi sėkmę?“ – atsakyta, jog visą informaciją gauna bendraujant su mokytoja, Tamo dienyne. Iš pokalbių su administracija, VGK, švietimo pagalbos specialistais, mokinių tėvais išaiškėjo, kad Mokykla, siekdama mokinių, mokytojų ir tėvų santykių kokybės, taiko veiksmingas individualias mokytojų bendradarbiavimo su tėvais formas: individualius iš anksto suplanuotus pokalbius su mokinio tėvais (bent kartą per mokslo metus), pokalbius telefonu, nuotolinius susitikimus virtualioje aplinkoje, kasdienius iš anksto neplanuotus pokalbius mokykloje. Taikomos ir grupinės bendradarbiavimo su tėvais formos: visuotiniai susirinkimai (bent 2 kartus per metus), mokymai tėvams.</p> <p>Įtraukčiai palankią mokyklos ir tėvų partnerystės kultūrą patvirtina ir Apklauso duomenys. Mokinių tėvai pritarė teiginiams: „Tėvų priėmimas. Tėvai mokykloje jaučiasi laukiami“ (70,5 proc.); „Dauguma tėvų aktyviai dalyvauja vaiko ugdyme, tariasi, siūlo idėjas“ (55,1 proc.); „Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus“ (77 proc.); „Tėvai įtraukti į mokyklos gyvenimą“ (80,3 proc.); „Mokytojų ir tėvų susitikimai aptariant mokinių pažangą“ (72,4 proc.).</p> <p>Mokykloje parengtas „Tėvų (rūpintojų, globėjų) informavimo ir komunikavimo tvarkos aprašas“.</p> <p>Pokalbyje su Mokyklos tarybos nariais paaikškėjo, kad tėvams svarbus įsitraukimas į vaikų ugdymą(si): beveik visi tėvai dalyvauja savivaldoje (tėvų atstovai yra Mokyklos tarybos nariai, klasėse veikia rotacijos principu renkami tėvų komitetai), organizuoja klasių bendruomenių išvykas, tėvai dažnai pristato vaikams savo profesijas, veda pamokas per mokytojų dieną, beveik visada padeda organizuoti įvairias šventes.</p> <p>Direktorės metų veiklos ataskaitoje išskirta, kad siekiant įtraukti tėvus į Mokyklos bendruomenės veiklas, sudarytas tėvų pedagoginio švietimo paskaitų planas, atrinkta 17 temų. Organizuotos 3 paskaitos, kuriose dalyvavo apie 50</p>

	<p>proc. tėvų. Mokyklos bendruomenė dalyvavo projekte „Sodinam“. Tėvai aktyviai dalyvavo ir kituose Mokyklos organizuojamuose renginiuose (apie 80 proc. dalyvių).</p> <p>Tėvai įtraukti į projektus, veiklas, pvz.: „Aš tėtis ir mama – aktyviai judanti šeima“; Karjeros ugdymo veiklas, „Vilniaus mokyklų atnaujinimas“.</p> <p>Iš pokalbių, dokumentų analizės, Apklausos duomenų galima teigti, kad Mokykloje skiriamas dėmesys tėvų ir pedagogų bendradarbiavimui. Beveik visi tėvai dalyvauja individualiuose ir bendruose susitikimuose su pedagogais. Vertintojai daro išvadą, kad bendradarbiavimas mokykloje atliepia bendruomenės narių interesus, lūkesčius ir poreikius, kuriems realizuoti Mokyklos bendruomenė turi savitų nuostatų. Taikomos tėvų į(si)traukimo į mokyklos veiklą formos veiksmingai prisideda prie kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės.</p>
<p>1.6. Mokyklos tinklaveika, 4 lygis</p>	<p>Mokyklos tinklaveika vertinama labai gerai ir yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.</p> <p>Iš pokalbių su Mokyklos tarybos nariais, administracija, išnagrinėjus Mokyklos 2020-2024 m. Strateginį planą, paaiškėjo, kad Mokykla bendradarbiauja su įvairiais socialiniais partneriais: Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto departamento bendrojo ugdymo skyriumi, Vilniaus Universitetu, Vilniaus miesto PPT, specialiosios pedagogikos-psichologijos centru, Vaiko raidos centru, Vokietijos ambasada, Goethe’s institutu, Vilniaus Užupio gimnazija, Vilniaus Žaliakalnio darželiu-mokykla, Širvintų pradinė mokykla, Vilniaus „Užupiuko“ darželiu, Vilniaus šv. Pranciškaus Asyžiečio (Bernardinų) parapija.</p> <p>Mokyklos pirminėje informacijoje nurodyta, kad 2022 metais stipriausias Mokyklos veiklos aspektas 4.2.3. „Mokyklos tinklaveika“ rodiklis: Mokykla yra Lietuvos pradinio ugdymo mokyklų asociacijos narė www.masiotas.kaunas.lm.lt/LPUMA, pasirašyta bendradarbiavimo sutartis su Vilniaus Vytės Nemunėlio pradinė mokykla. Bendradarbiaujama su Lietuvos aukštosiomis mokyklomis ruošiant naują pedagogų kartą, pasirašyta bendradarbiavimo sutartis su Prancūzijos Montpellier universitetu, su Vokietijos mokyklomis, vykdomi bendri projektai, bendros šventės ir renginiai su Rasų seniūnija ir kt. Teigiama, „kad „mokiniai išskirtinę įtraukiojo ugdymo(si) sėkmę patiria būdami netradicinės bendruomenės dalimi, įsiliedami į mokyklos gyvenimą grįstą kultūros ugdymo menine veikla, savanoriaudami, dalyvaudami konkursuose, ilgalaikiuose ir trumpalaikiuose projektuose“.</p> <p>Iš dokumentų analizės, pokalbių su bendruomenės nariais, administracija vertintojos daro išvadą, kad Mokykla tinkamai pasirenka socialinius partnerius mokinių bendrosioms ir dalykinėms kompetencijoms ugdyti(s). Bendradarbiavimas su vietos bendruomene, socialiniais partneriais sudaro puikias galimybes plėtoti neformalųjį švietimą, mokinių individualius gebėjimus, ugdo mokinių lyderystę, sudaro tinkamas sąlygas jiems įsitraukti į mokymąsi. Tai yra stiprusis mokyklos veiklos kokybės aspektas.</p>
<p>1.7. Kompetencija, 2 lygis</p>	<p>Kompetencija vertinama vidutiniškai.</p> <p>Vienas iš 2020 metų veiklos uždavinių „Mokytojų gamtamokslinio ugdymo kompetencijų stiprinimas“, todėl 2020–2021 m. m. mokytojai tobulino kvalifikaciją tokiuose seminaruose ir mokymuose: „Integruotas mokymasis pradinėje mokykloje“, „Integruotas projektinis darbas – aktyvus šiuolaikinio</p>

	<p><i>mokymosi metodas“</i>, „<i>Pradinių klasių mokinių argumentavimo gebėjimų ugdymas pasaulio pažinimo kontekste“</i>, „<i>STEAM: patyriminės veiklos, keičiančios tradicines pamokas“</i> ir kt.</p> <p>Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė stebėjo ir vykdė tyrimą apie nuotolinio ugdymo patirtį mokykloje, aiškino tobulintinus nuotolinio ir hibridinio ugdymo aspektus, tyrė mokytojų skaitmeninę kompetenciją Dig Com Edu įrankiu. Tai padėjo mokyklai gerinti tokio ugdymo kokybę.</p> <p>Mokytojai, švietimo pagalbos specialistai skatinami ir jiems sudaromos sąlygos tobulinti kvalifikaciją, įgyti naujų kompetencijų.</p> <p>Mokykla pirminėje informacijoje išskirta, kad Mokykloje visi mokytojai turi reikiamą pedagoginį išsilavinimą, dirba kvalifikuoti ir atsakingi mokytojai: 16 mokytojų, 11 vyresniųjų mokytojų, 3 mokytojai metodininkai. 46,6 proc. pedagogų turi didesnę nei 20 metų pedagoginį darbo stažą.</p> <p>Mokykloje jauniems specialistams skiriamas dėmesys. Jiems skiriamas mentorius ir tai stiprina jų įsitraukimą į Mokyklos bendruomenę.</p> <p>Stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad vertinimo metu 19 (61,3 proc.) pamokų ugdymas organizuotas tradiciškai, 12 (38,7 proc.) pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai. Vertinimo metu nebuvo fiksuota nei vienos pamokos (veiklos) patvirtinančios laisvojo ugdymo(si) paradigmos požymius pamokose.</p> <p>Iš pokalbių su Metodinės grupės atstovais, administracija, dokumentų analizės, vertintojai daro išvadą, kad Mokyklos mokytojai iš dalies kompetentingi ir užtikrina aukštą ugdymosi kokybę, siekiant kiekvieno mokinio pažangos.</p>
<p>1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis</p>	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas vertinamas neblogai.</p> <p>Mokyklos mokytojų asmeninis meistriškumas iš dalies paremtas nuostata kuo geriau atlikti savo darbą ir siekti nuolatinio profesinio tobulėjimo.</p> <p>Priimant naujus mokytojus, teikiama pagalba, kaip pradedančiajam pedagogui. Apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mūsų mokykloje veikia paramos naujam darbuotojui sistema“</i> pritarė 80,8 proc. pedagogų.</p> <p>Mokykloje daugėja mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, todėl 2019–2022 m. m. mokytojai ir mokytojų padėjėjai tobulino kompetencijas, kaip sėkmingai įgyvendinti įtraukujį ugdymą (pvz., seminaras „<i>Mokytojų ir tėvų bendradarbiavimo galimybės įtraukiajame ugdyme“</i>). Stebėtose pamokose dalis mokytojų padėjėjų padėjo mokiniams atlikti užduotis, pasiruošti darbiui reikalingas priemones,</p> <p>Mokyklos administracija taip pat tobulina kompetencijas, padedančias įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui. Dvi direktoriaus pavaduotojos ugdymui baigė „Švietimo lyderystės“ studijas ISM universitete, mokomasi diegti atnaujintą ugdymo programų turinį seminare „<i>Parama mokyklų vadovams, ugdymo turinio reformos Lietuvoje lyderiams“</i> (11 mokymų).</p> <p>Iš pokalbių su Metodinės grupės atstovais išaiškėjo, kad kiekvienais mokslo metais mokytojai vertina savo veiklą ir rezultatus, pildo veiklos savianalizės aprašus. Veiklos įsivertinimą aptaria su Mokyklos vadovais. Iš pokalbių su mokytojais paaiškėjo, kad savianalizės anketose nėra fiksuojamos rekomenduojamos tobulinti veiklos sritys, mokytojai veiklos įsivertinimo nesieja su pamokos kokybės įsivertinimu.</p> <p>Iš pokalbių su bendruomenės nariais, dokumentų analizės, išorinio</p>

	vertinimo metu surinktų duomenų vertintojai daro išvadą, kad mokytojai mokosi pasinaudodami įvairiomis galimybėmis: savo mokykloje su kolegomis, kursuose, seminaruose, projektuose, apgalvoja savo profesinį tobulėjimą, tačiau asmeninių lūkesčių sau, siektinų tikslų nenusistato, neanalizuoja profesinio tobulėjimo poveikio ugdymo kokybei, kaip kiekvieno mokytojo profesinės kompetencijos įtakoja mokymą(si) ir mokinių pasiekimus.
<i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i>	1. Išteklių paskirstymas skatina mokinių į(si)traukimą į ugdymo(si) ir mokymo(si) procesus (1.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis). 2. Bendradarbiavimas su tėvais (1.5. – 4 lygis). 3. Mokyklos atvirumas, palaikomų ryšių ir veiklų prasmingumas (1.6. – 4 lygis).
<i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i>	
<i>Vertinamos srities rekomendacijos</i>	<p>Mokyklos mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokose / veiklose tikslingai naudoti mokymosi priemonės. Nuoseklus turimų priemonių panaudojimas stiprintų multimodalinį, giluminį mokymąsi, sudarytų sąlygas mokytojui taikyti laisvojo ugdymo paradigmai būdingus ugdymo(si) būdus bei metodus; • atsižvelgti į kasmetinio įsivertinimo metu įvardintas veiklos tobulinimo rekomendacijas, taikyti jas praktikoje, siekiant kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės. <p>Mokyklos vadovams: organizuoti duomenimis grįstą veiklos kokybės įsivertinimą, kuris padėtų mokyklos personalui reflektuoti ir pagrįsti savo veiklą, Mokyklos bendruomenei susitarti ir susitelkti siekiant kryptingo veiklos planavimo ir ugdymo proceso tobulinimo.</p> <p>Mokyklos vadovams ir Mokytojų tarybai: vykdyti Mokyklos veiklos bei ugdymo planų tarpinį vertinimą, reflektuojant pasiektus rezultatus bei įvardinant priežastis ar kliūtis numatytiems susitarimams įgyvendinti.</p> <p>Mokyklos savininkui – Vilniaus miesto savivaldybei – ieškoti galimybių modernizuoti mokyklos pastatą: pritaikyti mokyklos pastatą neįgaliesiems, kad būtų pašalinti barjerai organizuoti ugdymą visiems mokiniams; rekonstruoti mokyklos erdves, kad būtų galimybė įvairinti ugdomąsias veiklas, užtikrinti mokinių poreikius bei nuostatą „mokykla arčiau kiekvieno vaiko“ (kai mokiniai gali lankyti arčiausiai namų esančią ugdymo įstaigą).</p>

2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 2

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	Ugdymo(si) planavimas vertinamas neblogai, išskyrus „Ugdymo(si) tikslai“ ir „Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese“ išskiriami kaip tobulintini Mokyklos veiklos aspektai. „Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą“ vertinamas gerai, o „Pagalba mokiniui ir šeimai“ labai gerai ir išskiriamas kaip vienas stipriųjų Mokyklos veiklos aspektų.

Mokyklos ugdymo plano (toliau – Ugdymo planas) tikslas – „*sudarant lygias galimybes kiekvienam mokiniui siekti asmeninės pažangos ir įgyti mokymuisi visą gyvenimą būtinų kompetencijų.*“ – neblogas, išsikeltas orientuojantis į šiuolaikines švietimo aktualijas. Tikslui įgyvendinti Mokyklos ugdymo plane nenumatyti uždaviniai.

Vertinimo metu stebėtose pamokose (veiklose) pamokos tikslas dažnai buvo skelbiamas mokiniams, bet konkrečiau neaptariamą, daugumoje pamokų mokiniai ne visada žinojo planuojamą asmeninį rezultatą.

67,7 proc. stebėtų pamokų buvo fiksuota, kad pamokos uždavinys buvo orientuotas į mokinių veiklą, tačiau neaptartas mokiniams aiškus pamatuojamas pamokos rezultatas.

Išorės vertintojai, išanalizavę Mokyklos pateiktą informaciją, nustatė, kad Mokytojų tarybos posėdžiuose planuodami ugdymo tikslus pedagogai analizuoja mokinių ugdymosi rezultatus, iš dalies atsižvelgia į mokinių poreikius ir galimybes. Pamokos kortelių bei pamokų / veiklų analizė parodė, jog mokytojai neblogai planavo mokinių asmeninių, socialinių ir dalykinių kompetencijų ugdymąsi. Išorės vertintojų stebėtose 35,5 proc. pamokų / veiklų buvo ugdoma komunikavimo, 32,2 proc. socialinė, 25,8 proc. pažinimo kompetencijos. Mokyklos numatytuose veiklos prioritetuose minima „*mokymosi kartu ir vieniems iš kitų kultūros*“ ugdymo kompetencija vertinimo metu stebėta tik pavienėse pamokose.

32,2 proc. išorės vertintojų stebėtų pamokų mokymosi tikslas formuluotas atsižvelgiant į skirtingas mokinių mokymosi patirtis. 25,8 proc. pamokų neblogai į pamokos uždavinio formulavimą įtraukti mokiniai: pvz., 1c kl. logopedinėse pratybose, 1c kl. tikybos, 1b kl. dailės ir technologijų, 1d kl. integruotoje muzikos ir vokiečių kalbos pamokoje, 2a kl. pasaulio pažinimo, 3a kl., 3b kl., 4a kl. lietuvių kalbos, 4d kl. fizinio ugdymo pamokose.

12,9 proc. stebėtų pamokų išorės vertintojai fiksavo, kad į pamokos uždavinio formulavimą buvo tinkamai įtraukti mokiniai, kai kartu su mokytoju įvardijo, kiek jie gali pasiekti pamokoje. Tokios veiklos stebėtos pvz., 1c kl. tikybos, 3b kl. lietuvių kalbos, 4d kl. matematikos pamokose, integruotoje 4b kl. lietuvių kalbos ir informacinių technologijų pamokoje. 67,7 proc. stebėtų pamokų buvo fiksuota, kad pamokos uždavinys buvo orientuotas į mokinių veiklą, tačiau neaptartas mokiniams aiškus pamatuojamas pamokos rezultatas.

Išorės vertintojai fiksavo, kad Mokykla, siekdama atpažinti gabius mokinius yra susitarusi dėl gabių vaikų ugdymo (dokumentas patvirtintas 2021 m. gruodžio 8 d. įsakymu Nr.V-66), tačiau pamokose nebuvo fiksuota dokumente įvardintų įgyvendinimo susitarimų: „*gabių ir talentingų vaikų ugdymas diferencijuojamas, individualizuojamas suteikiant galimybę, diferencijuoti ir individualizuoti namų darbų užduotis ir atlikimo būdus, vadovauti grupės darbui, padedant mokytis silpnesniems mokiniams*“.

Mokytojai įvardijo, kad gabių vaikų atpažinimas ir jų ugdymas sudėtingas procesas. Iš pokalbių su pedagogais paaiškėjo, kad „*gabūs mokiniai ugdomi per matematikos pamokas, neformalųjį ugdymą. Pamokų metu gabiesiems skiriamos papildomos užduotys*“.

Mokyklos 2020–2024 m. Strateginio plano analizėje Mokyklos pedagogai teigė, kad „*nepakankamai efektyviai diferencijuojama ir individualizuojama veikla pamokose, nesistemiškai dirbama su itin gabiais vaikais*“.

Išanalizavę stebėtų pamokų protokolus, vertintojai pastebėjo, jog potencialios sąlygos patiems mokiniams pasirinkti sprendimo būdą buvo sudarytos 16,12 proc. pamokų: pvz., 2b kl. lietuvių kalbos (namų mokymas), 3b ir 3d kl. lietuvių kalbos, 4a kl. muzikos, 4b lietuvių kalbos ir informacinių technologijų pamokose; diferencijuotos užduotys sudarant galimybę patiems mokiniams pasirinkti mokymosi veiklas pagal gebėjimus stebėtos 1a kl. lietuvių kalbos, 4b kl. vokiečių kalbos pamokose. Tik 6,45 proc. stebėtų pamokų vertintojai fiksavo tinkamą ugdymo turinio personalizavimą, atitinkantį skirtingų gebėjimų mokinių poreikius.

Išorės vertinimo metu Mokyklą lankė du vaikai, kurių šeimos bėga nuo karo Ukrainoje. Stebėtose pamokose, iš pokalbių su mokytojais, vadovais vertintojai fiksavo jiems teikiamą tinkamą mokymosi pagalbą.

Pastoliavimas mokiniui Mokyklos ugdymo procese yra vidutiniškas. Iš stebėtų pamokų protokolų analizės, išorės vertintojai daro išvadą, jog 61,3 proc. stebėtų pamokų vyravo tradicinė (mokymo) paradigma, kai orientuotasi į visos klasės mokymą, naudoti tradiciniai ugdymo(si) metodai, sudarytos patenkinamos sąlygos patiems mokiniams numatyti ir pasiekti tikslą pačių numatytais būdais, atitinkančiais jų mokymosi stilių. Pamokose stebėti neišskirtiniai ugdymo(si) būdai, metodai, apribojantys kiekvieno mokinio galimybes patirti sėkmę pamokoje. Mokytojai dažniausiai skyrė pakankamai laiko užduotims atlikti, sudarė sąlygas klausti ir prašyti pagalbos, tačiau retai personalizavo ugdymo turinį skirtingų gebėjimų mokiniams. Pamokose pastoliavimo mokiniui dažniausias vertinimo vidurkis – 2 (iš 4).

Išanalizavę stebėtų pamokų protokolus, išorės vertintojai pastebėjo, jog 25,8 proc. stebėtų pamokų, siekiant mokiniams padėti įveikti mokymosi kliūtis, buvo sudarytos tinkamos sąlygos jiems bendradarbiauti, dirbti poroje. Edukaciniai sprendimai, skatinantys mokinių motyvaciją mokytis, fiksuoti 29 proc. pamokų: pvz., 1a kl., 1c kl., 3a kl. lietuvių kalbos, 1d kl., 3c kl. matematikos, 2c kl. integruotoje pasaulio pažinimo ir vokiečių kalbos pamokoje, 4b kl. vokiečių kalbos pamokose, 1d kl. integruotoje muzikos ir vokiečių kalbos pamokoje, 4b kl. integruotoje lietuvių kalbos ir informacinių technologijų pamokoje.

Iš pokalbių su VGK, mokytojais, administracija, susipažinus su individualiais ugdymo planais mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, paaiškėjo, kad, siekiant užtikrinti įvairių ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymo(si) sėkmę, sutelkta tinkama pagalba vaikui teikiančių specialistų komanda.

Mokykla kiekvienam mokiniui, turinčiam specialiųjų ugdymosi poreikių, rengia individualų ugdymo planą. Specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai atpažįstami ir jiems pagalba teikiama pagal Mokykloje priimtą algoritmą. Mokykloje aiškiai susitarta dėl veiksmingos paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos.

Iš pokalbio su VGK nariais paaiškėjo, jog komisija, planuodama ir organizuodama veiklą, vadovaujasi bendradarbiavimo principu. Kaip komisijos stiprybę kalbėjusieji įvardijo dėmesį kiekvienam mokiniui. VGK bendradarbiauja įtraukiant tėvus, vaiką. Iškilusios mokinių ugdymo(si) problemos sprendžiamos, prireikus kreipiamasi į Vilniaus m. PPT.

Iš pokalbių su VGK, Mokyklos taryba, švietimo pagalbos specialistais

	<p>išorės vertintojai daro išvadą, jog specialistų pagalba mokiniams planuojama ir teikiama tinkamai. Išorės vertintojai fiksavo paveikiai teikiamą mokytojų padėjėjų, logopedų pagalbą mokiniams šešiose stebėtose pamokose / veiklose, pvz., 1b kl. dailės ir technologijų, 3b kl., 3d kl. lietuvių kalbos, 3c kl. matematikos pamokose, 2b kl. specialiosios pedagogės užsiėmime, 4b kl. integruotoje lietuvių kalbos – informacinių technologijų pamokoje.</p> <p>Pamokose mokytojų padėjėjai padėjo mokiniams, iš dalies konsultavo iškilus mokymosi sunkumams. Pokalbio metu VGK patikino, kad su mokytojų padėjėjais susitinka, bendrauja ir bendradarbiauja, kviečia į Bendrystės valandas, tačiau vis dar trūksta mokytojų ir jų padėjėjų komandinio darbo įgūdžių planuojant ir organizuojant ugdymo procesą.</p> <p>Mokykloje organizuojami mokytojų individualūs pokalbiai su mokinių tėvais. Kai kuriose klasėse vyksta trišaliai pokalbiai, kuriuose mokytojai drauge su mokiniu ir jo tėvais aptaria vaiko mokymosi rezultatus. Apklausos duomenimis 65,5 proc. pedagogų pritarė teiginiui „<i>Mūsų mokykloje mokytojai gerbia kiekvieną mokinį</i>“; 7,1 proc. pedagogų pritarė teiginiui „<i>mokiniai džiaugiasi net ir nedideliais vienas kito pasiekimais</i>“.</p> <p>Vertindami mokyklos veiklą išorės vertintojai analizavo įstaigos dokumentus, pamokų stebėjimo, pokalbių su mokyklos bendruomenės atstovais protokolus. Iš surinktų ir išanalizuotų duomenų vertintojai daro išvadą, kad pedagogai, tėvai, švietimo pagalbos specialistai paveikiai bendradarbiauja ir siekia įgyvendinti įtraukiamam ugdymui palankias nuostatas, teikia pagalbą mokiniui ir šeimai. Mokykla – darni, neabejinga, altruistiška. Mokiniais kolegialiai rūpinasi visa Mokyklos bendruomenė: administracija, mokytojai, švietimo pagalbos specialistai. Skirtingiems probleminiams klausimams analizuoti ir spręsti sudarytos įvairios darbo grupės. Nuosekliai ir planingai savo veiklą vykdo Vaiko gerovės komisija (VGK), sprendžianti prevencinio darbo, švietimo pagalbos, saugios ir palankios mokiniui ugdymui aplinkos kūrimo, švietimo programų pritaikymo SUP turintiems mokiniams klausimus. Mokykla vertina lygiavertį bendradarbiavimą. Taip veikdama Mokykla įgyvendina partnerystės idėjas ir plėtoja pagalbą šeimai. Paramos, pagalbos mokiniui ir šeimai teikimo tvarka yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.</p> <p>Mokykloje nesisteningai tariamasi dėl ugdomosios veiklos planavimo. Pamokos tikslai, uždaviniai iš dalies siejami su mokinių ugdymąsi įtraukiančiu aktualių kontekstu, jo interesais, asmenine patirtimi, laukiamais pamatuojamais rezultatais. Nesisteningai planuojamas, organizuojamas formalusis ugdymas, pamokose įgyvendinamos ugdymo(si) strategijos bei edukaciniai sprendimai, užtikrinantys mokymosi sėkmę, tik iš dalies padeda mokiniams išvengti mokymosi kliūčių, todėl ugdymo(si) būdai, padedantys mokiniui patirti sėkmę, yra tobulintinas veiklos aspektas.</p>
2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2 lygis	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinamos patenkinamai, o „Įtraukios kultūros kūrimas“ vertinamas labai gerai ir yra vienas stipriųjų mokyklos veiklos aspektų.</p> <p>Mokykla ugdymo kokybės tobulinimą orientuoja į šiuolaikinio ugdymo nuostatų taikymą. 2022 m. Mokyklos veiklos plane numatytas vienas iš uždavinių: „<i>užtikrinti visavertį mokinių dalyvavimą ugdymo procese, atsižvelgiant į mokinių poreikius ir galimybes</i>“. Tačiau kaip stiprusis pamokos aspektas „<i>Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas</i>“, kai pamokose</p>

atsižvelgiama į mokinių įvairovę, sudaromos sąlygos kiekvienam mokiniui suprasti naują medžiagą, taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti mokinių žinojimą buvo fiksuotas tik 25,8 proc. stebėtų pamokų (pvz., 1a kl. lietuvių kalbos, 1b kl. dailės ir technologijų, 2b kl. lietuvių kalbos (namų mokymas), 3b kl. lietuvių kalbos).

Visų mokinių motyvuojantis įsitraukimas į ugdymo procesą, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 41,9 proc. vertintojų stebėtų pamokų (pvz., 1c kl. lietuvių kalbos, 1d kl. integruotoje pasaulio pažinimo ir vokiečių kalbos pamokoje, 2c kl. integruotoje pasaulio pažinimo ir vokiečių kalbos pamokoje, 3a kl. lietuvių kalbos pamokose). Šiose pamokose mokiniams iš dalies buvo sudarytos sąlygos derinti individualų ir partnerišką darbą, suprantamai pateikta mokomoji medžiaga, mokymosi turinys iš dalies buvo susietas su gyvenimu.

Apklausoje teiginiui „*savo pamokose darbą grupėse visada organizuoju taip, kad grupę sudarytų įvairių gebėjimų mokiniai*“ pritarė 60,5 proc. pedagogų. 39,3 proc. pedagogų nurodė, jog „*pamokose mokiniai dažnai mokosi bendradarbiaudami porose ir grupėse*“, tačiau stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 32,2 proc. stebėtų pamokų mokiniams buvo sudarytos galimybės bendradarbiauti įvairaus dydžio grupėse (pvz., 2b kl. logopedinėse pratybose, 3d kl. lietuvių kalbos, 4a kl. muzikos pamokose).

Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas yra neišskirtinis. 51,6 proc. vertintojų stebėtų pamokų mokytojai padėjo mokiniams suprasti naują mokymosi medžiagą, pateikė ją skirtingais būdais (kalba, vaizdu, praktiškai veikiant), siejo su turimomis žiniomis. Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymą, kaip stiprųjį pamokos aspektą, vertintojai fiksavo 48,4 proc. stebėtų pamokų, iš kurių 19,3 proc. pamokų buvo tikslingai ir paveikiai pateikta informacija (pvz., 1c kl. matematikos, 3d kl., 4b kl. lietuvių kalbos pamokose). Kai užduočių pateikimui, demonstravimui naudojama išmanioji lenta, video įrašai, mokytojų paruošti užduočių lapai, praktinis žinių taikymas buvo stebėtas 58,1 proc. stebėtų pamokų.

Išanalizavę stebėtų pamokų protokolus vertintojai daro išvadą, kad 80,6 proc. stebėtų pamokų žinojimą ar išmokimą mokiniai galėjo pademonstruoti tik vienu iš mokytojo numatytų būdų. 22,6 proc. stebėtų pamokų mokiniams sudarytos neblogos sąlygos žinių taikymo procesui ar žinojimui atskleisti, pvz., 1a kl. logopedinėse pratybose, 2a kl., 2c kl. integruotoje pasaulio pažinimo ir vokiečių kalbos pamokoje, 2b, 3b, 3d kl. lietuvių kalbos pamokose.

Apklausoje 46,4 proc. mokinių tėvų pritarė teiginiui, kad „*mokytojai mano vaikui padeda siekti geriausio rezultato*“, tačiau tik 19,3 proc. stebėtų pamokų vertintojai fiksavo paveikų užduočių personalizavimą (pvz., 1a kl. lietuvių kalbos pamokoje, 1d kl. integruotoje muzikos ir vokiečių kalbos pamokoje, 4b kl. vokiečių kalbos pamokoje).

Apklausoje 65,5 proc. pedagogų pritarė teiginiui, kad „*mūsų mokykloje mokytojai gerbia kiekvieną mokinį*“. 87,1 proc. stebėtų pamokų vertintojai fiksavo, kad mokiniai laikėsi susitarimų, klasės taisyklių, pvz., naudoti sutartiniai ženklai trumpam išeinant iš klasės. Taisyklės klasėse pakabintos matomoje vietoje, ant durų, stilizuotai pateiktos. Iš pokalbių su mokiniais, vertintojai sužinojo, kad mokiniams taisyklės aiškios, kad jie iš dalies prisidėjo prie jų kūrimo.

Įtraukios kultūros vertybes Mokykloje formuoja „mokykla be sienų“, vaikų

	<p>mokymas namuose (taikant dalinę integraciją), mokytojų Bendrystės valanda kas savaitę, Visos dienos mokykla (saugaus, visapusiško ir socialiai teisingo 1-4 kl. mokinių užimtumo po pamokų užtikrinimas; grupės lanko 80 proc. mokinių).</p> <p>„Įtraukios kultūros kūrimas“, kaip stiprusis pamokos aspektas, išorės vertintojų stebėtas daugumoje (80,6 proc.) pamokų: (pvz., 1a ir 1c kl. logopedinėse pratybose, 1b kl. dailės ir technologijų, 1c kl. matematikos, 1c kl. tikybos, 1a, 3b, 3d, 4c kl. lietuvių kalbos, 2a kl. matematikos, 2c kl. integruotoje pasaulio pažinimo ir vokiečių kalbos pamokoje, 4a kl. šokio, 4b kl. vokiečių kalbos, 4b kl. fizinio ugdymo pamokose, 4b kl. lietuvių kalbos ir informacinių technologijų pamokoje). Pamokose fiksuotas pasitikėjimo mokiniams demonstravimas, pozityvus pageidaujamo elgesio skatinimas, sutartų darbo taisyklių laikymasis. Stebėtos pamokos, mokinių elgesys pertraukų metu leidžia spręsti apie aukštą kultūrą ir pagarbius santykius tarp mokinių ir mokytojų.</p> <p>Nuo 2020 metų Mokykloje kryptingai ugdomi socialiniai emociniai mokinių įgūdžiai. Mokytojai įvaldė programos „Lions Quest“ metodiką, 1–4 klasių programą „Laikas kartu“. Programą „Lions Quest“ vykdo klasių mokytojos, mokyklos psichologė. Mokyklos psichologė įgyvendina socialinio emocinio ugdymo programą „Kimochio“, kuri apima emocijų atpažinimo ir valdymo įgūdžių stiprinimą ir skirta 1–2 klasių mokiniams.</p> <p>Vadovaujamosi mokyklos „Smurto ir patyčių prevencijos ir intervencijos vykdymo tvarkos aprašu“ ir jame nurodytu reagavimo į patyčias ir pagalbos joms įvykus planu. Vedamos geros savijautos edukacijos 1-4 kl. mokiniams: „Mokyklinio amžiaus vaikų streso įveikos įgūdžių lavinimas, remiantis įsisąmoninimo ir kognityvinės – elgesio terapijos (KET) metodikomis“.</p> <p>Sudaryta bendradarbiavimo sutartis su VšĮ „OFM Mažesnieji Broliai“ (Bernardinų vaikų dienos centras) reglamentuoja santykius organizuojant vaikų popamokinį užimtumą, teikiant akredituotos vaikų dienos socialinės priežiūros paslaugas. Vyksta tarpinstitucinis bendradarbiavimas siekiant užtikrinti mokiniams sėkmingą ir kokybišką patirtį, sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui patirti pozityvią socialinę integraciją.</p> <p>Klasių vadovai dėl mokiniams kylančių mokymosi ir elgesio sunkumų gali konsultuotis su VGK nariais. Vedami komandos formavimo užsiėmimai pirmų klasių mokiniams.</p> <p>Neformaliojo vaikų švietimo įvairovė tenkina daugumos mokinių ir jų tėvų poreikius. Iš pokalbių su Mokyklos administracija, pedagogais, Mokyklos taryba, paaiškėjo, kad neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus mokiniai lanko noriai, atranda sau patinkančias veiklas.</p> <p>Iš apibendrintų pokalbių su bendruomenės nariais, dokumentų analizės ir stebėtų pamokų išorės vertintojai daro išvadą, jog pagarba ir pasitikėjimu pagrįsti mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai yra stiprusis Mokyklos veiklos aspektas, sudarantis prielaidą pamokos kokybei gerinti.</p>
2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis	<p>Vertinimas ugdant ir rezultatai vertinami vidutiniškai, o „Pasiiekimų vertinimas mokinių įvairovėje“ yra vienas tobulintinų mokyklos veiklos aspektų.</p> <p>Mokykloje susitarta dėl mokinių pasiekimų vertinimo sistemos (Mokyklos Ugdymo planas). „Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas“ (patvirtintas direktorės įsakymu 2011-06-02 Nr.-03) vadovaujamosi vertinant</p>

mokinių pažangą. Išanalizavę šį dokumentą, vertintojai daro išvadą, kad „*Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas*“ nėra grįstas kriterijais, kurie nurodytų ugdymosi ir mokymosi stebėjimo bei grįžtamojo ryšio numatymo ir informacijos apie mokymosi procesus bei rezultatus rinkimą ir kaupimą, interpretavimą ir naudojimą mokymo(si) kokybei užtikrinti.

Mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje teigiama, kad viena tobulintinų Mokyklos veiklos sričių „*Mokinio pasiekimai ir pažanga*“ (1.2.1.), nes nėra sukurtos sistemos, kuri leistų pamatuoti mokinių daromą pažangą per visų mokomųjų dalykų pamokas. Šį rodiklį mokykla nusimačiusi tobulinti, todėl dalyvauja „*Vilniaus pokyčių mokyklų*“ projekte.

Vertinimo metu stebėtose pamokose pažangos vertinimo kriterijai dažniausiai buvo neskelbiami. 19,3 proc. stebėtų pamokų fiksuotas mokinių pasiekimų vertinimas, pvz., 1d kl. integruotoje pasaulio pažinimo ir vokiečių kalbos pamokoje, 2b kl. logopedinėse pratybose, 2b, 3d kl. lietuvių kalbos, 2b kl. matematikos, 2c kl. integruotoje pasaulio pažinimo ir vokiečių kalbos pamokoje.

29 proc. stebėtų pamokų iš dalies fiksuotas pažangos pamatavimas, pvz., kai pažanga matuojama pakeltu nykščiu, taikomas metodas – vertinimo laipteliai, pažanga buvo matuojama veidukais, renkant žvaigžduotes, taškus.

38,7 proc. stebėtų pamokų iš dalies fiksuoti ir skatinami mokinio individualūs pasiekimai, kai reflektuoja tik mokytojas ir / ar įsivertinime dalyvavo nuo 5 iki 30 proc. klasės mokinių, pvz., liepiama pagalvoti, kaip sekėsi, kokia užduotis patiko, nepatiko; įsivertinama veidukais, įsivertina pratybose, iš dalies veiksmingai reflektuoja apie asmeninę pažangą, pasižymi spalva, kiek išsprendė uždavinių, pasižymi sąsiuvinuose, kiek atliko užduočių, neaptariamas mokymosi ir pagalbos veiksmingumas.

Apklausoje 42,6 proc. mokinių tėvų pritarė teiginiui, kad „*tėvai tiki mokytojų profesionalumu*“, tačiau tik 11,5 proc. tėvų pritarė teiginiui „*mokykloje yra numatytas laikas mokytojams kartu analizuoti kiekvieno mokinio pažangą, planuoti tolesnį jo mokymąsi*“ ir 42 proc. tėvų pritarė teiginiui „*skiriami namų darbai mano vaikui padeda siekti geresnių rezultatų*“.

Vertinimo metu 38,7 proc. stebėtų pamokų fiksuotas formuojamasis vertinimas, kai mokytojai teikė grįžtamąjį ryšį mokiniams, pvz., „šaukuolis“, „puikiai“, „labai gerai“, skatino mokinius ieškoti problemos sprendimo būdų, tačiau trūko tolimesnės veiklos planavimo, numatant žingsnius link sėkmės mokantis.

Pokalbiuose su Metodinės grupės nariais, VGK, administracija kalbėta, kad mokytojai skatina mokinius išsikelti aukštesnius lūkesčius. Iš pokalbių ir stebėtų pamokų analizės matyti, kad individuali pažanga orientuota į akademinis pasiekimus, o ne į bendrųjų kompetencijų ūgtį, neapima visuminės pažangos (socialinių gebėjimų, asmenybės brandos).

Tėvų informavimo ir komunikavimo tvarkos apraše numatyta, kad tėvai apie vaiko pasiekimus ir pažangą informuojami per elektroninį dienyną. Peržiūrėjus elektroninio dienyno komentarus, galima teigti, kad mokytojai informuoja tėvus apie mokinių pasiekimus, komentarų skiltyje parašė, ką mokiniai atsiskaitė, ką dar reikėtų atlikti, pvz., „*neatsinešė skirtingų kojinių*“, „*išmoko daugybės lentelę*“ ir pan. Elektroniniame dienyne tėvams pateiktoje informacijoje vyrauja daugiau pastabos nei pagyrimai.

	<p>Į Apklauso atvirą klausimą „<i>Ką siūlytumėte mokykloje daryti kitaip, kad kiekvienas vaikas patirtų sėkmę?</i>“ buvo atsakiusių, kad „<i>ieškoti įvairių motyvavimo būdų, skirti daugiau dėmesio individualiai vaiko pažangai paskatinti</i>“. Keli pedagogai į tą patį klausimą atsakė: „<i>išmokti kai kuriems mokytojams mokytis priimti „kitokius“ mokinius</i>“.</p> <p>Metodinės grupės atstovai kalbėjo apie sėkmingą 2019 m. įvykdytą iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų finansuotą projektą „Išmanusis mokslininkas“. Buvo sukurta inovatyvi, mokinių ir mokytojų pažangą skatinanti pasaulio pažinimo mokymo(si) platforma. Tačiau sėkmingai veikusi platforma pandemijos metu buvo uždaryta.</p> <p>Stebėtų pamokų mokymosi rezultatų apibendrinimas organizuotas nesistemiškai, pamokos dažniausiai apibendrintos paviršutiniškai, aptartos mokinių emocijos, veiklos, į pamokos apibendrinimą iš dalies buvo įtraukti mokiniai. Remiantis stebėtų pamokų protokolais, mokiniai nebuvo skatinti planuoti tolesnį mokymąsi, t. y. kelti tolesnių mokymosi uždavinių, planuoti pasiekimų ir pažangos.</p>
Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai	<ol style="list-style-type: none"> 1. Paramos, pagalbos mokiniui ir šeimai teikimo tvarka (2.1.6. – 4 lygis). 2. Pagarba ir pasitikėjimu pagrįsti mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai (2.2.4. – 4 lygis).
Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ugdymo(si) tikslų ir uždavinių numatymas, orientuojantis į mokinių įvairovę (2.1.1. – 2 lygis). 2. Ugdymo(si) būdai, metodai padedantys mokiniui patirti sėkmę (2.1.3. – 2 lygis). 3. Vertinimo būdų, priemonių panaudojimas ugdymo procese (2.3.1. – 2 lygis).
Vertinamos srities rekomendacijos	<p>Mokyklos mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lanksčiai planuoti pamokas, t. y. numatyti skirtingus (atsižvelgiant į mokinių skirtybes) mokymo(si) uždavinius, kelti mokymosi gebėjimus ir poreikius atitinkančius iššūkius, iš anksto apgalvoti mokinių įtraukimą į individualių pasiekimų ir sėkmės kriterijų pamokoje planavimą – visa tai didintų mokinių susidomėjimą mokymo(si) turiniu ir įsitraukimą į mokymą(si), stiprintų mokymosi motyvaciją ir pastangas, užtikrintų aukštesniųjų mąstymo gebėjimų plėtotę; siekiant stiprinti savivaldų mokinių mokymąsi, būtina sudaryti sąlygas mokiniams įsitraukti į mokymo(si) uždavinių formulavimą, sudaryti galimybių rinktis mokymosi būdą, priemones, skirtingais būdais pademonstruoti mokymosi pasiekimus pamokoje; organizuoti pamokoje pastoliavimą numatant edukacinius sprendimus (pvz., skirtingus metodus, priemones, aplinkas), padėti mokiniams išvengti mokymosi kliūčių ir užtikrinti mokymosi sėkmę; ieškoti naujų, šiuolaikiškų mokymo(si) pamokoje formų, skatinti mokymąsi per socialinę sąveiką, kas didintų mokinių įsitraukimą; susitarti dėl mokinio pažangos stebėjimo ir fiksavimo atsižvelgiant į pamokos uždavinio formulavimą, Bendrųjų programų reikalavimus ir realius mokinio gebėjimus, kas padėtų siekti mokinių pasiekimų ir pažangos; tobulinant pasiekimų ir pažangos vertinimą pamokoje mokytojams vertėtų orientotis į svarbius šiuolaikinės pamokos aspektus: refleksyvaus mokymosi išplėtojimą bei pamatuojamais vertinimo kriterijais grįsto mokymosi planavimą, kas padėtų skirtingų gebėjimų mokiniams kurti kiekvienam iš jų įveikiamus mokymosi iššūkius, skatintų tiek asmeninę atsakomybę mokantis, tiek savo žinių ir gebėjimų gilesnį pažinimą; planuojant, stebint ir vertinant mokinių išmokimą,

	<p>sudaryti kuo daugiau galimybių žinojimą pademonstruoti mokiniui priimtinais būdais; formuoti tokią mokymosi aplinką, kad, besimokydami sau tinkamais būdais, mokiniai pasiektų pamokos ir individualių mokymosi tikslų; planuojant ir teikiant grįžtamąjį ryšį mokinių tėvams ir mokiniams, dažniau akcentuoti konkrečias mokinio pastangas, pažangą.</p> <p>Metodinei grupei:</p> <ul style="list-style-type: none"> • susitarti dėl šiuolaikinės pamokos ir įtraukiojo ugdymo aspektų, dalintis sėkmingomis patirtimis su kolegomis taikant kolegialaus grįžtamojo ryšio teikimo ir gavimo metodus; orientuojantis į vertinimo sampratą, vertėtų atnaujinti mokinių pasiekimų vertinimo tvarką; sudaryti tikslinę darbo grupę įtraukiant VGK narius ir parengti bendrą individualios mokinių pažangos vertinimo sistemą (pateikiant konkrečius taikytinus pažangos vertinimo įrankius), susitarti dėl bendrų individualios mokinių pažangos vertinimo kriterijų, mokinių, tėvų vaidmens ir įtraukties į pasiekimų ir pažangos vertinimą; susitarti dėl šiuolaikinei pamokai keliamų kriterijų ir juos aktyviau taikyti pamokose. <p>Mokyklos vadovams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tobulinti mokytojų kompetenciją ir gebėjimus šiomis kryptimis: bebarjerės ugdymo aplinkos (universalaus mokymo(si) dizaino strategijos taikymas) kūrimas planuojant ir įgyvendinti pamokos tikslus, atsižvelgiant į skirtingų gebėjimų mokinius; gerinti praktinius mokytojų gebėjimus perteikiant mokomąją medžiagą, pastoliaujant ir išsiaiškinant mokinių išmokimą įvairiais būdais, pamokose įgyvendinti laisvojo ugdymo paradigmos bruožus; tobulinti mokytojų kompetenciją ir gebėjimus taikant kolegialaus grįžtamojo ryšio metodiką ar jos elementus.
--	--

V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJŲ UGDYMĄ

Išanalizavus kasdienės veiklos stebėjimo, pokalbių, Mokyklos pateiktų ir viešai prieinamų įstaigos dokumentų duomenis, vertintojų komanda daro išvadą, kad Mokyklos veikla įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo aspektu yra vidutiniška; surinktų duomenų analizė patvirtina mokytojų ir mokinių galias bei pasirengimą iš dalies dalyvauti įtraukaus mokymosi paradigma grįsto proceso bendrakūroje.

Mokykla savo veikloje stengiasi įgyvendinti įtraukties visiems strategijų elementus. Tai iš dalies numatyta mokyklos strateginiuose dokumentuose, pastebima kasdieninėje veikloje. Pagalbą specialiųjų poreikių mokiniams teikia suformuota pagalbos mokiniui specialistų komanda. Klasėse, kuriose ugdomas specialiųjų poreikių mokinys, dirba mokytojo padėjėjai, iš dalies atliekantys pastoliavimo funkcijas tarp mokytojo ir vaiko. Mokykloje sudarytos galimybės pasirinkti neformaliojo vaikų švietimo veiklų pobūdį – jose noriai dalyvauja įvairių poreikių ir galimybių mokiniai. Mokinių tėvų nuomonė įtraukiojo ugdymo klausimais svarbi vadovams ir pedagogams, siūlymai ir sprendimai aptariami ir pagal galimybes įgyvendinami.

Beveik visus rekomenduojamus patobulinimus mokykla gali įgyvendinti veiksmingai panaudodama vidaus išteklius su minimalia socialinių partnerių pagalba.

Mokyklos savininkui – Vilniaus miesto savivaldybei – ieškoti galimybių modernizuoti Mokyklos pastatą: pritaikyti pastatą neįgaliesiems, kad būtų pašalinti barjerai organizuojant ugdymą visiems

mokiniam; rekonstruoti mokyklos erdves, kad būtų sudarytos galimybės įvairinti ugdomasias veiklas, užtikrinti mokinių poreikius bei nuostatą „mokykla arčiau kiekvieno vaiko“ (kai mokiniai gali lankyti arčiausiai namų esančią ugdymo įstaigą). .

Mokyklos vadovams:

numatyti mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetus, nukreiptus į šiuolaikinės pamokos vadybą ir sietinus su kiekvieno mokinio asmeninės pažangos matavimu; siekiant įgyvendinti įtraukiojo ugdymo politiką rekomenduojama vykdyti sistemingą ugdymo proceso stebėseną, atsižvelgti į individualius mokinio poreikius, raidos galimybes, priimti susitarimus dėl išskirtų tobulintinių aspektų gerinimo.

Mokyklos mokytojams:

- planuojant ir skelbiant uždavinį mokiniams (visą pamokos pradžioje ar skaidant ją dalimis pamokos eigoje), aiškiai numatyti skirtingo sudėtingumo sąlygas, skirtingų formų ir lygmenų vertinimus (detaliai suplanuoti pasiekto rezultato vertinimą);
- organizuoti pamokoje pastoliavimą numatant edukacinius sprendimus (pvz., skirtingus metodus, būdus, priemones, aplinkas), padėti mokiniams išvengti mokymosi kliūčių ir užtikrinti mokymosi sėkmę;
- atnaujinti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarką, vadovaujantis galiojančiais teisės aktais, Geros mokyklos koncepcija ir šioje ataskaitoje pateiktomis vertintojų išvalgomis;
- susitarti dėl kiekvieno mokinio daromos pažangos stebėjimo ir fiksavimo pamokose, atsižvelgiant į pamokos uždavinį.

Vadovaujančioji vertintoja

Ligita Kukanauzienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

PRIEDAI

Pamokų vertinimas pagal skirtingus pamokos aspektus (N=31)

1 lentelė

	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai
Moda (dažniausias skaičius)	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Vidurkis	2,4	2,4	2,4	2,0	2,0

Pamokų vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją (N=31)

2 lentelė

Kvalifikacinė kategorija	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokytojas	14	2,6	2,5	2,5	1,8	1,8	2,2
Vyr. mokytojas	15	2,2	2,3	2,3	2,1	2,1	2,2
Metodininkas	2	3,0	3,0	3,0	2,0	2,5	2,7

Pamokų vertinimas pagal vyraujančias pedagoginės paradigmos nuostatas (N=31)

3 lentelė

Vyraujančios pedagoginės paradigmos nuostatos	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokymo (tradicinė)	2,1	2,1	2,1	1,9	1,8	2,0
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	2,9	2,9	2,9	2,0	2,3	2,6
Mokymosi (šiuolaikinė)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Nekviestinių ir kviestinių pamokų vertinimas (N=31)

4 lentelė

	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Nekviestinė	9	2,4	2,6	2,4	2,1	2,3	2,4
Kviestinė	22	2,4	2,4	2,4	1,9	1,9	2,2