

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

KLAIPĖDOS „GABIJOS“ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-06-16 Nr. A-82

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2023 m. gegužės 22–24 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Klaipėdos „Gabijos“ progimnazijos (toliau – progimnazija, mokykla) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai: 2015 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. veiklos tobulinimo planas, 2022 m. tarpinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2021, 2022 m. direktoriaus metinės veiklos ataskaitos, 2023–2025 m. strateginis, 2022, 2023 m. veiklos ir 2022–2023 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi vertintojų pokalbiuose su progimnazijos vadovais, mokiniais, mokytojais, Progimnazijos tarybos, Metodinės tarybos nariais, projekto „Kokybės krepšelis“ darbo ir įsivertinimo grupės nariais surinkta informacija, ugdymųjų veiklų, mokyklos vidaus erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir (ar) panaudojimo įvertinimu. Analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, mokytojų savianalizės anketos.

1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Klaipėdos „Gabijos“ progimnazija yra viena iš keturių savivaldybės tautinių mažumų progimnazijų, kurioje ugdoma rusų mokomąja kalba. Ugdymo įstaigoje vykdomos pradinio ugdymo, pagrindinio ugdymo pirmosios dalies ir neformaliojo vaikų švietimo programos. 2022 m. rugsėjo 1 d. duomenimis progimnazijoje mokėsi 461 mokinys (mokykla 2022 m. priėmė ir sėkmingai integravo 29 Ukrainos karo pabėgėlių vaikus). ŠVIS duomenimis mokykloje yra 39 (8,5 proc.) integruotai mokomų specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turinčių mokinių (36 – nedidelių, 3 – didelių

specialiųjų ugdymosi poreikių). Mokinių specialiuosius ugdymosi poreikius laiku pastebi mokytojai, mokykloje dirbanti specialistų komanda, vertina Vaiko gerovės komisija. Progimnazijoje dirba 41 pedagoginis darbuotojas, iš jų – 9 mokytojai, 7 – atestuoti vyresniojo mokytojo, 24 – mokytojo metodininko, 1 – mokytojo eksperto kvalifikacinėms kategorijoms. Pagalbą mokiniams teikia 2 specialiosios pedagogės (1,25 et.), socialinė pedagogė, psichologė, logopedė, ugdymo karjerai specialistė, mokytojo padėjėjos (4 et.).

Progimnazijos 2023–2025 m. strateginiame plane akcentuota, kad ugdymo įstaiga siekia užtikrinti kokybišką ugdymo procesą, organizuoti patyriminio ugdymo(si) veiklas. Progimnazijos savininko (Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus) vertintojams pateiktoje informacijoje teigiama, kad progimnazijoje aktyviai organizuojamos pamokos kitoje aplinkoje (2023 m. – 38 pamokos). Progimnazija, viena iš nedaugelio Klaipėdos mokyklų, kuri technologijų pamokas 8-tų klasių mokiniams organizuoja mieste veikiančiuose sektoriniuose centruose: Klaipėdos turizmo mokykloje – mitybos dalis, Klaipėdos technologijų centre – konstrukcinių medžiagų dalis (žr. aspekto „Mokyklos tinklaveika“ aprašą). Aktyvi progimnazijos projektinė veikla, kurioje dalyvauja apie 90 proc. mokinių: 2022, 2023 m. įgyvendinami tarptautiniai projektai (Erasmus+ „Skaitmeninės priemonės padeda mokytis?!“, „Mums rūpi kiekvieno sėkmės“, Nordplus Junior „Mylėk Baltijos jūrą dėl jos tvarios ateities“), respublikinis („Tyrinėjimo menas: mokomės bendruomenėje“), mokykliniai panaudojant „Kokybės krepšelio“ lėšas („Skaitau...“ (skaitymo ir rašymo gebėjimams tobulinti), „Atminties lavinimas“, „Geros atminties paslaptys“, „Inovatyvus mąstymas ir efektyvus mokymasis“). Progimnazija kryptingai panaudoja 100 proc. Kultūros paso programos lėšų. Projektinės ir patyriminės veiklos patirtis, kaip mokymosi įvairovės raišką, progimnazija plečia pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ galimybėmis – aktyvina tiriamųjų, eksperimentinių darbų vykdymą.

Progimnazija džiaugiasi savo mokinių pasiekimais konkursuose, olimpiadose, varžybose, stengiasi tenkinti mokinių poreikius plėsdama konsultavimo galimybes (projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis organizuojamos gamtos mokslų ir geografijos konsultacijos).

Progimnazijoje mokiniams kuriamos tinkamos ugdymo(si) aplinkos, sistemingai atnaujinamos IKT ir mokymo priemonės. Pasinaudodama projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis ugdymo įstaiga tikslingai, orientuodamasi į Mokyklos veiklos tobulinimo plano prioritetus, modernizavo ugdymo procesą, praturtino materialinę bazę, sudarydama sąlygas į kompetencijas orientuotam mokymui(si).

Progimnazijos direktorės Ingos Kurlavičienės 2021 m. ir 2022 m. veiklos užduotys dera su strateginio, metų veiklos bei Mokyklos veiklos tobulinimo planų tikslais ir uždaviniais, nukreiptos į kryptingą visuose planuose akcentuotą siekinį – kad kiekvienas mokinys pagal savo poreikius ir galimybes pasiektų geriausio rezultato. Užduotys progimnazijos veiklą orientuoja į pokyčius, ugdymo(si) proceso tobulinimą, kokybės valdymo metodų taikymą. Visos direktorei skirtos užduotys įvykdytos laiku, sutarti vertinimo rodikliai viršyti. Įgyvendintos veiklos daro teigiamą poveikį mokyklos pažangai: gerėja mokinių mokymosi pasiekimų bendras vidurkis (2020–2021 m. m. – 7,77 balo; 2021–2022 m. m. – 7,81 balo). 2021 m. ir 2022 m. direktorės veikla įvertinta labai gerai.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vertintojams pateiktoje informacijoje teigiama, kad progimnazija, dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“, konsultavosi su skyriaus specialistais ruošdama ir derindama veiklos tobulinimo planą, sistemingai aptardama įgyvendintas veiklas ir galimas rizikas.

2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI

Stiprieji progimnazijos veiklos aspektai

1. Perspektyvios ugdymo(si) integravimo tendencijos (2.1. – 3 lygis).
2. Potenciali mokymosi būdų ir formų įvairovė (2.1. – 3 lygis).
3. Optimalus, į Mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimą ir mokinių poreikių tenkinimą nukreiptas, išteklių paskirstymas (3.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 4 lygis).
4. Progimnazijos vadovų lyderystė ir išipareigojimas susitarimams sudaro sąlygas siekti veiklos pokyčių tvarumo (3.2. – 4 lygis).
5. Progimnazijos tinklaveika padeda siekti užsibrėžtų tikslų (3.6. – 4 lygis).

Tobulintini progimnazijos veiklos aspektai

1. Stebėsenos sistemingumas pamokoje skatinant mokinius prisiimti didesnę atsakomybę už savo mokymąsi (1.1. – 2 lygis).
2. Formuojamojo vertinimo strategijų taikymas, siekiant pasiekimų ir pažangos pagrįstumo (1.1. – 2 lygis).

3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą organizuoja ir vykdo direktorės įsakymu sudaryta veiklos kokybės įsivertinimo 10 mokytojų grupė, kurios veiklą koordinuoja direktorės pavaduotoja ugdymui. Veiklos įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267. Išorinio vertinimo ir įsivertinimo duomenimis naudojamosi rengiant progimnazijos strateginį, metų veiklos, ugdymo planus, jais remtasi priimant sprendimus dėl mokyklos tobulinimo veiklų dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte.

Progimnazija kasmet atlieka veiklos kokybės įsivertinimą – išskiria stipriuosius ir tobulintinus veiklos aspektus. Įsivertinant remiamasi susitarimais, nusakančiais konkrečius ugdymo(si) kokybės požymius, duomenų interpretavimo kriterijus. Duomenų surinkimui taiko įvairius būdus (klausimynus (anksčiau IQES online platformą, dabar – Google Forms), interviu, dokumentų analizę) su įvairiomis tikslinėmis grupėmis (mokiniais, jų tėvais, mokytojais). Įsivertinimo grupės parengtos išvados ir rekomendacijos dažniausiai konkrečios, įpareigojančios kiekvieną pedagogą prisiimti atsakomybę už profesinio meistriškumo ūgtį (pvz., 2021–2022 m. m. rekomendacijose fiksuota: *Vieną dalyko pamoką kiekvieno pusmečio pabaigoje skirti mokinių pasiekimų aplankų analizei ir naujų mokymo tikslų formulavimui; Kad būtų užtikrintas sklandus planšėčių ir nešiojamų kompiuterių prieinamumas, sudaryti naudojimosi šiomis priemonėmis grafika*).

Vertintojai konstatuoja, kad progimnazija argumentuotai pasirenka analizuoti mokinio asmeninei pažangai svarbius ugdymo aspektus, tinkamai išskiria aktualias kaitos kryptis siekdama geresnės ugdymo kokybės.

4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS

Atlikdami teminį išorinį Klaipėdos „Gabijos“ progimnazijos pažangos kryptingumo ir veiklos tvarumo užtikrinimo vertinimą, vertintojai orientavosi į Mokyklos veiklos tobulinimo plane išsikeltą tikslą – *pritaikyti ugdymo(si) turinį ir aplinkas taip, kad kiekvienas mokinys pagal savo poreikius ir galimybes pasiektų geriausio rezultato*.

Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimas vertintas remiantis progimnazijoje vykstančiais ugdymo(si) organizavimo procesais (2.1. rodiklis „Ugdymo(si) organizavimas“), jų kaita,

atsižvelgiant į naujai atsiradusias reikmes (3.1. rodiklio aspektas „Planų gyvumas“), numatytų sąlygų plano tikslui ir uždaviniams įgyvendinti sudarymą (3.1. rodiklio aspektas „Optimalus išteklių paskirstymas“) bei tinklaveika, padedančia kompleksiskai siekti užsibrėžtų tobulinimo tikslų (3.6. rodiklis „Mokyklos tinklaveika“). Pastebėtina, kad progimnazija įgyvendindama plano veiklas visais aspektais yra pasiekusi pokyčių, tačiau didžiausia pažanga stebima optimalių išteklių paskirstymo, ugdymo(si) integralumo ir įvairovės, mokyklos tinklaveikos srityse.

Vertinant mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimą remtasi 1.1. rodiklio „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ vertinimo kriterijais: pagrindiniu stebėsenos objektu – rezultatais (aspektas „Rezultatyvumas“), jų vertinimo ir interpretavimo sistema (aspektas „Stebėsenos sistemingumas“), ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimu ir įvertinimu (aspektas „Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas“) bei informavimu apie stebėsenos rezultatus (aspektas „Atskaitomybė“). Apibendrinę progimnazijos patirtis minėto rodiklio apimtyje vertintojai konstatuoja, kad progimnazijos lygmens veiklų stebėseną ir poveikio vertinimą vykdomi tinkamai, tačiau pasiekimų ir pažangos pagrįstumas, stebėsenos sistemingumas pamokoje, skatinant mokinius prisiimti didesnę atsakomybę už savo mokymąsi yra patenkinamas, jį būtina sustiprinti ir išplėtoti.

Mokyklos nusimatytų veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas grįstas 3.1. rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ (aspektai „Sprendimų pagrįstumas“, „Tobulinimo kultūra“) turiniu – vertintos progimnazijos veiklos kokybės patirtys ir Mokyklos veiklos tobulinimo plano dalinio įsivertinimo rezultatai.

Vertinant veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumą orientuotasi į šiuos rodiklius:

- 3.1. rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ aspektus „Vizijos bendrumas“ (vizija vertinta kaip fundamentalus progimnazijos susitarimas, kuriame užfiksuoti perspektyvaus tapsmo siekiniai, užtikrinantys veiklos tvarumą) ir „Veiklos kryptingumas“ (analizuoti bendruomenės susitarimai dėl tikslingo pasirinktų veiklų, nukreiptų į švietimo aktualijas, tobulinimo);

- 3.2. rodiklį „Lyderystė“ – grindžiant įsitikinimą, kad pasiteisinsiu veiklų tęstinumą užtikrinti įgalina lyderių iniciatyvumas, dalijimasis pareigomis ir atsakomybe („Pasidalyta lyderystė“), kad lyderių veikla telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams, tobulėjimui, gerosios patirties sklaidai ir tvarumui („Lyderystė mokymuisi“) bei mokyklos vadovų ryžtas imtis tiesioginių veiksmų strategijai ir veiklos programoms įgyvendinti („Įsipareigojimas susitarimams“);

- 3.4. rodiklį „Veikimas kartu“, įvertinant progimnazijos personalą vienijantį susitelkimą siekti bendrų tikslų („Bendradarbiavimo kultūra“), mokantis drauge ir vieniems iš kitų: dalijantis patirtimi, atradimais ir sumanymais („Kolegialus mokymasis“);

- rodiklius 3.7. („Kompetencija“) ir 3.8. („Nuolatinis profesinis tobulėjimas“) – akcentuojant tikėjimą mokytojų galiomis – nuo mokytojų nuostatų dirbti šiuolaikiškai, įdomiai, veiksmingai organizuoti mokymą(si), nuolat tobulėti priklauso ugdymo kokybė ir pasiekimų bei pažangos tvarumas.

Rodikliais 3.3. („Mokyklos savivalda“) ir 3.5. rodiklio „Bendradarbiavimas su tėvais“ aspektu „Pažinimas ir sąveika“ ataskaitoje remtasi kontekstualiai – šiais aspektais įgyvendindama projektą „Kokybės krepšelis“ progimnazija veiklų netobulino, tačiau tėvų (globėjų) ir savivaldos organizacijų didesnis į(si)traukimas į Mokyklos veiklos tobulinimo plano priemones, tikėtina, būtų praturtinęs ugdymo procesus, veiksmingas stebint pažangą, telkiant bendruomenę tobulėjimui ir užtikrinant pažangą skatinančių veiklų tvarumą.

Vertintojai konstatuoja, kad Klaipėdos „Gabijos“ progimnazija, pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis Mokyklos veiklos tobulinimo planui įgyvendinti, padarė pažangą.

4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?

4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas

Progimnazija tobulina savo veiklą nuosekliai laikydama Mokyklos veiklos tobulinimo plano reglamento. Išorinio vertinimo metu 72,7 proc. Mokyklos veiklos tobulinimo plano priemonių buvo įgyvendintos, jų rodikliai pasiekti arba viršyti; 27,3 proc. veiklų pradėtos įgyvendinti ir stebima į rodiklių apibrėžtis nukreipta teigiama dinamika. Tarpinėje įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad mokytojai *įgijo naujų skaitmeninio turinio kūrimo kompetencijų, kurias praktiškai pritaikė kurdami trijų lygių užduotis ir jas naudodami ugdymo procese*. Vertintojai konstatuoja, kad projekto „Kokybės krepšelis“ 107 950,00 eurų dotacija racionaliai paskirstyta veiklų, galinčių turėti poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams, finansavimui: mokytojų profesiniam tobulėjimui; mokinių mokymosi patirčių, nukreiptų į patirtinį mokymą(si), skaitymo ir rašymo gebėjimų stiprinimo, projektinių veiklų organizavimui; pagalbai mokantis gamtos mokslų ir geografijos (konsultavimui) stiprinti; pažinimo, kūrybiškumo, skaitmeninę kompetencijas ugdančių modernių aplinkų kūrimui.

4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas neblogas. Progimnazijos 2015 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje vienas iš tobulinimo aspektų – mokymosi veiklos diferencijavimas. Mokykla 2020 m. įsivertino diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo kokybę ir nustatė, kad dalyje šios veiklos pozicijų stebima pažanga, tačiau konstatavo, kad <i>per pamokas mokinys turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis (2,1 balo iš 4), mokinys kartu su mokytoju planuoja savo mokymąsi (2,1 balo iš 4)</i>. Remiantis progimnazijos dokumentais, darytina išvada, kad siekiant kiekvieno mokinio mokymosi sėkmės pagrįstas pedagoginės bendruomenės sprendimas viename iš Mokyklos veiklos tobulinimo plano uždavinių akcentuoti ugdymo(si) organizavimą, pritaikant ugdymo turinį ir ugdymo procesą įvairių gebėjimų mokiniams. Siekiant šio uždavinio įgyvendinimo iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų tikslingai organizuoti kvalifikacijos kėlimo kursai „Skaitmeninio turinio kūrimas siekiant diferencijuoti užduotis pagal mokinių gebėjimus ir poreikius“, „Įtraukusis ugdymas – kokybiškas ugdymas kiekvienam mokiniui“, kuriame dalyvavo 94 proc. mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų; sukurta 310 skaitmeninio turinio trijų lygių užduočių (skirtų darbui su planšetiniais kompiuteriais), kurių pagrindu sukurtas skaitmeninis užduočių bankas; organizuotos metodinių grupių supervizijos sukurtoms užduotims analizuoti. Mokiniai turi įvairų neformaliojo švietimo veiklų pasirinkimą – įgyvendinama net 19 neformaliojo švietimo programų.</p> <p>Vertintojai dalyje (42 proc.) stebėtų veiklų fiksavo mokinių įvairovės pripažinimą ir dėmesį skirtingų mokinių poreikiams tenkinti: 34 proc. pamokų diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas išskirtas kaip stiprusis aspektas, 31 proc. – kaip tobulintina ugdymo organizavimo veikla; diferencijuotas ugdymas planuojant mokymosi sąlygas, parenkant mokymosi veiklas, tikintis skirtingo išmokimo, nurodyti 42 proc. mokymosi</p>

uždavinių; beveik visose pamokose planuota ugdyti bendrąsias ir dalykines kompetencijas. Sėkmingiausiai į mokinių mokymosi poreikius atsižvelgta 4a kl. lietuvių k., 6a kl. lietuvių k. ir literatūros, 2a, 4b, 5b kl. matematikos, 1b kl. rusų k., 7b kl. biologijos (diferencijuotos užduotys), 3b, 8c kl. fizinio ugdymo, 6a kl. technologijų (suasmeninimas keliant individualius tikslus), 2a kl. rusų k., 7b kl. istorijos (diferencijuotas ugdymo turinys, veiklos, tempas), 5b kl. lietuvių k. ir literatūros (skatinamas dalijimasis išmokimo patirtimi, mokinių savitarpio pagalba) pamokose.

Vertintojai konstatuoja, kad diferencijavimui, individualizavimui ir suasmeninimui teigiamą poveikį padarė iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų įsigytos priemonės, įranga bei dalies pedagoginės bendruomenės nuostatos nuolat atsižvelgti į mokinių skirtybes. Dėmesys atkreiptinas į tai, kad kiekvieno mokytojo reiklumas sau ir įsipareigojimas susitarimų laikymuisi padėtų mokytojams produktyviau išnaudoti klasės heterogeniškumą bei paveikiau didintų savivaldaus mokymosi galimybes.

Ugdymo(si) integralumas yra potencialus ir vertinamas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Įgyvendindama veiklos tobulinimo planą, naudodama projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas, organizuodama bei planuodama ugdymą, progimnazija paveikiai siekia prasmingos integracijos ir įvairių patirčių tarpdiscipliniškumo:

- 2022–2023 m. m. progimnazijos ugdymo plane aiškiai apibrėžta visų integruojamųjų programų įgyvendinimo tvarka, t. y. nurodyta, kurios programos į kurių dalykų ugdymo turinį, klasių vadovų, projektinę ar neformaliojo švietimo veiklas integruojamos, numatyta, kaip integruojamas veiklas fiksuoti elektroniniame dienyne stebėsenai užtikrinti. Integracija numatoma ilgalaikiuose dalykų planuose, klasių valandėlės – klasės vadovų veiklos planuose;

- įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytas priemonės didelis dėmesys skirtas patyriminio ugdymo(si) integruotoms projektinėms veikloms ir pamokų / veiklų netradicinėse erdvėse organizavimui. 2022 m. II pusmetį organizuoti 83 integruoti mokykliniai projektai, kuriuose dalyvavo 89 proc. 1–8 kl. mokinių. Mokiniais paveikiai sudarytos sąlygos ne tik įgyti žinių, praktinių įgūdžių ir dalykinių gebėjimų, bet ir ugdyti vertybines nuostatas, aktyviau įsitraukti į mokymosi procesą, bendradarbiauti atliekant projektinius darbus, įvairius tyrinėjimus realioje aplinkoje (žr. aspekto „Įvairovė“ aprašą). Iš pokalbio su Metodine taryba paaiškėjo, kad atviros integruotos pamokos, kai pamokoje dirba du mokytojai, dažniausiai organizuojamos pačių mokytojų iniciatyva ir, mokinių vertinimu, yra prasmingos;

- paveikios integracijos siekiama įgyvendinant tarptautinius projektus. 2022–2023 m. m. įgyvendintas Erasmus+ programos projektas „Skaitmeninės priemonės padeda mokytis?!“. Šiuo metu vykdomas Nordplus Junior projektas „Mylėk Baltijos jūrą dėl jos tvarios ateities“, Erasmus+ programos projektas „Mums rūpi kiekvieno sėkmės“. Keletą metų progimnazija dalyvauja projekte „Tyrinėjimo menas“ bei kituose šalies ir miesto projektuose, akcijose, renginiuose.

	<p>Vertintojų vizito metu 42,1 proc. (N=38) stebėtų pamokų dalykų ugdymo(si) integralumas ar tarpdalykiniai ryšiai išskirti kaip stiprusis pamokos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 23,6 proc. stebėtų pamokų kaip stiprusis pamokos aspektas išskirti dalykų ryšiai (1b, 2b, 4a, 6b kl. rusų kalbos (gimtosios), 6a kl. geografijos, 4b kl. matematikos, 7a kl. informacinių technologijų, 3b kl. fizinio ugdymo, 7b kl. istorijos, 3b kl. pasaulio pažinimo, 6a kl. technologijų pamokose). Šiose pamokose be dalyko kompetencijų mokiniai paveikiai ugdėsi pažinimo, komunikavimo, kūrybiškumo, asmeninę bei skaitmeninę kompetencijas. Vertinimo metu veiklų, kuriuose būtų neišnaudotos integravimo galimybės, nestebėta; ● 13,2 proc. stebėtų pamokų ugdymo turinys glaudžiai sietas su mokinių gyvenimiškąja patirtimi (4b, 5a, 8a kl. matematikos, 5a kl. gamtos ir žmogaus, 7b kl. istorijos pamokose). <p>Integruoto ugdymo veiklos organizuojamos ne tik progimnazijoje, bet ir kitose erdvėse: Klaipėdos turizmo mokykloje, Klaipėdos technologijų centre ir kt. (žr. aspekto „Mokyklos tinklaveika“ aprašą).</p> <p>Paminėtina tai, jog 2015 m. vykusio visuminio išorinio vertinimo metu „Dalykų ryšiai ir integracija“ išskirtas kaip vienas iš tobulintinių mokyklos veiklos aspektų. Akivaizdu, kad progimnazija, siekdama kokybinių pokyčių, remiasi turimais duomenimis ir paveikiai planuoja konkrečias veiklas.</p> <p>Vertintojai konstatuoja, kad progimnazijos siekis kaip pasiteisinusią veiklą ir pasibaigus projektui tęsti įvairių dalykų integruotų veiklų (pamokų, projektų) planavimą ir įgyvendinimą – plėtoti tarpdalykinę integraciją – yra potencialus. Tikėtina, kad bendruomenė, toliau gilindamasi į ugdymo(si) integralumo aspektus, analizuodama sėkmingas patirtis, pasieks išsikeltų tikslų ir užtikrins pradėtų pokyčių tvarumą.</p> <p>Ugdymo(si) įvairovė paveiki ir išskiriama kaip stiprioji progimnazijos veiklos sritis.</p> <p>Daugelis progimnazijos mokinių, aktyviai dalyvaudami turiningame mokyklos gyvenime (lankydami neformaliojo švietimo užsiėmimus, dalyvaudami renginiuose, projektuose, akcijose, išvykose, konkursuose, olimpiadose, varžybose ir pan.) turi galimybių išbandyti skirtingus ugdymosi būdus ir formas, pritaikyti turimas žinias ir įgyti prasmingos patirties. Ugdymosi įvairovei sąlygas sudaro aktyvi progimnazijos partnerystė su įvairiomis organizacijomis (žr. rodiklio „Mokyklos tinklaveika“ aprašą). Naudodamasi projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis progimnazija praplėtė ugdymo(si) įvairovės galimybes: praturtino edukacines aplinkas modernia įranga ir priemonėmis, stiprino mokytojų, mokinių skaitmenines kompetencijas, organizavo mokinių patirtines veiklas progimnazijoje ir už jos ribų (pvz., 89 proc. 1–8 kl. mokinių dalyvavo patyriminio ugdymo projektinėse veiklose pagal mokinių pasirinktas temas), ugdė mokinių skaitymo ir rašymo gebėjimus (pvz., 25 proc. 5–6 kl. mokinių ir 13 proc. 1–4 kl. mokinių dalyvavo projekte „Skaitau...“), skyrė dėmesį mokinių mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymui (pvz., 1–8 kl. mokiniai dalyvavo „Atminties lavinimo“ užsiėmimuose). Įgyvendinant Mokyklos tobulinimo plano uždavinius, kuriuose įsipareigota <i>aktyvinti patyriminio ugdymo(si) bei</i></p>
--	---

	<p><i>kitų veiklų organizavimą kuriant bei plėtojant edukacines erdves</i> išskirtina progimnazijos organizuojamų veiklų įvairovė, pvz., 7 kl. mokiniai įgyvendino ilgalaikius projektus „Mikropasaulis stiklainyje“; 6 kl. mokiniai kūrė plakatus apie gamtos ir gyvybės ypatumus įvairiose Žemės vietose; 5 kl. mokiniai atlikdami praktikos darbą išmoko atskirti virtą kiaušinį nuo nevirto; 5–8 kl. mokiniai, dalyvaudami projektuose „Geros atminties paslaptys“, „Inovatyvus mąstymas ir efektyvus mokymasis“, išmoko įvairių paveiklaus mokymosi strategijų ir kt.; tinkamai mokymuisi naudoja įvairias IKT priemones, skaitmeninį turinį (žr. aspekto „Optimalus išteklių paskirstymas“ aprašą); progimnazija išskirtinai veiksmingai – 100 proc. – panaudoja Kultūros paso programos lėšas.</p> <p>Vertintojų vizito metu 60 proc. stebėtų veiklų aspektas „Įvairovė“ išskirtas kaip stiprioji ugdymo(si) dalis. Prasmingai mokymasis tiriant ir atrandant organizuotas 5b, 7a kl. matematikos, 7b kl. biologijos, 8b kl. fizikos pamokose, individualus ir grupinis mokymas(is) veiksmingai derintas 5a, 6a kl. lietuvių k. ir literatūros, 1a, 4b kl. matematikos pamokose, mokiniams sudarytomis galimybėmis patirti įvairius mokymosi būdus išsiskyrė 6a, 6b kl. anglų k., 2b kl. rusų k., 2a, 8a kl. matematikos, 5b kl. technologijų, 8b kl. žmogaus saugos, 3b kl. pasaulio pažinimo pamokos. Ugdymo(si) įvairovė kaip tobulintinas aspektas išskirta 15,8 proc. stebėtų pamokų, kuriose vadovavimas mokymuisi rėmėsi mokytojo dominavimu.</p> <p>Vertintojai konstatuoja, kad ugdymo(si) įvairovei didelį poveikį padarė iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų įsigytos priemonės, įranga bei pedagoginės bendruomenės nuostatos plėsti patyriminį mokymąsi, tačiau atkreipia dėmesį į tai, kad paveikus mokymosi bendradarbiaujant organizavimas (tinkamas grupių darbo strategijų taikymas) padėtų mokytojams produktyviai išnaudoti klasės heterogeniškumą, stiprintų mokinių socialinę bendrystę bei didintų savivaldaus mokymosi galimybes.</p> <p>Klasės valdymas tinkamas. 2023 m. veiklos plano SSGG analizėje geras mokyklos mikroklimatas, vyraujantis bendradarbiavimas ir partnerystė išskirti kaip stiprybė. Pokalbiuose su vertintojais Progimnazijos tarybos, Mokinių tarybos nariai, mokytojai tvirtino, kad mokyklos bendruomenė yra draugiška, vyrauja teigiamas emocinis mikroklimatas ir pozityvūs tarpusavio santykiai. Progimnazijoje mokiniai išklaunami, dalyvauja sprendžiant mokiniams svarbius klausimus, bendraujant vyrauja pagarba vienas kitam.</p> <p>Remiantis 2022 m. progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 74,3 proc. 1–8 kl. mokinių teigė, kad progimnazijoje jaučiasi gerai. Pokalbyje su Progimnazijos taryba paaiškėjo, kad mokiniai noriai eina į mokyklą, džiaugiasi bendraklasiais ir mokytojais, progimnazijoje organizuojamomis veiklomis. Vertintojų vizito metu destruktivaus elgesio apraiškų nefiksuota, stebėti tik pavieniai (5) vėlavimo į pamokas atvejai.</p> <p>Klasės valdymą kaip stiprųjį aspektą vertintojai išskyrė 63,2 proc. stebėtų veiklų, kuriose dažniausiai fiksuoti geri, pagarbūs mokinių santykiai su mokytojais, klasės draugais, tačiau tik 26,3 proc. pamokų klasės valdymas grįstas mokymo ir savivaldaus mokymosi derme, kai klasės drausmė ir tvarka palaikyta sutelkiant mokinių dėmesį į prasmingas veiklas. Tokia paveiki vadovavimo mokymuisi praktika stebėta 6a, 8a kl. lietuvių k. ir</p>
--	--

	<p>literatūra, 1a, 8a kl. matematikos, 8a kl. chemijos, 8b kl. fizikos, 8c kl. fizinio ugdymo, 6a kl. geografijos, 5b, 6a kl. technologijų, 8b kl. žmogaus saugos, 6a kl. anglų k. pamokose. Dalyje (35,9 proc.) pamokų vyravusi tradicinė (mokymu grįsta) paradigma riboja galimybes tinkamai ugdyti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją, nesudarė paveikių sąlygų savivaldžiam mokymuisi; pamokose nesudarytos arba sudarytos nepakankamos galimybės mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, pasirinkti mokymosi būdą, įsivertinti pagal nu(si)matytus sėkmės kriterijus.</p> <p>Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad progimnazijoje geri mokinių ir mokytojų bei mokinių tarpusavio santykiai kuria palankų mikroklimatą, tačiau per menkai skatina mokinius prisiimti atsakomybę už mokymosi rezultatus.</p>
<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</p>	<p>Planų gyvumas vertinamas gerai. Projekto „Kokybės krepšelis“ parengtas Mokyklos veiklos tobulinimo planas dera su progimnazijos strateginiu, metų veiklos, ugdymo planais, vadovo metinėmis veiklos užduotimis ir sudaro sąlygas paveikiai siekti tikslų bei uždavinių įgyvendinimo. Progimnazijos vadovai stebi ir analizuoja, kaip institucija įgyvendina strateginius tikslus, ar vykdomos priemonės yra efektyvios, atsižvelgdami į tai, koreguoja planavimo dokumentus. Pokalbiuose su vadovais fiksuota, kad Mokyklos veiklos tobulinimo plano koreguoti nebuvo poreikio, nes mokykla itin daug laiko skyrė veiklų planavimui. Planavimo dokumentuose dažniausiai formuluojami konkretūs (pamatuojami) laukiamo rezultato kokybiniai ir / ar kiekybiniai kriterijai. Planų gyvumą pagrindžia ir stebėtose pamokose labai gerai ir gerai vertintų aspektų „Įvairovė“, „Optimalus išteklių paskirstymas“, „Ugdymo(si) integralumas“, orientuotų į Mokyklos veiklos tobulinimo plane išsikeltus tikslą ir uždavinius, įgyvendinimo kokybę.</p> <p>Pokalbyje su projekto „Kokybės krepšelis“ grupe ir mokytojais paaiškėjo, kad mokykla per „Kokybės krepšelio“ projektą tinkamai siekia informacinių komunikacinių technologijų bei virtualių mokymo aplinkų integracijos į ugdymo procesą: įsigijo planšetinius kompiuterius, mokytojai mokėsi kurti suskaitmenintas užduotis, mokykloje naudojamas mokytojų sukurtas trijų lygių užduočių bankas.</p> <p>Pokalbyje su Progimnazijos taryba paaiškėjo, kad mokykla turi savo autobusą, todėl mokiniams sudaromos geros galimybės dalyvauti įvairiose edukacinėse išvykose (nuo vykimo į paplūdimį iki vykimo į kitus miestus). Pokalbyje su Mokinių taryba fiksuota, kad mokykla, stengdamasi stiprinti patyriminį mokymąsi, organizuoja edukacines išvykas, pvz., į muziejus, skulptūrų parką, kitus miestus (Kauną, Kretingą ir kt.), dalyvavo Klaipėdos universiteto projekte „Tolerantiška mokykla – saugi visuomenė“ ir kt.</p> <p>Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad progimnazija yra susitarusi dėl planavimo procedūrų, fiksuotos daugelio mokytojų pastangos, nukreiptos į Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytų pamokos aspektų kokybės gerinimą.</p> <p>Optimalus išteklių paskirstymas veiksmingas ir išskirtas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Mokyklos 2023 m. veiklos plano SSGG analizėje fiksuota, kad 2022 m. mokyklos stiprybės buvo <i>skaitmeninių</i></p>

priemonių panaudojimas, gerėjanti mokyklos materialinė bazė, tačiau viena iš silpnųjų mokykla išskyrė tai, kad *skaitmeninės priemonės ne visada tikslingai panaudojamos ugdymosi tikslams pasiekti*. Siekdama strateginiame plane išsikeltų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo, pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis, mokykla praturtino materialinę bazę: atnaujino biologijos kabinetą, skaityklą, specialiojo pedagogo kabinetą, įsigijo 112 planšetinių kompiuterių su įkrovimo spintomis, nešiojamų kompiuterių, mokiniams įkūrė poilsio erdves ir kt. Vertintojai nustatė, kad atnaujintomis aplinkomis ir įgytomis priemonėmis naudojamosi organizuojant mokinių ugdymą(si). Pokalbyje su Progimnazijos taryba paaiškėjo, kad mokinių tėvai džiaugiasi, jog atnaujinus skaityklą didėja mokinių susidomėjimas skaitymu, motyvaciją pamokose skatina aktyviai naudojami planšetiniai kompiuteriai. Pokalbyje su Metodine taryba fiksuota, kad minėta priemonė pamokose naudojama tam, kad mokiniai galėtų atlikti skirtingo lygio užduotis, prisijungti prie mokytojų mokiniams paruoštų suskaitmenintų užduočių, kurios skelbiamos skaitmeninių užduočių banke (jis viešas, yra mokyklos tinklapyje). Šiame banke mokytojai užduotis kuria naudodami įvairius skaitmeninius įrankius: wordwall.net, learningapps.org, padlet.com, mozaweb.com, socrative.com ir kt. Minėti faktai įrodo projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų, tikslingai skirtų mokytojų skaitmeninėms kompetencijoms ugdyti, poveikį.

Vertintojų stebėtose pamokose apibendrintas pamokos aspekto „Ugdymo(si) aplinkos“ vertinimo vidurkis – 2,95 (dažniausias vertinimas (moda) – 3). Gerą arba labai gerą ugdymo(si) aplinkos pritaikymą mokymui(si) bei mokymo priemonių naudojimo veiksmingumą kaip stiprųjį aspektą vertintojai fiksavo 76 proc. stebėtų veiklų. Projekto lėšomis įsigyti planšetiniai kompiuteriai veiksmingai naudoti 4a kl. lietuvių k., 3a kl. anglų k., 8b kl. žmogaus saugos, 3b kl. pasaulio pažinimo pamokose; kryptinga ir tinkama šiuolaikinių ir tradicinių mokymosi priemonių dermė fiksuota 6a kl. geografijos, 5a kl. matematikos, 5a kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose; veiksmingas ir paveikus IT priemonių naudojimas įtraukiant mokinius į mokymosi procesą organizuotas 5b, 6a, 8a kl. lietuvių k. ir literatūros, 6a, 6b kl. anglų k., 2a, 4a, 6b kl. rusų k., 1a, 2a, 7a kl. matematikos, 7a kl. informacinių technologijų, 5a kl. istorijos pamokose; IT naudojimas sudarė sąlygas veiksmingai tiriamajai veiklai organizuoti 8b kl. fizikos pamokoje; veiksmingai išnaudotos kitos ugdymosi aplinkos 3b kl. fizinio ugdymo pamokoje. Kaip tobulintinas aspektas išteklių panaudojimo veiksmingumas išskirtas tik dviejose stebėtose pamokose.

Mokyklos veiklos tobulinimo plane fiksuotas optimalus „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų paskirstymas (69 proc. lėšų skirta „kietosioms“, 31 proc. – „minkštosioms“ veikloms); „kietosios“ veiklos (infrastruktūros įrengimas) pagrindžiamos „minkštosiomis“ veiklomis (sukurtos infrastuktūros įgalinimu, mokytojų ir mokinių kompetencijų stiprinimu, ugdymu ir kt.).

Apibendrinę pokalbius su progimnazijos bendruomenės nariais, stebėtų pamokų protokolų duomenis, vertintojai daro išvadą, kad į Mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimą ir mokinių poreikių tenkinimą nukreiptas

	<p>išteklių paskirstymas sudaro sąlygas mokymosi įvairovei, daro prieinamesnį mokymosi turinį, stiprina mokymosi motyvaciją ir pozityviai veikia ugdymo(si) kokybės kaitą.</p>
<p>3.5. Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais, 3 lygis</p>	<p>Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais potencialus. Tėvų įtraukimo ir informavimo sistema progimnazijoje lanksti, sudaro geras sąlygas tėvų įsitraukimui į progimnazijos veiklos tobulinimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • informacija apie „Kokybės krepšelio“ projektą tėvams buvo pateikta įvairiomis formomis: Progimnazijos tarybos, klasių tėvų susirinkimuose, Tėvų forume, el. dienyne „TAMO“; apie įgyvendintas projekto veiklas tėvai sužino iš progimnazijos vadovų, mokytojų, mokinių, informacijos, skelbiamos mokyklos interneto puslapyje, po mokyklą tėvams organizuojamų ekskursijų. Tėvų atstovų teigimu, progimnazijos pastangos informuoti tėvus yra geros, daugelio tėvų aktyvumas, domėjimasis progimnazijos veiklomis yra tinkamas; • Progimnazijos taryboje dalyvavusių mokinių tėvų teigimu, projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos prisideda prie progimnazijos veiklos tobulinimo, inovacijų diegimo, mokinių motyvacijos skatinimo, pažangos ir pasiekimų gerinimo. Tėvai džiaugėsi sukurtomis edukacinėmis erdvėmis mokinių patyriminiam ugdymui(si) organizuoti, mokykliniais projektais, erdvėmis, skirtomis mokinių skaitymui, poilsiui, individualiam darbui, mokymais mokiniams ir mokytojams, planšetiniais kompiuteriais, sukurtomis skaitmeninėmis 3 lygių užduotimis mokiniams; • progimnazijos pastangos įvairinti tėvų informavimą apie mokyklos veiklas duoda paveikių rezultatų: tėvai aktyviai įsitraukia į mokyklos gyvenimą – inicijuoja ir padeda organizuoti įvairius renginius, patyrimines veiklas – Karjeros, Prevencijos dienas, mokiniams skaito pranešimus apie klimato kaitą, sveiką gyvenseną, organizuoja išvykas į logistikos ir transporto įmones, gamyklas, Klaipėdos universitetą, organizuoja įvairias edukacijas, pasirūpina prizais, dalyvauja išvykose, domisi progimnazijos tradicijomis, padeda puoselėti mokyklos žaliąsias erdves (pasodino medžių, kitų augalų). <p>Išanalizavę turimus duomenis vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos pastangos stiprinti bendradarbiavimą su tėvais ir jų į(si)traukimą yra paveikios.</p>
<p>3.6. Mokyklos tinklaveika, 4 lygis</p>	<p>Mokyklos tinklaveika kryptinga. Ji nukreipta į progimnazijos bendruomenės kompetencijų ūgtį ir tai yra vienas iš stipriųjų progimnazijos veiklos aspektų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • siekdama įgyvendinti projekto „Kokybės krepšelis“ tikslą <i>Pritaikyti ugdymo(si) turinį ir aplinkas taip, kad kiekvienas mokinyš pasiektų geriausio rezultato</i>, progimnazija veiksmingai remiasi partneryste su įvairiomis organizacijomis. Mokykla kartu su socialiniais partneriais vykdo įvairaus lygmens projektus (žr. 2 p.). Dalyvavimas projektuose lėmė didesnę mokinių ir mokytojų domėjimąsi patyriminiu ugdymu(si), skaitmeninių priemonių naudojimu mokymui(si), užsienio kalbomis, patobulintos skaitmeninė, komunikavimo kompetencijos;

	<ul style="list-style-type: none"> ● įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas kryptingi tinklaveikos ryšiai užtikrino mokytojų bendruomenės dalykinių ir bendrųjų kompetencijų augimą, gerosios patirties sklaidą: bendradarbiavimas su Tauragės Martyno Mažvydo progimnazija padėjo išgryninti projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, įgyvendinant šio projekto veiklas vykdyti tarpmokykliniai projektai, organizuoti metodiniai renginiai, patirtimi dalintasi su respublikos bei Klaipėdos miesto mokyklomis; mokinių asmeninės ir mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymui stiprinti progimnazija pasitelkė išorės lektorius – vyko mokymai mokiniams ir mokytojams. Šių mokymų naudą didinant mokinių mokymosi motyvaciją pokalbiuose su vertintojais patvirtino mokiniai, tėvai ir mokytojai; ● progimnazija kryptingai išnaudoja tinklaveiką pamokoms kitoje aplinkoje ir integraliam ugdymui(si) organizuoti (žr. aspekto „Ugdymo(si) integralumas“ aprašą). Progimnazija, viena iš nedaugelio Klaipėdos miesto mokyklų, kuri technologijų pamokas 8 kl. mokiniams organizuoja mieste veikiančiuose sektoriniuose centruose. Klaipėdos turizmo mokykloje progimnazijos mokiniams organizuojamos technologijų programos mitybos dalies pamokos, Klaipėdos technologijų centre – technologijų programos konstrukcinių medžiagų dalies pamokos. Šių pamokų metu mokiniai ne tik įgyja bendrosiose technologijų programose numatytų gebėjimų, bet ir susipažįsta su įvairiomis profesijomis (virėjo, konditerio, barmeno, floristo ir kt.). Minėta partnerystė tikslingai įtraukiama ir į projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas (mokiniams organizuojamos patyriminio ugdymosi veiklos pagal pasirinktas temas); ● savo veiklą ir pasiekimus progimnazija skelbia mokyklos interneto svetainėje (susisteminta informacija apie projekto „Kokybės krepšelis“ vykdomas veiklas bei pasiektus rezultatus), tėvams, panaudojant el. dienyną „TAMO“, rašomi informaciniai laišakai, projekto „Kokybės krepšelio“ sklaidą, dalydamiesi patirtimi su Klaipėdos miesto ir šalies švietimo bendruomene, vykdo mokyklos vadovai. Siekiant didesnio atvirumo ir informacijos apie progimnaziją prieinamumo panaudojamas www.youtube.com kanalas (jame skelbiami ugdymo įstaigos savitumą atskleidžiantys vaizdo įrašai). <p>Vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos tinklaveika yra kryptinga bei veiksminga ir tai yra stiprioji progimnazijos veiklos sritis. Mokyklos užmezgami socialiniai ryšiai yra perspektyvūs, padeda kompleksiskai siekti projekto „Kokybės krepšelis“ Mokyklos veiklos tobulinimo plane išsikeltų tikslų.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Mokymuisi palankūs mokinių tarpusavio ir mokinių ir mokytojo santykiai.</p> <p>Integralaus patirtinio mokymosi organizavimas.</p> <p>Mokyklos tinklaveika.</p> <p>Optimalus išteklių paskirstymas.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Mokymasis bendradarbiaujant.</p>

4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad stebėsenai skiriamas tinkamas dėmesys – mokykla kaupia ir analizuoja mokytojų kvalifikacijos tobulinimo, pamokų stebėjimo protokolus, mokinių pažangos, pasiekimų, lankomumo ir kt. duomenis, jais remdamasi priima strateginius sprendimus. Remiantis turima praktika, progimnazijai nebuvo sudėtinga užtikrinti veiklų, įgyvendinamų „Kokybės krepšelio“ projekte, poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai stebėseną, remiantis kiekybiniais ir kokybiniais pažangos matavimo rodikliais.

4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Rezultatyvumas vertinamas patenkinamai. Progimnazija pripažįsta asmeninius mokinių pasiekimus ir sudaro tinkamas sąlygas dalyvauti įvairiose veiklose: savivaldoje, neformaliojo švietimo užsiėmimuose, akcijose; 2021–2023 m. m. progimnazijos mokiniai sėkmingai dalyvavo miesto organizuojamuose renginiuose, konkursuose ir varžybose bei užėmė prizines vietas: Klaipėdos miesto rusų (gimtosios) kalbos olimpiadoje (trys prizinės vietos); Klaipėdos miesto tautinių mažumų mokyklų 8 kl. mokinių lietuvių kalbos olimpiadoje (I vieta); 7-osios Lietuvos 5–8 kl. mokinių STEAM (gamtos mokslų-biologijos) olimpiados Klaipėdos miesto etape (II vieta); Klaipėdos miesto mokyklų „Mero taurės“ sporto žaidynių pradinė klasių mokinių estafėčių „Drasūs, stiprūs, vikrūs“ varžybose (III vieta); Mokyklų rusų dėstomąją kalbą raiškiojo skaitymo pradinė klasių mokinių konkurse „Lietuva mažųjų širdyse“ (II, III vietos); Klaipėdos miesto tautinių mažumų mokyklų 4 kl. mokinių konkurse „Skaitau, rašau, pagalbos neprašau“ (III vieta) ir kt.</p> <p>Remiantis Mokyklos veiklos tobulinimo plane susitartais kokybiniais rodikliais ir išanalizavus dokumentus, kuriuose fiksuoti mokinių pasiekimų rezultatai, lyginant 2020–2021 ir 2022–2023 m. m. pasiekimus, stebimos dalies pozicijų teigiamos mokinių pažangos dinamikos tendencijos: 2021–2022 m. m. progimnazijos 1–8 kl. mokinių mokymosi pasiekimų pagrindinis lygis padidėjo nuo 48,3 (2021 m.) iki 52,2 proc. (2022 m.). 8 kl. mokinių NMPP gamtos mokslų rezultatai sumažėjo nuo 57,8 (2018 m. rezultatas) iki 55,6 (2022 m. rezultatas), o socialinių mokslų padidėjo nuo 54,7 (2018 m. rezultatas) iki 55,3 (2022 m. rezultatas). 4 kl. mokinių NMPP matematikos ir pasaulio pažinimo aukštesnieji mąstymo gebėjimai sumažėjo nuo 66,25 proc. iki 59,65 proc. Bendras 5–8 kl. metinis pasiekimų vidurkis 2020–2021 m. m. buvo 7,37, 2021–2022 m. m. – 7,6.</p>

Teminio išorinio vertinimo pamokų stebėjimo duomenys rodo, kad kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai stebėtose pamokose patenkinami (vertinimo vidurkis – 2,39, dažniausias vertinimas (moda) – 2). 42 proc. pamokų individuali pažanga ir pasiekimai pripažinti ir tinkamai (įsi)vertinti. Tai pasakytina apie 1a, 2a, 5b kl. matematikos, 5a, 5b, 6a, 8a kl. lietuvių k. ir literatūros, 7b kl. biologijos, 6a kl. geografijos, 2a, 2b, 4a kl. rusų k., 8b kl. fizikos, 3b, 8c kl. fizinio ugdymo, 8b kl. žmogaus saugos pamokas. 58 proc. stebėtų pamokų kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimas organizuotas nepakankamai veiksmingai: 53 proc. stebėtų veiklų kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus mokytojai vertino patenkinamai, 5 proc. – prastai. Rezultatyvumą kaip silpnąjį aspektą vertintojai išskyrė 63 proc. stebėtų veiklų, kuriose negrįžta prie mokymosi uždavinio, individuali pažanga neįsivertinta arba įsivertinta formaliai (neatsižvelgiant į kriterijus, neaptarta, nepriimti sprendimai dėl tolesnių mokymosi žingsnių (žr. aspekto „Stebėsenos sistemingumas“ aprašą).

Apibendrinant pateiktus duomenis darytina išvada, kad progimnazijos mokiniai mokomi fiksuoti, įsivertinti bei aptarti savo pasiekimus pusmečio, metų pabaigoje, tačiau siekiant kurti į kiekvieno mokinio pažangos didinimą ir pasiekimų gerinimą nukreiptą ugdymo(si) kultūrą, būtina asmeninę pažangą ir pasiekimus (įsi)vertinti pamokoje ir, remiantis vertinimo duomenimis, tikslingai koreguoti tolesnį mokymą(si).

Stebėsenos sistemingumas neblogas. Stebėsenos sistemingumas pamokoje skatinant mokinius prisiimti didesnę atsakomybę už savo mokymąsi išskirtas kaip tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas. Pagirtina, kad progimnazija įsivertina, stebi Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimą, mokykloje kaupiami ir analizuojami duomenys apie mokinių pažangą ir pasiekimus. Progimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše išskiriami diagnostinis, formuojamasis, kaupiamasis, formalusis, apibendrinamasis ir neformalusis vertinimo būdai.

Teigiamai vertinama tai, kad mokykloje stebima mokinių asmeninė pažanga, kas pusmetį lyginami mokinių esamo ir buvusio pusmečio pasiekimai (lentelėse žymimos rodyklės ↑↓), mokinių rezultatai aptariami mokytojų tarybos posėdžiuose.

Pamokų stebėjimo protokoluose vertintojai fiksavo, kad mokymosi poveikį išmokimui sunku įvertinti dėl (įsi)vertinimo kriterijų stygiaus (žr. rodiklio „Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas“ aprašą), nesistemingas mokymosi stebėjimas nesudarė sąlygų sprendimams dėl tikslingo tolesnio mokymosi priimti.

Progimnazija yra susitarusi dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau taikomų priemonių veiksmingumo netiria. Vertintojai, remdamiesi pokalbiais su mokiniais, atsitiktinės atrankos būdu peržiūrėję Asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo segtuvus ir lapus konstatuoja, kad jų poveikis motyvacijai stiprinti ir pažangai skatinti vidutiniškas. Kiekvienais mokslo metais kiekvieno mokinio individualiame ugdymo(si) raidos aplanke kaupiami mokinio kontrolinių darbų, testų įvertinimai, atmintinės, klausimynai, praktinių darbų, rašinių, atliktų užduočių pavyzdžiai, piešiniai, projektiniai darbai bei kita reikšminga informacija,

naudojama mokymuisi vertinti. Su šia informacija kiekvienų mokslo metų pabaigoje supažindinami mokinio tėvai. Gerai, kad mokiniai skatinami numatyti mokymosi pažangos siekius, tačiau įsivertindami mokymosi veiksmingumą jie tik pažymi pusmečių, metų įvertinimus (pažymius) ir pan. Su vertintojais kalbėję mokiniai abejojo tokių statistinių duomenų fiksavimo tikslingumu, tačiau pažymėjo, kad konkrečių tikslų išsikėlimas (pvz., lankyti konsultaciją, dalyvauti projekte, pasakyti viešąją kalbą, įveikti viešojo kalbėjimo baimę ir kt.) galėtų tapti pažangos siekio motyvu. Mokiniai pripažino, kad daugelis formuluodami tikslus rašo apibendrintas frazes, pvz., *daugiau mokytis, geriau mokytis, labiau stengtis* ir pan.

Teigiamai vertinama progimnazijos praktika stebėti mokinių pažangą bei ugdymo(si) kokybę: Mokytojų tarybos, Metodinės tarybos, metodinių grupių posėdžiuose aptarti mokinių pusmečių, metų pasiekimų rezultatus, tačiau pastebėtina, kad būtina paveikiai aktualizuoti mokymo(si) sėkmės stebėjimą kasdienėje veikloje. Pamokas progimnazijoje stebi administracija, plėtojama kolegialaus ryšio praktika, tačiau, siekiant stebėsenos veiksmingumo, visai bendruomenei derėtų susitarti dėl geros pamokos požymių, jos tobulinimo strategijų, ugdymo(si) veiklas vertinti remiantis bendrais kokybės kriterijais, jas aptariant numatyti tobulintinas veiklos kryptis (žr. aspekto „Kolegialus mokymasis“ aprašą).

Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad progimnazija stebi mokinių mokymo(si), asmenybės tapsmo ir progimnazijos veiklos pažangą, tačiau stebėsenos sistemingumas pamokoje sudaro kliūtis paveikiam pasiekimų ir pažangos pagrįstumui.

Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas vertinamas patenkinamai ir išskiriamas kaip tobulintina progimnazijos veikla.

Pasiekimų ir pažangos vertinimo, kaip reikšmingo mokymosi pokyčio stebėsenos aspekto, vidurkis stebėtose pamokose – 2,5 (moda – 2) ir tai yra vienas iš žemiausių pamokos aspektų vertinimo vidurkių, kiek prasčiau (vertinimo vidurkis – 2,39 (moda – 2) vertinamas aspektas „Kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga“. Šių aspektų koreliacija yra viena stipriausių (koeficientas – 0,88), todėl tikėtina, kad pozityvūs vertinimo ugdant kokybės pokyčiai darytų teigiamos įtakos kiekvieno mokinio mokymosi sėkmei. Aukščiausias pasiekimų ir pažangos vertinimo vidurkis – 3,25 – fiksuotas rusų k. (gimtosios) pamokose, nedaug žemesnis – 3,00 – technologijų, fizinio ugdymo, žmogaus saugos dalykų grupėje ir – 2,71 – lietuvių k. pamokose. Paminėtina tai, jog veiksmingiausiam vertinimo strategijų taikymui ne visada turi įtakos mokytojo kvalifikacinė kategorija: geriausiai aptariamasis aspektas įvertintas mokytojų ekspertų (vertinimo vidurkis – 4,00) ir mokytojų (vertinimo vidurkis – 3,00) pamokose.

Kaip jau minėta, progimnazijoje asmeninei pažangai stebėti mokiniai du kartus per mokslo metus pildo Asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapus. Vertintojai, susipažinę su jų turiniu, konstatuoja, kad asmeninės pažangos stebėjimas, grįstas statistinių duomenų pildymu (pusmečių, metų įvertinimais) nėra pakankamai veiksmingas stiprinant mokinių motyvaciją siekti asmeninės pažangos. Tai patvirtino ir pokalbiai su mokiniais, kurie negalėjo nurodyti, kokia Asmeninės pažangos stebėjimo ir

fiksavimo lapų pildymo nauda, koks jų poveikis siekiant pažangos. Nors minėtame lape mokinys turi išsikelti mokymosi tikslą, numatyti priemones jam pasiekti, tačiau vertintojai, atsitiktinės atrankos būdu peržiūrėję 20 minėtų lapų konstatuoja, kad juose fiksuojamos universalios tiesos, pvz., *gauti gerus pažymius, ruošti namų darbus, atlikti užduotis, daugiau mokytis* ir pan., o ne konkretūs, pamatuojami išipareigojimai. Pabrėžtina tai, jog mokymosi ir pažangos aptarimas po pusmečio yra nepakankamai veiksminga praktika: susikaupia mokymosi spragos, o pasiekimų įvertinimai jau užfiksuoti. Vertintojai akcentuoja, kad naudojimasis (įsi)vertinimo duomenimis sudaro galimybes nedelsiant veiksmingai koreguoti ugdymą(si), įveikiant atsiradusias mokymosi spragas ir įgalinant siekti pažangos.

Stebėtų pamokų duomenimis, vertinimo strategijų taikymas potencialiai reikšmingas siekiant įtvirtinti mokinių mokymosi savivaldumo įgūdžius, tad jo kokybė priklauso ir nuo mokymo(si) paradigmos. Pamokose, kuriose vyravo mokymosi paradigma, vertinimo ugdant kokybė buvo aukšta (vertinimo vidurkis – 3,25), tradicinės paradigmos pamokose – 2,00. Vertinimo savaitę stebėtose pamokose vyravo formuojamasis vertinimas. Mokytojai stebėjo mokinių veiklą, klausinėjo juos žodžiu, gautą vertinimo informaciją fiksavo visai klasei bendromis arba individualiomis pastabomis, tačiau dažnai tai vyko nesistemiškai. Mokytojų grįžtamasis ryšys ne visada teikė informaciją apie mokinių daromą pažangą, neskatino tinkamai reflektuoti, trūko vertinimo ir įsivertinimo kriterijų aiškumo, mokytojai retai naudojo mokinius motyvuojantį kaupiamąjį vertinimą. Tinkamas vertinimas, aiškūs ir pamatuojami (įsi)vertinimo kriterijai, jų aptarimas fiksuotas 1b, 5b, 6a, 8a kl. lietuvių k. ir literatūros, 2a, 2b, 4a kl. rusų k., 1a, 2a, 5b kl. matematikos, 5b kl. technologijų, 8a kl. chemijos, 8b kl. fizikos, 3b, 8c kl. fizinio ugdymo, 7b kl. istorijos, 6a kl. anglų k., 8b kl. žmogaus saugos pamokose.

Paminėtina, jog projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo plane nėra numatyta tiesioginių priemonių, skirtų mokinio pažangos stebėjimui ir fiksavimui.

Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad pasiekimų ir pažangos pagrindumas progimnazijoje yra tobulintinas pedagoginei bendruomenei susitelkiant į pažangos stebėjimą kasdienėje veikloje, t. y. veiksmingą formuojamojo vertinimo strategijų (išmokimo stebėjimo, grįžtamojo ryšio, įsivertinimo) taikymą pamokose, orientuojantis į konkretaus mokymosi uždavinio įgyvendinimo siekius.

Atskaitomybė vertinama gerai. Mokykla Nacionalinei švietimo agentūrai kasmet teikia duomenis apie padarytą pažangą, sistemingai informuoja Klaipėdos miesto savivaldybės Švietimo skyrių apie mokinių ir progimnazijos pasiekimus, direktorė teikia ataskaitą Progimnazijos tarybai. Mokytojų tarybos posėdžiuose progimnazijos bendruomenei pristatoma apibendrinta mokinių pasiekimų analizė, veiklos kokybės įsivertinimo išvados. Mokinių tėvai informuojami apie vaikų pažangą ir pasiekimus naudojantis el. dienynu ar susitikimų, susirinkimų, Tėvų forumo metu.

	<p>Kasmet mokytojai pildo savianalizės anketas ir taip atsiskaito už metų veiklos pasiekimus.</p> <p>Dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ progimnazija rengia tarpines Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaitas, laiku pateikė dalinę ataskaitą už pirmuosius projekto veiklos metus. Projekto veiklų įgyvendinimas atsispindi progimnazijos direktorės 2022 m. veiklos ataskaitoje, progimnazijos planavimo dokumentų analizės dalyse.</p> <p>Paminėtina tai, kad projekto „Kokybės krepšelis“ progimnazijoje įgyvendinimo grupė 2023 m. balandžio mėn. Klaipėdos „Gabijos“ progimnazijos bendruomenei parašė ir išsiuntė padėkos laišką už pagalbą ir indėlį įgyvendinant minėtą projektą. Laiškas skelbiamas ir mokyklos interneto svetainėje. Pokalbyje su vertintojais dalyvavę tėvų atstovai teigė, kad daugelis tėvų, kurie domisi savo vaikų mokyklos gyvenimu, gauna visą aktualią informaciją apie progimnazijos veiklas.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad progimnazija laiku ir atsakingai teikia duomenis suinteresuotoms institucijoms (Nacionalinei švietimo agentūrai, Klaipėdos miesto savivaldybės Švietimo skyriui, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai), progimnazijos bendruomenei, atskaitomybė vykdoma sistemingai ir tinkamai užtikrina progimnazijos veiklos viešumą bei skaidrumą.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Gerai mokinių laimėjimai, pasiekimai konkursuose, varžybose, projektinėje veikloje.</p> <p>Progimnazijos atskaitomybė informuojant apie mokyklos ir mokinių pasiekimus ir pažangą.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Formuojamojo vertinimo strategijų (mokymosi ir išmokimo stebėjimo, grįžtamojo ryšio, įsivertinimo) taikymas mokymosi sėkmei užtikrinti.</p> <p>Stebėsenos sistemingumas pamokoje: kartu su mokiniais keliant (-is) konkrečius, pamatuojamus, į rezultatą orientuotus pamokos uždavinius; tikslingo, į asmeninę pažangą orientuoto grįžtamojo ryšio teikimas, naudojimas (įsi)vertinimo duomenimis kryptingam tolesniam mokymui (si) planuoti.</p>

4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte Klaipėdos „Gabijos“ progimnazija Mokyklos veiklos tobulinimo planą rengė numatydama pageidaujamų pokyčių kryptis. Sprendimus dėl tobulinimo progimnazija argumentuotai pagrindė remdamasi mokyklos kontekstu bei mokinių mokymosi kokybės duomenimis. Veiklų įgyvendinimo stebėsenai nustatyti kiekybiniai rodikliai nukreipti į priemonių įgyvendinimo rezultatus (mokytojų kompetencijų tobulinimo raišką praktikoje, ugdymo(si) aplinkų modernizavimą, ugdomosios veiklos, orientuotos į mokinių patirtinio mokymosi, skaitymo ir rašymo gebėjimų, mokėjimo mokyti kompetencijos stiprinimą, pagalbos mokiniui teikimą diferencijuojant bei individualizuojant ugdymą). Projekto „Kokybės krepšelis“ darbo grupės nariai pripažino, kad numatyti kokybinius rodiklius buvo sudėtinga, ieškodami sprendimų stebėjo 2021, 2022 m. mokymosi kokybės

tendencijas. Pokalbiuose su vertintojais įsivertinimo grupės nariai turėjo abejonių dėl kokybinių rodiklių realizavimo visa apimtimi.

4.3.2. Mokyklos nusimatytų veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Sprendimų pagrįstumas ir tobulinimo kultūra tinkama.</p> <p>2021 m. progimnazijos pasirinktas tobulinti aspektas – diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas (rodiklis 2.2.2.) dera su Mokyklos veiklos tobulinimo plano tikslu – <i>pritaikyti ugdymo(si) turinį ir aplinkas taip, kad kiekvienas mokinys pagal savo poreikius ir galimybes pasiektų geriausio rezultato</i>, plane numatytos veiklos tiesiogiai susijusios su skirtingų mokinių gebėjimų mokymo(si) pasiekimų gerinimu. Išorinio vertinimo duomenys rodo, kad vykdydama Mokyklos veiklos tobulinimo plano veiklas progimnazija padarė nemenką pažangą patyriminių veiklų, ugdymo(si) įvairovės organizavimo aspektais, sukūrė skaitmeninių (diferencijuotų) užduočių banką.</p> <p>Rengdama Mokyklos veiklos tobulinimo planą, progimnazija tikslingai paskirstė projekto lėšas ir, atsižvelgdama į pedagoginės bendruomenės potencialą, turimas patirtis, tinkamai numatė kiekybinius rodiklius, o kokybinių pokyčių rodiklius prognozuoti buvo sudėtinga. Projekto darbo grupė teigė, kad susitarimui dėl kokybės kaitos prireikė nemažai laiko, vyko diskusijos su progimnazijos bendruomene, grupės nariai pripažino, kad prognozuoti priemonių poveikį pažangos rezultatams sudėtinga.</p> <p>Remiantis veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės rekomendacijomis, Mokyklos veiklos tobulinimo plane potencialiai numatyti tikslai ir uždaviniai (žr. 3 p.). Išdiskutuoti kiekybiniai ir kokybiniai pokyčių rodikliai, orientuoti, pvz., į mokymosi aplinkos turtinimą, mokytojų kvalifikacijos tobulinimą, ugdymo proceso organizavimo galimybių plėtrą, mokinių mokymosi pasiekimų gerinimą. Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatyti 6 kokybiniai rodikliai (pirmajam uždaviniui – 1, antrajam – 5), susiję su kokybiniais (aukščiau išvardintais) progimnazijos pokyčiais. Pirmojo tobulinimo plano uždavinio kokybinis rodiklis pasiektas ir viršytas. Antrojo uždavinio du kokybiniai rodikliai viršyti, vienas – išliko nepakitęs, du – pasiekti iš dalies (tai tarpinis matavimas). Galutinis rodiklių matavimas planuojamas 2023 m. II pusmetį, įgyvendinus visas plane numatytas veiklas. Mokyklos veiklos plano įgyvendinimo dalinio įsivertinimo ataskaita tinkama: pateikiami kiekybinių ir kokybinių rodiklių pasiekti rezultatai (nurodyta, kurios veiklos organizuotos, koks procentas mokinių, mokytojų jose dalyvavo, kokie produktai sukurti, kokia pažanga padaryta pagal konkrečius mokomuosius dalykus). Vertintojai pastebi, kad įgyvendinamų veiklų kokybinius pokyčius, poveikį mokinių pažangos ir pasiekimų dinamikai vertėtų stebėti ir vertinant pamokose, analizuojant kontrolinių darbų rezultatus ir pan.</p> <p>Vertintojų komanda daro išvadą, jog tikėtina, kad dėmesys veiklos tobulinimui, įsivertinimo ir planavimo ryšys, paveiki tobulinimo kultūra</p>

	padės užtikrinti sėkmingą „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimą, siekti sėkmingų veiklų tvarumo.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Įsivertinimo išvadų ir rekomendacijų sklaida.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Vykdamas veiklos kokybės įsivertinimą analizuoti įgyvendintų priemonių poveikį mokinio ir mokyklos pažangai.

4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Progimnazijos bendruomenės nuostatos užtikrinti mokinių pažangos ir pasiekimų tvarumą akivaizdžios. Pokalbiuose su vadovais, mokytojais akcentuota, kad dalyvavimas projekte „Kokybės krepšelis“ yra naudingas visai mokyklos bendruomenei. Kaip išliekamąją projekto indėlio į progimnazijos, mokinių pasiekimų ir pažangos didinimo vertę pedagogai nurodė sustiprintas ar naujai įgytas mokytojų ir mokinių kompetencijas, ugdymo proceso modernizavimą, patyriminio mokymo(si) plėtrą, sukurtą skaitmeninį užduočių banką. Vertintojai konstatuoja, kad progimnazija pajėgi užtikrinti mokinių pažangos ir pasiekimų tvarumą didindama bendruomenės susitelkimą ir pasiryžimą kryptingai ir tikslingai veikti, stiprindama lyderystę mokymuisi (pasinaudodama sėkmingiausiai vadovaujančių mokymuisi mokytojų patirtimi), nuolatinį profesinį tobulėjimą ir kiekvieno mokytojo reiklumą sau. Progimnazijos vadovų įsipareigojimas susitarimams, daugelio mokytojų tapatinimasis su progimnazija ir nuostatos dirbti veiksmingai šiuo metu yra pagrindiniai veiksniai, lemiantys pažangos tvarumo užtikrinimą.

4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1.Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Vizijos bendrumas geras. Klaipėdos „Gabijos“ progimnazijos vizija <i>demokratiška, saugi, šiuolaikiška, atvira kaitai, patraukli ugdymo turiniu ir darbo metodais švietimo įstaiga</i> parengta strateginio plano rengimo darbo grupės, pristatyta visai progimnazijos bendruomenei, skelbiama progimnazijos tinklapyje, skelbiama planavimo dokumentuose. Iš pokalbių su Progimnazijos taryba, mokinių savivalda, mokytojais, mokyklos vadovais darytina išvada, kad vizija priimtina visiems progimnazijos bendruomenės nariams. Vykdydami teminį išorinį vertinimą vertintojai įsitikino, kad mokyklos bendruomenė paveikiai veikia siekdama tenkinti mokinių poreikius.</p> <p>Veiklos kryptingumas tinkamas. Progimnazijos strateginis planas rengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu, Lietuvos pažangos strategija „Lietuva 2030“, Klaipėdos miesto savivaldybės 2021–2030 m. strateginiu plėtros planu, progimnazijos bendruomenės poreikiais, kurie atskleisti atliekant įvairius bendruomenės tyrimus, ir kitais švietimą reglamentuojančiais dokumentais.</p> <p>Planuose numatyti prioritetai orientuoti į ateities iššūkius, pvz., <i>organizuoti kokybišką ugdymo procesą, stiprinti ugdymo proceso grįžtamąjį</i></p>

	<p><i>ryšį; stiprinti mokymosi pagalbą įvairių gebėjimų mokiniams, taikant kiekvieno mokinio pažangos matavimo sistemą; aktyvinti patyriminio ugdymo(si) bei kitų veiklų organizavimą, kuriant bei plėtojant edukacines erdves. Šie uždaviniai atsispindi Mokyklos veiklos tobulinimo plane, jų nuoseklus vykdymas leido mokyklai paveikiai siekti užsibrėžtų tikslų.</i></p> <p>Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės pirmininkės teigimu, planuojant mokyklos veiklą atsižvelgiama į grupės rekomendacijas, pvz., siekti lavinti mokinių atmintį, kad gerėtų mokinių pasiekimai NMPP, tuo tikslu organizuoti mokinių atminties lavinimo užsiėmimai (kaip viena iš projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų).</p> <p>Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad tinkamas progimnazijos veiklos kryptingumas sudaro sąlygas paveikiai siekti Mokyklos veiklos tobulinimo plane išsiskelusių tikslų.</p>
3.2. Lyderystė, 4 lygis	<p>Pasidalytoji lyderystė ir įsipareigojimas susitarimams veiksmingas ir išskirtas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas, lyderystė mokymuisi gera.</p> <p>Progimnazijoje skatinama veiksmingai ugdytis lyderystės gebėjimus. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sudarė didesnes galimybes bendruomenei rodyti iniciatyvą bei prisiimti atsakomybę už sprendimus ir jų įgyvendinimą. Iš pokalbių su progimnazijos vadovais, mokytojais paaiškėjo, kad dalyvavimą „Kokybės krepšelio“ projekte inicijavo progimnazijos vadovai, Mokyklos veiklos tobulinimo plano rengimo darbo grupę sudarė pedagogai savanoriai ir deleguoti metodinių grupių pirmininkai. Grupės nariai analizavo progimnazijos išorinio vertinimo ataskaitą, ieškojo sąsajų su strateginiu gimnazijos planu, planuodami priemones progimnazijoje siekė išplėsti patyriminio ugdymo(si) galimybes, gerinti mokymo(si) kokybę atliepiant įvairių gebėjimų mokinių poreikius, suplanavo veiklas, kiekybinius ir kokybinius rodiklius, teikė informaciją apie projekto įgyvendinimą mokytojams, mokinių tėvams.</p> <p>Vadovai, rodydami asmeninį pavyzdį, skatina darbuotojų iniciatyvas, dalyvavimą tobulinant įstaigos veiklą, buria darbo grupes projektams, dokumentams (veiklos planams, įvairioms tvarkoms) rengti. Aktyviausi bendruomenės nariai, palaikomi administracijos ir kolegų, vadovauja darbo grupėms, savivaldos organizacijoms, projektinei veiklai, organizuoja įvairius renginius. Pokalbiuose su progimnazijos bendruomene lyderiais įvardyta vadovų komanda, socialinė pedagogė, Metodinės tarybos pirmininkas ir nariai, fizinio ugdymo, etikos mokytojos, Mokinių tarybos nariai. Mokiniai teigė, kad <i>pagal situaciją turime lyderius, vieni lyderiai – pamokoje, kiti – renginiuose, kitose veiklose.</i></p> <p>Iš dokumentų analizės ir pokalbių vertintojų komanda daro išvadą, kad progimnazija demokratiška, mokytojai ir mokiniai jaučiasi laisvai, jais pasitikima ir leidžiama veikti.</p> <p>Pokalbiuose su mokytojais, Metodine taryba respondentai įvardijo žinias, kurias įgijo dalyvaudami „Kokybės krepšelio“ projekte ir taiko kasdienėje veikloje: ugdėsi skaitmeninę kompetenciją, paruošė diferencijuotų užduočių skaitmeninių užduočių banką. Stebėtose pamokose mokytojų vadovavimo mokymuisi kokybė pagal kvalifikacines kategorijas</p>

	<p>įvertinta skirtingai (žr. rodiklio „Nuolatinis profesinis tobulėjimas“ aprašą). Vertinimų skirtumas leidžia daryti prielaidą, kad mokytojų profesinis meistriškumas nuo kvalifikacinės kategorijos priklauso iš dalies, todėl siekiant lyderystės mokymuisi ir reklamo sau poveikio mokinio pažangai ir pasiekimams, stebint kolegų pamokas vertėtų remtis į šandienos švietimo aktualijas orientuotų, bendrai sutartų sėkmingos pamokos kriterijų atitiktimi ir tų susitarimų laikymusi. Vertintojai tikisi, kad progimnazijai bus naudingi šioje ataskaitoje išskirtų sėkmingai organizuotų pamokų ar jų aspektų pavyzdžiai.</p> <p>Progimnazijos direktorė, direktorės pavaduotojos ugdymui yra įsipareigojusios mokyklai, tai įrodo jų kasdienė veikla – jie geba paveikiai sutelkti bendruomenę strateginiams tikslams, veiklos planams įgyvendinti, asmeniniu pavyzdžiu demonstruoja gerus socialinius emocinius gebėjimus, skatina bendrystę ir pasitikėjimą. Formalūs progimnazijos lyderiai tobulina Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytas kompetencijas, dalijasi gerąja patirtimi: direktorė skaitė pranešimą „Projektas „Kokybės krepšelis“ Nacionalinės švietimo agentūros organizuotame informaciniame metodiniame renginyje mokykloms, dalyvaujančioms projekte „Kokybės krepšelis“, Klaipėdos miesto mokyklų, dalyvaujančių projekte „Kokybės krepšelis“, metodinėje veikloje; direktorės pavaduotoja ugdymui pristatė mokytojų sukurtą skaitmeninių užduočių banką; projekto sėkmes atskleidė bendradarbiaujančių mokyklų (pvz., Klaipėdos „Santarvės“ progimnazija) metodinėse dienos; Metodinė taryba organizuoja atvirą posėdį „Atradau. Pabandžiau. Dalinuosi“, skirtą projekto veikloms aptarti ir kt. Siekiant progimnazijos pažangos vadovų komanda veiksmingai valdo išteklius (žr. rodiklio „Optimalus išteklių paskirstymas“ aprašą), kryptingai ir aktyviai bendradarbiauja su įvairiomis švietimo, kultūros institucijomis ir įmonėmis (žr. rodiklio „Mokyklos tinklaveika“ aprašą).</p> <p>Remiantis pateiktais duomenimis darytina išvada, kad progimnazijos vadovų lyderystė iniciatyvi, kryptinga ir atsakinga, daranti įtaką progimnazijos kaip organizacijos pažangai, užtikrinanti Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinamų veiklų tvarumą.</p>
3.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Bendradarbiavimo kultūra ir kolegialus mokymasis paveikūs.</p> <p>Vertintojai, kalbėdamiesi su tikslinėmis progimnazijos bendruomenės grupėmis, įsitikino, kad progimnazijos personalas laiko save solidaria bendruomene, kurios santykiai grįsti geranoriškumu, saugios emocinės aplinkos kūrimu. Progimnazijoje sudarytos geros sąlygos visiems bendruomenės nariams bendradarbiauti, tartis, padėti vieni kitiems. Dažnai sutelkiamos darbo grupės, kurios bendradarbiauja sprendamos įvairius su mokyklos veikla susijusius klausimus, priima sprendimus, tardamiesi įgyvendina projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas.</p> <p>2023–2025 m. progimnazijos strateginio plano SSGG analizėje kaip galimybė išskirta mokytojų aktyvi gerosios patirties sklaida. Siekdama glaudesnės ir veiksmingesnės profesinės mokytojų bendrystės, progimnazija, įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatė bendradarbiavimą skatinančias veiklas: visų mokomųjų dalykų mokytojams sukurti skaitmeninio turinio (3 lygių</p>

	<p>diferencijuotas) užduotis darbui su planšetiniais kompiuteriais; metodinėse grupėse organizuoti supervizijas sukurtoms užduotims aptarti; įgyvendinti 1–6 kl. projektą „Skaitau...“; 1–8 kl. organizuoti patyriminio ugdymosi projektines veiklas.</p> <p>Vertintojų komanda daro išvadą, kad bendruomenės narių sutelktumas yra gera prielaida įgyvendinti teigiamus progimnazijos veiklos pokyčius.</p> <p>Pagirtina, kad progimnazijos vadovai telkia bendruomenę pokyčiams, inovacijoms ugdymo(si) srityje, palaiko mokytojų profesinį tobulėjimą, įsivertinimą. Pokalbyje su mokytojais paaiškėjo, kad kartą per metus mokytojai įsivertina savo veiklą ir su kuruojančiais pavaduotojais aptaria, kokias profesines kompetencijas norėtų tobulinti. Vadovai kiekvienam mokytojui teikia veiklos tobulinimo rekomendacijas – taip įsivertinama ir vertinamas kiekvieno mokytojo indėlis įgyvendinant progimnazijos tikslus. Mokytojai patvirtino, kad progimnazijoje organizuojama daug mokymų, kylančių iš mokytojų išsakyto poreikio.</p> <p>Pamokas progimnazijoje stebi administracija, plėtojama ir kolegialaus grįžtamojo ryšio praktika: kiekvienas mokytojas per mokslo metus turi stebėti 3 ir vesti vieną atvirą pamoką, mokytojai ne tik lankosi vieni kitų pamokose, bet ir konsultuoja vieni kitus.</p> <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ kontekste planuota aktyvinti patyriminio ugdymo(si) bei kitų veiklų organizavimą (žr. rodiklio „Įvairovė“ aprašą), ugdyti skaitmeninę bendruomenės kompetenciją (žr. rodiklio „Optimalus išteklių paskirstymas“ aprašą). Vertintojai pastebi, kad progimnazijoje diskutuojama apie pamokos kokybę, tačiau reikėtų stiprinti konkrečių susitarimų, orientuotų į kryptingą ugdymo kokybės stebėjimą perimant gerąsias patirtis, paveikiai mokantis vieniems iš kitų, laikymąsi.</p> <p>Apibendrinant pateiktus duomenis darytina išvada, kad progimnazijos susitarimų kultūra grindžiama daugelio bendruomenės narių įsitraukimu, atsakomybės už veiklos rezultatus prisiėmimu.</p>
3.7. Kompetencija, 3 lygis	<p>Mokytojų kompetencija tinkama. Tai yra viena iš esminių projekto „Kokybės krepšelis“ rezultatų tvarumo sąlygų. Vertinimo metu stebėtose pamokose fiksuota, kad mokytojai geba išlaikyti gerą, pagarbų santykį su mokiniais, išmano savo dėstomą dalyką. 35,9 proc. (N=38) vertinimo metu stebėtų pamokų vyravo tradicinė (poveikio) paradigma, 43,6 proc. – buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 20,5 proc. pamokų vertintos kaip šiuolaikinės, atitinkančios mokymosi paradigmos sampratą. Pokalbiuose mokiniai teigė, kad mokytojai visada pasiruošę jiems padėti suprasti mokomąjį dalyką, konsultuoti, pamokos jiems įdomios, o įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ tapo dar įdomesnės dėl įsigytų priemonių, įvairių organizuojamų veiklų, galimybės pasirinkti diferencijuotas užduotis.</p> <p>Apibendrinus stebėtų pamokų vertinimus pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas, darytina išvada, kad beveik visų vertintų pamokos aspektų kokybė priklauso nuo mokytojo kvalifikacijos, išskyrus mokytojų, kurių vertinimo vidurkis aukštesnis nei mokytojų metodininkų (mokytojo eksperto stebėtų pamokų vertinimo vidurkis yra 4,00, mokytojų metodininkų – 2,76, vyresniųjų mokytojų – 2,37; mokytojo – 3,20). Tikėtina, tai rodo</p>

	<p>žemesnę kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų siekį, gebėjimus dirbti šiuolaikiškai, įdomiai ir veiksmingai.</p> <p>Vertintojų pokalbiuose su progimnazijos vadovais ir Metodinės tarybos nariais pasitvirtino nuostata, kad ilgametė darbo patirtis, įgyta aukštesnė kvalifikacinė kategorija pati savaime neužtikrina aukštesnės ugdymo kokybės – daugelis progimnazijos pedagogų dažnai domisi ir seka naujoves, nebijo pokyčių, eksperimentuodami ir remdamiesi inovatyviomis kolegų patirtimis ieško ugdymo(si) problemų sprendimo, geba atnaujinti savo kompetencijas, stebėdami vieni kitų pamokas, jas aptardami mokosi. Progimnazijoje vyksta gerųjų patirčių sklaida metodinėse dienose „Atradau. Pabandžiau. Dalinuosi“, konferencijose. Pokalbiuose su vertintojais ir mokiniais, ir mokinių tėvai išskyrė gerą mokytojų profesionalumą.</p> <p>Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą daugiausia dėmesio skirta patyriminio ugdymo(si) stiprinimui įvairių dalykų pamokose. Stebėtų pamokų vertinimo duomenimis, geriausiai vertintos technologijų, fizinio ugdymo, žmogaus saugos dalykų grupės (vertinimo vidurkis – 3,16), rusų k. (gimtosios) (vertinimo vidurkis – 3,00), lietuvių k. ir literatūros (vertinimo vidurkis – 2,89), gamtamokslinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 2,84) pamokos. Vertintojai daro prielaidą, kad projekto lėšos, panaudotos mokytojų mokymams bei įrangai ir priemonėms įsigyti turėjo teigiamos įtakos mokytojų profesionalumui ir ugdymo(si) kokybei.</p> <p>Vertintojai akcentuoja, kad mokytojai, įgyvendindami Mokyklos veiklos tobulinimo planą ir siekdami užtikrinti ugdymo nuoseklumą bei kokybės tvarumą, turėtų didesnę dėmesį skirti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo kompetencijos stiprinimui.</p>
3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas geras, reiklumas sau neblogas. Mokyklos veiklos tobulinimo plano pagrindimo dalyje progimnazija teigia, kad <i>organizuojant pamokas reikėtų daugiau dėmesio skirti užduočių, metodų įvairovei atsižvelgiant į kiekvieno mokinio gebėjimus, orientuotis į patyriminį mokymą(si). <...> sistemingai fiksuoti, analizuoti pažangą ir pasiekimus.</i> Pokalbiai su progimnazijos vadovais, Mokyklos veiklos tobulinimo plano analizė rodo, kad pedagoginio meistriškumo augimas planuojamas tinkamai, t. y. projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis pasirinkta tobulinti tas dalykines ir bendrąsias mokytojų kompetencijas, kurios susietos su mokyklos strateginių kryptių įgyvendinimu. Dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte mokytojų profesinis tobulėjimas vyko įvairiais būdais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dauguma (87,5 proc.) mokytojų dalyvavo projekto lėšomis apmokamuose mokymuose – tobulino skaitmeninę kompetenciją, stiprino patyriminio bei įtraukiojo mokymo(si) organizavimo gebėjimus; • mokymuose apie skaitmeninį turinį mokytojai mokėsi, kaip efektyviau dirbti su IT priemonėmis, kurios padeda motyvuoti mokinius, pritaikyti ugdymo turinį įvairių gebėjimų mokiniams, įgijo naujų įgūdžių ir patobulino jau turimus skaitmeninio turinio kūrimo įgūdžius (žr. aspekto „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ aprašą);

	<ul style="list-style-type: none"> ● metodinėse grupėse jau organizuota 50 proc. Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytų supervizijų, skirtų sukurtoms užduotims bei patirties sklaidai aptarti; ● nors mokytojų kompetencijų tobulinimui skiriamas nemažas dėmesys, 35,9 proc. stebėtų veiklų vyravo tradicinio ugdymo elementai, neskatinę tikslingo išmokymo tikrinimo, asmeninės pažangos matavimo ir fiksavimo pagal susitartus aiškius vertinimo kriterijus (žr. aspekto „Pasiiekimų ir pažangos pagrįstumas“ aprašą), naudojant priimtiną, skatinančią mokinių mokymosi motyvaciją, išmokymo tikrinimo formas ir būdus planuojant artimiausią mokinių mokymąsi ir skatinant juos prisiimti didesnę atsakomybę už savo mokymąsi (žr. aspekto „Stebėsenos sistemingumas“ aprašą). Darytina išvada, kad ne visų mokytojų asmeninis meistriškumas paremtas nuostata kuo geriau atlikti savo darbą, laikytis mokykloje priimtų susitarimų dėl pamokos kokybės gerinimo. <p>Viršyti Mokyklos veiklos tobulinimo plano mokytojų kompetencijų tobulinimo kiekybiniai rodikliai rodo mokytojų norą tobulėti. Vertintojų pokalbyje su mokytojais akcentuota, kad įgyvendinant kvalifikacijos tobulinimo programas įgytos žinios ir gebėjimai pritaikomi pamokose. Vertintojai konstatuoja, kad stebėtose pamokose visi mokytojai demonstravo gebėjimus naudotis modernia technika (aspekto „Ugdymo(si) aplinkos“ vertinimo vidurkis – 2,95), daugelis – tinkamai integravo mokomuosius dalykus („Ugdymo(si) integralumas“ išskirtas kaip stiprioji progimnazijos veiklos sritis), siekė mokiniams sudaryti galimybes patirti įvairius mokymo(si) būdus („Įvairovė“ išskirta kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas).</p> <p>Pokalbyje su vertintojais Metodinės tarybos nariai tvirtino, kad yra susitarę dėl geros pamokos požymių, kurie fiksuoti pamokos stebėjimo formoje, tačiau konkrečių kolegų pamokų vertinimo kriterijų neišvardijo. Metodinės tarybos nariai teigė, kad stebėti kolegų pamokas yra naudinga, kaip šios veiklos privalumą nurodė patirčių perėmimą ir pritaikymą savo praktikoje, ir pripažino, kad mokosi vertinti ir aptarti stebėtų pamokų kokybę.</p> <p>Mokytojai, pasibaigus mokslo metams, pagal sutartą formą įsivertina savo veiklas, jas aptaria su mokyklos vadovais. Svarbu, kad įsivertindami mokytojai fiksuoja kitų metų lūkesčius bei planuoja aktualias, atitinkančias progimnazijos tikslus arba mokytojo individualius poreikius kvalifikacijos tobulinimo kryptis. Vertintojai pastebi, kad kvalifikacijos tobulinimą būtų veiksminga sieti su pamokų kokybės pokyčiais bei profesinio tobulėjimo poveikiu individualiai mokinio pažangai. Verta pastebėti, kad patobulinus įsivertinimo formą (pvz., sukonkretinus mokytojo išipareigojimų įgyvendinimo terminus, vykdant grįžtamąjį ryšį apie planuotų veiklų realizavimą ir profesinio meistriškumo ūgties poveikį mokinių pasiekimams) įsivertinimas sudarytų prielaidas stipriau skleisti mokymosi kultūrai, nuolatinis paveikus dėmesys profesiniam tobulėjimui neabejotinai darytų įtaką ugdymo(si) kokybės tvarumui.</p>
--	---

<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Kryptingas veiklų planavimas. Atsakinga progimnazijos vadovų lyderystė, iniciatyvumas bei įsipareigojimų bendriems susitarimams laikymasis.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Reiklumas sau.

5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

1. Siekiant veiklos kryptingumo ir tvarumo didesnę dėmesį skirti stebėsenos sistemingumui pamokoje: mokinių veiklos ir elgesio stebėjimui, jų atliktų darbų įvertinimui, labai konkrečiam ir tikslingam artimiausio mokymosi planavimui siejant su į rezultatą orientuotu pamokos uždaviniu.

2. Tobulinti formuojamojo vertinimo strategijų taikymą pamokoje – siekiant pasiekimų ir pažangos pagrįstumo su mokiniais aptarti sėkmės kriterijus, įsitikinti, kad jie suprato, kokios kokybės turi būti atliktas darbas, didinti išmokimo stebėjimo veiksmingumą, įprasminti asmeninės pažangos (įsi)vertinimą kryptingam ir tikslingam kiekvieno mokinio pažangos siekiui.
