

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### VILNIAUS „RYTO“ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-06-19 Nr. A-84

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2023 m. gegužės 29 – birželio 2 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Vilniaus „Ryto“ progimnazijos (toliau – Progimnazijos, Mokyklos) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2015 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2021, 2022 ir 2023 m. nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, Mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. Mokyklos veiklos tobulinimo planas (toliau – MVTP), 2022 ir 2023 m. tarpinės Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaitos, 2022 ir 2023 m. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai (ir ataskaitos), Mokyklos direktoriaus 2022 m. metinės veiklos ataskaita, 2023–2027 metų strateginis, 2022 ir 2023 m. veiklos ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų pokalbių su Mokyklos vadovais, pedagogais, mokiniais, jų tėvais metu surinkta informacija, ugdomųjų veiklų (pamokų, konsultacijų, renginių, Visos dienos mokyklos užsiėmimų), Mokyklos vidaus ir išorės erdvių ir aplinkų stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

#### 1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus „Ryto“ progimnazija – Vilniaus m. savivaldybės švietimo įstaiga, vykdanči priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo I dalies programas. Mokykloje dirba 53 pedagogai, 4 pagalbos mokiniui specialistai ir 19 mokytojų padėjėjų. 28 proc. mokytojų turi mažesnę nei 5 metų pedagoginio darbo stažą, todėl vizito metu vertintojai koncentravosi ne tik į „Kokybės krepšelio“ projekto tikslinės mokytojų grupės (lietuvių k. ir literatūros, matematikos, gamtos mokslų, pradinio ugdymo ir kt.), tačiau ir į pradedančiųjų mokytojų veiklų stebėjimą, analizavo Mokykloje taikomus

pagalbos jiems modelius, mentorystės praktiką, siekdami nustatyti „Kokybės krepšelio“ projekto kontekste vykdomų gerųjų praktikų tęstinumą ir tvarumą, mokytojų lyderystės, bendradarbiavimo, jų veikimo kartu raišką ir kokybę. Pastebėtina, kad daugelis mokytojų komandų (Metodinė taryba, metodinės grupės, „Kokybės krepšelio“ projekto, Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ir kt.) veikia planingai, prasmingai ir tai, kaip pastebėjo vertintojai, daro poveikį tiek ugdymo (pamokos) kokybei, tiek mokinių pažangai ir pasiekimams.

ŠVIS duomenimis, 2022–2023 m. m. pradžioje „Ryto“ progimnazijoje mokėsi 743 mokiniai, buvo 31 klasių komplektas (Mokyklos patikslintais duomenimis, vizito metu mokėsi 733 mokiniai). Pastaraisiais metais mokinių skaičius nuosekliai augo ir per penkerius metus padidėjo beveik 30 proc. Mokyklos bendruomenė džiaugiasi ir didžiuojasi tuo, kad auga pasitikėjimas Mokykla, jos patrauklumas, nepaisant to, kad pastatas nerenovuotas ir aplinkų modernumu nusileidžiama kai kurioms kaimyninėms mokykloms. Verta paminėti, kad personalas rūpinasi ir Mokyklos vidumi, ir aplinka, todėl Progimnazijoje pakankamai jauku, šviesu, pamažu randasi šiuolaikinių mokymosi ir poilsio erdvių (prie to reikšmingai prisidėjo ir projektas „Kokybės krepšelis“). Pabrėžtina, kad visomis įsigytomis priemonėmis ir įrengtomis erdvėmis pamokų ir pertraukų metu tinkamai naudojasi mokiniai ir mokytojai.

Nuo 2020 metų rugpjūčio mėn. Vilniaus „Ryto“ progimnazijai vadovauja direktorė Roberta Juodelienė. Mokyklos vadovė subūrė kompetentingą ir atsakingą pavaduotojų komandą, todėl daugelis sumanymų tinkamai realizuojami, kylančios problemos sprendžiamos laiku, projektai (taip pat ir „Kokybės krepšelis“) sklandžiai įgyvendinami. Direktorės metų veiklos užduotys atliepia tiek nacionalinius švietimo prioritetus, tiek įstaigos gyvenimo iššūkius ir prisideda prie Mokyklos pažangos. Viena iš 2022 m. direktorės veiklos užduočių buvo orientuota į mokinių pasiekimų gerinimą įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ (numatyta įgyvendinti projekto veiklas ir siekti MVTP apibrėžtų kiekybinių ir kokybinių rodiklių), pasiekti rezultatai ir jų rodikliai siejami su projekto veiklomis ir jų poveikiu mokinių pasiekimams. Kita užduotis susieta su mokinių pasiekimų gerinimu *sudarant sąlygas įtraukiajam ugdymui(si)*. Tuo tikslu buvo stiprinamas mokinių konsultavimas, neformalusis švietimas, plėtojamos pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojų kompetencijos. Trečioji užduotis buvo nukreipta į kryptingo komandinio darbo ir bendruomenės sutelktumo stiprinimą (vertintojai šį aspektą įvertino labai gerai ir išskyrė kaip stiprųjį (žr. rodiklio 3.4. aprašymą). Direktorės R. Juodelienės 2022 m. veiklos ataskaita įvertinta *labai gerai*. 2023 metų užduotys nukreiptos į atnaujinto ugdymo turinio įgyvendinimą, tolesnį bendruomenės telkimą, socialinės partnerystės stiprinimą, saugios, patrauklios ugdymo(si) aplinkos kūrimą.

Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo kryptingumą ir pokyčių tvarumą vertintojai aptarė su Mokyklos bendruomene. Pabrėžtina, kad Mokyklos vadovų komanda veikia ne tik darniai, bet ir skaidriai bei atvirai – Progimnazijos bendruomenė su „Kokybės krepšelio“ projektu buvo atsakingai supažindinta dar iki paraiškos teikimo, siekiant sutarimo, idėjos palaikymo, o vėliau – ir sėkmingo MVTP įgyvendinimo. Apie projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimą, pokyčius ir poveikį mokinių pažangai nuolat diskutuojama Mokyklos tarybos posėdžiuose, Metodinės tarybos ir metodinių grupių pasitarimuose, mokytojų susirinkimuose ir teminėse *apskritojų stalo* diskusijose. Prie Progimnazijos veiklos kokybės ir pokyčių tvarumo prisideda ir Vilniaus m. savivaldybė. Nors Mokykla pagrįstai tikisi renovacijos ir tai numatė 2023–2027 metų strateginiame plane, pastaraisiais metais savivaldybės pastangomis bent iš dalies tvarkomi Progimnazijos inžineriniai tinklai, sanitariniai mazgai, finansuojami vasaros stovyklų, sporto projektai, puikiai įgyvendinta vadovų mentorystės programa ir kt. Vertintojai pastebi, kad didžioji dalis investicijų į Mokyklą pritraukiama dėl kantraus ir nuoseklaus darbo (labai aktyviai Mokyklos vadovų ir mokytojų rengiamų projektų, teikiamų paraiškų).

Aukščiau pateiktos Mokyklos konteksto aplinkybės iš esmės tapo stipriųjų ir tobulintinių aspektų išskyrimo pagrindu. Atsižvelgiant į tai, kad Vilniaus „Ryto“ progimnazija ir toliau numato skirti

pakankamą dėmesį tiek rezultatų, tiek procesų, tiek valdymo kokybei, 2 ataskaitos dalyje išskirti aspektai laikytini esminiais, siekiant tobulinti Mokyklos veiklą.

## **2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI**

### **Stiprieji aspektai**

1. Geri mokinių ugdymo(si) rezultatai atitinka Mokyklos bendruomenės siekius ir interesus (1.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).
2. Ugdomųjų veiklų, užduočių, priemonių ir mokymosi būdų įvairovė atliepia daugelio mokinių ugdymosi lūkesčius (2.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).
3. Paveikus daugelio klasių valdymas lemia konstruktyvų, prasmingą, aktyvų ugdymo(si) procesą pamokoje (2.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 3 lygis).
4. Progimnazijos bendruomenės kolegialus mokymasis ir solidarus veikimas kartu padeda siekti aukštesnių individualių ir bendrai sutartų rezultatų (3.4. – 4 lygis).
5. Mokyklos vadovų kompetencija, atsakomybė ir įsipareigojimas susitarimams užtikrina veiklos pokyčių įgyvendinimą ir tvarumą (3.2. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 4 lygis).

### **Tobulintini aspektai**

1. Mokinių pasiekimų ir pažangos pagrįstumo užtikrinimas taikant paveikias formuojamojo ir apibendrinamojo vertinimo strategijas (1.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 2 lygis).
2. Ugdymo(si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas pamokoje, siekiant įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas ir užtikrinti kiekvieno mokinio mokymosi sėkmę (2.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 2 lygis).

## **3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS**

Vilniaus „Ryto“ progimnazija kasmet įsivertina savo veiklos kokybę, vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programos, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016). Įsivertinimo procesą koordinuoja darbo grupė, kuri ne tik rengia įsivertinimo instrumentus (anketas, klausimynus), bet ir užtikrina savalaikį duomenų pristatymą bendruomenei. Darbo grupės narių teigimu, daugelis Progimnazijos bendruomenės narių suvokia mokyklos veiklos įsivertinimo svarbą ir aktyviai dalyvauja įsivertinimo procese. Teminio įsivertinimo sritis ir temas pasiūlo Progimnazijos taryba, atsižvelgdama į prieš tai vykusio įsivertinimo rezultatus, Mokyklos gyvenimo aktualijas ir kontekstą. Taip veikiama jau bemaž aštuonerius metus ir tai sustiprina Mokyklos savivaldos vaidmenį užtikrinant veiklos kokybę. Rodiklių iliustracijos (susitarimai dėl kokybės) kuriamos metodinėse grupėse arba organizuojant *apskritojo stalo* diskusijas. Iliustracijų turinį (kiekybinius ir kokybinius rodiklius) lemia Progimnazijos socialinis kontekstas, strateginiai tikslai, mokinių pasiekimai ir kiti veiklos rezultatai. Įsivertinimo duomenys pristatomi Mokyklos bendruomenei, skelbiami viešai Progimnazijos tinklalapyje <https://vilniausrjtoprogimnazija.lt/>. Pastebėtina, kad Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas paveikus – išvados ir rekomendacijos teikiamos administracijai, strateginio ir veiklos plano rengimo grupėms, Progimnazijos tarybai, siekiant tobulinti ugdymo procesą ir veiklos planavimą. Pasirinkti tobulinti rodikliai įtraukiami į Progimnazijos veiklos planą, Metodinės tarybos, metodinių grupių, klasių vadovų veiklos planus. 2022 m. Mokyklos veiklos tobulinimo plane išsikeltas siekis dėl ugdymo kokybės gerinimo buvo nulemtas įsivertinimo išvadų ir aukštesnių mokinių pasiekimų lūkesčių. Pabrėžtina, kad

Progimnazija sėkmingai siekia užsibrėžtų ugdymo(si) rezultatų ir proceso kokybės gerinimo tikslų. Plačiau apie tai – Ataskaitos 4.1. dalyje.

#### **4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS**

Vilniaus „Ryto“ progimnazija, tinkamai įgyvendindama Mokyklos veiklos tobulinimo planą ir pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis, padarė pažangą. Ši išvada daroma įvertinus ugdymo organizavimo (rodiklis 2.1.), išteklių panaudojimo (rodiklis 3.1.), Mokyklos tinklaveikos (rodiklis 3.6.), ugdymo(si) rezultatų kokybę ir mokinių/ klasių daromą pažangą (rodiklis 1.1.), pedagogų profesinį augimą (rodiklis 3.8.), Mokykloje vykstančių pokyčių stebėseną (1.1.) ir įsivertinimą (rodiklis 3.1.). Paminėtina, kad Vilniaus „Ryto“ progimnazija turi galimybių užtikrinti pokyčių tvarumą – tai pasakytina apie kompetentingus, atsakingus, susitarimams įsipareigojusius vadovus (rodiklis 3.2.), profesionalius, reikius sau, kolegialiai veikiančius mokytojus (rodikliai 3.7., 3.8., 3.4.) ir preliminarų tolesnių veiksmų planą siekiant Mokyklos pažangos (rodiklis 3.1.).

Šioje ataskaitoje nėra išplėtotas rodiklių 3.3. *Mokyklos savivalda* ir 3.5. *Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais* vertinimas, tačiau atskiri minėtų rodiklių aspektai vertinami sąsajų su kitais rodikliais kontekste, pvz., Mokyklos tarybos vaidmuo aptartas aprašant Mokyklos veiklos įsivertinimo veiksmingumą (Ataskaitos 3 dalis), tiek „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų stebėseną (Ataskaitos 4.2.1. dalis) ar rodiklio 3.1. atveju, kai analizuojant Mokyklos veiklos planavimo (taip pat ir Mokyklos veiklos tobulinimo) procesus išryškėjo tiek tėvų dalyvavimo svarba, tiek savivaldos vaidmuo apskritai.

Tikėtina, kad Mokyklos dėmesys tobulintiems aspektams (*1.1. Pasiekimų ir pažangos pagrindumas*, *2.1. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas*) svariai prisidės prie „Kokybės krepšelio“ projekto metu įgyvendinamų ugdymo proceso pokyčių tvarumo ir tolesnio mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimo.

#### **4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?**

##### **4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas**

2022 m. Mokyklos veiklos tobulinimo planas (su pakeitimais) vertintinas gerai. 191 008 eurų kokybės krepšelio dotacija racionaliai paskirstyta veiklų, galinčių turėti poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams, finansavimui: mokytojų profesiniam tobulėjimui, mokinių aktyvaus (patyriminio) mokymosi organizavimui, pagalbai mokantis (konsultavimui), ugdomųjų aplinkų kūrimui ir (ar) aprūpinimui, mokinių laisvalaikio erdvių įrengimui ir kt. Kaip rodo mokinių pažangos ir pasiekimų tendencijos (2022 ir 2023 m. NMPP, 2022–2023 m. m. trimestrų duomenys) ir tarpiniai (2022 ir 2023 m.) veiklų įgyvendinimo rezultatai, Mokyklos veiklos tobulinimo planas nuosekliai įgyvendinamas (per 2022 m. įgyvendinta ne mažiau kaip 50 proc. veiklų, iki 2023 m. birželio – beveik visos likusios veiklos), o po pirmųjų projekto metų nustatyti iššūkiai (pvz., dėl viešųjų pirkimų procedūrų užtrukęs STEAM klasės-laboratorijos įrengimas ir su tuo susijęs mokinių tiriamųjų veiklų organizavimas ir kt.) buvo įveikti ir vizito metu pripažinti kaip teigiami ugdymo organizavimo pokyčiai.

##### **4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas**

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
---------------------------	-----------------------

<p>2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas vertinamas gerai, išskyrus diferencijavimą, individualizavimą, suasmeninimą, kuris yra vidutiniškas.</p> <p>2015 m. visuminio išorinio vertinimo išvadose ugdymo diferencijavimas išskirtas kaip tobulintinas Mokyklos veiklos aspektas.</p> <p>Nors Mokykla pastaraisiais metais gilina ne tik į specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) ar didelį mokymosi potencialą turinčių mokinių ugdymo klausimus, bet ir siekia apskritai realizuoti įtraukiojo ugdymo nuostatas, Progimnazijos vadovai, 2022–2023 m. m. stebėję 106 pamokas, ugdymo diferencijavimo aspektą vis dar fiksavo kaip tobulintiną. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo 2022 m. ataskaitos duomenimis, tik dalis (56 proc.) mokytojų ugdymo turinį pamokoje pritaiko, atsižvelgdami į kiekvieno mokinio asmeninį mokymosi tempą ir galias, todėl mokytojams rekomenduota plėtoti diferencijavimo ir individualizavimo praktiką. Šios rekomendacijos atlieptos ir siekiamos realizuoti įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą. MVTP tikslas (<i>Gerinti mokinių ugdymosi rezultatus, sudarant sąlygas įtraukiamam bei patyriminiam ugdymui(si)</i>) ir uždaviniai (<i>Ugdymo procesą grįsti mokinių mokymąsi aktyvinančiais, bendradarbiavimo ir praktinės veiklos metodais; Kurti ir tobulinti inovatyvią, dinamišką, funkcionalią aplinką, suteikiančią galimybę kiekvienam mokiniui aktyviai veikti bei bendradarbiauti</i>) koreliuoja su 2023–2027 m. strateginiu tikslu (<i>Užtikrinti švietimo kokybę, tenkinti mokinių ugdymo(si) poreikius taikant įvairias ugdymo(si) formas bei būdus, tobulinti bendrąsias ir dalykines bendruomenės narių kompetencijas sudarant sąlygas lyderystei bei bendradarbiavimui</i>) ir 2023 m. Progimnazijos veiklos plano 1.1. uždaviniu (<i>Tobulinti pamokos vadybą tenkinant mokinių ugdymo(si) poreikius, taikant individualizuoto ir diferencijuoto ugdymo principus</i>) ir yra iš esmės nukreiptas į tolesnį ugdymo diferencijavimo stiprinimą.</p> <p>„Kokybės krepšelio“ projekto MVTP numatytos veiklos siejamos su ugdymo turinio individualizavimu ir diferencijavimu panaudojant EMA ir EDUKA skaitmenines aplinkas. Projektas „Kokybės krepšelis“ suteikė galimybę visiems 1–4 klasių mokiniams naudotis EMA, visiems 5–8 klasių mokiniams – EDUKA skaitmenine aplinka. Remiantis el. dienyno įrašų stebėsenos rezultatais, 67 proc. mokytojų, kuriems suteikta galimybė naudotis EMA ir EDUKA aplinka, ją naudoja bent 2 kartus per savaitę. Vertinimo metu stebėtas paveikus skaitmeninės programos EMA panaudojimas 2c ir 8a matematikos pamokose (savarankiškas darbas atlikus klasės užduotis), 7a kl. biologijos ir geografijos pamokose (skaitmeninės aplinkos EDUKA užduotys skirtos namų darbams). Tokia mokytojų praktika, atliepanti mokinių mokymosi poreikių ir galimybių įvairovę, skatintina ir toliau plėtotina daugelio dalykų pamokose.</p> <p>„Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įgyvendinamas išorinis diferencijavimas – organizuojamos konsultacijos mokymosi spragoms šalinti ir žinioms gilinti. Kiekvienas pradinio ugdymo mokytojas savo klasėje ir ankstyvojo užsienio kalbos ugdymo mokytojai 2–4 klasių grupėje veda po vieną konsultacinę valandą per savaitę. 5–8 klasėse po 1 konsultacinę valandą skiriama visiems dalykų mokytojams (išskyrus meninį, fizinį, dorinį ugdymą, žmogaus saugą, prevencinę veiklą). Tėvų, Mokyklos vadovų ir kt. pokalbiuose</p>
---	--

su vertintojais buvo teigta, kad šios priemonės padėjo pagerinti mokymosi rezultatus (plačiau apie tai – raktinio žodžio *Rezultatyvumas* aprašyme).

Vertintojai fiksavo, kad 14 (31,1 proc.) stebėtų pamokų SUP turintiems mokiniams tinkamą pagalbą teikė mokytojo padėjėjai – mokiniams jie padėjo pasiruošti pamokai, savo tempu atlikti užduotis, susitvarkyti mokymo priemonės, mokytojams – užtikrinti tvarką ir konstruktyvų darbą pamokoje. Veiksmingi tokios praktikos pavyzdžiai stebėti 1b kl. pasaulio pažinimo, 1d kl. lietuvių k., 2c, 2d, 4b kl. matematikos ir kai kuriose kitose pamokose. Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus paaiškėjo, kad 12 (26,7 proc.) pamokų diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas fiksuotas kaip stiprusis pamokos aspektas: pvz., 2c kl. matematikos pamokoje pateiktos veiksmingos trijų lygių užduotys, 3b kl. tikybos pamokoje tinkamai suasmenintos užduotys ugdė mokėjimo mokytis kompetenciją, 1d kl. lietuvių k., 3a kl. anglų k., 8a kl. fizikos pamokose stipresnių gebėjimų mokiniams paruoštos papildomos užduotys, užduočių pasirinkimo galimybės mokiniams sudarytos 6c kl. rusų k. ir 7b kl. biologijos pamokose. Tačiau daugelyje pamokų mokytojai neatsižvelgė į mokinių individualius poreikius bei galimybes ir skyrė visiems mokiniams vienodas užduotis. Nors mokytojai stebėtose pamokose kėlė mokymosi uždavinius, tačiau tik pavieniais atvejais su mokiniais buvo aptarti jų lūkesčiai, siekiamas rezultatas, t. y., taikytos suasmeninto mokymosi strategijos.

Vertintojai daro išvadą, kad verta sustiprinti ir išplėtoti ugdymo diferencijavimo ir individualizavimo praktiką bei siekti įtraukiamam ugdymui(si) realizuoti reikšmingo mokymosi suasmeninimo, individualių, su konkrečiais mokinio poreikiais ir galimybėmis susijusių mokymosi tikslų kėlimo. Ugdymo(si) įvairovė yra potenciali ir tai yra vienas iš stipriųjų Mokyklos veiklos aspektų.

Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigytos priemonės (plačiau apie tai – raktinio žodžio *Optimalus išteklių paskirstymas* aprašyme) suteikė galimybes visų klasių mokiniams ugdytis bendrąsias ir dalykines kompetencijas, lavinti individualius gebėjimus, išbandyti įvairias veiklas ir ugdymo(si) metodus įvairiuose kontekstuose:

- Mokyklos pateiktais duomenimis, visi (100 proc.; MVTP planuotas rodiklis – 80 proc.) 3–4 ir 5–8 kl. mokiniai, dirbdami individualiai ar porose, pasirinkę jiems įdomias temas, parengė į praktinę veiklą orientuotus projektinius darbus;
- „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu organizuojamos patyriminės (2021–2022 m. m. – 1, 2022–2023 m. m. – 3) dienos. Vizito metu vertintojai stebėjo paveikias patyrimines veiklas tema „Atradimų diena. Vanduo“ (1–4 kl.) ir „Ateities Vilnius“ (5–8 kl.);
- integruotas patyriminis ugdymas plėtojamas kūrybinių dirbtuvių stovyklose, jų veiklą labai gerai vertino kalbinti mokiniai ir tėvai;
- projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įgyti technologinių priemonių rinkiniai tinkamai panaudojami ne tik pamokose, bet ir Visos dienos mokykloje įkurtuose technologiniuose centruose (juos lanko 1–4 kl. mokiniai);

- 6–7 kl. mokiniai pogrūpiais dalyvauja STEAM klasėje vykstančiuose neformaliojo švietimo užsiėmimuose. Ši veikla susieja formalųjį ir neformalųjį švietimą ir papildo praktinį biologijos mokymą(si);
- paminėtina mokinių savanorystė Visos dienos mokykloje kaip išskirtinė mokinių kompetencijų ugdymosi galimybė. Pokalbio su vertintojais metu mokiniai teigė, kad jiems patinka savanoriauti: jie mokytojams padeda organizuoti įvairias veiklas, užsiėmimus technologiniuose centruose, talkina mokiniams, ruošiantiems namų darbus.

Antrąjį MVTP uždavinį (*Kurti ir tobulinti inovatyvią, dinamišką, funkcionalią aplinką, suteikiančią galimybę kiekvienam mokiniui aktyviai veikti bei bendradarbiauti*) Progimnazija įgyvendino, projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įrengdama kūrybinių industrijų erdvę (STEAM klasė – laboratorija), lauko edukacines erdves (pvz., orų stebėjimo stotelę), daugiafunkcines ugdymo erdves koridoriuose ir fojė. Pastaraisiais metais išaugo galimybės mokytis už mokyklos ribų: 2021–2022 m. m. mokiniams organizuotos 112, 2022–2023 m. m. – 126 išvykos ir ekskursijos. „Kokybės krepšelio“ projektas sudarė sąlygas šias veiklas papildyti edukacinėmis programomis.

Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, 25 (55,6 proc.) pamokose įvairovė fiksuota kaip stiprusis pamokos aspektas. Tinkamą mokinių bendradarbiavimą dirbant poromis ir grupėse, mokymo būdų ir metodų, atitinkančių mokinių amžių, patirtį, interesus, įvairovę vertintojai stebėjo 2a, 2b, 2d, 4b, 4c, 8a kl. matematikos, 2d, 7b kl. anglų k., 6ac vokiečių k., 7a kl. rusų k., 3b kl. tikybos, 7a kl. geografijos ir kt. pamokose.

Vertintojai konstatuoja, kad ugdymo įvairovė yra tinkama – Progimnazijoje sudarytos geros ugdymo(si) galimybės, mokiniai įgytas kompetencijas taiko įvairiuose kontekstuose, mokydamiesi įvairiais metodais, ir tai padeda plėtoti jų įgūdžius ir gebėjimus bei gerinti pasiekimus (plačiau apie tai – raktinio žodžio *Rezultatyvumas* aprašyme).

Klasės valdymas paveikus ir tai yra stiprusis Mokyklos veiklos aspektas.

Išorinio vertinimo savaitę daugelis Progimnazijos mokinių buvo mandagūs, paslaugūs, pamokose konstruktyviai ir aktyviai mokėsi. Nors vertintojų pokalbių su mokiniais metu buvo minėti kai kurie konfliktiniai mokinių ir mokytojų santykių atvejai, akivaizdu, kad tai nėra dažna problema – per pastaruosius mokslo metus Mokyklos vadovų stebėtose 106 pamokose *mokinių į(si)traukimas (aktyvumas, raiška)* ir *santykiai, tvarka, klasės valdymas* fiksuoti kaip stiprieji aspektai.

Klasės valdymas kaip stiprusis pamokos aspektas vertintojų stebėtas 27 (60,0 proc.), kaip tobulintinas – tik 3 (6,7 proc.) pamokose. Daugumoje stebėtų pamokų vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymui(si) (77,78 proc.) ir mokinių patirtys (66,67 proc.) įvertintos labai gerai ir gerai (žr. 2 ir 3 lenteles):

- tinkamai taikyti aktyvinantys ugdymo metodai 1b, 4af kl. pasaulio pažinimo, 1d kl. lietuvių k., 2a, 2c, 4b kl. matematikos, 7b kl. biologijos pamokose, veiksmingas mokymo medžiagos siejimas su mokinių gyvenimiška patirtimi ir aplinka 5b kl. etikos ir informacinių technologijų, 8bc kl. biologijos pamokose suteikė mokiniams pažinimo džiaugsmo ir užtikrino tinkamą klasės valdymą;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• susitarimų dėl darbo tvarkos mokiniai puikiai laikėsi 2d, 4a kl. matematikos, 3a kl. anglų k. ir pasaulio pažinimo, 6c kl. rusų k., 8b kl. chemijos ir kt. pamokose;</li> <li>• labai gerus savarankiško darbo įgūdžius mokiniai demonstravo 4af, 4c kl. pasaulio pažinimo, 5b kl. etikos, 6ac kl. vokiečių k., 7c kl. biologijos pamokose;</li> <li>• mokiniai susitelkė į prasmingas veiklas ir konstruktyvų darbą 2d ir 7b kl. anglų k., 2b kl. lietuvių k., 4a kl. pasaulio pažinimo, 7a kl. geografijos, 8a ir 8c kl. matematikos ir kt. pamokose;</li> <li>• mokymasis vadovaujant mokytojui veiksmingai derintas su savivaldžiu mokymusi 3b kl. tikybos, 5b kl. informacinių technologijų, 7a kl. geografijos pamokose.</li> </ul> <p>Išanalizavus pamokų stebėjimo ir pokalbių duomenis darytina išvada, kad tinkamą mokinių elgesį pamokų metu lėmė ne tik priimtos taisyklės, bet ir paveikus ugdomosios veiklos organizavimas – daugelyje pamokų vyravę pagarbūs mokinių ir mokytojų, mokinių tarpusavio santykiai, tinkamas darbo tvarkos taisyklių ir susitarimų laikymasis padėjo daugeliui mokinių siekti numatytų pamokos rezultatų.</p>
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Išteklių paskirstymas yra tinkamas.</p> <p>Mokyklos 2023–2027 m. strateginio plano tikslas <i>Kurti funkcionalią, saugią progimnazijos aplinką, orientuotą į ugdymo organizavimo galimybių įvairiapusiškumą, tikslingumą, šiuolaikiškumą, inovacijas bei tvarumą</i> dera su MVTP uždaviniu <i>Kurti ir tobulinti inovatyvią, dinamišką, funkcionalią aplinką, suteikiančią galimybę kiekvienam mokiniui aktyviai veikti bei bendradarbiauti</i>. Šio uždavinio įgyvendinimui tinkamai suplanuotos ir įgyvendintos MVTP veiklos: kūrybinių industrijų erdvių (STEAM klasės – laboratorijos), lauko edukacinių erdvių (pvz., orų stebėjimo stotelės) Mokyklos teritorijoje įrengimas ir panaudojimas ugdymo(si) procese, daugiafunkcinių ugdymo(si) erdvių, skirtų mokinių bendradarbiavimui ir kūrybinių – tiriamųjų darbų pristatymui, įrengimas, mokymosi sąlygų pagerinimas, aprūpinant kabinetus šiuolaikinėmis IT priemonėmis (nešiojamaisiais kompiuteriais, interaktyviais ekranais). Vertintojų pokalbiuose su Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ir „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo grupėmis sužinota, kad rengiant MVTP buvo nuspręsta skirti dėmesį būtent skaitmeninių mokymosi aplinkų kūrimui ir naudojimui, patyriminiam ugdymui, tiriamiesiems – kūrybiniais projektams, stovykloms, STEAM klasės – laboratorijos įrengimui, lauko bei vidaus edukacinių erdvių įkūrimui: įsigytos EMA ir EDUKA licencijos, 22 kompiuteriai, 3 interaktyvūs ekranai, modeliavimo – projektavimo, laboratorinių – technologinių eksperimentų, grafikos darbų priemonės, technologinių priemonių rinkiniai, orų stebėjimo stotelė, moduliniai baldai ugdymosi ir laisvalaikio erdvėms. Pokalbiuose su vertintojais dalyvavę mokiniai ir tėvai džiaugėsi STEAM klase, kurioje organizuojamų tiriamųjų darbų poveikis motyvacijai ir daugelio mokinių mokymosi rezultatams akivaizdus (plačiau apie tai – raktinio žodžio <i>Rezultatyvumas</i> aprašyme), dėl skaitmeninių priemonių tikslingo naudojimo pamokos tapo šiuolaikiškesnės, daug dėmesio skiriama patyriminiam ugdymui (vykdomi projektai, organizuojamos stovyklos ir kt.).</p>



	<p>Vertinimo savaitę ugdymo(si) aplinkas vertintojai labai gerai įvertino 16 (35,55 proc.), gerai – 17 (37,77 proc.) pamokų (apibendrintas ugdymo(si) aplinkų vertinimas pateiktas 1 lentelėje). Ugdymo(si) aplinkų ir priemonių panaudojimas, kaip stiprusis aspektas, paminėtas 12 (26,66 proc.), kaip tobulintinas – 7 (15,55 proc.) pamokose. IKT ir kitų mokymo priemonių veiksmingą panaudojimą vertintojai stebėjo Visos dienos mokyklos veiklų, renginių, aktyviųjų pertraukų metu, 1b, 4af kl. pasaulio pažinimo, 5b kl. informacinių technologijų, 5c kl. technologijų, 7a kl. rusų k., 7b, 7c kl. biologijos ir kitose pamokose. Šiose pamokose mokiniai įdomiai, aktyviai ir prasmingai mokėsi – tyrinėjo, projektavo, naudojami išmaniaisiais įrenginiais ieškodami informacijos, įsivertindami ir pan.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsigytos ugdymo priemonės naudojamos tinkamai, paveikiai, jos akivaizdžiai praturtino ir pagerino mokinių ugdymosi galimybes.</p>
3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p>Mokyklos tinklaveika paveiki.</p> <p>Mokyklos atvirumas tinkamas, daugelis Mokyklos ryšių su socialiniais partneriais paveikūs. Vertintojų pokalbio su Progimnazijos vadovais metu paaiškėjo, kad Mokykla palaiko partnerystės ryšius su greta esančiomis ugdymo įstaigomis, ypač su vaikų lopšeliais – darželiais „Medynėlis“ ir „Strazdelis“. Atnaujintos Priešmokyklinio ugdymo programos skatina pedagogus bendrauti, dalintis patirtimi ir ateities lūkesčiais. Baigiantis mokslo metams „Medynėlio“ ir „Strazdelio“ ugdytiniais – būsimiems pirmokams – organizuojama <i>Express mokyklėlė</i>, kad vaikai galėtų susipažinti su Mokykla ir būsimaisiais mokytojais. Bendraujama su šalia esančiomis Vilniaus „Minties“, Karoliniškių, Pranciškaus Skorinos gimnazijomis – vykdomi bendri sportiniai ir edukaciniai projektai, tačiau iš esmės ryšiai su gimnazijomis, kuriose tęsia mokymąsi Progimnaziją baigę mokiniai, yra nesistemiški, duomenys apie tolesnio mokymosi sėkmę fragmentiški, ir tai laikytina Mokyklos perspektyvai labai svarbia, tačiau kol kas nerealizuota tinklaveikos galimybe.</p> <p>Progimnazija turi kitų partnerių, ryšiai su kuriais praturtina mokinių ugdymosi ir mokytojų profesinio tobulinimosi galimybes. Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centras teikia profesinio informavimo, konsultavimo, veiklinimo paslaugas. Lietuvos Samariečių bendrijos Vilniaus skyrius, pasirašęs bendradarbiavimo sutartį su Progimnazija, jos patalpose įkūrė Vaikų dienos centrą. Šis centras, kurį taip pat lanko ir Progimnazijos mokiniai, bendradarbiauja su Visos dienos mokyklos grupėmis, organizuoja bendras veiklas. Dar vienas partneris – Vilniaus visuomenės sveikatos biuras – vykdo ilgalaikę programą mokytojams „Psichinė sveikata“. Reikšmingą poveikį bendradarbiavimas su socialiniais partneriais daro personalo politikai. Mokykla bendradarbiauja su Vilniaus ir Vytauto Didžiojo (toliau – VDU) universitetais. Šių universitetų studentai Progimnazijoje atlieka praktiką, jiems skiriami mokytojai mentorai. Keletas Progimnazijos mokytojų studijuoja perkvalifikavimo studijose VDU. Pabrėžtina, kad Mokykla atvirai dalinasi vertinga ugdymo patirtimi – pvz., projekto „Kokybės krepšelis“ veikloms viešinti organizavo respublikinę konferenciją „Praktika paremtas ugdymas“ ir ketina šią veiklą tęsti.</p>

	<p>Paveikus bendradarbiavimas sieja Mokyklą ir Vilniaus miesto savivaldybę. Savivaldybė prisideda ir prie MVTP plano įgyvendinimo (pvz., skyrė finansavimą vaikų vasaros stovyklai organizuoti, lauko klasėms ir FabLab dirbtuvėms įrengti bei priemonėms įsigyti). Tikėtina, kad pasibaigus „Kokybės krepšelio“ projektui, nuosekli savivaldybės pagalba padės užtikrinti dalies veiklų tęstinumą ir tvarumą.</p>
<p>3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis</p>	<p>Atkaklumas ir nuoseklumas yra paveikus.</p> <p>Iš vertintojų pokalbių su Progimnazijos direktore, Metodine taryba, dokumentų analizės sužinota, kad mokytojams sudaromos tinkamos sąlygos tobulintis seminaruose / mokymuose, vykstančiuose ne tik Mokykloje, bet ir už jos ribų. Progimnazijoje kiekvienais metais, išnagrinėjus pedagoginių darbuotojų kvalifikacijos poreikius, strateginius ir metinius tikslus, rengiama Kvalifikacijos tobulinimo programa. Kvalifikacijos tobulinimo renginiai planuojami, vykdoma jų apskaita. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte mokytojams sudarė sąlygas tobulinti savo kompetencijas aktyvinančių metodų taikymo temomis (organizuoti du kvalifikacijos tobulinimo renginiai, kuriuose dalyvavo 94 proc. pedagogų). Mokymuose išmaniųjų technologijų naudojimo temomis dalyvavo 17 proc. mokytojų. Daugelis mokytojų sėkmingai naudojami kvalifikacijos tobulinimo mokymuose įgytomis žiniomis, ugdymo procese paveikiai taikydami aktyvinančius metodus ir naudodami „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsigytas priemones (tai atskleista raktinio žodžio <i>Įvairovė</i> aprašyme).</p> <p>Mokytojai mokosi vieni iš kitų, patirtimi dalinasi metodinėse grupėse. Pokalbiuose su Progimnazijos vadovais ir Metodine taryba paaiškėjo, kad kolegos gėrioniškai dalijasi savo žiniomis, pvz., anglų k. mokytojas organizuoja anglų kalbos pamokas kolegoms, mokytoja, turinti gerus darbo su SMART lenta įgūdžius, padeda kitiems. Savo patirtimi Progimnazijos mokytojai dalijasi su kolegomis iš kitų mokyklų: kaip jau minėta šioje Ataskaitoje, 2023 m. Mokykloje organizuota metodinė konferencija „Praktika paremtas ugdymas“, skirta „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų viešinimui ir gerosios patirties sklaidai. Užtikrinant prasmingą „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tvarumą 2023 m. planuojama organizuoti mokinių patyriminio mokymosi patirties konferenciją Vilniaus miesto mokykloms.</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokytojai ir Mokyklos vadovai tinkamai naudojami įvairiomis galimybėmis tobulėti, daro tai gana nuosekliai, pasinaudodami „Kokybės krepšelio“ projekto suteiktomis galimybėmis.</p>
<p>1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</p>	<p>Rezultatyvumas, kaip Mokyklos veiklos kokybės pokytį pagrindžiantis aspektas, yra tinkamas ir tai yra stiprusis Progimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Progimnazijos ugdymo(si) rezultatai tinkami, stebima gerėjimo tendencija. Iš dokumentų ir pasiekimų duomenų analizės, pokalbių su Mokyklos administracija paaiškėjo, kad 2022–2023 m. m. mokinių pasiekimai ir pažanga žymiai pagerėjo. Pvz., palyginus 2022 m. ir 2023 m. 4 kl. skaitymo ir matematikos NMPP duomenis pastebėta, kad lyginant su šalies vidurkiu rezultatai pagerėjo: pvz., aukštesniojo lygio pasiekimų dalis išaugo nuo 3,30 proc. iki 5,60 proc., patenkinamu lygiu sumažėjo nuo 11,80 proc. iki 2,50 proc. 8 kl. NMPP rezultatų analizė rodo, kad matematikos rezultatai už šalies vidurkį</p>

	<p>aukštesni 4,40 proc., gamtos mokslų – 3,70 proc., skaitymo – 3,0 proc., socialinių mokslų – 2,20 proc., tačiau neretai dar nesiekia Vilniaus m. mokyklų rezultatų vidurkio.</p> <p>Mokyklai pavyko pasiekti „Kokybės krepšelio“ projekto MVTP užsibrėžtų daugelio kokybinių rodiklių. MVTP buvo numatyta, kad 2022–2023 m. m. III trimestro mokymosi pasiekimai, lyginant su 2020–2021 m. m., išaugs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1–4 kl. aukštesniu lygiu – nuo 24,0 proc. iki 24,50 proc. (pasiekta 27,40 proc.), pagrindiniu lygiu – nuo 48,40 proc. iki 52,0 proc. (pasiekta 52,60 proc.); nepasiekusių patenkinamo lygio turėjo sumažėti nuo 1,20 proc. iki 0,70 proc., pavyko pasiekti 1,0 proc.;</li> <li>• 5–8 kl. aukštesniu lygiu – nuo 5,80 proc. iki 6,0 proc. (pasiekta 9,80 proc.), pagrindiniu lygiu – nuo 44,60 proc. iki 47,60 proc. (pasiekta 49,80 proc.); nepasiekusių patenkinamo lygio turėjo sumažėti nuo 11,60 proc. iki 10,40 proc. (pasiekta 4,80 proc.).</li> </ul> <p>Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, mokinių pasiekimai ir pažanga pamokoje geri (šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis 2,8 iš 4). Apibendrinti pasiekimų pamokoje duomenys pateikti 5 lentelėje. Iš lentelės duomenų matyti, kad labai gerai pasiekimai ir pažanga, jų aptarimas pamokoje vertinti 13 (28,88 proc.) pamokų, gerai – 10 (22,22 proc.) pamokų, patenkinamai 22 (48,88 proc.) pamokose. Rezultatyvumą, kaip stiprųjį pamokos aspektą, vertintojai fiksavo 6 (13,33 proc.) pamokose, kaip tobulintiną – 19 (42,22 proc.) pamokų. Labai geri kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga stebėti 1a, 1d kl. lietuvių k., 4b kl. matematikos, 5a kl. lietuvių k. ir literatūros, 5c kl. technologijų, 7a kl. biologijos ir kai kuriose kitose pamokose. Jose mokiniai ne tik pasiekė numatytų optimalių rezultatų, bet dažnu atveju juos veiksmingai aptarė su mokytoju, prasmingai reflektavo.</p> <p>Mokykla turi savitų pasiekimų. Mokyklos turimais duomenimis, projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo laikotarpiu padaugėjo Progimnazijos mokinių laimėjimų olimpiadose ir konkursuose. Tarp pačių svariausių pasiekimų – 2022–2023 m. m. 7–8 klasių Nacionalinėje geografijos olimpiadoje 8 kl. mokinių grupėje iškovotas bronzos medalis ir III laipsnio diplomai, Nacionaliniame geografijos žinių konkurse „Adventur 2023“ 7 kl. mokinių grupėje taip pat iškovotas bronzos medalis, Vilniaus miesto 6–7 kl. rusų k. meninio skaitymo konkurse 6 klasių grupėje laimėta II vieta, skaitmeninių žemėlapių konkurse „Mano žemėlapis Lietuvai“ 7–8 klasių kategorijoje užimta I vieta ir kt.</p> <p>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad MVTP išsikelti uždaviniai ir nuosekliai įgyvendinamos priemonės daro poveikį mokinių motyvacijai, pažangai ir pasiekimams.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Optimalus išteklių paskirstymas. Įvairovė. Klasės valdymas. Atkaklumas ir nuoseklumas.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Ugdymo(si) diferencijavimas, suasmeninimas.</p>

## 4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

### 4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Iš vertintojų surinktų duomenų matyti, kad suplanuotų tobulinimo veiklų įgyvendinimo stebėseną gana nuosekli ir paveiki – Mokykla kaupia ir analizuoja mokinių pažangos ir pasiekimų, ugdymo proceso kokybės (pamokų stebėjimo), mokytojų kvalifikacijos tobulinimo duomenis, stebi „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų ir priemonių poveikį mokinių pažangai (pvz., matematikos, biologijos mokymosi srityse), gautų duomenų pagrindu priima sprendimus dėl veiklų tęstinumo ir tvarumo. Stebėsenos duomenys analizuojami ir aptariami Progimnazijos savivaldos (Mokyklos, Pedagogų, Metodinės tarybos) posėdžiuose, metodinių grupių susirinkimuose, kas savaitiniuose mokytojų pasitarimuose ir administracijos posėdžiuose – tai patvirtina ne tik įvykęs Mokyklos veiklos tobulinimo plano koregavimas, kurį lėmė būtent stebėsenos metu nustatytos priežastys (viešųjų pirkimų procedūros ir pan.), bet ir įgyvendinamų veiklų kokybės ir poveikio mokinių mokymuisi stebėseną.

### 4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Stebėsenos sistemingumas tinkamas.</p> <p>Mokykloje tinkamai stebimas ir analizuojamas MVTP numatytų priemonių poveikis 1–8 klasių mokinių trimestrų ir mokslo metų mokymosi pasiekimams, NMPP rezultatams, fiksuojami pokyčiai, jų tendencijos. Daugelis ataskaitų yra išsamiai analizuojamos dalyko mokytojų metodinėse grupėse, Metodinėje taryboje, pedagogų pasitarimuose, pristatomos ir aptariamos Mokytojų taryboje. Iš MVTP įgyvendinimo 2023 m. tarpinės ataskaitos, vertintojų pokalbių su Mokyklos vadovais paaiškėjo, kad daugelis tikslinių grupių mokinių, išskyrus 1–4 kl. mokinius, nepasiekusių patenkinamo lygio, padarė planuotą pažangą (žr. raktinio žodžio <i>Rezultatyvumas</i> aprašymą). Mokyklos vadovų teigimu, atnaujinta mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo, rezultatų analizavimo ir panaudojimo sistema pradėjo veikti kartu su „Kokybės krepšelis“ projekto veiklų įgyvendinimo pradžia. Mokinių asmeninė pažanga aptariama tikslinėse mokytojų grupėse, dalyvaujant klasių vadovams, tėvams, dalykų mokytojams, administracijai. Iš vertintojų pokalbių su mokytojais bei vadovais paaiškėjo, kad Mokykloje tinkamai stebimas projekto „Kokybės krepšelis“ numatytų tikslinių konsultacijų organizavimas, skaitmeninių, gamtamokslinių, Visos dienos mokyklos technologinių mokymosi priemonių naudojimas, analizuojama jų įtaka mokinių pasiekimams bei individualiai pažangai. Stebėsenos duomenimis paveikiai remiamasi priimant sprendimus dėl pamokų kokybės tobulinimo, pagalbos mokiniams stiprinimo, ugdomųjų aplinkų kūrimo, tolesnio mokytojų kompetencijų tobulinimo ir pan.</p>

	<p>Vertintojai konstatuoja, kad tinkama mokinių pasiekimų ir pažangos stebėseną ir ugdymo proceso pokyčių analizę daro teigiamą įtaką sprendimų, susijusių su mokymosi kokybės gerinimu, priėmimui.</p> <p>Pasiekimų ir pažangos pagrindumas vidutiniškas ir tai yra tobulintinas Mokyklos veiklos aspektas.</p> <p>2015 m. visuminio išorinio vertinimo duomenimis, vertinimas ugdant priskirtas prie tobulintinų Mokyklos veiklos aspektų. Per aštuonerių metų laikotarpį situacija gerėjo, tačiau nepakankamai: 2022–2023 m.m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos duomenimis, teiginiui <i>Kiekvienas mokytojas nuolat su manimi kalbasi apie mano pasiekimus ir pažangą</i> pritarė dalis mokinių (2022 m. – įvertis – 2,5, 2023 m. – įvertis – 2,4) ir tai, Mokyklos pateiktais duomenimis, išlieka kaip tobulintinas pamokos kokybės aspektas.</p> <p>Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, <i>vertinimo ugdant</i> vertinimo vidurkis – 2,76, tačiau dažniausias vertinimas (moda) – 2. Tai rodo, kad mokytojų taikomų vertinimo strategijų kokybė labai netolygi: vieni aiškiai aptaria vertinimo kriterijus, teikia veiksmingą grįžtamąjį ryšį mokiniams, kiti vertinimo strategijas ir būdus įvaldę nepakankamai, juos patenkinamai naudoja kiekvieno mokinio galių gilesniam pažinimui, ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėsenai ir įvertinimui. Analizuojant vertinimo ugdant kokybę pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas, pastebėta, kad šis aspektas aukščiausiai įvertintas mokytojų metodininkų pamokose (vertinimo vidurkis – 3,38), vyresniųjų mokytojų – 2,74, neturinčių pedagogo kvalifikacijos – 2,75, mokytojų – 2,3. Vertinimo ugdant apibendrintas vertinimas pateiktas 4 lentelėje. Kaip stiprusis pamokos aspektas vertinimas ugdant paminėtas 17 (37,77 proc.) pamokų, kaip tobulintinas – 23 (51,11 proc.) pamokose. Labai geri vertinimo ugdant pavyzdžiai fiksuoti 1b kl. pasaulio pažinimo, 1d kl. lietuvių k., 2a, 4b kl. matematikos, 5b kl. etikos, 7a kl. geografijos, 7b kl. biologijos, 8a kl. matematikos, 8bc kl. biologijos pamokose. Šiose pamokose mokytojai taikė įvairias vertinimo strategijas, su mokiniais aptarė pamokos sėkmės kriterijus, paveikiai naudojo formuojamąjį vertinimą (pvz., teikė abipusį grįžtamąjį ryšį) ir pan.</p> <p>Išanalizavę Mokyklos dokumentus, pokalbių informaciją ir pamokų stebėjimo duomenis vertintojai daro išvadą, kad verta sustiprinti ir išplėtoti pažangos ir pasiekimų vertinimo praktiką pamokoje, siekiant vertinimo kriterijų, būdų aiškumo ir prasmingo gautų duomenų panaudojimo mokinių pasiekimams gerinti.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Mokinių (klasių) pažangos stebėsenos sistemingumas.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Pasiekimų ir pažangos pagrindumas pamokoje (vertinimo ir įsivertinimo kriterijų aiškumas, tinkamas vertinimo būdų panaudojimas ir pan.).

### 4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

#### 4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Rengiant Mokyklos veiklos tobulinimo planą remtasi mokinių pasiekimų, Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis, 2015 m. visuminio išorinio vertinimo išvadomis (nustatyti tobulintini aspektai – ugdymo diferencijavimas, mokinių pažanga, mokytojo veiklos planavimas, planų kokybė ir dermė, pasiekimų vertinimas). Mokykla nusimatė tinkamus kiekybinius (pvz., mokytojų dalyvavimo kvalifikacijos tobulinimo renginiuose proc., 3–8 kl. mokinių, atliekančių projektinius darbus, proc., patyriminėse-kūrybinėse stovyklose dalyvaujančių mokinių sk., įrengtų ugdymo(si) erdvių sk., EDUKA, EMA skaitmeninių priemonių naudojimas ne rečiau kaip du kartus per savaitę ir kt.) ir kokybinius (pvz., 1–4 kl. mokinių, nepasiekusių patenkinamo pasiekimų lygio, dalies sumažėjimas nuo 1,2 iki 0,4 proc., 5–8 kl. – nuo 11,6 iki 7,2 proc.) rodiklius.

#### 4.3.2. Mokyklos nusimatytų veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Mokyklos veiklos tobulinimo sprendimai priimami tinkamai vadovaujantis sutarta bendros veiklos perspektyva, įsivertinimo ir išorinio vertinimo rezultatais ir bendromis diskusijomis.</p> <p>Rengdama „Kokybės krepšelio“ projekto MVTP Mokyklos bendruomenė atsakingai apibendrina mokinių pasiekimų duomenis, veiklos kokybės išorinio vertinimo bei įsivertinimo rezultatus ir nustatė, kad ugdymo kokybė, mokinių pažanga ir pasiekimai yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas bei nubrėžė Mokyklos veiklos tobulinimo kryptis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• siekti asmeninės mokinių pažangos skatinant ir ugdat mokinių aktyvią veiklą, bendradarbiavimą, naudojant šiuolaikines mokymo strategijas, metodus, sudaryti sąlygas įtraukiam ugdymui, organizuojant praktines, patyrimines veiklas, kryptingą ir kokybišką neformalųjį ugdymą, dalykines konsultacijas. Ugdymo procesą grįsti mokinių mokymąsi aktyvinančiais, bendradarbiavimo ir praktinės veiklos metodais;</li> <li>• suteikti galimybę kiekvienam mokiniui aktyviai veikti ir bendradarbiauti panaudojant naujus metodus, modernias ugdymo(si) priemones ir įvairias aplinkas, pamokas / veiklas organizuoti ne tik klasėje, bet ir šiuolaikiškoje modernioje laboratorijoje bei įvairiose netradicinėse aplinkose, taip paskatinant mokinių mokymosi motyvaciją bei atsakomybę už savo mokymąsi;</li> <li>• kurti aplinkas, kuriose būtų sudarytos sąlygos naudotis šiuolaikinėmis ugdymo(si) priemonėmis. Inovatyvių aplinkų įveiklinimas bei STEAM dalykų integravimas prisidės prie mokinių ugdymosi motyvacijos, tuo pačiu ir prie ugdymosi rezultatų gerinimo;</li> <li>• tobulinti mokytojų kvalifikaciją šiuolaikinių metodų bei IT naudojimo ugdymo procese, kolegialaus bendradarbiavimo stiprinimo srityse.</li> </ul> <p>Šių susitarimų pagrindu nustatytos konkrečios MVTP veiklos, jų kiekybiniai ir kokybiniai (pasiekimų gerinimo) rodikliai, kurie tinkamai naudojami tiek MVTP įgyvendinimo ir poveikio mokinių pasiekimams stebėsenai, tiek Mokyklos veiklos įsivertinimui. Pvz., 2023 m. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimui pasirinktas rodiklis <i>1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga</i>, siekiant nustatyti mokinių motyvacijos, nuostatų, pasiekimų pokyčius, juos</p>

	<p>galimai lėmusias priežastis ir parengti naujas šio rodiklio tobulinimo rekomendacijas. Siekiant surinkti duomenis iš įvairių šaltinių, buvo atliktos mokinių, jų tėvų, mokytojų apklausos, atlikta stebėtų pamokų protokolų analizė, nagrinėti mokinių mokymosi rezultatai ir kt. Nustatyta, kad mokinių NMPP ir metiniai pasiekimai gerėja (3 lygis), daugėja aukštų individualių pasiekimų olimpiadose, stiprėja dėmesys individualiai pažangai ir jos aptarimui trišalių susitikimų metu. Stiprintinas mokinių pažangos ir pasiekimų (įsi)vertinimas pamokoje ir ugdymo diferencijavimas, siekiant labiau atliepti mokinių poreikius ir galimybes. Pastebėtina, kad veiklos kokybės įsivertinimo išvados (tiek stiprieji, tiek tobulintini aspektai) dažnu atveju sutampa su šio teminio vertinimo išvadomis ir tai leidžia tikėtis dar paveikesnio duomenų naudojimo planavimui bei tolesnių Mokyklos bendruomenės susitarimų dėl ugdomosios veiklos kokybės gerinimo.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad kasmetinio Mokyklos veiklos įsivertinimo, mokinių ir jų tėvų nuomonių tyrimų išvados, mokinių pažangos ir pasiekimų duomenys yra tinkamai analizuojami, apibendrinami ir naudojami susitarimų dėl ugdymo proceso ir aplinkų kokybės gerinimo priėmimui bei Mokyklos VTP sėkmingam įgyvendinimui.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Įsivertinimo procesas: tarimasis dėl kokybės, duomenų rinkimas, rezultatų pristatymas, rekomendacijų rengimas.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	

#### 4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

##### 4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Vertintojai surinko duomenų, faktų ir argumentų, leidžiančių tikėtis mokinių pažangą ir pasiekimus lemiančių veiklų tvarumo „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo laikotarpiu ir jam pasibaigus. Vertintojų komandos sutarimu, didžiausią įtaką veiklų tvarumui turi veiksmingas vadovų komandos įsipareigojimas susitarimams, kryptingas mokytojų veikimas kartu, paveikus veiklų planavimas (pvz., Mokyklos vadovo 2023 m. užduotyse, Mokyklos 2023–2027 metų strateginiame plane numatyta tęsti ir plėtoti pasiteisinusias, didžiausią poveikį mokinių mokymosi sėkmingumui turinčias iniciatyvas: toliau vykdyti patyrimines veiklas, stiprinti mokytojų kompetencijas, tobulinti ugdymo(si) sąlygas ir kt.). Verta pabrėžti, kad daugelio pedagogų kompetencija, jų reiklumas sau, tikėtina, taip pat taps reikšmingu pokyčių tvarumo veiksmu.

##### 4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
---------------------------	-----------------------

<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</p>	<p>Planų gyvumas tinkamas.</p> <p>Mokyklos planavimo dokumentų analizė rodo, kad 2023–2027 metų strateginio plano, 2023 metų veiklos plano ir projekto „Kokybės krepšelis“ MVTP dėmė yra tinkama (visuose planuose tikslingai numatytos tos pačios ar panašios tobulinimo veiklos). Progimnazijos 2023–2027 metų strateginiame plane nustatyta prioritėtinė kryptis – <i>Užtikrinti švietimo kokybę, tenkinti mokinių ugdymo(si) poreikius taikant įvairias ugdymo(si) formas bei būdus, tobulinti bendrąsias ir dalykines bendruomenės narių kompetencijas sudarant sąlygas lyderystei bei bendradarbiavimui</i> – dera su MVTP tikslu – <i>Gerinti mokinių ugdymosi rezultatus, sudarant sąlygas įtraukiam bei patyriminiam ugdymui(si)</i>. Visi Mokyklos planai paveikūs, parengti remiantis mokinių pasiekimų, veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis. Veiklų planavimo dokumentuose išskelti aktualūs Mokyklos gyvenimui ir perspektyvai tikslai ir uždaviniai, numatytos veiklos, apibrėžti pamatuojami rezultatai. Vertintojų pokalbių su vadovais metu sužinota, kad dauguma mokytojų rodo iniciatyvą, pageidauja dalyvauti mokyklos veiklų planavimo ir įgyvendinimo procesuose. Mokykloje rengiamas ir kiekvieno mėnesio veiklos planas. Administracija siekia, kad šio plano veiklos būtų kryptingos, sietūs su kitais Mokyklos planais (taip pat ir MVTP), kad suplanuotos priemonės būtų nuosekliai įgyvendinamos.</p> <p>Mokyklos vadovai rūpinasi sėkmingų veiklų, darančių poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams, tvarumu. 2023–2027 metų strateginio plano įgyvendinimo laikotarpiu numatyta tęsti pasiteisinusias „Kokybės krepšelio“ projekto MVTP veiklas: tiriamųjų – kūrybinių projektų rengimą, patyriminio ugdymo dienų organizavimą, kūrybinių dirbtuvių stovyklas, STEAM veiklas, skaitmeninių mokymo(si) aplinkų naudojimą, neformalųjį technologinį ugdymą Visos dienos mokykloje. Atsižvelgiant į 2023–2024 ir 2024–2025 metų bendrųjų ugdymo planų nuostatas bei rengiant 2023–2024 mokslo metų Progimnazijos ugdymo plano projektą, darbo grupėje priimti susitarimai dėl mokytojo nuožiūra planuojamo 30 proc. ugdymo turinio valandų, kurių dalį susitarta skirti tikslinėms konsultacijoms, patyriminėms dienoms organizuoti. Siekiant gilinti dalykų turinio žinias, planuojama ir toliau naudoti EMA, EDUKA aplinkas pamokose, namų darbams. Bus ieškoma finansinių galimybių įsigyti licencijas. Jų poreikis ir skaitmeninių aplinkų naudojimo tikslingumas aptariamas metodinėse grupėse.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad Mokyklos veiklos planavimo kokybė ir nuoseklus planų įgyvendinimas yra paveikūs, ir tai prisidės prie sėkmingų ir prasmingų veiklų tvarumo užtikrinimo pasibaigus „Kokybės krepšelio“ projektui.</p>
<p>3.2. Lyderystė, 3 lygis</p>	<p>Lyderystė vertinama gerai. Įsipareigojimas susitarimams yra veiksmingas ir tai yra stiprusis Mokyklos veiklos aspektas.</p> <p>Lyderystė mokymuisi paveiki. Iš vertintojų pokalbių su mokytojais paaiškėjo, kad aktyvūs mokytojai, turintys lyderiams būdingų bruožų, renkami į Mokyklos, Metodinę tarybą, vadovauja metodinėms grupėms (Progimnazijoje jų yra penkios), dirba Vaiko gerovės komisijoje, planų rengimo, atnaujinto ugdymo turinio diegimo ir kitose grupėse. „Kokybės krepšelio“ projekto kontekste irgi išryškėjo įvairių bendruomenės narių lyderystė: dalis mokytojų rengė MVTP (darbo grupėje kartu su pedagogais dalyvavo ir direktorės pavaduotoja ūkio</p>



	<p>reikalams), dalyvavo įsigyjant priemones, mokėsi ir mokė kolegas dirbti su jomis, beveik visi mokytojai dalyvavo įgyvendinant vienas ar kitas MVTP veiklas. Labiausiai lyderystės iniciatyvos išryškėjo metodinėje veikloje: mokytojai rengia konferencijų pranešimus, veda atviras pamokas kolegoms, sugrįžę iš seminarų dalinasi patirtimi metodinėse grupėse, mokinių pažangumo, geros pamokos bruožus ir kitus klausimus aptaria <i>apskritojo stalo</i> diskusijose. Turintys didesnės profesinės patirties aktyvūs mokytojai tampa mentoriais, teikia metodinę pagalbą jaunesiems kolegoms. Pokalbių su vertintojais metu mokytojai teigė, kad kiekvienas bendruomenės narys gali imtis lyderystės, reikšti savo iniciatyvas ir sulaukti vadovų palaikymo.</p> <p>Įsipareigojimas susitarimams yra veiksmingas. Pokalbių su Progimnazijos bendruomene metu paaiškėjo, kad vadovų komanda, ypač direktorė, imasi lyderystės, pokyčių stebėsenos ir atsakomybės už savo veiklą ir už tai, kas vyksta Mokykloje, yra atvira idėjoms, pasiūlymams, geba telkti įstaigos bendruomenę pokyčiams įgyvendinti. Direktorė palaiko diskusijų ir susitarimų kultūrą. Kiekvieną mėnesį direktorės iniciatyva organizuojamos Direktoriaus valandos, į kurias kviečiama pokalbio kuri nors tikslinė grupė (Mokyklos taryba, nauji mokytojai, mokytojai, kurie dirba mokykloje 3 m., Darbo taryba, Mokinių taryba, mokytojai, aptarnaujantis personalas ir pan.). Kiekvieną pirmadienį vyksta trumpi pedagogų susirinkimai, kurių metu pateikiama aktualiausia savaitės informacija, sveikinami mokytojai, kurių mokiniai laimėjo prizines vietas olimpiadose, konkursuose, varžybose, nepamirštami minintys asmenines sukaktis ir pan. Direktorei svarbus ne tik ugdymo proceso organizavimas, bet ir emocinė kolektyvo būseną. Tuo tikslu buvo pradėta kurti <i>Ačiū siena</i>. Dažniausiai dėkojantys ir daugiausiai padėkų gaunantys Mokyklos bendruomenės nariai simboliškai apdovanojami. Kolektyvą telkia keletą kartų per metus organizuojamos mokytojų išvykos.</p> <p>Mokyklos vadovų iniciatyva aktyviai ir prasmingai panaudojamos projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos, kuriama modernesnė ugdymosi aplinka, padedanti užtikrinti mokinių pažangą ir aukštesnius ugdymo(s) pasiekimus. Pokalbių su vertintojais metu tiek mokiniai, tiek jų tėvai, tiek mokytojai džiaugėsi moderniais įrengtomis edukacinėmis ir daigafunkcinėmis erdvėmis, prasmingai organizuojamu laisvalaikiu ir popamokine veikla.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad Mokyklos vadovų komandos lyderystė yra matoma, pripažįstama ir palaikoma, todėl tikėtina, kad vadybiniai sprendimai gerinti Mokyklos veiklos kokybę, telkti bendruomenę ir užtikrinti pokyčių tvarumą bus nuosekliai įgyvendinami.</p>
3.4. Veikimas kartu, 4 lygis	<p>Veikimas kartu yra kryptingas ir tai yra stiprusis Mokyklos veiklos aspektas.</p> <p>Mokyklos personalas laiko save bendradarbiaujančia komanda, orientuota į ugdymo proceso tobulinimą, mokytojų tarpusavio santykiai grindžiami kolegialia pagalba. Mokyklos 2023–2027 m. strateginio plano SSGG analizėje išskirtos šios stiprybės: <i>Ugdymo įstaigoje vyrauja palankus mikroklimatas, geri visų bendruomenės narių tarpusavio santykiai</i> bei <i>Gerai sukomplektuotas mokyklos personalas</i>. „Kokybės krepšelio“ projekto veiklą metu mokytojai kryptingai bendradarbiauja rengdami tiriamuosius – kūrybinius projektus, organizuodami patyrimines dienas, kūrybinių dirbtuvių stovyklas, STEAM veiklas ir kt. Siekdami bendrų tikslų Mokyklos mokytojai ir specialistai sutelktai</p>

	<p>veikia įvairiose ilgalaikėse ir trumpalaikėse (Mokyklos veiklos planavimo, savivaldos, veiklos kokybės įsivertinimo, „Kokybės krepšelio“ projekto ir pan.) komandose. Darbo grupės sudaromos savanoriškumo bei iniciatyvumo principu. Iš pokalbių su bendruomenės atstovais paaiškėjo, kad bendradarbiavimas metodinėse grupėse ir Metodinėje taryboje yra išskirtinis: nuosekliai vykdoma mokinių pasiekimų, pažangos, NMPP rezultatų, tikslinių konsultacijų poveikio stebėseną, analizę, vyksta aktualios diskusijos dėl atnaujinto ugdymo turinio, geros pamokos kriterijų bei priimami veiksmingi susitarimai. Be jau aptartų bendradarbiavimo priemonių, periodiškai vyksta <i>apskritųjų stalų</i> diskusijos itin aktualiais klausimais, veikia Facebook mokytojų grupė.</p> <p>Progimnazijoje sudarytos geros sąlygos kryptingai mokytis drauge stebint vienas kito pamokas, dalijantis patirtimi „Kolega – kolegai“, tikslinėse grupėse diskutuojant apie pažangą ir pasiekimų gerinimo priemones. Kaip jau minėta rodiklio 3.8. aprašyme, pasinaudojant „Kokybės krepšelio“ projekto teikiama galimybėmis Progimnazijoje buvo organizuoti mokymai, kurių metu kompetencijas patobulino 94,0 proc. mokytojų. Pokalbyje su vertintojais Metodinės tarybos atstovai teigė, kad organizavo <i>apskritojų stalo</i> diskusiją „Kas yra gera pamoka“ bei parengė geros pamokos atmintinę mokytojams, kurią patobulins atsižvelgdami į atnaujinto ugdymo turinio didaktines aktualijas.</p> <p>Iš dokumentų analizės bei pokalbių su bendruomenės atstovais vertintojai nustatė, kad Progimnazijoje paveikiai vykdoma mentorystė – teikiama metodinė ir didaktinė pagalba jauniems mokytojams. Pradedantieji mokytojai stebi kolegų pamokas, vieną kartą per ketvirtį mentorius kartu su mokytoju aptaria veiklas bei numato tobulintinas sritis. Pokalbiuose su vertintojais tiek vadovai, tiek mokytojai informavo apie Metodinėje taryboje priimtą susitarimą, kad kiekvienas mokytojas ne mažiau kaip vieną kartą per metus veda atvirą pamoką, klasės vadovas – veiklą ir stebi ne mažiau kaip tris kolegų veiklas / pamokas. Pokalbyje mokytojai teigė, kad kolegialus grįžtamasis ryšys plėtojamas lanksčiai – jeigu vienam mokytojui pasisekė – patirtimi geranoriškai pasidalijama su kolega. Kaip jau rašyta aukščiau, tokių kolegialumo atvejų fiksuota ir „Kokybės krepšelio“ veiklų kontekste (paminėtinas, pvz., biologijos ir matematikos mokytojų veiksmingas bendradarbiavimas taikant ugdymo inovacijas).</p> <p>Apibendrinant surinktus duomenis darytina išvada, kad kryptingas komandinis mokytojų veikimas kartu, paveikus kolegialumas tampa viena iš sąlygų nuosekliai ir kryptingai siekti aukštesnių individualių ir bendrai sutartų rezultatų.</p>
3.7. Kompetencija, 3 lygis	<p>Pozityvus profesionalumas tinkamas.</p> <p>Progimnazijoje suburta tinkamos kvalifikacijos ir patirties mokytojų komanda. Pažymėtina, jog pozityvaus profesionalumo plėtotei veiksmingą įtaką daro vadybiniai sprendimai, susiję su naujų mokytojų paieška ir įdarbinimu. Daugelis tiek pradedančiųjų, tiek patyrusių mokytojų gerai išmano savo ugdymo sritį, mokomuosius dalykus, jų mokymo metodiką. Apibendrintas pamokų kokybės vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją (žr. Ataskaitos priedų 1 pav.) atskleidė, kad mokytojo kvalifikacinė kategorija turi įtakos pamokos kokybei – geriausiai ugdymą(si) organizuoti sekėsi mokytojams, turintiems mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją. Vertintojai pastebėjo, kad pozityvus mokytojų profesionalumas tinkamai demonstruotas ir aptariant</p>

	<p>stebėtas pamokas – visi mokytojai geranoriškai priėmė grįžtamąjį ryšį apie stipriuosius ir tobulintinus pamokos aspektus, buvo dėmesingi vertintojų įžvalgoms.</p> <p>Stebėtų pamokų protokolų apibendrinti duomenys rodo, jog pamokose daugelis mokytojų (išskyrus pavienes išimtis) vadovavosi lygiateisiškumo ir nediskriminavimo principais, neišskirdami mokymosi sunkumų ar specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių, taip siekdami sukurti visų mokinių įtraukčiai palankią mokymosi aplinką. Pozityvų mokytojų profesionalumą pokalbių metu savo apibūdinimais išskyrė ir tėvai, ir mokiniai: jų teigimu, personalas „rūpestingas, empatiškas, profesionalus, atsižvelgia į vaiką ir vaikas žino sistemą, kur, į ką gali kreiptis pagalbos, ieškoti atsakymų, išylančios problemos sprendžiamos čia ir dabar“.</p> <p>Stebėtų pamokų ir kitų ugdomųjų veiklų protokolų analizės duomenys rodo tinkamą ugdomųjų veiklų modernėjimo tendenciją. Nors 21 (37,5 proc.) veikloje vyravo mokymo (poveikio, tradicinė) paradigma, kuriose dominavo mokytojo aiškinimas ir vadovavimas, visgi vizito savaitę stebėti beveik du trečdaliai gerokai modernesnių veiklų: 17 (30,35 proc.) pamokų ir kitų veiklų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, aktyvindami mokinius ir sudarydami paveikias galimybes įsitraukti į mokymąsi, 18 (32,15 proc.) ugdomųjų veiklų buvo dirbama taikant šiuolaikinės pamokos principus. Tai pasakytina, pvz., apie 1d kl. lietuvių k., 1b kl. pasaulio pažinimo, 2a, 4b kl. matematikos, 5b kl. etikos, 5c kl. technologijų, 7a kl. rusų k., 7a, 7b kl. biologijos, 7a kl. geografijos, 8a kl. matematikos ir kai kurias kitas pamokas, kuriose vyravo aktyvus mokinių mokymasis, buvo pasiekta pamokos uždavinio, jo įgyvendinimo, vertinimo ir ugdymosi rezultatų dermė. Apibendrinta pamokos vertinimo pagal mokymo paradigmą informacija pateikta Ataskaitos priede (žr. 2 pav.).</p> <p>Darytina prielaida, kad daugelio mokytojų pozityvus profesionalumas, jų kompetencija tinkamai prisidės prie tolesnio ugdomosios veiklos kokybės gerinimo (ypač vertintojų nustatytų tobulintinų Mokyklos veiklos aspektų kontekste).</p>
<p>3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis</p>	<p>Reiklumas sau paveikus.</p> <p>Vertintojų pokalbių su Mokyklos vadovais ir mokytojais metu paaiškėjo, kad kiekvienų mokslo metų pabaigoje (birželio mėn.) tinkamai vyksta mokytojų veiklos įsivertinimas. Mokytojai, parengę ugdomosios veiklos ataskaitą, atvyksta pokalbio pas direktorę ir kuruojantį pavaduotoją. Dalykų mokytojai (ir klasių vadovai) reflektuoja metinę veiklą, aptaria sėkmes ir iškilusius sunkumus, diskutuoja su vadovais apie tobulintinus savo veiklos aspektus ir numato kvalifikacijos tobulinimo kryptis. Progimnazijos direktorė pabrėžė, kad į metinius pokalbius mokytojai ateina atsakingai pasirengę, išsamiai išanalizavę metinės veiklos rezultatus. Metodinės tarybos iniciatyva, siekiant kuo sparčiau šalinti iškilusius sunkumus ir tobulinti veiklą, pastaraisiais metais sausio mėn. pradėtas vykdyti tarpinis įsivertinimas. Metodinė taryba parengė ugdomosios veiklos ataskaitos formą, su mokytojais diskutavo, ar joje nėra perteklinių aspektų. Nuo 2023 m. ugdomosios veiklos ataskaitos formos sukeltos į elektroninę erdvę, jas patogiu pildyti, apdoroti, sisteminti informaciją ir jos pagrindu priimti savalaikius sprendimus.</p>

	<p>Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sudarė papildomų galimybių bendruomenės nariams prisiimti atsakomybę už sprendimus ir jų įgyvendinimą. Mokyklos direktorės ir pavaduotojų ugdymui veiklos metinės užduotys įpareigoja kokybiškai įgyvendinti projektą „Kokybės krepšelis“, MVTP, pasiekti numatytų kiekybinių ir kokybinių rodiklių. Mokytojai, planuodami savo metinę veiklą, įsipareigojo tinkamai, laiku įgyvendinti jiems priskirtas projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, sudaryti tinkamas mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimo sąlygas.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokytojų reiklumas sau, jų siekis tobulėti yra ir bus reikšmingas Mokykloje vykstančių pokyčių sėkmės ir tvarumo veiksnys.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Mokyklos vadovų atsakomybė, kompetencija ir įsipareigojimas susitarimams. Planų gyvumas, jų dermė. Pozityvus profesionalumas ir reiklumas sau. Veikimas kartu.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Pasinaudojant daugelio mokytojų pozityviu profesionalumu stiprinti dalijimąsi vertinga patirtimi, siekiant patobulinti 2 ataskaitos dalyje išskirtus ir kitus, konkrečiam mokytojui aktualius, pamokos aspektus.</p>

## **5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO**

1. Rekomenduojama stiprinti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo kokybę pamokoje: su mokiniais tinkamai aptarti ne tik mokymosi uždavinius, bet ir (ypač) jų įgyvendinimo (įsi)vertinimo/sėkmės kriterijus, kad mokiniai aiškiai suprastų, ką ir kaip jie turės atlikti, teikti jiems grįžtamąjį ryšį, kurio pagrindu jie galėtų patobulinti atliktą darbą, stiprintų individualią pažangą ir gerintų pasiekimus.

2. Siekiant užtikrinti ugdymo(si) kokybę, rekomenduojama veiksmingiau atsižvelgti į mokinių mokymosi skirtybes ir tobulinti ugdymo(si) diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo praktiką. Realizuojant įtraukiojo ugdymo nuostatas, verta skatinti aktyvų mokinių įsitraukimą ir dalyvavimą keliantis individualius, su kiekvieno mokinio mokymosi galimybėmis, interesais ir siekiais derančius ugdymosi tikslus, sudaryti galimybes pamokose rinktis skirtingo sudėtingumo užduotis, priimtinausius mokymosi būdus, priemones ir tempą.

**PRIEDAI**

### **Apibendrintas stebėtų pamokų vertinimas**

**Mokymosi aplinkų apibendrintas vertinimas (N=45)**

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
16 pamokų	17 pamokų	11 pamokų	1 pamoka
35,56 proc.	37,78 proc.	24,44 proc.	2,22 proc.

**Vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi apibendrintas vertinimas (N=45)**

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
14 pamokų	21 pamoka	10 pamokų	0 pamokų
31,11 proc.	46,67 proc.	22,22 proc.	0 proc.

**Mokymosi patirčių apibendrintas vertinimas (N=45)**

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
14 pamokų	16 pamokų	15 pamokų	0 pamokų
31,11 proc.	35,56 proc.	33,33 proc.	0 proc.

**Vertinimo ugdant apibendrintas vertinimas (N=45)**

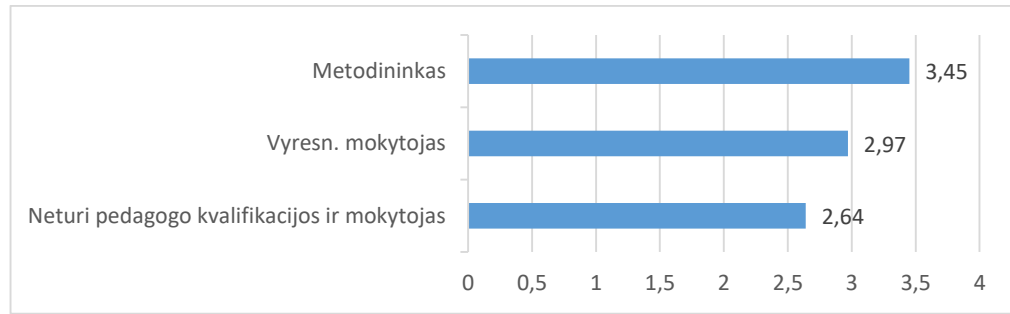
4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
10 pamokų	14 pamokų	21 pamoka	0 pamokų
22,22 proc.	31,11 proc.	46,67 proc.	0 proc.

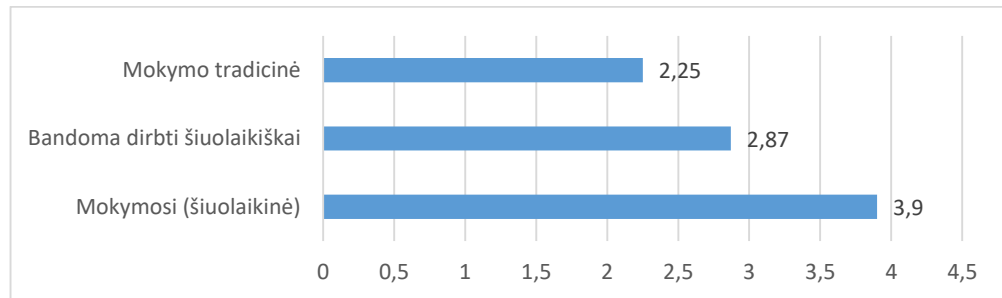
**Kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų apibendrintas vertinimas (N=45)**

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
13 pamokų	10 pamokų	22 pamokos	0 pamokų
28,89 proc.	22,22 proc.	48,89 proc.	0 proc.



**1 pav. Stebėtų pamokų kokybės įvertinimo vidurkių pasiskirstymas pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas (N=45)**



**2 pav. Apibendrintas pamokos vertinimas pagal mokymo paradigmą (N=56)**

---