

Istorijos brandos egzamino istorinio pasakojimo kūrimo (samprotaujamojo pobūdžio teksto) vertinimo kriterijai. PROJEKTAS

Kriterijų aprašai	Taškai	Srities taškai	Rašinio taškai
1. Pasakojimo struktūros pagrindinių elementų – įvado, dėstymo, išvadų – nuoseklumas, pagrįstumas, sąryšingumas vertinamas nuo 0 iki 4 taškų			
1.1. Nėra pasakojimo struktūravimo ir/ar visos struktūrinės dalys neatitinka paskirties	0	0	0
1.2. Yra visos trys pagrindinės pasakojimo struktūrinės dalys – įvadas, dėstymas, išvados	+1	1	1
1.3. Problemos supratimas: įvade savais žodžiais yra pristatoma problemos / svarstymo esmė	+1	2	2
1.4. Dėstymo dalis yra logiškai nuosekli, suskaidyta į pastraipas pagal pagrindinius problemos nagrinėjimo elementus	+1	3	3
1.5. Problemos sprendimas: išvados formulavimas tiesiogiai dera su pagrindinėmis dėstymo mintimis	+1	4	4
Iš viso pagal sritį		4	
2. Istorijos supratimo, problemos vertinimo alternatyvų, jų argumentavimo demonstravimas vertinamas nuo 0 iki 6 taškų			
2.1. Pasakojime visai nėra problemos vertinimų ir jų argumentavimo elementų	0	0	
2.2. Pristatomas tik vienas autoriaus asmeninis ar pasirinktas požiūris į problemą / problemos vertinimas	+1	1	5
2.3. Autoriaus asmeninis ar pasirinktas požiūris į problemą / problemos vertinimas pagrįstas argumentu(-ais)	+1	2	6
2.4. Pristatomas bent vienas kitoks požiūris į problemą / problemos vertinimas	+1	3	7
2.5. Kitas, alternatyvus požiūris į problemą / problemos vertinimą pagrįstas argumentu(-ais)	+1	4	8
2.6. Paaiškinamos skirtingų požiūrių į problemą / problemos vertinimą priežastys	+1	5	9
2.7. Siekiama (matomos pastangos) įrodyti autoriaus asmeninio ar pasirinkto požiūrio pagrįstumą / vertinimo teisingumą	+1	6	10
Iš viso pagal sritį		6	
3. Problemai spręsti pasitelkiamų istorijos kontekstinių žinių pilnumas, korektiškumas vertinamas nuo 0 iki 5 taškų			
3.1. Visai nenaudojamos kontekstinės (ne tiesiogiai šaltinių pranešamos) žinios	0	0	
3.2. Pasitelkiama nepakankamai (iki pusės) kontekstinių žinių, reikalingų problemai, jos vertinimams aprašyti	+1	1	11
3.3. Pasitelkiama pakankamai (daugiau nei pusė) kontekstinių žinių, reikalingų problemai, jos vertinimams aprašyti	+1	2	12
3.4. Nors iš esmės remiamasi korektiškai pristatomomis sąvokomis, faktais ir pan., pasitaiko faktinių klaidų naudojant kontekstines žinias	+1	3	13
3.5. Visai nėra faktinių klaidų naudojant kontekstines žinias	+1	4	14
3.6. Nenaudojamos perteklinės, su aprašoma problema tiesiogiai nesusijusios žinios	+1	5	15
Iš viso pagal sritį		5	

4. Problemų spręsti pasitelkiamų šaltinių ir jų teikiamos informacijos naudojimas vertinamas nuo 0 iki 5 taškų.			
4.1. Nesinaudojama pateiktais šaltiniais, padedančiais aptarti aprašomą problemą	0	0	
4.2. Aptariamos šaltinių sąsajos su nagrinėjama problema / problemos vertinimu	+1	1	16
4.3. Nurodomi šaltinių skirtumai, susiję su požiūriais į aptariamą problemą / problemos vertinimus	+1	2	17
4.4. Įvertintas šaltinių patikimumas sprendžiant problemą jų autorystės, paskirties kontekste	+1	3	18
4.5. Šaltinių teikiama informacija nepilnai (mažiau nei pusė) naudojama problemai / problemos vertinimams aprašyti	+1	4	19
4.6. Pakankamai (daugiau nei pusė) pasinaudota šaltinių teikiama informacija problemai / problemos vertinimams aprašyti	+1	5	20
Iš viso pagal sritį		5	
Pagal visas sritis		20	