

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### JURBARKO R. VIEŠVILĖS PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-12-06 Nr. A-91

Vilnius

#### IVADAS

**Vizito laikas** – 2023 m. lapkričio 6–7 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-1300 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2023 metų II pusmetį bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 12 d. įsakymu Nr. V-700 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2023 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 18 d. įsakymu Nr. VK-713 „Dėl 2023 metų II pusmetį vyksiančio mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandų sąrašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos veiklą, analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 20 stebėtų ugdomųjų veiklų protokolų (19 pamokų ir 1 neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) užsiėmimas), mokyklos pirminė informacija pateikiama prieš išorinį vertinimą (toliau – MPI), mokyklos savininko pateikta informacija (toliau – SPI), 2022 ir 2023 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų rezultatai (toliau – NMPP), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, mokyklos vadovo 2022 metų veiklos ataskaita, 2022–2024 metų strateginis, 2023–2024 mokslo metų veiklos ir 2023–2024 ir 2024–2025 metų pradinio ir pagrindinio ugdymo programų ugdymo planai, mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonės apie mokyklos veiklos veiksmingumo didinimą statistinė tyrimo ataskaita (toliau – STA). Priimant sprendimus remtasi vizito metu vykusių vertintojų susitikimų su mokyklos vadovais, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, mokiniais, mokyklos tarybos atstovais surinkta informacija.

Vertintojai dėkoja mokyklos bendruomenei už geranorišką, konstruktyvų bendravimą ir bendradarbiavimą.

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Mokykla įsikūrusi pasienio ruožui priskirtame Viešvilės miestelyje bei įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programas. Ugdymo įstaigą lanko šio miestelio ir aplinkinių vietovių vaikai, taip pat Skalvijos namuose (akredituota socialinės priežiūros paslaugas teikianti įstaiga) gyvenantys ugdytiniai. 2023 m. sausio 1 d. duomenimis Viešvilėje gyveno 879 gyventojai, iš jų vaikai (iki 16 metų) – 133, darbingo amžiaus gyventojai – 554, pensinio amžiaus gyventojai – 192. Pastaraisiais metais dėl nepalankių demografinių tendencijų, savivaldybės ekonominio ir socialinio konteksto, neaiškios mokyklos perspektyvos mokinių, besimokančių pagal bendrojo ugdymo programas, mokykloje sumažėjo (2020 m. rugsėjo 1 d. – 83, 2021 m. rugsėjo 1 d. – 63, 2022 m. rugsėjo 1 d. – 68, 2023 m. rugsėjo 1 d. – 69 mokiniai). 2023–2024 mokslo metais visi (25) pradinio klasių mokiniai (40,32 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus) mokosi jungtinėse klasėse. Visi (37) pagrindinio ugdymo programos mokiniai mokosi mažuose (iki 11 mokinių) klasių komplektuose. Mokyklai kyla rizika, kad artimiausiais metais mokinių skaičius mažės, kadangi 3 ir 4 jungtinėje klasėje mokosi per mažas mokinių skaičius, jog ateityje būtų galima komplektuoti pagrindinio ugdymo programos klases, išlaikant minimalų (8) mokinių skaičių, jų nejungiant. Ugdymoji veikla organizuojama trijuose pastatuose: ikimokyklinio, priešmokyklinio, 1 ir 2 klasių – vaikų darželio pastate, 3–9 klasių – pagrindiniame pastate, senajame mokyklos pastate įrengti technologijų ir kinestetinis kabinetai (vienam mokiniui tenkantis mokymosi ir bendras patalpų plotas 12,79 kv. m.). 15,94 proc. besimokančiųjų turi nustatytų specialiųjų ugdymosi poreikių. Vežiojami į mokyklą mokiniai sudaro – 13,04 proc. Mokykloje 27,4 proc. mokinių gauna finansinę ar kitokią paramą. Neformaliojo vaikų švietimo (toliau – NŠ) veiklose, organizuojamose mokykloje ir kitų švietimo teikėjų, dalyvauja 16,13 proc. mokinių. Esant nedideliame mokinių ir klasių komplektų skaičiui, pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui, sudaro 53 proc. Tai apsunkina personalo politiką ir neužtikrina racionalaus lėšų naudojimo. Daugumos būtinųjų mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, švietimo stebėsenos rodiklių reikšmės yra žemesnės nei šalies ir savivaldybės.

Ruošiantis mokyklos išoriniam rizikos vertinimui 2023 m. spalio 31 d. vyko vadovaujančio vertintojo apsilankymas mokykloje. Susitikime su mokytojų bendruomene buvo aptartas vertinimo tikslas, vertinimo rodikliai, atsakyta į mokytojų klausimus. Susitikime su mokyklos vadovais aptartas vertintojų komandos mokykloje darbo planas.

2020–2022 metais mokykla dalyvavo Europos socialinio fondo lėšomis finansuotame projekte „Kokybės krepšelis“. Rengiantis įgyvendinti šį projektą mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas buvo nukreiptas į mokyklos veiklos tobulinimo plano prioritetų nustatymą. Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ mokyklos veiklos tobulinimo planą veiklos kokybės įsivertinimas buvo naudojamas projekto veiklų kiekybinių ir kokybinių rodiklių pažangai matuoti. 2021 metais, vykdant tarpinę projekto stebėseną, ir 2022 metais, teikiant galutinę įsivertinimo ataskaitą, mokykla įsivertino savo veiklą pagal mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklius. Buvo įsivertintos visos vertinimo sritys: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas. Įgyvendinama suplanuotas veiklas ir stebėdama bei įsivertindama pokytį mokykla pažangą padarė visose projekto veiklose.

Jurbarko r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyrius teikė pagalbą rengiant ir suderinant pradinio ir pagrindinio ugdymo programų 2023–2024 ir 2024–2025 mokslo metų ugdymo planą, 2022–2024 metų strateginį planą. Esant poreikiui, kartu su Jurbarko r. švietimo centru, padedama sprendžiant krizines situacijas, organizuojant švietimo pagalbos specialistų konsultacijas. Mokyklos veiklos analizė buvo atlikta rengiant Jurbarko r. savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 metais bendrojo plano korekcijas. Kadangi mokykloje nėra visų reikalingų pagalbos mokiniui specialistų (logopedo, psichologo), atkreiptinas mokyklos savininko dėmesys į švietimo pagalbos teikimo užtikrinimą mokiniui, mokytojui, šeimai, mokyklai (LR vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnis „Savarankiškosios savivaldybių funkcijos“).

Mokyklai nuo 2021 m. rugsėjo 8 d. laikinai vadovauja Rasa Augustienė, kai buvo sudaryta sutartis su mokyklos savininku dėl direktoriaus pareigų, iki kol į šias pareigas konkurso būdu buvo

paskirtas vadovas, bet ne ilgiau, kaip iki 2022 m. rugsėjo 7 d. Konkursui neįvykus, sutartis buvo pakoreguota nustatant, kad dabartinė vadovė dirbs iki į pareigas bus paskirtas nuolatinis vadovas. Šiuo metu direktorė vadovauja Jurbarko r. Smalininkų Lidijos Meškaitytės pagrindinei mokyklai ir atlieka Viešvilės pagrindinės mokyklos funkcijas. 2021 metų mokyklos vadovės veikla buvo įvertinta gerai, 2022 metų – labai gerai. 2023 metams suplanuotos penkios metų veiklos užduotys:

- 5 proc. geresni skirtingų poreikių mokinių pasiekimai;
- sudaryti tinkamas sąlygas pedagogams, kad jie galėtų tobulinti pamokos vadybą;
- mokykloje mokiniams bus sudarytos geros sąlygos siekti pažangos įvairiose projektinėse ir neformaliojo ugdymo veiklose, jų pastangos, pasiekimai skatinami, pripažįstami, vertinami;
- sėkmingai įgyvendinti mokykloje LIONS QUEST prevencines programas;
- įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimas mokykloje.

Vertinant užduočių, siektinų rezultatų ir rezultatų vertinimo rodiklių turinį, vertintojai daro išvadą, kad siekiant metinių užduočių kryptingumo ir konkretumo, siektinus rezultatus ir jų vertinimo rodiklius vertėtų orientuoti į pamatuojamą mokinių mokymo(si) pokytį, konkretinti planuojamus rezultatus, siejant juos su mokinių daroma pažanga ir pasiekimais.

## **REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI**

**1. Neapibrėžta mokyklos perspektyva ir tvarių sprendimų, orientuotų į mokinių pasiekimus ir pažangą, nepriėmimas, formuojant mokyklų tinklą. Tai apsunkina personalo politiką, švietimo pagalbos teikimą, ugdymo organizavimą.** SPI duomenimis pastaraisiais metais mokyklos veiklai įtakos turėjo savivaldybėje vykdomi mokyklų tinklo pertvarkos procesai. 2023 m. balandžio 27 d. Jurbarko r. savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-104 „Dėl Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. T2-174 „Dėl Jurbarko rajono savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 metais bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimo buvo suplanuota nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. įvykdyti mokyklos reorganizaciją, ją prijungiant prie Jurbarko r. Smalininkų Lidijos Meškaitytės pagrindinės mokyklos. 2023 m. birželio 29 d. sprendimu Nr. T2-159 „Dėl Jurbarko r. Viešvilės pagrindinės mokyklos reorganizavimo, prijungiant ją prie Jurbarko r. Smalininkų Lidijos Meškaitytės pagrindinės mokyklos, reorganizavimo sąlygų aprašo ir Jurbarko r. Smalininkų Lidijos Meškaitytės pagrindinės mokyklos nuostatų patvirtinimo“ buvo nuspręsta nereorganizuoti Viešvilės mokyklos ir leista 2023–2024 metais komplektuoti klases pagal pradinio ir pagrindinio ugdymo programas.

**2. STA duomenimis, klasės ir mokyklos lygmens ugdymo kokybės tobulinimo priemonių gausa suponuoja nenuoseklų ir paviršutinį jų įgyvendinimą, strateginio kryptingumo ir nuoseklumo keičiant mokinių mokymą(si) stygių.** Strateginiame, metų veiklos ir ugdymo plane mokykla turi numaćiusi konkrečius veiklos tobulinimo tikslus, STA tyrimo duomenimis galima išskirti priemones, kurias tobulinti rinkosi daugiausia mokytojų, tačiau veiksmingiausių įvardintų priemonių sutapčių mokytojų atsakymuose labai maža. Tai patvirtina statistinės informacijos faktą, kad mokykloje nėra vienareikšmiškai pripažintų veiksmingų darbo klasese strategijų.

**3. Nesisteminis mokinių informavimas apie (įsi)vertinimo kriterijus ir šių kriterijų taikymas pamokoje.** Mokykloje aptarta mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarka, tačiau susitarimų įgyvendinimas patenkinamas. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimo vidurkis yra 1,84. Kaip tobulintinas pamokos aspektas „Mokiniai yra informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ buvo išskirtas 10 pamokų (50 proc.).

**4. Nepakankamas grįžimas prie mokymosi ir mokymosi rezultatų aptarimo pamokoje.** Pamokos eigoje ir baigiantis pamokai, per mažai dėmesio skiriama mokinių pažangai ir pasiekimams aptarti siejant juos su pamokos uždaviniu. Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimo vidurkis yra 2,11. Kaip tobulintinas pamokos aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ buvo išskirtas 8 pamokose (40 proc.), kaip stiprusis – 1 pamokoje (5 proc.).

## II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapšmas, 2 lygis.	<p>Mokiniam, atsižvelgiant į ugdymo plano ir esamų specialistų pedagoginių darbuotojų galimybes, sudaromos patenkinamos sąlygos bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose įvairiose veiklose, kuriose mokiniai atskleidžia savo gabumus, sprendžia problemas (žr. 2.1. rodiklį).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertintojų stebėtose pamokose, mokinių gabumams atsiskleisti nebuvo sudarytos tinkamos sąlygos. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas vertinimo vidurkis yra 2,32. Kaip tobulintinas pamokos aspektas buvo išskirtas 1 pamokoje (5 proc.), kaip stiprusis 3-ose pamokose (15 proc.).</li> <li>• Stebėtoje NŠ veikloje iš dešimties sąrašo esančių 1–5 klasių mokinių, dalyvavo tik 3.</li> <li>• Nors pokalbyje su išorės vertintojais pedagogai atkreipė dėmesį, kad mokiniai mokyklos nepalieka dėl mokymosi rezultatų, tačiau STA išvadose akcentuojama, kad „Pasitaiko atvejų, kai tėvai, gyvenantys mokyklai priskirtoje teritorijoje, savo vaikus leidžia į kitas mokyklas, nors jie galėtų mokytis ir šioje mokykloje“. Tikėtina, kad dalis mokyklos teritorijoje gyvenančių tėvų dėl nepastovios, neaiškios mokyklos ateities, savo vaikus veža į kitas mokyklas, kurios suteikia mokiniams didesnę pasirinkimo įvairovę, mokiniai gali geriau pažinti savo gabumus, socializuotis bei sudarytos palankesnės sąlygos asmenybės tapšmui.</li> </ul>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis.	<p>Remiantis ŠVIS, SPI duomenimis bei stebėtų pamokų protokolais, mokinių pasiekimai ir pažanga vertinami patenkinamai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NMPP 2022–2023 m. m. – 4 kl. skaitymo rezultato procentinis vidurkis 7,6 proc. aukštesnis už savivaldybės vidurkį, matematikos 7,6 proc. žemesnis už savivaldybės vidurkį; 8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) rezultato procentinis vidurkis žemesnis už savivaldybės vidurkį 6,5 proc. 4-os klasės 22,2 proc. mokinių pasiekė aukštesnįjį matematikos pasiekimų lygį, skaitymo – nei vienas mokiny. 8-os klasės nei vienas mokiny nepasiekė aukštesniojo lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) skaitymo lygio, pagrindinį lygį pasiekė 57,1 proc.</li> <li>• Nepakankamai aukšti mokytojų lūkesčiai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos. Stebėtose pamokose užduotys dažniausiai buvo skiriamos žinių atkartojimui, įsiminimui, rečiau skiriant dėmesį tiriamajai veiklai, problemų sprendimui, mokymuisi bendradarbiaujant, patirtiniam mokymuisi. Stebėtų pamokų aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinio patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimo rodiklis yra 2,16.</li> <li>• Stebėtose pamokose į pamokos uždavinio formulavimą mokiniai nebuvo įtraukti, beveik visose pamokose mokytojai nusakė, ką mokiniai veiks, kiek užduočių reiks atlikti, neaptarti vertinimo kriterijai (žr. 3.5 rodiklį). Stebėtų pamokų aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimo rodiklis yra 2,32.</li> <li>• Pamokos aspektas „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius ir gaires“ tik 1-oje pamokoje išskirtas kaip išskirtinai stiprusis pamokos aspektas (9 kl. informacinių technologijų</li> </ul>

	<p>pamokoje mokiniai nusimatė tolimesnės veiklos siekius bei numatė pamokoje sudarytą lentelę naudoti namuose atliekant eksperimentą).</p> <p><b>Srities išvada: pamokose vyraujančios klasikinio mokymo nuostatos nesudaro gerų galimybių pasiekti optimalaus bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygio (pasirinkti klasikiniai mokymo metodai, veiklos ir priemonės nepakankamai orientuotos į mokinių mokėjimo mokytis, iniciatyvumo, komunikavimo kompetencijų ugdymą).</b></p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2 lygis.</p>	<p>Mokiniams patenkinamai sudaromos galimybės pažinti savo gabumus, polinkius, jiems rodant įvairius gyvenimo įprasminimo būdus, įgyvendinant neformalųjį švietimą ir profesinį orientavimą.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykla 2022–2024 metų strateginiame plane numačiusi uždavinį „Ugdyti kūrybiškas, kritiškai mąstančias, socialiai atsakingas asmenybes“ ir jam įgyvendinti skirtą priemonę „Neformaliojo švietimo veiklos plėtojimas ugdant socialiai atsakingą, gebančią gyventi darnoje su savimi ir aplinka, asmenybę“, tai įgalina sudaryti sąlygas mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius. 2023–2024 mokslo metais NŠ panaudotos visos pagal UP priklausančios valandos (11).</li> <li>• Tačiau ŠVIS duomenis NŠ veiklose, organizuojamose mokyklos ir kitų švietimų teikėjų 2022–2023 mokslo metais dalyvavo tik 9,68 proc. mokinių, 2023–2024 mokslo metais – 16,13 proc. mokinių. Peržiūrėjus mokyklos vykdomų NŠ veiklų pasiūlą ir tvarkaraščius, tikėtina, kad mokyklos ŠVIS teikiama informacija apie NŠ yra nekorektiška.</li> <li>• Mokykloje organizuojami tradiciniai renginiai, valstybinių ir religinių švenčių paminėjimai, labdaros akcijos, talkos yra orientuoti į mokinių vertybinių nuostatų formavimą, pilietiškumo stiprinimą, socialinės, pažinimo, kūrybingumo ir kitų kompetencijų ugdymą. Susitikime su išorės vertintojais dalyvavę mokinių atstovai teigė, kad mokiniai noriai dalyvauja socialinėje, pilietinėje, visuomeninėje veikloje.</li> <li>• Profesinį mokinių orientavimą vykdo Jurbarko r. švietimo centro paskirtas karjeros specialistas, klasių vadovai. Vyksta karjeros ugdymo dienos bendradarbiaujant su įvairių profesijų atstovais, klasių vadovai organizuoja netradicinio ugdymo dieną „Kaziuko mugė“, kurios metu mokiniai supažindinami su profesijomis, lankomasi Viešvilės, Jurbarko įmonėse, vykstama į edukacijas, kitas mokymo įstaigas.</li> <li>• Pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ 9 stebėtose pamokose (45 proc.) įvertintas patenkinamai, 10 pamokų (50 proc.) – gerai. Mokymosi įprasminimas, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 8 pamokose (40 proc.), kaip tobulintinas nefiksuotas. Parinkti mokymo metodai, formos ir užduotys padėjo mokiniams įgyti prasmingos patirties 6 kl. lietuvių k. ir literatūros, anglų kalbos, fizinio ugdymo, 9 kl. chemijos, 2 kl. matematikos pamokose.</li> <li>• Didesnėje dalyje (12 iš 20) stebėtų ugdomųjų veiklų vyravo mokymo paradigma, kuri nesudaro gerų sąlygų asmenybės tapsmui.</li> <li>• Kultūros paso edukacijose dalyvauja visi mokyklos mokiniai.</li> </ul>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2 lygis.</p>	<p>Konkretus ugdymo turinys turi būti kuriamas atsižvelgiant į įvairius veiksnius, tarp kurių yra mokinių ugdymo(si) poreikiai. Jį įgyvendinant orientavimasis į mokinių poreikius patenkinamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje yra susiformavusi tam tikra mokinių poreikių analizavimo praktika. Kasmet atliekami 1 ir 5 klasių mokinių adaptacijos tyrimai, kartu su klasių vadovais analizuojamos mokinių galimybės, individualūs mokinių lūkesčiai, aptariami mokymosi rezultatai.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visapusišką ir kompleksinį orientavimąsi į mokinių ugdymo(si) poreikius sunkina tai, kad mokykloje nėra logopedo ir psichologo, tačiau dirba socialinis pedagogas (0,5 etato), specialusis pedagogas (0,75 etato) ir 3 mokytojo padėjėjai.</li> <li>• Mokykloje mokosi 11 mokinių kuriems nustatyti specialieji ugdymosi poreikiai, iš jų 5 mokiniai mokosi pagal individualizuotas mokymo programas, 6 – pagal pritaikytas mokymo programas. Šiems mokiniams pamokose teikiama mokytojo padėjėjo pagalba, jie dalyvauja NŠ veiklose, mokyklos ir miestelio renginiuose. Pamokose nebuvo stebėti mokinių pergrupavimo pagal mokinių mokymosi poreikius būdai.</li> <li>• Mokyklos sprendimu, siekiant tenkinti mokinių poreikius 1, 2 jungtinės klasės mokiniams (4 ir 13 mokinių), dalis pamokų (lietuvių. k. ir literatūros, matematikos, visuomeninio ugdymo ir gamtos mokslų) organizuojamos atskirai. Tačiau tokiu būdu mokykla nesilaiko UP 61 punkto nuostatos, jog maksimalus jungtiniam komplektui skiriamų valandų skaičius negali viršyti Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo 3 priede nustatyto klasės kontaktinio valandų skaičiaus per mokslo metus (numatyta 1260 metinių valandų, naudojama – 1470).</li> <li>• Prisiimtus susitarimus realizuoti pamokose pavyksta vidutiniškai. Stebėtose pamokose aspektų „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimo vidurkis yra 2,42, „Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ – 2,47, „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ – 2,11, „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ – 2,26. Papildomi paaiškinimai skatino ir padėjo siekti pažangos, ugdė mokinių gabumus, buvo sudaromos sąlygos klausti ir parašyti pagalbos 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros ir anglų kalbos pamokose, 9 kl. chemijos ir fizikos pamokose, 2 kl. lietuvių kalbos ir matematikos pamokose.</li> <li>• Mokykla bendradarbiauja su Jurbarko švietimo centru teikiant pagalbą specialiųjų poreikių mokiniams. Su seniūnijos socialiniais darbuotojais bendradarbiaujama sprendžiant mokinių ir jų šeimų socialines problemas. Su kitomis institucijomis bendradarbiaujama mokinių profesinio orientavimo, sveikatos ugdymo ir kitais klausimais.</li> </ul>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis.	<p>Mokyklos bendruomenėje yra priimti susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, juose pastebimas vadovų, mokytojų suinteresuotumas mokinių sėkme.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos vizija, misija bei strateginiai veiklos tikslai fiksuoti 2022–2024 metų strateginiame plane, kuris parengtas išanalizavus mokyklos veiklos kontekstą, išorinius ir vidaus veiksnius, stiprybes, silpnybes galimybes ir grėsmes. Mokyklos vizija akcentuoja nuolatinį mokymąsi, atvirumą, kokybišką ir įtraukų ugdymą – besimokanti, atvira naujovėms mokykla, teikianti kokybišką ugdymą skirtingų gebėjimų mokiniams bei sudaranti sąlygas kiekvienam patirti sėkmę.</li> <li>• Strateginius tikslus „Kurti veiksmingas sąlygas, skatinančias mokinių pasiekimų ūgtį“ ir „Kurti modernią, saugią ugdymo(si) aplinką, leidžiančią ugdyti mokinių vertybines nuostatas“ siekiama realizuoti per metinį mokyklos veiklos ir ugdymo planus, vadovo metų užduotis. Bendruomenės susitarimų įgyvendinimas turėtų būti apibrėžiamas konkrečiau, numatant ne tik veiklas, bet ir pamatuojamą poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• STA duomenimis vienas mokytojas savo veiklą klasėje keitė tobulindamas vidutiniškai 8 priemones. Dažniausiai pasirinktos priemonės: mokinio pažinimo duomenimis grįstas mokymo diferencijavimo / individualizavimo / suasmeninimo stiprinimas; mokinio mokėjimo mokytis, savivaldaus mokymosi stiprinimas pamokoje; tiesioginio mokymo metodų taikymo didinimas. Didesnis nei 70 proc. mokytojų įsitraukimas į šias klasės lygmens kokybės tobulinimo veiklas patvirtina jų strateginio susitarimo pobūdį.</li> <li>• Nors ir galima išskirti priemones, kurias tobulinti rinkosi daugiausia mokytojų, tačiau veiksmingiausiomis įvardintų priemonių sutapčių yra labai maža. Tai suponuoja faktą, kad mokykloje nėra vienareikšmiai pripažintų veiksmingų darbo klasėje strategijų.</li> <li>• Mokyklos UP, suderintas su mokyklos taryba, savininko teises ir pareigas įgyvendinančia institucija ir paskelbtas mokyklos interneto svetainėje, atitinka bendrųjų UP nuostatas, tačiau trūksta konkrečios informacijos, kaip panaudojamos pamokos, skiriamos mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti, konsultacijos mokiniams, nepasiekusiems patenkinamo pasiekimų lygmens NMPP.</li> <li>• Veiksmingai tenkinti mokinių poreikius trukdo tai, kad dėl nedidelio mokinių ir klasių komplektų skaičiaus mokyklos vadovai, mokytojai (išskyrus pradinio ugdymo) ir pagalbos mokiniui specialistai neturi pilno darbo krūvio, dirba keliose mokyklose, sudėtinga suderinti darbo grafikus, todėl nukenčia mokinių pamokų tvarkaraštis, pamokų išdėstymas mokiniams ne visada parankus (pvz., per dieną klasei dvi fizinio ugdymo pamokos ir sporto krypties NŠ).</li> </ul> <p><b>Srities išvada: daliai mokinių ugdymo(si) poreikiai nenustatomi arba nustatomi fragmentiškai, o poreikiai, kylantys dėl nepalankios socialinės, ekonominės ir kultūrinės aplinkos, dažnai neatpažįstami.</b></p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis.	<p>Mokykloje neblogai planuojamas ugdymosi procesas.</p> <p>Mokyklos veiklos planavimo dokumentuose akcentuojama, kad orientuojamasi į mokymą(si) pagal galimybes panaudojant netradicines aplinkas ir mokymo(si) procesą grindžiant inovatyvumu ir tyrinėjimu. Mokyklos 2023–2024 m. m. veiklos plane numatyti du tikslai: kurti veiksmingas sąlygas, skatinančias mokinių pasiekimo ūgtį; kurti modernią, saugią ugdymo(si) aplinką, leidžiančią ugdyti mokinių vertybines nuostatas. Minėti tikslai numatyti ir 2023–2024, ir 2024–2025 m. m. pradinio ir pagrindinio ugdymo programų ugdymo plane.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos 2023–2024 ir 2024–2025 m. m. pradinio ir pagrindinio ugdymo programų ugdymo planas nepakankamai pritaikytas prie mokyklos situacijos. Daugiausia dominuoja 2023–2024 ir 2024–2025 mokslo metų pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų bendrųjų ugdymo planų nuostatos. Neatsispindi jungtinių klasių organizavimo ypatumai 1–4 klasėse, kaip ugdymas organizuojamas minėtose klasėse išdėstytas pamokų tvarkaraštyje 1–4 klasių mokiniams. 5–8 klasių mokinių tvarkaraštis parengtas ne pagal mokinių poreikius, o mokytojų galimybes.</li> <li>• Planuose numatyti susitarimai dėl ugdymo(si) tobulinimo, išorės vertinimo metu stebėti nesistemiškai. Stebėtose pamokose aspektų „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimo vidurkis yra 2,26, „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimo vidurkis yra 2,16. Pamokose, keliant ugdymo tikslus, mokiniai nebuvo įtraukiami, dažniausiai mokytojas nusakydavo, ką mokiniai per pamoką veiks.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• STA tyrimo apibendrinime nurodoma, kad „mokytojų vertinimu, didžiausią teigiamą poveikį mokytojų darbui turi būtent tos mokyklos lygmens priemonės, kurių tobulinimui didesnę dėmesį (vadovų apklausos duomenimis) ir skiria mokykla. Jas teigiamai vertina ne mažiau nei du trečdaliai mokytojų. Tai: proceso (pamokų, renginių) stebėjimas ir aptarimas su kolegomis; mokytojų profesinio tobulinimosi organizavimas; mokytojų tarpusavio bendradarbiavimas; mokyklos mikroklimatas; ugdymo aplinka.“</li> </ul>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis.</p>	<p>Mokykloje vidutiniškai formuojami aukštesni mokinių pasiekimai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stebėtose pamokose aspektų „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ apibendrintas vertinimo rodiklis yra 2,37, „Mokiniams nurodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ – 2,53, „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ – 2,42.</li> <li>• Mokytojai pamokose nesistemiškai planuoja ir parenka užduotis bei metodus, kurie padeda mokiniams ugdytis. Mokinių smalsumą ir entuziazmą skatinančios veiklos ir užduotys kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas tik 3 pamokose (15 proc.).</li> <li>• Tinkamai naudojamos informacinės komunikacinės priemonės 7 stebėtose pamokose padėjo mokiniams įgyti prasmingos patirties. Mokymo metodai, formos ir užduotys padėjo įgyti prasmingos patirties kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 8 pamokose (40 proc.).</li> <li>• Gabių mokinių ugdymas mokykloje neišskirtinis. Mokytojų pateiktose pamokų kortelėse nebuvo akcentuoti gabesni mokiniai. Tik 2 pamokose (10 proc.) teiginys „Ugdo kiekvieno mokinio gabumus bei talentus“ išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas.</li> <li>• Teiginys „Mokytojai teikia pagalbą silpnesniems“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 4 pamokose (20 proc.). 3 pamokose (15 proc.) stebėta tinkama mokytojo padėjėjo pagalba.</li> <li>• Mokymosi lūkesčių ir mokinių nesistemiškas skatinimas pamokoje yra rizikinga veikla, kuri nesuteikia mokiniams stabilumo, jie nepakankamai žino, ko iš jų tikimasi. Svarbu užtikrinti aiškius mokymosi tikslus, lūkesčius ir skatinimą, kad mokymasis būtų efektyvus ir motyvuotas.</li> </ul>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis.</p>	<p>Ugdymo organizavimo kokybė neišskirtinė, nors mokyklos dalyvavimas Kokybės krepšelio projekte papildė mokyklos galimybes siekti pažangos. Išanalizavus mokyklos veiklos planavimo dokumentus, darytina išvada, kad mokykla daugiau dėmesio skyrė netradicinėms veikloms organizuoti ne pamokoje. Stebėtose pamokose vyravo mokytojo aiškinimas ir mokymas. Tai pagrindžiama, kad 12 stebėtų pamokų (60 proc.) vyravo tradicinė mokymo paradigma, 8 pamokose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai. Nestebėta nei viena mokymosi (šiuolaikinės) paradigmos pamoka. Šie duomenys indikuoja, kad ugdymo organizavimas neišnaudojamas mokinių pažangos ir pasiekimų didinimui.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nors stebėtose 5–8 klasėse mokinių skaičius buvo nuo 8 iki 9, klasėse suolai sustatyti eilėmis ir mokiniai sėdi vienas kitam už nugarų. Mokytojai neskaitino mokinių mokymosi bendradarbiaujant, organizuoti pavieniai grupiniai darbai ar darbą porose (žr. 1.1. rodiklį).</li> <li>• Pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis 2,37. Kaip tobulintinas pamokos aspektas buvo išskirtas 1 pamokoje (5 proc.), kaip išskirtinai tobulintinas – 1 pamokoje; kaip stiprusis 7 pamokose (15 proc.) ir kaip išskirtinai stiprus – 2 pamokose.</li> </ul>



3.4. Mokymasis, 2 lygis.	<p>Tradicinio ugdymo pamokose mokiniai nebuvo skatinami išsikelti mokymosi tikslų, nesudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti veikimo būdus, surasti reikiamą informaciją ir priemones. Tai rodo, kad pamokose mokiniai nepakankamai ugdomi komunikavimo ir pažinimo kompetencijas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis 2,58. Kaip tobulintinas pamokos aspektas nebuvo išskirtas; kaip stiprusis 6 (30 proc.) ir kaip išskirtinai stiprus – 1 pamokoje. Tik 2 pamokose stebėtas į problemų sprendimą orientuotas mokymasis.</li> <li>• Pamokos aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis 2,26. Kaip tobulintinas pamokos aspektas buvo išskirtas 1 pamokoje (5 proc.), kaip stiprusis 5 pamokose (25 proc.).</li> <li>• Tik pavienėse pamokose mokiniai buvo mokomi vizualizuoti ir paaikškinti mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus. Nepakankamai plėtotas mokinių analitinis mąstymas, kūrybiškumas ir problemų sprendimo gebėjimai. Tai vertinama kaip rizikinga veikla, neskatinanti mokinių aukštesniųjų mąstymo gebėjimų.</li> </ul>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 2 lygis.	<p>Mokyklos mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos apraše aiškiai reglamentuota mokinių vertinimo tvarka. Individualios pažangos stebėseną vykdoma, pagal mokyklos direktoriaus 2023 m. spalio 16 d. įsakymu Nr. V-83 patvirtintą Viešvilės pagrindinės mokyklos mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimo, fiksavimo ir stebėsenos tvarkos aprašą, tačiau beveik neskirta dėmesio mokinio įsivertinimo susitarimams pamokoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių įsivertinimo kriterijai pamokoje išskiriami kaip rizikinga veikla ir būtina tobulinti. Stebėtose pamokose aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ apibendrintas vertinimo kriterijus yra 1,84. Tai prasčiausiai vertinamas pamokos aspektas. Kaip tobulintinas pamokos aspektas buvo išskirtas 10 pamokų (50 proc.) (1 iš jų kaip stiprus tobulintinas aspektas), nes vertinimo kriterijai neaptarti, nesieti su pamokos uždaviniu. Šis aspektas dažniausiai vertintas patenkinami – 12 pamokų (60 proc.), blogai – 5 pamokų (25 proc.).</li> <li>• Dalyje pamokų (35 proc.) stebėtų pamokų mokytojai tinkamai reagavo į mokinių klaidas, vyravo pozityvi nuostata vertinant mokinių pasiekimus ir pažangą. Stebėtose pamokose aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyruoja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimo kriterijus yra 2,32. Kaip stiprioji pamokos veikla tai pastebėta 2 pamokose (10 proc.). Nors Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos apraše numatoma, kad derinami skirtingi vertinimo būdai, stebėtose pamokose vyravo formuojamasis vertinimas, kai mokytojas stebi mokinių veiklą, taiko daugiausia neformalius mokinių vertinimo būdus. Stebėtose pamokose aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimo kriterijus yra 2,26. Veiksmingai teiktas individualus grįžtamasis ryšys tik 2 (10 proc.) pamokose. Stebėtose pamokose aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ apibendrintas vertinimo kriterijus yra 2. Šis vertinimo kriterijus neišskirtas kaip stiprioji pamokos veikla, kaip tobulintina veikla – 3 pamokose (15 proc.).</li> </ul> <p><b>Srities išvada: dalyje pamokų, keliant mokymosi uždavinį, nenumatyti aiškūs (iš)vertinimo kriterijai. Pamokos pabaigoje nefiksuotas pažangą</b></p>

	<b>skatinantis grįžtamasis ryšys. Tolesnio mokymosi tikslai retai buvo grindžiami informacija apie mokinio pažangą ir pasiekimus.</b>
--	---

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2 lygis.	<p>Priimti tvarius, kokybišką ugdymą, įtraukti užtikrinančius sprendimus mokyklos perspektyvos atžvilgiu, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio individualius gebėjimus ir poreikius sukuriant lygias galimybes kiekvienam, už protingą, valstybei ir savivaldybei pakeliamą kainą. Mokinių ugdymo(si) rezultatai gerėja tada, kai jie ugdomi pagal individualius poreikius. Juos reikia atpažinti, parinkti tinkamas priemones jiems tenkinti ir stebėti kiekvieno mokinio pažangą. Ypač svarbu atpažinti nepalankios socialinės, ekonominės ir kultūrinės aplinkos lemiamus poreikius, nes jų tenkinimas mažina atskirtį, kuri neišvengiamai veikia bendrus mokinių pasiekimus.</p> <p>Bendradarbiaujant su mokyklos savininku, užtikrinti mokymosi ir švietimo pagalbos teikimą pagal švietimo ir mokslo ministro nustatytas tvarkas. Visiems mokiniams, kuriems reikia, užtikrinti psichologinės pagalbos teikimą mokykloje dirbančio specialisto arba įsigyjant šią paslaugą. Atlikti visų mokinių, kuriems reikia, logopedinį vertinimą ir užtikrinti mokykloje teikiamas arba įsigyjamas logopedo paslaugas.</p>
3.5. Įsivertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>Siekiant užtikrinti ugdomųjų veiklų, nukreiptų į mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimą, pereinant prie atnaujinto ugdymo turinio bei bendrųjų ugdymo programų įgyvendinimo, būtų tikslinga skatinti mokinių savivaldų ugdymą, sudarant jiems sąlygas kiekvienoje pamokoje grįžti prie iš(si)keltų uždavinių, pagal juos pasimatuoti pasiekimus, aptarti ugdytų kompetencijų pažangą ir gautą informaciją naudoti planuojant universalios dizaino mokantis principus pamokose.</p>

Vadovaujantysis vertintojas

Remigijus Masteika

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė