

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

PANEVĖŽIO R. UPYTĖS ANTANO BELAZARO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-12-15 Nr. A-93
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2023 m. lapkričio 13-15 d.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-1300 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2023 metų II pusmetį bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 12 d. įsakymu Nr. V-700 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2023 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 18 d. įsakymu Nr. VK-713 „Dėl 2023 metų II pusmetį vyksiančio mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandų sąrašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos veiklą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2022 m. ir 2023 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita, direktoriaus 2022 m. metinės veiklos ataskaita, 2019–2023 m. strateginis, 2023 m. veiklos planas, 2023–2024 m. m. pradinio ir pagrindinio ugdymo programų ugdymo planas, mokyklos pirminė informacija (MPI), Panevėžio r. savivaldybės administracijos švietimo, kultūros ir sporto skyriaus informacija (SPI), Nacionalinės švietimo agentūros pateikta statistinė tyrimo ataskaita (STA). Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų pokalbių su mokyklos savivaldos institucijų ir darbo grupių atstovais, vadovais, mokytojais, mokiniais metu surinkta informacija, ugdomųjų veiklų (stebėta 30 pamokų, 3 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimai) analize, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Panevėžio r. Upytės Antano Belazaro pagrindinė mokykla (toliau – mokykla) yra nutolusi nuo Panevėžio miesto apie 10 kilometrų. Mokykla įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo bei neformaliojo švietimo programas. Remiantis vertintojų pokalbių su mokyklos bendruomenės atstovais fiksuota informacija, galima patvirtinti, kad mokykla stengiasi, jog būtų patenkinti visų mokinių mokymosi ir ugdymosi poreikiai, vyrautų geras mikroklimatas – todėl daug dėmesio skiriama socialinei, kultūrinei, sportinei ir pažintinei mokinių veiklai, ugdymui karjerai, specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymui. Mokinių skaičius mokykloje paskutiniaisiais metais nebuvo didelis, pav., 2021–2022 m. m. mokėsi 138 mokiniai (ikimokyklinio ugdymo programoje – 33 mokiniai, priešmokyklinio – 9, pradinio – 27, pagrindinio – 69) tačiau, kaip teigia mokyklos vadovai, mokykla stengėsi išlaikyti aukštos kvalifikacijos mokytojus, kūrė pagalbos mokiniui sistemą, diegė skaitmenines technologijas pamokose, organizavo vaikų vasaros poilsio užimtumą, atidarė pailgintos dienos grupę, plėtė neformaliojo švietimo veiklas, aktyviai komunikavo su mokinių tėvais ir viešino ugdomąją veiklą. Tai stiprino tėvų pasitikėjimą mokykla ir padėjo išlaikyti stabilų mokinių skaičių klasėse. Turėdama net ir nedidelį mokinių skaičių, mokykla gavo finansavimą aplinkai iš Panevėžio rajono savivaldybės. Situacija pradėjo keistis dėl uždaromų mažų kaimyninių mokyklų, iš kurių dalis mokinių atvyko mokytis į šią mokyklą ir 2022–2023 m. m. Upytės Antano Belazaro pagrindinėje mokykloje jau mokėsi 161 mokinys, o 2023–2024 m. m. šią mokyklą pradėjo lankyti apie 80 ukrainiečių vaikų, gyvenančių Panevėžio mieste, todėl mokinių skaičius išaugo iki 208 (kartu su ikimokyklinio ugdymo programoje besimokančiais vaikais). Remdamasi išorės vertinimo metu fiksuotais pamokų stebėjimo duomenimis bei informacija iš pokalbių su mokyklos bendruomene, vertintojų komanda patvirtina, kad mokykla gana gerai susidoroja su iškilusiu iššūkiu organizuoti ugdymo procesą gimtąja ir užsienio kalba ir pedagogai teikia visokeriopą pagalbą mokyklą lankantiems ukrainiečiams.

Remiantis Panevėžio r. savivaldybės administracijos švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pateikta informacija, pagrindiniai mokyklos finansavimo šaltiniai – valstybės, savivaldybės ir projektinės lėšos. Mokymo lėšų pakanka būtiniausioms mokymo priemonėms įsigyti ir ugdymo planui realizuoti. Savivaldybė kasmet skiria lėšų būtiniausiems remonto darbams atlikti ir prekėms bei paslaugoms pirkti. Savivaldybės švietimo, kultūros ir sporto skyrius nuolat bendradarbiauja su mokykla, teikia konsultacijas ugdymo klausimais, pasitarimuose stiprinamos vadovų kompetencijos strateginio švietimo įstaigos valdymo, vadovavimo ir kitais klausimais. Panevėžio r. švietimo centras teikia mokyklai su mokytojų kvalifikacijos tobulinimu susijusią pagalbą, organizuoja ilgalaikių programų mokymus ir edukacines išvykas.

Mokykloje atliekamas kasmetinis veiklos kokybės įsivertinimas. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą organizuoja veiklos kokybės įsivertinimo grupė, sudaryta iš 5 narių ir patvirtinta direktoriaus įsakymu. Kaip teigia mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės atstovai, vykdant veiklos įsivertinimą yra organizuojamos mokyklos bendruomenės narių apklausos, analizuojami NMPP, Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (PUPP) duomenys, stebėtų pamokų protokolai, metinių pokalbių anketos, tariamasi su Mokinių, Mokytojų ir Mokyklos taryba. Mokykla skelbia 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus mokyklos interneto svetainėje. 2022 m. mokyklos veiklos kokybės platusis įsivertinimas atliktas internetinėje svetainėje <https://apklausa.lt/> 2023 m. sausio 10-14 dienomis. Veiklos įsivertinimo metu apibendrintos išvados ir pateikiamos rekomendacijos, įsivertinimo duomenys pristatomi mokyklos savivaldos institucijoms, bendruomenei, aptariami. Įsivertinimo grupės nariai patvirtina, kad įsivertinimo duomenys yra naudojami planuojant tolesnes mokyklos veiklas.

Direktorės Jurgitos Zalatorienės 2022 m. veiklos ataskaita įvertinta labai gerai, visos užduotys įvykdytos ir viršyti kai kurie sutarti vertinimo rodikliai. 2022 m. direktorei buvo iškeltos užduotys susijusios su ugdymosi kokybės gerinimu („Gerinti ugdymo kokybę, siekiant kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų“), planavimo tobulinimu („Tobulinti ugdymo(si) planavimą“), saugios aplinkos kūrimu („Kurti saugią, palankią mokymuisi aplinką“). Panašios užduotys direktorei iškeltos ir 2023 m., t. y., susijusios su ugdymo kokybės gerinimu („Gerinti ugdymo kokybę“), saugios aplinkos kūrimu („Kurti saugią, palankią mokymuisi ir savirealizacijai, aplinką“) ir pedagogų kompetencijų stiprinimu („Stiprinti pedagogų kompetencijas, pasirengiant ugdymo turinio atnaujinimui, plėtojant įtraukujį ugdymą mokykloje“).

Vertintojų komanda dėkoja Panevėžio r. savivaldybės administracijos švietimo, kultūros ir sporto skyriui, mokyklos direktorei Jurgitai Zalatorienei ir visai mokyklos bendruomenei už nuoširdų bendradarbiavimą ir bendravimą vertinimo metu.

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. **Tikslų, motyvuojančių mokinius, kėlimas bei individualios mokinių pažangos pripažinimas ir skatinimas.** Mokytojai iš dalies žino, ko siekia keldami ugdymo tikslus, kas mokiniams kelia iššūkius, reikalauja mokinių pastangų bei žadina jų mokymosi motyvaciją. Mokykloje stebimi mokinių pasiekimai ir pastangos, tačiau nepaveiki skatinimo sistema riboja mokinių atsakomybės už mokymąsi ir motyvacijos stiprinimą.

2. **Pamokos kokybės gerinimas atsižvelgiant į modernias ugdymo tendencijas.** Dalis mokytojų žino šiuolaikiško ugdymo principus ir bando juos taikyti savo pamokose. Mokykloje stebimas profesionalumo siekis, tačiau nesistemingas ugdymo kokybės stebėjimas, vertinimas ir jo atspindys ugdymo planavime menkina asmeninio meistriškumo augimo galimybes.

3. **Sisteminga abipusio grįžtamojo ryšio kokybė, aiškus vertinimo kriterijų įvardijimas bei pasiektų rezultatų aptarimas.** Planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai numato ir mokiniams įvardija aiškius vertinimo kriterijus, epizodiškai teikia informatyvų grįžtamąjį ryšį, mažai įtraukia mokinius į rezultatų aptarimą. Tai sudaro kliūtis mokytojams pasirinkti tinkamą mokymo strategiją, o mokiniams – tikslingai ir planingai siekti asmeninės pažangos.

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 2 lygis	<p>Mokykloje neblogai formuojamos mokinių vertybinės nuostatos, ugdomas pilietiškumas, visuomeniškumas. Dalis mokinių pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei yra jie patys, gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dviejų kultūrų – Lietuvos ir Ukrainos – kuriama aplinka skatina pripažinti vieniems kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbti kitą asmenį. ŠVIS duomenimis, mokykloje mokosi 167 mokiniai, iš kurių 50 proc. – ukrainiečiai. Mokyklos

vadovų nuomone, geri bendruomenės santykiai, stiprina mokinių vertybines nuostatas ir tapatumo jausmą;

- Mokytojų vertinimu, didžiausią teigiamą poveikį mokytojų darbui turi mokytojų tarpusavio bendradarbiavimas. STA duomenimis ši veiksnį teigiamai vertina du trečdaliai mokytojų;
- Pokalbiuose mokiniai ir tėvai teigė, kad mokykloje su visais elgiamasi pagarbiai, tačiau 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, teiginiai „Aš pasitikiu savo bendraklasiais“ (pritarė 38,09 proc. mokinių), „Mūsų klasės mokiniai su mokytojais elgiasi pagarbiai“ (pritarė 34,92 proc. mokinių) ir „Savo klasėje jaučiuosi gerai“ (pritarė 33,33 proc. mokinių) priskirti prie žemiausių verčių;
- 2022 m. mokyklos psichologės atlikto mokyklos mikroklimato tyrimo duomenimis rodiklis „Mokykloje atsižvelgiama į kiekvieno mokinio nuomonę“ priskirtas prie žemiausių tyrimo rodiklių (66 proc.).

Dalis mokinių geba bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti įvairiose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas:

- Mokiniam sudarytos neblogos sąlygos dalyvauti jų poreikius ir pomėgius atitinkančiose veiklose – mokiniams siūlomi (1-4 kl. – 8, 5-10 kl. – 6) menų, sporto, skautų būreliai, 2022 m. mokykloje atidarytas Panevėžio rajono Muzikos mokyklos skyrius tačiau, kaip teigė Mokyklos tarybos nariai, yra mokinių, kurie nenori įsitraukti į jokiais mokyklos siūlomas veiklas;
- Pokalbyje su savivaldos atstovais buvo teigiama, kad mokykloje yra daug renginių, mokiniai įsitraukia į bendras veiklas už mokyklos ribų su kitomis organizacijomis (Amatų centras, Panevėžio STEAM centras, Linų muziejus, bažnyčia ir kt.);
- Mokyklos vadovai pokalbiuose su vertintojais patvirtino, kad atnaujintos mokyklos erdvės, pav., I a. ir II a. koridoriai, šiemet naujai įsigyti kompiuteriai, tačiau mokykloje neišskirtinės sąlygos mokiniams dirbti ir ilsėtis. Savivaldos atstovai teigė, kad trūksta vadovėlių, norėtų mokykloje vietos su prieiga prie interneto, kur savarankiškai galėtų rasti, atsispausdinti reikiamą informaciją. Mokyklos tarybos narių nuomone, mokykloje nepakanka ugdymo procese naudojamų priemonių ir technologijų;
- 2022 m. mokyklos psichologės atlikto mokyklos mikroklimato tyrimo duomenimis rodiklis „Mokyklos mokiniai yra draugiški ir padeda vienas kitam“ priskirtas prie žemiausių tyrimo rodiklių (64 proc.).

	<p>Dalis mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, žino savo gabumus ir polinkius, turi tolesnio mokymosi planų, neblogai derina mokymosi mokykloje siekius su asmeniniais gyvenimo planais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos direktorė nurodė, kad mokinių mokymosi situacija mokykloje gerėja, tačiau STA duomenimis, 64 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų teigė, kad situacija nekinta arba blogėja; • Pokalbiuose su mokytojais ir mokiniais pašnekovai teigė, kad aptaria, mokinių mokymosi lūkesčius ir sėkmes klasės valandėlėse ar individualiai; • 2022 m. mokyklos psichologės atlikto mokyklos mikroklimato tyrimo išvadose teigiama, kad mokiniai supranta mokymosi svarbą, tačiau stokoja mokymosi motyvacijos; • Pokalbyje mokytojai teigė, kad mokinių pasiekimus, tikslus, lūkesčius susijusius su mokinių mokymosi aptaria su tėvais per trišalius pokalbius du kartus per metus, susirinkimuose, tėvams pasirašytinai įteikiama atspausdinta mėnesio informacija apie jų vaiko pasiekimus, telefonu, socialinių tinklų uždaroje grupėse, tačiau nepakankamas tėvų domėjimasis vaikų pasiekimais ir daroma pažanga įvardijamas kaip mokyklos silpnybė ir grėsmė (MSP, 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimas). <p>Dalis mokinių, valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos dokumentuose (MSP, MVP) skiriamas dėmesys saugios, mokymuisi palankios aplinkos kūrimui; • pokalbiuose su VGK, mokyklos vadovais, Mokinių taryba paprašė, kad mokiniai žino į ką kreiptis iškilus sunkumams, mokykloje stengiamasi operatyviai spręsti mokiniams kylančias problemas; • pagalbos mokiniui specialistai, klasių vadovai, pavaduotojai ugdymui neblogai dirba komandoje, kuri analizuoja mokiniams iškilusius sunkumus visuminiu požiūriu, t. y. atsižvelgia į šeimos situaciją, kalbos mokėjimo lygį ir pan. <p>Minėti duomenys vertintojams leidžia daryti išvadą, kad mokyklos asmenybės tapimas yra vidutiniškas, 2 lygis.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Neišskirtiniai individualūs mokinių pasiekimai miesto, šalies ir tarptautinėse olimpiadose, konkursuose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Užimtos 14 (2021–2022 m. m.) ir 1 (2022–2023 m. m.) prizinės vietos rajono olimpiadose, konkursuose;

- Užimtos 6 (2022–2023 m. m.) prizinės vietos respublikinėse olimpiadose, konkursuose;
- Minėtose olimpiadose ir konkursuose prizininkų skaičius sudaro 22,4 proc. (2021–2022m. m.) ir 11 proc. (2022–2023 m. m.) nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus;
- Sėkminga sporto būrelių veikla (2022–2023 m. m.): dziudo, tinklinio ir kroso varžybose laimėta 12 prizinių vietų.

Dalies mokinių pasiekimai neatitinka bendrųjų ugdymo programų reikalavimų:

- 2022 m. lietuvių kalbos PUPP mokinių pasiekimų vidurkis – 5,3 (rajono – 6,1, šalies – 6,4), matematikos PUPP mokinių pasiekimų vidurkis – 2,6 (rajono – 3,4, šalies – 6,1). 2023 m. lietuvių kalbos PUPP mokinių pasiekimų vidurkis – 5,1 (rajono – 6,4, šalies – 6,7), matematikos PUPP mokinių pasiekimų vidurkis – 2,2 (rajono – 4,5, šalies – 5,5). Šie mokinių pasiekimų kokybės rodikliai yra žemesni už Panevėžio r. ir Lietuvos mokyklų pasiekimų kokybės rodiklius;
- NMPP rodo nepakankamai gerą mokinių pasiekimų būklę: mažai mokinių demonstruoja gerus rašymo, matematikos rezultatus, pavyzdžiui 2022 m. 8 kl. mokinių matematikos pasiekimų vidurkis 3,3 (šalies – 4,3);
- 2021–2022 m. m. patenkinamo pasiekimų lygio nepasiekė 8,3 proc. mokinių, o 2022–2023 m. m. – 8,1 proc. mokinių, kurie buvo palikti kartoti kursą;
- Mokinių išmokimo stebėjimas ir individualios pažangos vertinimas MSP įvardintas kaip silpnybė, o silpnėjanti mokinių mokymosi motyvacija – kaip grėsmė.

Mokykla yra priėmusi susitarimus dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau taikomų priemonių veiksmingumo netiria:

- Mokyklos vadovai ir Metodinės tarybos nariai pokalbyje teigė, kad asmeninės pažangos stebėjimas, kurį vykdo direktorės pavaduotoja ugdymui, leidžia matyti mokinių daromą pažangą, tačiau stebėjimo poveikis nematuojamas;
- Metodinė taryba NMPP, PUPP tų pačių mokinių rezultatų palyginamųjų analizių neatlieka, pasiekti rezultatai aptariamai pedagogų tarybos posėdyje, metodinės rekomendacijos dėl atskirų dalykų pasiekimų gerinimo nerengiamos.

Vertintojų stebėtose pamokose išryškėjo, kad mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų:

	<ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,13, o „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamąs pasiektas rezultatas“ – 1,89; • Grįžimas prie pamokos uždavinio, kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 2 pamokose (6,6 proc.) (2 kl. dailės ir 5 kl. istorijos pamokose), o pasiekto rezultato aptarimas kaip stiprusis pamokos aspektas nefiksuotas nei vienoje pamokoje. <p>Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis yra 1,89; • Pamokos aspektas „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ kaip tobulintinas buvo paminėtas 4 pamokose (13,3 proc.), kaip stiprusis – 1 pamokoje (3,33 proc.) (4 kl. fizinio ugdymo pamokoje); • Mokiniai teigė, kad mokymosi rezultatus vertina kaip vidutinius. Kiekvienas mokinys žino savo rezultatus, bet apie visos mokyklos mokinių mokymosi rezultatus mokiniai neinformuojami ir tie rezultatai neanalizuojami. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Panevėžio r. Upytės Antano Belazaro pagrindinės mokyklos mokinių pažanga ir pasiekimai pamokoje yra neišskirtiniai. Atsižvelgiant į tai, atskirų mokinių pažanga ir akademiniai pasiekimai yra vertinama kaip vienas tobulintinų mokyklos veiklos aspektų, 2 lygis.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2 lygis	<p>Mokiniams sudaromos neblogos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, plėtoti asmeninę kompetenciją, iš dalies jie mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie mokymosi ir veiklos galimybes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių savivalda teigia, kad dauguma mokinių įsitraukia į mokykloje organizuojamus renginius, mokiniai jaučiasi išklusomi, jų idėjos ir iniciatyvos įgyvendinamos; • Sudaromos neblogos sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius respublikiniuose, miesto ir mokyklos lygmens projektuose. Remiantis 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokykloje vaikams organizuojami įvairūs renginiai. Mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija apie mokinių pasiekimus olimpiadose, konkursuose ir kt.;

- Neformaliojo švietimo programos mokykloje ir už jos ribų papildo formalųjį švietimą, plėtoja dalies mokinių socialines ir komunikacines kompetencijas. 35,32 proc. visų mokinių lanko mokykloje veikiančius užsiėmimus;
- Remiantis STA duomenimis, mokytojai mano, kad aspekto „Mokyklos renginių, projektinių veiklų ir edukacinių išvykų ugdomojo potencialo didinimas“ tobulinimui skiriamas per mažas dėmesys;
- Pokalbiuose su mokyklos bendruomene buvo teigiama, kad mokiniai mokomi analizuoti savo mokymąsi ir pažangą, tačiau stebėtose pamokose mokinių savęs vertinimo aspektas, kaip tobulintinas, buvo stebėtas 30,00 proc. pamokų, kaip stiprusis – nefiksuotas.

Mokiniamis neblogai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai:

- Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad mokymosi įprasminimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 16,67 proc. stebėtų pamokų (pvz. 1 kl. lietuvių k., 6 kl. dailės, 10 kl. tikybos pamokose), o kaip tobulintinas aspektas stebėtas 3,33 proc. pamokų;
- Stebėtose pamokose nepakankamas dėmesys skirtas gyvenimo įprasminimo aspektams, nes dominavo tradicinė ugdymo paradigma. 5 pamokose (16,67 proc.) mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, 2 pamokose (6,67 proc.) fiksuota šiuolaikinio ugdymo filosofija;
- Remiantis STA duomenimis, mokytojai mano, kad konstruktyvistinio mokymosi strategijų (pvz., mokymosi tyrinėjant, patirtinio mokymosi) taikymo tobulinimui skiriamas per mažas dėmesys;
- Remiantis STA duomenimis, mokytojai mano, kad mokinio mokėjimo mokytis, savivaldaus mokymosi stiprinimas kiekvienoje pamokoje buvo mažiau paveikus mokinių pasiekimams. Tam pritarė 75,00 proc. mokytojų.

Mokykloje neblogai siejamos mokinių karjeros galimybės su ugdymosi galimybėmis:

- Mokykloje ugdymui karjerai skiriamas neišskirtinis dėmesys: organizuojamos ekskursijos į pvz., stiklo fabriką, profesinio rengimo centrą, užimtumo tarnybą ir kt.;
- Metodinės tarybos atstovai pokalbyje teigė, kad per Mokytojų dieną mokiniai supažindinami su įvairiomis profesijomis, be to, apie profesijas mokytojai kalba per pamokas, jeigu tai susiję su pamokos tema;

	<ul style="list-style-type: none"> • Pokalbyje su mokinių savivaldos atstovais mokiniai teigė, kad patys domisi karjeros planavimu, konsultuojasi su tėvais, mokyklos pagalbos neprašo; • „Mokytojai pamokos temų nesieja su įvairiomis profesijomis“ – viena iš 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo išvadų. <p>Pateikti argumentai orientavimąsi į mokinio asmenybės tapsmą leidžia vertinti kaip neblogą mokyklos veiklos aspektą, 2 lygis.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2 lygis	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas vidutiniškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje neblogai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai. Mokykloje yra patvirtintas Mokinių ugdymosi pasiekimų gerinimo priemonių planas 2023–2024 mokslo metams. Planas patalpintas mokyklos interneto svetainėje. Jis aptartas Mokytojų tarybos posėdyje. Planas rengiamas jau ne pirmus metus. Skirtingos plano įgyvendinimo funkcijos numatytos ne tik mokyklos darbuotojams, bet ir mokinių tėvams. Plane numatytas Mokinių įsivertinimas („Termometras“), tačiau ši apklausa anoniminė, kuria siekiama išsiaiškinti, kaip mokiniai jaučiasi klasės kolektyve, mokykloje, per pamokas; • Mokykloje iš dalies yra atsižvelgiama į mokinių poreikius siūlant neformaliojo ugdymo veiklas. 1-4 kl. mokiniai gali rinktis iš 10 skirtingų mokyklos organizuojamų būrelių, taip pat veikia Muzikos mokyklos ir Viešųjų įstaigų („Tu tik šok“, futbolo klubas „Aukštaitija“). Organizuojami užsiėmimai, iš viso 3. 5-10 klasėse veikia 8 būreliai ir Muzikos mokyklos bei Viešosios įstaigos futbolo klubo „Aukštaitija“ organizuojami užsiėmimai, iš viso 2; • 2020-12-21 atliktoje tėvų apklausoje teiginys „Per pamokas mano vaikas turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ turi vieną iš penkių žemiausių verčių – 3,0. Tą patvirtina stebėtų pamokų analizė. Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ moda yra 2. Tik 6,7 proc. stebėtų pamokų šis pamokos aspektas išskirtas kaip stiprusis; • Mokyklos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo išvadose teigiama, kad „Mokiniai retai per pamoką gali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokti“, o „Mokytojų skiriami namų darbai mažai diferencijuojami“. Statistinio tyrimo ataskaitos duomenimis, teiginiui „Mokinio pažinimo duomenimis grįstas mokymo diferencijavimo/individualizavimo/suasmeninimo stiprinimas“ atsakymą „Keičiau, tobulinau“ pateikė 36,4 proc.

	<p>apklaustų mokytojų, tačiau net 63,6 proc. teigė, kad tik „Pabandžiau“;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje neblogai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos. Mokykloje mokslo metų pradžioje pusė mokinių (84) buvo iš Ukrainos, kurie nėra tirti Pedagoginėje psichologinėje tarnyboje. Iš likusių mokinių specialiųjų poreikių mokiniai sudaro net 37 proc. Iš jų 8 mokiniams nustatyti dideli SUP. Pagal savivaldybės pateiktą informaciją, mokykloje yra pagalbos specialistų komanda (logopedas, spec. ir soc. pedagogai, psichologas, 6 mokytojo padėjėjai), tačiau pokalbiai su Mokyklos taryba atskleidė, kad pagalbos specialistų poreikis yra gerokai didesnis. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad didesnis dėmesys mokinių ugdymosi poreikiams, mokymo diferencijavimo/individualizavimo/suasmėninimo stiprinimas turėtų teigiamą įtaką mokinių pažangai ir pasiekimams. Orientavimasis į mokinio poreikius neblogas, 2 lygis.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami kaip neišskirtiniai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos vizija „Moderni, saugi, besimokanti mokykla. Humaniškumo principais ir susitarimais grįsti bendruomenės narių santykiai“ neišskirtinė, ją galima pritaikyti bet kuriai mokyklai. Joje neatsižvelgiama į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą. Iš pokalbių su Mokyklos taryba, Mokinių taryba, vadovais, paaiškėjo, kad dabartinę mokyklos viziją žino tik vadovai; • Mokyklos bendruomenė dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenų panaudojimas nesistemiškas, dalis mokytojų nemato įsivertinimo naudos. Statistinės tyrimo ataskaitos duomenimis, teiginiui „Mokyklos veiklos įsivertinimas ir duomenų panaudojimas“ atsakymą „Nei trukdo, nei padeda“ pateikė net 54,5 proc. apklaustų mokytojų. Be to, 9,1 proc. teigė, kad įsivertinimas „Šiek tiek trukdo“; • Pokalbis su Mokyklos taryba parodė, kad mokyklos bendruomenė apie mokyklos veiklos kokybę sužino kas pusmetį organizuojamuose susirinkimuose, tačiau tarybos nariai pripažįsta, kad daugiausiai veikla aptariama asmeniniuose pokalbiuose; • Remiantis savivaldybės pateikta informacija, mokykloje dirba visi mokytojai specialistai. Pagal pateiktą mokyklos standartinę duomenų analizę 2023–2024 m. m. dirba 27

	<p>pedagogai. Veikia priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo grupės, kuriose dirba specialistai;</p> <ul style="list-style-type: none"> Iš Savivaldybės bei Mokymo lėšų yra įsigyta mokyklinių baldų, mokymo priemonių, IKT priemonių, Eduka licencijos. Tačiau mokykloje esančios IKT priemonės morališkai pasenusios, nėra nei vieno interaktyvaus ekrano ar interaktyvios lentos bei kitų šiuolaikiškų interaktyvių ugdymo priemonių. Pokalbis su Mokyklos taryba patvirtino, kad materialinių mokyklos išteklių trūksta. <p>Kaip rodo vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys, šiuolaikiškų IKT įrangos ir priemonių įsigijimas ir aktyvus taikymas pamokose, leistų didinti mokinių mokymosi motyvaciją, gerinti rezultatus. Mokyklos vizijos atnaujinimas leistų įgyvendinti dabartinę valstybės švietimo strategiją. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės neišskirtiniai, 2 lygis.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p>Mokytojai iš dalies žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, patenkinamai suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus:</p> <ul style="list-style-type: none"> Remiantis 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, teiginiui „Aš planuoju pamokų turinį, atsižvelgdamas (-a) į konkrečios klasės mokinių pažangą.“ pritarė 83,33 proc. mokytojų, o teiginiui „Mokiniais parodau ir paaiškinu, ką mokantis reikia atkreipti dėmesį.“ – 61,11 proc.; STA duomenimis, 63,63 proc. mokytojų teigė, kad bandė tobulinti „Tiesioginio mokymo (tikslų išdėstymo, aiškinimo, pavyzdžių, pratybų mokytojui vadovaujant, kartojimo, grįžtamojo ryšio) metodų taikymo didinimas“ priemonę. 57,14 proc. jų pastebėjo, kad tai turėjo gana didelį arba nežymų teigiamą poveikį mokinių pasiekimams; Vertintojų stebėtų pamokų aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis yra 2,17. Kaip stiprusis, susijęs su ugdymo planavimu, pamokos aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ įvardintas 4 stebėtose pamokose (13,33 proc.) (pvz. 2 kl. anglų k., 10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose), o kaip tobulintas – 6 (20,00 proc.); <p>Dalis mokytojų stengiasi modernizuoti ugdymo procesą ir bando dirbti šiuolaikiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> „Aiškiai formuluoti pamokos tikslus: mokiniai turi žinoti, ką turės išmokti pamokoje, kur toliau galės panaudoti žinias ir kaip bus vertinami už darbą“ – viena iš 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijų. Tai parodo

mokyklos dėmesį mokymo modernizavimui, tačiau stebint ugdymo procesą šis siekis atsiskleidė tik iš dalies;

- Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus fiksuota, kad 16,67 proc. pamokų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai ir 6,66 proc. pamokų dominavo šiuolaikinė mokymosi paradigma;
- Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,23;
- Pamokos aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ kaip stiprusis įvardintas 3 stebėtose pamokose (10,00 proc.) (3 kl. tikybos, 4 kl. pasaulio pažinimo ir 7 kl. fizinio ugdymo pamokose).

Kintant mokinių ugdymo poreikiams tikslai bei mokymosi laikas koreguojami ir pritaikomi nesistemiškai:

- Kalbant su mokyklos vadovais paaiškėjo, kad planus mokytojai rengia ir pateikia elektroniniu formatu. Buvo teigiama, kad planai koreguojami kintant mokinių ugdymosi poreikiams, tačiau koreguojamų planų pavyzdžiai pateikti nebuvo;
- Pokalbyje su mokytojais buvo teigiama, kad integruotos pamokos organizuojamos, kai ateina įkvėpimas arba pagal temas, pavyzdžiui, buvo integruota istorijos ir lietuvių k. ir literatūros pamoka baltų tema. Paminėta Tolerancijos diena, kai integruojama matematika, dailė ir informatika. Šią veiklą kuruoja soc. pedagogė;
- Kalbėdami su vertintojais mokinių atstovai sakė, kad administracija visada jiems padeda, pavyzdžiui, iškilus klausimams dėl tvarkaraščio. Mokinių nuomone, įdomesni, atpalaiduojantys renginiai mokykloje galėtų prisidėti gerinant mokinių mokymosi pažangą.

Mokytojai ir mokyklos administracija nesistemiškai stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą, seka naujoves:

- STA duomenimis, mokytojai mano, kad didžiausią teigiamą poveikį mokytojų darbui turi mokytojų tarpusavio bendradarbiavimas. Šį veiksnių teigiamai vertina du trečdaliai mokytojų;
- STA duomenimis, mažiausią poveikį mokinių mokymuisi, mokytojų nuomone, turi ugdymo proceso (pamokų, renginių) stebėjimas ir aptarimas tiek su kolegomis, tiek su vadovais. Trijų metų laikotarpiu šis aspektas nebuvo tobulintas;

	<ul style="list-style-type: none"> • STA duomenimis, iš mokyklos vadovo nurodytų mokyklos lygmens priemonių, kurios buvo tobulintos, mažiausią poveikį mokinių mokymuisi turi mokytojų profesinio tobulinimosi sistemos gerinimas; • Pokalbyje su mokytojais buvo teigiama, kad direktorės pavaduotoja ugdymui inicijuoja mokytojų bendradarbiavimą, gerosios pedagoginės patirties sklaidą – aptaria kartą per savaitę ryto susirinkimuose, viešina mokyklos tinklapyje, kartais pristato pedagogų tarybos posėdyje; • Mokytojų tvirtinimu, Panevėžio r. metodiniai būreliai planuoja ir siūlo kvalifikacijos renginius, atsižvelgdami į mokytojų poreikius, pavyzdžiui, buvo aktuali ugdymo turinio atnaujinimo tema, dabar ruošiamasi įtraukiamam ugdymui. Anot mokytojų, tai padeda analizuoti pamokos turinį ir gerinti ugdymo kokybę; • Mokyklos vadovai patvirtino, kad jie stebi mokytojų pamokas, pav., pirmąjį 2021–2022 m. m. pusmetį buvo stebėta 17 pamokų. Apibendrinus stebėtas pamokas, priimamas sprendimas dėl kvalifikacinių renginių. Tokiu būdu buvo nuspręsta dėl mokymų apie pamokos uždavinio formulavimą organizavimo. Vadovų ir mokytojų teigimu, tai prisideda prie ugdymo kokybės; • Mokykloje vyksta kasmetiniai mokytojų įsivertinimai. Mokytojai gali rinktis pildyti įsivertinimo anketą ar dalyvauti gyvame pokalbyje su mokyklos vadovais. Nors ateinantys į pokalbį mokytojai skatinami ugdymui skirtomis priemonėmis, tačiau dauguma, vadovų teigimu, renkasi anketą. Šio įsivertinimo poveikis ugdymo kokybei neanalizuojamas; • Mokyklos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais grįstos rekomendacijos orientuotos į pamokos kokybės gerinimą. Tai rodo, kad mokykloje suprantamas ugdymo kokybės aktualumas, tačiau abstrakčios rekomendacijų formuluotės sudaro ribotas galimybes paveikiai įgyvendinti numatytas priemones. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje ugdymo(si) planavimas patenkinamas, 2 lygis.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis	<p>Mokytojų nuostatos ir palaikymas vidutiniškai padeda formuoti aukštiems mokinių siekiams ir savigarbai, mokytojai tiki mokinio, kaip asmenybės, augimo galiomis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos bendruomenės teigimu, mokykla džiaugiasi savo mokinių pasiekimais konkursuose, dalykinėse olimpiadose, jiems padėkojama, informacija skelbiama mokyklos interneto puslapyje, mokiniai skatinami, pav., galimybe dalyvauti vasaros stovykloje;

- Mokiniai teigė, kad geras pažymys skatina siekti geresnio rezultato;
- Apibendrinus stebėtų pamokų duomenis matyti, kad vyrauja tradicinio mokymo paradigma. Ji vyraavo 76,67 proc. stebėtų pamokų (23 iš 30 stebėtų), kuriose pagrindinį vaidmenį vaidina mokytojas, dažniausiai naudojami tradiciniai mokymo metodai ir nepakankamai sudaromos galimybės aktyviam mokinių įsitraukimui į veiklą/mokymąsi;

Mokytojai neišskirtinai parenka ugdymo(si) metodus, formas ir būdus, kad mokymasis padėtų mokiniams įgyti įvairios prasmingos patirties:

- Mokyklos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis teiginiui „Aš planuoju pamokų turinį, atsižvelgdamas (-a) į konkrečios klasės mokinių pažangą“ pritarė 83,33 proc. mokytojų, o teiginiui „Aš koreguoju dalyko ugdymo turinį, atsižvelgdamas (-a) į mokinių mokymosi tempą, kitus poreikius“ – 88,89 proc., tačiau tik 31,75 proc. mokinių sutiko su teiginiu „Mokiniai per pamoką gali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokti“;
- Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, fiksuota, kad pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis yra 2,27;
- Pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ kaip stiprusis įvardintas 4 stebėtose pamokose (13,33 proc.) (1 kl. lietuvių k., 2 kl. fizinio ugdymo, 6 kl. dailės ir 10 kl. tikybos pamokose).

Mokytojai neblogai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina smalsumą ir entuziazmą, padeda patirti mokymosi sėkmę:

- Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, fiksuota, kad pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis yra 2,37;
- Pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ kaip stiprusis įvardintas 10 stebėtų pamokų (33,33 proc.) (6 kl. fizinio ugdymo, 9 kl. lietuvių k. ir literatūros, 10 kl. pilietiškumo pagrindų pamokose ir kt.);
- Mokyklos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis teiginiui „Mokytojai man leidžia pasirinkti, kaip atlikti užduotį“ pritarė tik 29,68 proc. mokinių;
- STA duomenimis, mokykloje nėra sutarimo dėl mokinių mokymuisi paveikiausių priemonių. Mokytojai mini individualų mokymą, mokymo diferencijavimą,

	<p>bendradarbiavimą su tėvais, projektines veiklas, mokyklos vadovas – grįžtamąjį ryšį, skaitmeninių priemonių naudojimą.</p> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad Upytės Antano Belazaro pagrindinėje mokykloje mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas neišskirtinis, 2 lygis.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas patenkinamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo išvadose teigiama, kad viena iš penkių aukščiausių mokytojų atsakymų verčių yra „Aš planuoju pamokų turinį, atsižvelgdamas (-a) į konkrečios klasės mokinių pažangą“. Statistinės tyrimo ataskaitos duomenimis, teiginiui „Pamokos, orientuotos į mokinio kompetencijas ir pažangą, planavimo tobulinimas“ atsakymą „Pabandžiau“ pateikė 63,6 proc. apklaustų mokytojų; • Tarpdalykinė integracija yra nepakankama, mokiniai neskatinami savo įgytų žinių panaudoti kitų dalykų pamokose. Pokalbiai su mokiniais parodė, kad tarpdalykinė integracija taikoma tik dalyje pamokų. Nors mokiniai sakė, kad tokių pamokų yra daug, paklausti, galėjo įvardyti tik matematikos ir lietuvių kalbos pamokas. Mokyklos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo išvadose teigiama, kad „Mokytojai pamokos temų nesieja su įvairiomis profesijomis“ ir tai yra viena iš penkių žemiausių verčių. Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis yra 2,43, moda yra 2. Ugdymosi organizavimas kaip stiprusis pamokos aspektas nurodomas 13,3 proc; • Mokyklos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo išvadose teigiama, kad viena iš penkių žemiausių verčių yra „Mokiniai retai per pamoką gali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokti“; • Išanalizavus duomenis matosi, kad pamokoje naudojama įranga neleidžia ugdymo proceso organizuoti šiuolaikiškai. Nors kiekvienoje klasėje yra daugialypės terpės projektorius, mokykla turi nupirkusi mokiniams Eduka licencijas, stebėtų pamokų metu virtualių aplinkų panaudojimas ugdymo procese kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3 pamokose: 9 kl. matematikos, 2 kl. matematikos ir 8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros. Projektorius mokytojai stebėtose pamokose daugiausia naudojo tik mokymosi uždavinio pristatymui. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad šiuolaikiškas pamokos organizavimas leistų mokiniams prisiimti daugiau asmeninės atsakomybės už savo mokymosi rezultatus. Ugdymo(si) organizavimas patenkinamas, 2 lygis.</p>
<p>3.4. Mokymasis, 2 lygis</p>	<p>Mokymasis vertinamas vidutiniškai:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ rodiklis „Mokymasis“ kaip stiprusis pamokos aspektas nurodomas 36,7 proc. pamokų; • 2020-12-21 atliktoje tėvų apklausoje teiginys „Mokykloje mano vaikas yra skatinamas bendradarbiauti“ turi vieną iš penkių aukščiausių verčių – 3,6. Tačiau statistinės tyrimo ataskaitos duomenimis, į teiginį „Mokinių mokymosi bendradarbiaujant tobulinimas“ net 60 proc. mokytojų atsakė „Pabandžiau“; • Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis 2,27, moda 2. Šis aspektas kaip stiprusis paminėtas 30,00 proc. pamokų; • Išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus konstatuota, kad aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ rodiklis „Mokymasis“ nei vienoje pamokoje neišskirtas kaip stiprusis; • Pagal mokyklos 2022 m. įsivertinimo duomenis tik 25 mokiniai iš 65 apklaustų atsakė teigiamai, kad mokytojais leidžia jiems pasirinkti, kaip atlikti užduotį. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymasis yra vidutiniškas, 2 lygis. Stebėtose pamokose vyravo tradicinė mokymosi paradigma, pamokų metu mokytojais dažniausiai apsiribodavo žinių ir faktų perdavimu bei jų atkartojimu.</p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>(Iš)vertinimas ugdymui neišskirtinis, o sisteminga abipusio grįžtamojo ryšio kokybė, aiškiai įvardijami vertinimo kriterijai bei pasiektų rezultatų aptarimas vertinamas kaip rizikinga mokyklos veikla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai numato ir mokiniams įvardija aiškius vertinimo kriterijus. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2,07, moda 2. Kaip tobulintinas šis pamokos aspektas išskirtas 33,3 proc. stebėtų pamokų; • Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis viena iš aukščiausių verčių yra tai, kad mokiniai žino, kaip bus įvertinti pamokoje. Tačiau pagal įsivertinimo mokyklos veiklos tobulinimui rekomendacijas siūloma „Aiškiai formuluoti pamokos tikslus: mokiniai turi žinoti, ką turės išmolti pamokoje, kur toliau galės panaudoti žinias ir kaip bus vertinami už darbą“, o viena iš žemiausių mokinių atsakymų

	<p>verčių yra „Mokiniai per pamoką gali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokti“, kur teigiamai atsakė 20 iš 63 apklaustųjų;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose su mokytojais, Metodine taryba paaiškėjo, kad kalbėdami apie vertinimą, mokytojai mokiniams neakcentuoja vertinimo kiekvienoje konkrečioje pamokoje; • Planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai epizodiškai teikia informatyvų grįžtamąjį ryšį. Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,2, moda 2. Kaip tobulintinas šis pamokos aspektas išskirtas 13,3 proc. stebėtų pamokų, o kaip stiprusis 6,6 proc. stebėtų pamokų. Nors stebėtose pamokose mokytojai taisė mokinių klaidas, tačiau informatyvus grįžtamasis ryšys, kuris užtikrintų suasmenintą mokymąsi ir kryptingą asmeninės pažangos siekį, buvo teikiamas nepakankamai veiksmingai. Pokalbis su Metodine taryba ir Vaiko gerovės komisija atskleidė, kad mokytojai nepakankamai vertina grįžtamojo ryšio naudą; • Statistinės tyrimo ataskaitos duomenimis į teiginį „Grįžtamojo ryšio (formalaus, neformalaus) mokiniams apie jų mokymąsi poveikimo didinimas“ atsakymą „Pabandžiau“ pasirinko 72,7 proc. apklaustų mokytojų, o atsakymą „Nieko nedariau“ 18,2 proc. apklaustų mokytojų; • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 1,93, moda 2. 30 proc. stebėtų pamokų šis aspektas nurodytas kaip tobulintinas, o kaip stiprusis nepaminėtas nei vienoje stebėtoje pamokoje. Mokytojai mažai įtraukia mokinius į rezultatų aptarimą; • Statistinės tyrimo ataskaitos duomenimis į teiginį „Mokymosi refleksijos, įsivertinimo poveikio mokinio pasiekimams didinimas“ atsakymą „Pabandžiau“ pateikė 45,5 proc. apklaustų mokytojų, tačiau tiek pat, 45,5 proc. apklaustų mokytojų nurodė ir atsakymą „Keičiau, tobulinau“; • Mokyklos vadovai pokalbyje patvirtino, kad grįžtamasis ryšys, vertinimo kriterijų aiškumas ir rezultatų aptarimas yra nepakankamai veiksmingas, todėl planuojama ateityje tobulinti šį pamokos aspektą; • Iš mokyklos veiklos įsivertinimo duomenų matyti, kad tėvams informacija pateikiama periodiškai. Net 39 tėvai iš 40 atsakiusiųjų teigė, kad „Mums periodiškai (laiku) pateikiama aiški informacija apie mūsų vaiko mokymą(si)“, tačiau tik 15
--	--

	<p>tėvų iš 40 atsakiusiųjų teigė, kad „Mokytojai laiku su manimi susisiečia, jei dėl mano vaiko kyla problemų“.</p> <p>Kaip rodo vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys, nepakankamai sisteminga abipusio grįžtamojo ryšio kokybė, nepakankamai aiškiai įvardijami vertinimo kriterijai bei pasiektų rezultatų aptarimas sudaro kliūtis mokytojams pasirinkti tinkamą mokymo strategiją, o mokiniams – tikslingai ir planingai siekti asmeninės pažangos. (Įsi)vertinimas ugdymui neišskirtinis, 2 lygis.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2 Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Tikslų, motyvuojančių mokinius, kėlimas bei individualios mokinių pažangos pripažinimas ir skatinimas. Mokytojai iš dalies žino, ko siekia keldami ugdymo tikslus, kas mokiniams kelia iššūkius, reikalauja mokinių pastangų bei žadina jų mokymosi motyvaciją. Mokykloje stebimi mokinių pasiekimai ir pastangos, tačiau nepaveiki skatinimo sistema riboja mokinių atsakomybės už mokymąsi ir motyvacijos stiprinimą.</p> <p>Todėl rekomenduojama:</p> <p>Mokyklos vadovams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sutelkti mokyklos bendruomenę, siekiant susitarti dėl mokinių skatinimo sistemos; • Stebėti ir koordinuoti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijų įgyvendinimą, taip siekiant didesnio poveikio mokinių pažangos procesui; • Skatinti ir organizuoti mokytojų patirties apie individualios mokinių pažangos stebėseną ir fiksavimą sklaidą, kolegialų mokymąsi tarp savo ir kitų ugdymo įstaigų mokytojų. <p>Mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stiprinti ugdymo tikslų, reikalaujančių mokinių pastangų bei žadinančių jų mokymosi motyvaciją, formulavimo aspektus pamokose, taip mokiniams atskleidžiant mokymosi prasmę; • remiantis mokyklos patirtimi, taikyti įvairius bei tinkamus mokinių vertybinių nuostatų formavimo būdus. <p>Metodinei tarybai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Susisteminti mokytojų turimą patirtį apie individualių mokinio pasiekimų ir pastangos pripažinimą ir skatinimą pamokoje; • Inicijuoti, kad tarp mokytojų būtų priimti konkretūs susitarimai dėl individualių mokinio pasiekimų ir pažangos fiksavimo formų.

<p>3.1 Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</p>	<p>Pamokos kokybės gerinimas atsižvelgiant į modernias ugdymo tendencijas. Dalis mokytojų žino šiuolaikiško ugdymo principus ir bando juos taikyti savo pamokose. Mokykloje stebimas profesionalumo siekis, tačiau nesisteminas ugdymo kokybės stebėjimas, vertinimas ir jo atspindys ugdymo planavime menkina asmeninio meistriškumo augimo galimybes.</p> <p>Todėl rekomenduojama:</p> <p>Mokyklos vadovams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skatinti kolegialų mokymąsi – dalijimąsi jau turima gerą patirtimi bei naujų ugdymo(si) idėjų praktikoje įgyvendinimo patirtimi; • Organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, orientuotą į šiuolaikinės pamokos požymius; • Pedagoginei bendruomenei organizuoti mokymus apie šiuolaikinę pamoką, aktualius jos komponentus. <p>Mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formuluoiant pamokos uždavinį, numatyti bent kelias skirtingas veiklas ir būdus, kad mokiniai galėtų laisvai rinktis, suplanuoti aiškiais vertinimo kriterijais grįstą bei pamatuojamą pamokos rezultatą, aptarti jį su mokiniais; • Pamokų metu neapsiriboti tradicinės pamokos modeliu (dominuoja mokytojas), o pereiti prie mokymo(-si) paradigma paremto mokymo; • Pamokų metu taikyti įvairesnius mokymąsi aktyvinančius metodus, skatinti mokinių atsakomybę už mokymąsi, plėtoti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją. <p>Metodinei tarybai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Susitarti dėl geros pamokos požymių ir koordinuoti šių susitarimų laikymąsi organizuojant ugdomąją veiklą; • Organizuoti mokytojų patirties apie pamokos kokybės tobulinimą sklaidą ir kolegialų mokymąsi metodinėse grupėse.
<p>3.5. (I)si)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>Sisteminis abipusio grįžtamojo ryšio kokybė, aiškiai įvardijami vertinimo kriterijai bei pasiektų rezultatų aptarimas. Planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai numato ir mokiniams įvardija aiškius vertinimo kriterijus, epizodiškai teikia informatyvų grįžtamąjį ryšį, mažai įtraukia mokinius į rezultatų aptarimą. Tai sudaro kliūtis mokytojams pasirinkti tinkamą mokymo strategiją, o mokiniams – tikslingai ir planingai siekti asmeninės pažangos.</p> <p>Todėl rekomenduojama:</p> <p>Mokyklos vadovams, Metodinei tarybai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sudaryti mokytojams sąlygas tobulinti aiškų vertinimo kriterijų įvardijimą mokiniams (pvz. gerųjų patirčių stebėjimas tiek savoje, tiek kitoje mokykloje, po kurio mokytojai būtų įgalinti

	<p>šiuo klausimu pamokose daryti pokyčius, reflektuoti sėkmingas patirtis):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nusistatyti grįžtamojo ryšio pamokoje procedūras ir eigą, gautų duomenų panaudojimo galimybes: • Burti mokyklos pedagogų komandą tobulinant mokinių įsivertinimą, rezultatų aptarimą. <p>Mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skirti didesnę dėmesį grįžtamajam ryšiui pamokoje, skatinti mokinių savivaldį mokymąsi, dalintis patirtimi su kolegomis, mokytis vieniems iš kitų; • Tobulinti vertinimo būdų ir formų pasirinkimą pamokoje, siekiant sudaryti galimybę kiekvienam mokiniui pasimatuoti pažangą ir pasiekimus, apgalvoti būdus, skatinančius mokinių įsivertinimą ir refleksiją; • Formuluojuant pamokos uždavinį, numatyti kelis skirtingus būdus ir veiklas, paliekant mokiniams galimybę laisvai rinktis, planuoti aiškiais vertinimo kriterijais pamatuojamą pamokos rezultatą ir aptarti jį su mokiniais.
--	---

Vadovaujančioji vertintoja

Danguolė Petkienė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė