

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ALYTAUS PROFESINIO RENGIMO CENTRO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-12-29 Nr. A-96

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2023 m. gruodžio 4 – 6 d.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-1300 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2023 metų II pusmetį bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 12 d. įsakymu Nr. V-700 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2023 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 18 d. įsakymu Nr. VK-713 „Dėl 2023 metų II pusmetį vyksiančio mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandų sąrašo patvirtinimo“.

Vertinant Alytaus profesinio rengimo centro (toliau – Mokykla) veiklą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: Mokyklos veiksmingumo didinimo statistinė tyrimo ataskaita (toliau – STA), vykdyta 2023 m. rugsėjo 18 d. – spalio 4 d., 2021, 2022 ir 2023 metų Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, 2021–2023 m. mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, direktoriaus 2021 ir 2022 m. metinės veiklos ataskaitos, 2022–2024 m. strateginis, 2022 ir 2023 metų veiklos ir 2022–2023 m. bei 2023–2023 m. m. vykdomų programų įgyvendinimo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, 42 stebėtų pamokų mokyklos rizikos išorinio vertinimo ugdymo(si) veiklos (pamokos) stebėjimo formomis, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Iš surinktos informacijos buvo suformuluotos ugdymo(si) sričių, rodiklių vertinimai ir reikšmingiausi rizikos veiksniai, turintys įtakos geresnei ugdymo(si) kokybei siekiant aukštesnių mokinių pasiekimų.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Alytaus profesinio rengimo centras, didžiausia Pietų Lietuvos profesinio mokymo įstaiga, įsikūrusi šalia respublikinės reikšmės kelių, užtikrinančių patogų atvykimą į mokyklą. Centre mokosi mokiniai ne tik iš Alytaus, Varėnos bet ir iš Druskininkų, Vilniaus m., Panevėžio m. ir kitų savivaldybių. Mokykla siūlo platų profesinio mokymo programų pasirinkimą regiono bendruomenei ir mokiniams, siekiantiems įgyti profesiją kartu su pagrindiniu ir viduriniu išsilavinimu.

Mokyklos teisinė forma – viešoji įstaiga. Įstaigos priklausomybė – valstybinė. Įstaigos dalininkai yra: Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija ir Lietuvos inžinerijos ir technologijų pramonės asociacija (LINPRA). Mokykla turi padalinius: Pramonės ir prekybos skyrių, Paslaugų verslo skyrių, Statybos technologijų ir verslo skyrių, Žemės ūkio skyrių, Varėnos profesinio mokymo skyrių.

Gimnazijos skyriuje įgyvendinama pagrindinio ugdymo programos II dalis, vidurinio ugdymo programa, suaugusiųjų mokymas bei neformalusis švietimas. ŠVIS duomenimis, 2023 09 01 pagal Pagrindinio ir vidurinio ugdymo programą mokosi 556 mokiniai: 423 mokiniai ir 133 suaugusieji. Didėja specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių skaičius – nuo 2021–2022 m. m. 14 mokinių (10 mokinių ugdėsi pagal pritaikytas bendrojo ugdymo programas, 4 – pagal individualizuotas) iki 2023–2024 m. m. 21 mokinio (20 mokinių – pagal pritaikytas programas, 1 – pagal individualizuotą). Mokykloje dirba 34 pedagogai (16 metodininkų, 16 vyresniųjų mokytojų, 2 mokytojai). Pagalbą mokiniams teikia šie pagalbos specialistai: 1 specialusis pedagogas, 5 socialiniai pedagogai, 1 psichologas. Mokytojams talkina 2 mokytojų padėjėjai.

Mokykla nuo 2008 metų dalyvauja nacionalinio sveikatą stiprinančių mokyklų tinklo veikloje. Šiuo metu įgyvendinama ketvirtoji 2023–2027 metų sveikatos stiprinimo programa „Būkime saugūs ir sveiki“. Programa apima įvairias veiklos sritis: psichosocialinė aplinka, fizinė aplinka, sveikatos ugdymas, patirties sklaida ir kt. Mokyklos fizinė aplinka pritaikyta mokiniams ir darbuotojams su įvairia negalia, įrengti pandusai, keltuvai, liftai, sanitarinės patalpos. Mokinių bendrabutis renovuotas, įrengti gyvenamieji kambariai mokiniams su negalia. Mokyklos aplinka, patalpos, mokymo klasės renovuotos, tikslingai aprūpintos reikiama įranga ir priemonėmis. Įrengtos vietos aktyviam (treniruoklių salė, sporto salė, stadionas) ir pasyviai (erdvės bibliotekoje, maitinimosi patalpa, poilsio erdvės pastatuose ir lauke) poilsiui. Gerai vystoma tarptautinė projektinė veikla, sudaranti sąlygas mokiniams ugdytis bendruosius ir profesinius gebėjimus, susipažinti su kitomis šalimis, jų kultūromis, tobulinti bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius, ugdytis lyderystės gebėjimus. Vertintojų teigimu, Mokykloje sudarytos palankios sąlygos mokinių ugdymuisi, mokytojų ir kitų darbuotojų kvalifikacijos kėlimui ir naujų kompetencijų įgijimui.

Mokykla analizuoja savo veiklą teikdama savininkui vadovo metines ataskaitas, įgyvendindama strateginį ir veiklos planus. Strateginiame ir metiniame veiklos planuose numatyti uždaviniai, priemonės, vertinimo rodikliai ir matavimo vienetai, atsakingi asmenys. Mokykloje įdiegta Kokybės vadybos sistema, atitinkanti LST EN ISO 9001:2015 standarto reikalavimus, sertifikavimo sritis – profesinis mokymas ir bendrasis ugdymas. Kiekvienais metais atliekamas kokybės vadybos sistemos sertifikavimas arba priežiūros auditas, analizuojamos audito išvados, numatomos prevencinės priemonės atsispindi mokyklos veiklos planuose. Vadovų teigimu, reguliariai organizuojami vadovų posėdžiai, kurių metu analizuojami iššūkiai, aptariami su ugdymo kokybe susiję klausimai, mokinių ugdymo rezultatai ir priemonės jiems pagerinti, mokyklos infrastruktūros tobulinimas. Iš pokalbio su mokytojais išaiškėjo, kad kiekvienų mokslo metų pradžioje, pritarus Mokytojų tarybos posėdyje, iškeliami ir patvirtinami mokyklos veiklos prioritetai. Vertintojų teigimu, toks veiklos analizavimas, įsivertinimas bendrajame ugdyme ne visada padeda mokyklos bendruomenei tinkamai pažvelgti į save, pagrįstai suprasti ir analizuoti savo veiklą, kryptingai priimti tobulinimosi sprendimus siekiant aukštesnių mokinių pasiekimų.

Mokyklos direktoriaus 2022 metų veiklos užduotys nukreiptos į įstaigos veiklos tobulinimą: 1) didinti viešųjų pirkimų skaidrumą ir efektyvumą; 2) didinti mokinių, besimokančių pagal profesinio mokymo programų modulius, eksperimento tvarka įgyvendinamas profesinio mokymo programas, dalį nuo įstaigos mokinių, besimokančių pagal formaliojo profesinio mokymo ir bendrojo ugdymo programas, skaičius; 3) skatinti pameistrystę ir gerinti jos kokybę; 4) plėtoti pedagoginių darbuotojų kompetencijų tobulinimo galimybes. Įgyvendinant užduotis, direktorius inicijavo viešųjų pirkimų sistemos sutvarkymą, parengė įstaigos komunikacijos planą, numatantį skirtingais informavimo būdais ir priemonėmis informuoti tikslią grupę (regiono bendruomenę) apie galimybę rinktis profesinius modulius ir programas (35 bendrojo ugdymo mokiniai eksperimento tvarka pasirinko profesinius modulius), pagerino pameistrystės planuotus rodiklius (1,2 proc. padaugėjo mokinių, besimokančių pameistrystės, pritrauktos naujos įmonės, suorganizuoti pameistrystės

mokymai ir konferencija), sudarė galimybę pedagoginiams darbuotojams tobulinti kompetencijas bei įgyti naujų (parengti ir daugiau kaip 90 proc. įgyvendinti pedagoginių darbuotojų individualūs metų veiklos planai, parengta ir vykdoma mentorystės programa).

Mokyklos direktoriaus 2023 metų užduotys orientuotos į įstaigos tobulinimą, naujų programų įgyvendinimą: 1) reaguoti į regiono darbo rinkos pokyčius, įgyvendinant profesinį mokymą (dalyvauti įgyvendinant Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Švietimo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 12- 003-03-04-03 „Sukurti rinkos poreikius atliepiančią profesinio ugdymo sistemą“ veiklas); 2) nustatyti įstaigos atsparumo korupcijai (toliau – AKL) lygį; 3) plėsti įtraukiojo ugdymo ir profesinio mokymo prieinamumą; 4) plėtoti atsinaujinančias technologijas, žaliają energetiką.

Mokyklos savininko teises įgyvendinančios institucijos teigimu, mokykla savo veiklą vykdo kryptingai ir atsakingai: tikslingai panaudoti finansiniai ištekliai išigyjant šiuolaikines mokymo priemones, skaitmeninius išteklius, atnaujinant edukacines erdves, organizuojant kultūros paso edukacijas, įgyvendinant inovatyvius ir tvarius sprendimus (žaliosios energijos objektai). Mokyklos administracija geba suburti veiksmingą komandą įstaigos strateginio bei veiklos planų rengimui ir įgyvendinimui. Palaikomos bendruomenės narių iniciatyvos, jie skatinami diskutuoti, prisiimti atsakomybę už savo sprendimus, ugdytis lyderystės gebėjimus. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija mokyklai teikia metodinę pagalbą įgyvendinant atnaujintas bendrąsias programas, įtraukiojo ugdymo ir kitais mokyklos veiklos klausimais, suteikta finansinė pagalba vadovėliams įsigyti – 24 247 eur, skaitmeninėms priemonėms – 53 900 eur, bendrabučių atnaujinimui – 94 000 eur, pastatų pritaikymui žmonėms su negalia – 200 028 eur, mokinių konsultacijoms – 15 218 eur, ukrainiečių mokinių lituanistinio, pilietinio ir kitų bendrųjų kompetencijų ugdymui – 3 200 eur. Įstaigos direktoriaus metinės veiklos ataskaitos vertinamos gerai ir labai gerai.

Apibendrinant direktoriaus metinių užduočių įgyvendinimą, galima teigti, kad mokyklos veikla daugiau orientuota ir kryptingai vykdoma mokinių profesinio rengimo link. Vertintojų teigimu, siekiant didesnės mokyklos veiklos pažangos, daugiau dėmesio reikėtų skirti mokinių ugdymui pagal bendrąsias programas, organizuojant visų mokinių įtrauktį, ugdant jų kompetencijas, kūrybiškumą ir gerinant pasiekimus bei asmeninę pažangą.

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. Nepakankamai skatinami individualūs mokinio pasiekimai pamokoje (1.2. – 2 lygis).
2. Vidutiniškas mokinių mokymosi poreikių tenkinimas (2.2. – 2 lygis).
3. Nesisteminis ugdymo tikslų ir uždavinių planavimas pamokoje (3.1. – 2 lygis).
4. Vyraujanti tradicinė ugdymo paradigma nesudaro sąlygų aktyviam mokymuisi (3.4. –2 lygis).
5. (Įsi)vertinimas ugdymui nėra paveikęs mokinio asmeninės pažangos pamatavimui (3.5. –2 lygis).

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapšmas, 2 lygis	<p>Asmenybės tapšmas neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos pedagoginė bendruomenė supranta nuoseklaus ir kryptingo mokinių poreikių, interesų bei polinkių pažinimo ugdymo svarbą. Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonės STA teiginiui <i>Mokinio pažinimo duomenimis grįstas mokymo diferencijavimo/ individualizavimo/ suasmeninimo stiprinimas</i> 77,8 proc. mokytojų nurodė, kad šis poveikis mokinių pasiekimams yra gana didelis; • stebėtų 42 pamokų protokolų analizė rodo, kad mokytojų teikiama pagalba mokiniams pamokose nesisteminė, nepakankama ir atliepia vidutiniškus iššūkius pamokose: pamokos aspektų „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ ir „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno</i>

	<p><i>gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ moda (dažniausiai pasitaikantis vertinimas) – 2 (žr. priedas 1);</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiuose Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK), Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokiniai mokomi pažinti save, savo polinkius, mokomi spręsti problemas, bendrauti, bendradarbiauti, tačiau jokie tyrimai, pvz., apie mokymosi stilius, polinkius, motyvus, sugebėjimus, kurių rezultatai padėtų kryptingam ir nuosekliam ugdymo proceso tobulinimui ir tolesniam planavimui siekiant kiekvieno mokinio pažangos, neatliekami. Tai patvirtina ir stebėtų pamokų analizė: 66,7 proc. sudarė tradicinės pamokos ir 33,3 proc. pamokų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai. Šiuolaikinių pamokų nefiksuota. • pokalbiuose Mokinių, Mokyklos tarybos nariai teigė, kad mokykloje skiriamas pakankamas dėmesys mokinių popamokinei veiklai, ypač sportiniam ugdymui (centre veikia 14 neformaliojo švietimo būrelių). Vizito metu stebėtuose 4 būreliuose dalyvavo 8,1 proc. mokinių. Pokalbiuose mokiniai teigė, kad patogiausia būrelius lankyti yra mokyklos bendrabutyje gyvenantiems mokiniams; • iš pokalbių su mokyklos bendruomenės atstovais bei dokumentų analizės nustatyta, kad Mokykloje įgyvendinama Smurto ir priekabiavimo prevencijos, Lygių galimybių politikos, atliekamas psichosocialinių rizikos veiksnių vertinimas, numatomos prevencinės priemonės, patvirtintas Konfliktinių situacijų valdymo ir konfliktų sprendimo tvarkos aprašas. Siekiama, kad mokykloje visi jaustųsi saugiai, kad tarpusavio santykiai būtų grindžiami abipusiu pasitikėjimu, pagarba vieni kitiems, nustatytos aiškios priimtino elgesio taisyklės: Darbo tvarkos taisyklės, Mokinių elgesio taisyklės, Bendrabučio vidaus tvarkos taisyklės, Pedagogų etikos kodeksas. Išorinio vertinimo metu 42 stebėtose veiklose nefiksuota destruktivaus elgesio apraiškų, tačiau iš pokalbių su mokytojais, mokiniais paaiškėjo, kad pasitaiko nepagarbaus elgesio su mokytojais ir tarp mokinių atvejų (vartojami necenzūriniai žodžiai, prasivardžiuojama). Mokykla kaip vieną iš tobulintinų veiklos aspektų nurodė daugiau dėmesio skirti mokinių žalingų įpročių prevencinėms programoms ir įtraukimui į neformaliojo švietimo veiklas; • mokykla, siekdama užtikrinti saugią aplinką, vykdo programas: „Būkime saugūs ir sveiki“ (veiklose dalyvauja 65 proc. mokinių), psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo prevencinė programa „Savu keliu“ (dalyvauja apie 80 proc. mokinių); • 2023–2024 m. m. mokykloje mokosi 24 ukrainiečiai, gimnazijos skyriuje – 7, jų šeimoms sudarytos sąlygos gyventi mokyklos bendrabučiuose. Vertintojų lankytose pamokose mokytojai skyrė dėmesį šiems mokiniams: konsultavo, leisdavo užduotis išsiversti mobiliuoju telefonu. Taip pat ugdomi 9 našlaičiai, kurie gyvena mokyklos bendrabutyje, jiems teikiamos kitos lengvatos; • pokalbiuose su vertintojais mokiniai įvardijo, kad noriai dalyvauja ir patys prisideda prie tradicinių renginių: šimtadienio, Vasario 16-osios, Žemės ir Vandens, Europos, mokytojų dienų minėjimų, Kalėdinių konkursų ir kiti renginių; • atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę nustatyta, kad daugumoje (73,8 proc.) pamokų patenkinamai ir prastai sudaromos sąlygos mokiniams mokytis pagal jo gebėjimus, patirti sėkmę ir bendradarbiauti tarpusavyje (žr. priedas 1). Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 10 kl. ir 12 kl. (P54) informacinių technologijų, 9* kl. dailės ir 9 kl. anglų k. pamokose;
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • STA duomenimis, 12 mokyklos pedagogų nurodė, kad jie mokinių mokymosi bendradarbiaujant būdą yra pasirengę tobulinti ir taikyti pamokose. Tai leistų mokymosi procesą padaryti aktyvesniu, didintų mokinių motyvaciją ir pasiekimus; • stebėtų pamokų analizės duomenimis, kelti tolimesnio mokymosi tikslą geba tik 14,3 proc. mokinių. 85,7 proc. mokinių sunkiai įvardijo savo mokymosi rezultatus, negebėjo nusimatyti tolimesnės veiklos siekių. Kaip stiprusis pamokos aspektas yra išskirtas 12 kl. (P58/P59) matematikos, 9 kl. lietuvių k. pamokose (žr. priedas 1); • iš pokalbių su mokyklos bendruomenės nariais nustatyta, kad mokiniai noriai renkasi šią ugdymo įstaigą (minimas atskirų šeimų dinastijų mokymasis). Mokiniai, baigę pagrindinį ugdymą, tęsia ugdymą toliau, pasirinkdami bendrąjį ir profesinį mokymą. Mokyklos duomenimis, 2021–2022 m. m. tęsia mokslus: 27,7 proc. suaugusiųjų – profesinėse mokyklose, 47,7 proc. mokinių, – vidurinio ugdymo programoje, 22 proc. suaugusiųjų dirba samdomą darbą, 2 proc. dirba savarankiškai. Mokiniai ugdomi įgyti papildomų profesinių kompetencijų. Praeitais mokslo metais 50 mokinių įgijo kompetencijas, reikalingas darbinei veiklai. <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokykloje patenkinamai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, mokiniai iš dalies žino savo gabumus, polinkius, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, ne visada yra atsparūs neigiamoms įtakoms, nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose. Tikslinga būtų į neformalųjį švietimą įtraukti daugiau mokinių, stiprinti būrelių lankomumo kontrolę.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapimą, 2 lygis	<p>Orientavimasis į mokinių tapimą yra vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbio pedagogais, mokiniais paaiškėjo, kad dalyvavimas Erasmus+ projektuose mokiniams padeda suprasti pasaulio tendencijas ir pagalvoti apie savo galimą tolesnę karjerą; • mokinių teigimu, centre dirbanti karjeros specialistė organizavo susitikimus su mokiniais, tačiau iš kalbėjusių mokinių tik vienas konsultavosi individualiai. Tyrimų, paskaitų karjeros ugdymo tematika atskiroms klasėms mokiniai neminėjo. Aktualią informaciją šia tema galima rasti centro internetiniame puslapyje; • profesinio rengimo centro galimybės suteikia mokiniams rinktis ir išbandyti savo gebėjimus ir galias atitinkančias veiklas (kai kurie mokiniai 10 klasėje mokosi specialybės eksperimento būdu), tačiau pokalbyje su mokiniais paaiškėjo, kad dalis mokinių yra nepatenkinti dėl per mažo siūlomų specialybės modulių kiekio, ypač 9 kl.; • pokalbyje su metodine taryba paaiškėjo, kad mokykla organizuoja socialines veiklas, bendradarbiaujama su senelių namais, savanoriaujama sporto varžybose. Tikėtina, kad socialinė veikla daliai mokinių suteikia galimybę atskleisti savo polinkius ir gebėjimus. • vizito metu iš 42 stebėtų pamokų vertintojai fiksavo, kad pamokose mokinių asmenybės tapimui epizodiškai skirta dėmesio. Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,14 (žr. priedas 1), kaip stiprus pamokos aspektas buvo paminėtas tik trejose pamokose: 12 kl. (P58/59) lietuvių k., 12 kl. (P56/57) etikos ir 11 kl. (P72/76) matematikos <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad sudarytos sąlygos mokiniams išplėsti savo galimybių ribas bendradarbiaujant su šalies, tarptautinėmis organizacijomis. Mokiniai daugiau pažįsta save projektinių, kultūrinių, socialinių veiklų metu. Tačiau asmeninių mokinio tikslų</p>

	galimai karjeros kryptį nustatyti ar patvirtinti mokykla organizuoja nepakankamai.
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • STA duomenimis, 60 proc. mokytojų pritaria teiginiui „<i>Mokyklos veiklos įsivertinimas ir duomenų panaudojimas nei padeda, nei trukdo</i>“. Tai rodo, kad duomenų rinkimo ir vertinimo prasmė daugumai nėra reikšminga; • STA duomenimis, teiginiui „<i>Mokyklos tikslų performulavimas, orientuojantis į iššūkius ateities švietimui (įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, ugdymo turinio atnaujinimą, mokinių pasiekimų išorinį vertinimą ir kt.)</i>“ visi keturi dalyvavę vadovai pritarė atsakymu – <i>Procesas vyksta pagal naujus susitarimus</i>. Tačiau nei vienas mokytojas nepatvirtino šito teiginio, kad tai <i>Tikrai paveikė</i>; • mokytojai pokalbyje minėjo, kad gilino žinias apie įtraukųjį ugdymą ir atnaujintų ugdymo programų kompetencijų vertinimą, mokytojų tarybos posėdyje priimti nutarimai įgyvendinti naujoves, tačiau vizito metu vertintojų stebėtų pamokų analizė rodo, kad pamokose vyrauja tradicinė mokymo paradigma ir tik iš dalies skatinamas mokinių mokymasis; • ŠVIS duomenimis, mokykloje pagalbą mokiniams teikia 12 pagalbos mokiniui specialistų, tačiau ne visada ugdomosios veiklos susitarimai dėl konkrečios pagalbos mokiniui, kai nėra aiškių veiklos pamatavimo kriterijų, padeda veikti kryptingai ir siekti mokinių pažangos; • ugdomoji aplinka yra estetiška, mokytojams sudarytos sąlygos dirbti su nauja įranga, tačiau pokalbyje su mokiniams paaiškėjo, kad retai pamokose sudaroma galimybė ugdytis skaitmeninę kompetenciją, ypač įsivertinant savo veiklą. <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokyklos bendruomenėje nesistemiškai ir nepakankamai aiškiai apmąstoma, ką ir kaip būtų galima atlikti geriau, siekiant kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, įsivertinant išsikeltų tikslų ir uždavinių įgyvendinimą, rezultatus.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos parengti dokumentai įpareigoja mokytojus tikėti mokinių galiomis ir padėti siekti jiems aukštesnio pasiekimų lygmens, tačiau išanalizavus pateiktus ilgalaikius planus, elektroninio dienyno „Mano dienynas“ įrašus bei iš pokalbių su mokytojais, mokiniams nustatyta, kad mokymosi lūkesčiai nesistemiškai planuojami, mokiniai nėra skatinami atlikti ir fiksuoti asmeninės pažangos įsivertinimo, kur galėtų nurodyti savo lūkesčius, reflektuoti apie praėjusio pusmečio pasiekimus. Vertintojų stebėtoje klasės valandėlėje buvo bandoma tokius lūkesčius nusistatyti, tačiau jiems trūko konkretumo, struktūriškumo; • išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus išryškėjo, kad „<i>Pagalba mokiniui ir motyvavimas</i>“ dalies vidurkis – 2,11. Mokiniai retai turėjo galimybių išsakyti savo lūkesčius: tik 4 (9,5 proc.) pamokose tikėjimas mokinių galiomis išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Geros patirties pavyzdžiai fiksuoti 12 kl. (P58/P59), 11 kl. (P72/P76) matematikos, 11 kl. (P43/P75/S5) lietuvių k., 9* kl. dailės pamokose. Kitose pamokose mokytojų teikiama pagalba mokantis neleido formuoti aukštesniems mokinio siekiams bei neskatino išsakyti individualių lūkesčių; • STA duomenimis, mokytojai teigia, kad <i>kiekvienais metais yra mokinių, kurie motyvuoti, mokosi, turi išsikėlę sau tikslus. Dalis mokinių neturi motyvacijos mokytis, vis daugėja mokinių su pritaikytomis programomis, kurių žinios ir gebėjimai silpni</i>. Pokalbyje su mokiniams, mokytojais konstatuota, kad

	<p>mokytojai silpniau besimokančius mokinius kviečia į konsultacijas, jiems pamokų ar popamokiniu laiku leidžiama taisyti, jeigu netenkina gautas įvertinimas (pvz., siūloma darbą perrašyti, gaunant panašias užduotis);</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, Metodinės tarybos nariais paaiškėjo, kad gabių mokinių ugdymas pamokose nėra išskirtinis – tradiciškai pasinaudojama gabesnių, motyvuotų mokinių gebėjimais. Vertinimo metu stebėtose pamokose fiksuoti pavieniai atvejai, kai stebėta gabesnių mokinių pagalba klasės draugams. Dokumentų analizė rodo, kad gabūs mokiniai skatinami dalyvauti konkursuose, olimpiadose, tačiau mokykloje nėra susitarimų, kas yra gabus mokinys, kaip jį pažinti, kaip jo gebėjimus plėtoti; • atlikus stebėtų pamokų analizę, nustatyta, kad pamokos aspektas „<i>Mokymo metodai, formos, ir užduotys padeda įgyti prasmingos patirties</i>“ 16 pamokų (38 proc.) buvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas ir 16 pamokų (38 proc.) – kaip tobulintinas pamokos aspektas. Sėkminga šio aspekto praktika buvo fiksuota 11 kl. (P72/P76) matematikos, 12 kl. (P58/P59) lietuvių k., 12 kl. (P56/P57) etikos, 12 kl. (P56/P57) istorijos pamokose. • iš pamokų stebėsenos nustatyta, kad dalis (38 proc.) mokytojų geba parinkti užduotis ir medžiagą, kuri skatina mokinių smalsumą ir dėmesį. Labai gerai ir gerai įvertinta 16 pamokų (žr. priedas 1), patenkinamai ir prastai – 26 (62 proc.) pamokos. Kaip geros praktikos pavyzdžiai fiksuoti 10 kl., 11 kl. (P72) informacinių technologijų, 12 kl. (P56/P57) istorijos, 12 kl. (P56/P57) tikybos, 9 kl. anglų k. pamokose; atsižvelgiant į dalykų blokus geriausiai parenka prasmingas užduotis dorinio ugdymo (pamokų vidurkis – 2,55), matematikos (2,49) ir informacinių technologijų (2,38) mokytojai, o žemiausiai įvertintos anglų k. (1,53), lietuvių k. (1,82) ir gamtamokslinio ugdymo (1,88) pamokos (žr. priedas 2). <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokytojų nuostatos ir palaikymas iš dalies padeda formuoti aukštesniems mokinių siekiams ir savigarbai. Dalis mokytojų tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, stengiasi parinkti ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, skatintų smalsumą, sudarytų sąlygas patirti mokymosi sėkmę.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Ugdymo(si) organizavimas yra neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje dirba kvalifikuoti mokytojai, kurie turi potencialių galimybių organizuoti daugiau įdomių, kitose erdvėse, kūrybiškumą skatinančių, netradicinių, integruotų pamokų, kurios skatintų mokymosi motyvaciją, aktyvintų mokinius, tačiau atlikus stebėtų pamokų analizę nustatyta, kad tarpdalykiniai ryšiai fiksuoti tik 5 (12 proc.) pamokose. Pažymėtina, kad mokykloje yra įrengta kalbų laboratorija Robotel Let's Talk, tačiau nei vienas užsienio kalbų mokytojas vizito metu šia laboratorija nesinaudojo. Pamokos aspektas „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ labai gerai ir gerai vertinta 11 (26,2 proc.) pamokų, patenkinamai – 64,3 proc., prastai – 9,5 proc. pamokų. Geros praktikos pavyzdžiai fiksuoti 12 kl. (P58/P59), 9 kl. lietuvių k., 9 kl. informacinių technologijų, 10 kl. technologijų, 11 kl. (P43/P75) biologijos pamokose; • iš pokalbių su mokyklos Metodine taryba ir mokytojais nustatyta, kad mokytojų bendruomenė neturi bendrų susitarimų dėl kolegialaus mokymosi sampratos. Pasidalijimas gerą patirtimi epizodinis. Jis vykdomas metodinių grupių lygmenyje; • iš centro ugdymo plano analizės nustatyta, kad atsižvelgiant į mokinių poreikius intensyvinamas dailės ir muzikos dalykų dėstymas 9 ir 10 gimnazijos

	<p>klasėse – dailei ir muzikai dėstyti pamokos yra jungiamos (pamokos trukmė – 2 akademinės valandos), gyvenimo įgūdžių programa 10 gimnazijos klasėje dėstoma antrą pusmetį po 1 savaitinę pamoką, neformaliojo švietimo pasiūla papildyta programavimo būreliu;</p> <ul style="list-style-type: none"> • į ugdymo turinį integruojamos nacionalinio saugumo, informacinio raštingumo, verslumo, finansinio raštingumo, antikorupcinio ugdymo ir kitos aktualios temos, kurios numatomos ilgalaikiuose ir trumpalaikiuose pamokų planuose, o informacinės technologijos integruojamos į profesijos dalykus. Prevencinės ir kitos programos (pvz., „Sveika mokykla“ ir kt.) integruojamos į mokomuosius dalykus pagal Bendrąsias programas, į grupės vadovo veiklą, neformalųjį švietimą; • STA duomenimis, 81,8 proc. mokytojų teigia, kad planuodami pamokas, stengiasi derinti mokytojo vadovavimo ir savarankiškos veiklos balansą, tačiau atlikus stebėtų pamokų analizę nustatyta, kad tik 10 (23,8 proc.) pamokų aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertintas gerai, patenkinamai – 54,8 proc., prastai – 21,4 proc. pamokų (žr. priedas 1). Geros praktikos pavyzdžiai fiksuoti 11 kl. (P43/P75/S5) lietuvių k., 11 kl. (P73/P74) fizikos, 12 kl. (P54) informacinių technologijų pamokose; • mokykla yra aktyvi Erasmus+ programos dalyvė: 2022 m. mokykloje buvo įgyvendinami 6 Erasmus+ KA1 programos mobilumo ir 11 Erasmus+ KA2 programos strateginių partnerysčių tarptautiniai projektai. 113 mokinių ir 30 mokytojų tobulino kompetencijas tarptautinėse stažuotėse (Italijos, Turkijos, Danijos, Ispanijos, Latvijos ir kitų šalių profesinėse mokyklose bei verslo įmonėse), Alytaus profesinio rengimo centre stažavosi 55 užsienio šalių mokiniai ir 5 mokytojai. <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykla aktyviai dalyvauja tarptautiniuose projektuose, atliepia mokinių pageidavimus neformaliajame švietime, tačiau pamokose mokymasis vadovaujant mokytojui vidutiniškai derinamas su savivaldžiu mokymusi, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumu, mokinių iniciatyvomis.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga yra neišskirtiniai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • atlikus mokyklos pateiktų dokumentų analizę nustatyta, kad 2023 m. lyginant su 2022 m. kai kurių dalykų VBE rezultatai sumažėjo, kai kurių padidėjo, bet laikytų egzaminų įvertinimų vidurkis išliko panašus: 2022 m. – 31 balas, 2023 m. – 30,9; • atlikus lyginamąją 2022 m. ir 2023 m. PUPP mokinių rezultatų analizę nustatyta, kad padidėjo lietuvių kalbos pasiekimų įvertinimo vidurkis nuo 4,6 iki 5,2, tačiau matematikos pasiekimų vidurkis sumažėjo nuo 4,1 iki 2,7. Nepatenkinamą pasiekimų lygmenį įgijo 42,2 proc. mokinių, patenkinamą – 37,1 proc., pagrindinį – 19,8 proc., aukštesnįjį – 0,9 proc. • iš mokyklos pateiktos informacijos ir pokalbių su mokytojais nustatyta, kad mokykloje sistemingai atliekama mokinių mokymosi pasiekimų rezultatų (modulių, bandomųjų, diagnostinių, signalinių, pusmečio) analizė. Gegužės, gruodžio mėnesiais yra vedami signaliniai pusmečiai, įvertinamas kiekvieno mokinio mokymosi sėkmingumas, sudaromas pagalbos mokiniui darbo planas,

	<p>vyksta bandomieji brandos egzaminai, 10 klasėse atliekamas bandomasis mokinių pasiekimų patikrinimas. Tačiau surinkta mokinių pasiekimų ir pažangos informacija nepakankamai panaudojama ugdymui(si) planuoti ir koreguoti. Vertintojai fiksavo, kad mokinių individuali pažanga vertinimo metu stebėtose 42 pamokose yra vidutiniška. Aspektas „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i>“ gerai įvertintas 10 (23,8 proc.) pamokų, patenkinamai – 19 (45,2 proc.) ir prastai – 13 (31 proc.) pamokų (žr. priedas 1);</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ apibendrintas vertinimas: gerai – 3 (7,1 proc.), patenkinamai – 19 (45,2 proc.) ir prastai – 20 (47,6 proc.) pamokų; • iš vertinimo metu stebėtų pamokų protokolų bei mokyklos pateiktų dokumentų analizės nustatyta, kad dalis mokinių turi lankomumo problemų: 42 stebėtose pamokose nedalyvavo 227 mokiniai (vidutiniškai po 5 mokinius kiekvienoje pamokoje). Vertintojai daro išvadą, kad prastas lankomumas daro neigiamą įtaką mokinių pasiekimams ir pažangai. <p>Apibendrinant pateiktą informaciją ir remiantis vertinga mokyklos patirtimi (mentoryste, mokytojų bendradarbiavimu, kompetencija, turimų išteklių įvairove) bei siekiant užtikrinti mokinių pasiekimų ir pažangos tvarumą, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> – visai bendruomenei priimti susitarimus, numatyti konkrečias priemones, kaip siekiant pažangos, gerinti visų mokinių ugdymosi ir ypač PUPP rezultatus; – mokytojams išnaudoti visas mokinių konsultavimo galimybes, ypač atkreipiant dėmesį į silpniau besimokančius, turinčius mokymosi spragų ir specialiųjų ugdymosi poreikių mokinius; – vykdyti sistemingą mokinių asmeninės pažangos matavimą mokyklos ir klasės / grupės lygmenimis, sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus; – stiprinti asmeninę kiekvieno mokinio atsakomybę už mokymosi rezultatus, sudarant mokiniams galimybę mokslo metų ar pusmečio pradžioje nusistatyti asmeninius siekius dalykų pažangumui ir lankomumui gerinti; – pamokos veiklų ir rezultatų refleksiją susieti su pamokos uždavinio įgyvendinimo (turinio fragmento išmokimo) aptarimu ir įvertinimu; – pamokoje daugiau dėmesio skirti mokinių individualių pasiekimų, pažangos ir pastangų stebėsenai, pripažinimui ir skatinimui.
<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, lygis</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius yra patenkinamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš STA duomenų pastebima, kad prie teiginių „<i>Pagalbos ir paramos sistemos mokymosi sunkumus patiriantiems mokiniams tobulinimas</i>“ pritarė 36 proc. mokytojai, bandė tai daryti – 64 proc. Vertintojų teigimu, nepakankamai vyksta mokytojų kolegialus mokymasis, patirties sklaida bei susitarimų įgyvendinimas tobulinant pagalbos mokiniui sistemą; • vizito metu 42 stebėtose pamokose vertintojai fiksavo, kad pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai vertinta 4,8 proc., gerai – 33,3 proc., patenkinamai – 47,6 proc. ir prastai 14,3 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,29 (žr. priedas 1), kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 5 pamokose (12 kl. (P59/S85) chemijos, 9* kl. dailės, 9 kl. anglų k., 10 ir 12 (P54) kl. informacinėse technologijose). • pamokos aspekto „<i>Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai vertinta 2,4 proc., gerai – 33,3 proc., patenkinamai – 50 proc. ir prastai 14,3 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,24. Lyginant šio pamokos

	<p>aspekto kokybę pagal ugdymo sritis, nustatyta, kad geriausiai šis aspektas vertintas matematikos (vertinimų vidurkis – 2,8) pamokose, prasčiausiai – užsienio kalbų (1,5) pamokose (žr. priedas 2);</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „<i>Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai neįvertinta nei viena pamoka, gerai – 9,5 proc., patenkinamai – 38,1 proc. ir prastai 52,4 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 1,57 (žr. priedas 1). Lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis, nustatyta, kad geriausiai šis aspektas vertintas matematikos (vertinimų vidurkis – 2) pamokose, prasčiausiai – užsienio kalbų (1,2) pamokose; • pamokos aspekto „<i>Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai vertinta 9,5 proc., gerai – 14,3 proc., patenkinamai – 57,1 proc. ir prastai 19 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,14 (žr. priedas 1). Lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis, nustatyta, kad geriausiai šis aspektas vertintas dorinio ugdymo ir matematikos (vertinimų vidurkis – 3) pamokose; <p>Apibendrinant pateiktą informaciją ir siekiant užtikrinti orientavimosi į mokinių poreikius tvarumą, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> – aiškiai susitarti dėl paramos ar pagalbos teikimo kiekvienam mokiniui tvarkos, daugiau įtraukiant pagalbos mokiniui specialistus, grupių vadovus; – pamokoje užtikrinti kiekvieno mokinio įtrauktį, didelį dėmesį skiriant mokinio pažinimui, jo poreikių tenkinimui ir tikslingos pagalbos kiekvienam mokiniui teikimą; – taikyti universalaus dizaino ugdymo(si) metodiką mokinių poreikių ir gebėjimų nustatymo lygmenyje; – pamokos uždavinius, užduotis pritaikyti įvairių gebėjimų mokiniams sudarant galimybes patiems mokiniams rinktis užduotis bei mokymosi būdus; – atsižvelgiant į mokinių skirtybes ir planuojant kiekvieno mokinio ugdymą būtina tikslingai ir kryptingai vykdyti mokymosi personalizavimą; – siekiant veiklų veiksmingumo į visas planuojamas veiklas būtina įtraukti mokinius, tai stiprintų jų asmeninę atsakomybę ir mokymosi pasiekimų gerinimą.
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p>Ugdymo proceso planavimas vertinamas patenkinamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš mokyklos dokumentų analizės bei pokalbių su administracija ir mokytojais nustatyta, kad ugdymo proceso planavimas reglamentuotas susitarimais Ugdymo turinio planavimo tvarkos apraše, patvirtintame direktoriaus įsakymu. Atlikus pateiktų ilgalaikių planų analizę nustatyta, kad dauguma (75 proc.) mokytojų laikosi susitarimų: ilgalaikiuose planuose nurodo ugdymo tikslą, uždavinius, kompetencijų ugdymą, pasiekimų sritis ir pasiekimus bei ugdymo turinį (valandas, kompetencijas ir pasiekimus, integraciją, projektus ir kt.). Tačiau dalyje (25 proc.) ilgalaikių planų nebuvo nurodyta integracija su kitais dalykais ar mokinių gyvenimiška patirtimi, ne visuose aiškiai nurodyti vertinimo būdai ir laikotarpiai; • atlikus išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų analizę, nustatyta, kad pamokos aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai vertinta 9,5 proc., gerai – 14,3 proc., patenkinamai – 71,4 proc. ir prastai 4,8 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,29. Pamokos aspekto „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai vertinta 7,1 proc., gerai – 14,3 proc., patenkinamai – 42,9 proc. ir prastai 35,7 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 1,93.

	<ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai neįvertinta nei viena pamoka, gerai – 4,8 proc., patenkinamai – 45,2 proc. ir prastai 50 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 1,55. Vertintojų teigimu, vienas iš dažniausiai vertinimo metu mokytojams nurodytų tobulintinų pamokos aspektų – pamokos uždavinio kėlimas ir jo pamatavimas. Mokytojo paskelbtas pamokos uždavinys dažniausiai buvo orientuotas į pamokos eigą, veiklas, bet ne į rezultatą, neatliepė skirtingų mokinių galimybių bei poreikių, neskatino aktyvumo pamokoje. Pamokos pabaigoje dažniausiai negrįžtama prie išsikelta uždavinio, nes negalima jo pasimatuoti arba pasimatavimas vykdomas emociškai aptariant vykusias pamokos veiklas; • iš stebėtų 42 pamokų analizės išryškėjo, kad mokytojo kvalifikacinė kategorija ne visada darė įtaką pamokų kokybei: mokytojų pamokos įvertintos 2,25, vyresniųjų mokytojų – 1,84 ir metodininkų – 2,08 (žr. priedas 2). Apibendrinant pateiktą informaciją vertintojai fiksuoja nesisteminę ugdymo tikslų ir uždavinių planavimą pamokoje, todėl siekiant ugdymo(si) planavimo tvarumo, rekomenduojama: <ul style="list-style-type: none"> – visuose ilgalaikiuose planuose numatyti tarpdalykinę integraciją, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo būdus ir periodus; – planuojant pamoką, uždavinį orientuoti ne į veiklą, o į pamatuojamą rezultatą (dalyko turinio fragmento išmokimą); – mokymąsi vadovaujant mokytojui derinti su savivaldžiu mokymusi, skatinti mokinius kelti tikslus, formuluoti uždavinius, pasirinkti priemones, veiklos būdus, atitinkančius jų patirtį, poreikius, individualų mokymosi tempą; – pamokoje taikyti įvairius mokinių pergrupavimo būdus, organizuojant aktyvų ir įtraukų ugdymo procesą, ieškant galimybių ir resursų mokiniams mokytis šiuolaikinės paradigmos, sąveikos ir patirtinio ugdymosi metodais; – užsiėmimus planuoti ne tik mokyklos dalykų kabinetuose, bet daugiau išnaudoti laboratorijas ir kitas mokyklos erdves; – organizuoti kolegialų mokymąsi lankantis kolegų pamokose, dalyvaujant kvalifikacijos kėlimo programose, susijusiose su pamokos vadybos tobulinimu.
3.4. Mokymasis, 2 lygis.	<p>Mokymasis vertinamas vidutiniškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vizito metu 42 stebėtas pamokų vertintojai fiksavo, kad pamokos aspekto „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai 4,8 proc., gerai – 21,4 proc., patenkinamai – 64,3 proc. ir prastai 9,5 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,21 (žr. priedas 1); • pamokos aspekto „<i>Parentamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemas sprendimą orientuotą veiklą</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai 4,8 proc., gerai – 19 proc., patenkinamai – 64,3 proc. ir prastai 11,9 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,17 ; • pamokos aspekto „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai 4,8 proc., gerai – 33,3 proc., patenkinamai – 45,2 proc. ir prastai 16,7 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,26; • vyraujanti tradicinė ugdymo paradigma pamokose nesudaro sąlygų aktyviam mokymuisi: 66,7 proc. pamokų vyravo poveikio (mokymo) paradigma, kai pamokoje nuolat vadovavo mokytojas ir nesudarė sąlygų savivaldžiam mokymusi, 33,3 proc. – sąveikos (bandoma dirbti šiuolaikiškai) paradigma. Nei vienoje pamokoje nefiksuota mokymosi paradigma. Atsižvelgiant į klases, galima teigti, kad mokymasis šiek tiek geriau organizuojamas pagrindinio ugdymo programos mokiniams nei vidurinio

	<p>ugdymo: 9 kl. pamokų vertinimo vidurkis – 2,26, 10 kl. – 2,13, 11 kl. – 1,72 ir 12 kl. – 2,24 (žr. priedas 2);</p> <p>Apibendrinant pateiktą informaciją vertintojai fiksuoja mokytojų dominavimą pamokose, todėl siekiant mokymosi tvarumo, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> – naudoti priemones ir užduotis, skatinančias mokinių smalsumą ir dėmesį, entuziazmą, motyvuojančias kurti idėjas ir jas įgyvendinti, išnaudoti turimas informacines technologijas, skaitmeninį ugdymo turinį; – parinkti užduočių, orientuotų į tiriamąjį, patirtinį, probleminį mokymąsi, atrandant priežasčių ir pasekmių ryšius; – skatinti mokinius savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, mokytis planuoti ir valdyti laiką; – mokyti mokinius vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus; – motyvuoti mokinius mokytis bendradarbiaujant įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis); – pamokos metu skirti laiko išmokymo (tarpinių rezultatų) stebėjimui, vertinimui ir siejimui su tolesne pamokos eiga siekiant galutinio rezultato; – skatinti mokinius stebėti, apmąstyti asmeninę pažangą, vertinti savo mokymąsi, išsiaiškinti tai, kas trukdo patirti sėkmę ir tolesnį mokymąsi sieti su reflektuota patirtimi.
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>(Įsi)vertinimas ugdymui vidutiniškas. Nors ir yra priimta pasiekimų ir vertinimo tvarka, tačiau pamokose mokinių vertinimo ir įsivertinimo būdai nesistemiški, kartais ir neveiksmingi. Vertintojai taip pat fiksuoja, kad surinkta mokinių vertinimo pamokoje informacija nepakankamai panaudojama ugdymui(si) planuoti ir koreguoti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vizito metu iš 42 stebėtų pamokų vertintojai fiksuoja, kad pamokos aspekto „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai 7,1 proc., gerai – 14,3 proc., patenkinamai – 26,2 proc. ir prastai 52,4 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 1,76 (žr. priedas 1), kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas tik 5 pamokose; • pamokos aspekto „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai 11,9 proc., gerai – 19 proc., patenkinamai – 52,4 proc. ir prastai 16,7 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,26, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 6 pamokose; • pamokos aspekto „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai 7,1 proc., gerai – 16,7 proc., patenkinamai – 45,2 proc. ir prastai 31 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas tik 5 pamokose; • pamokos aspekto „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai 2,4 proc., gerai – 2,4 proc., patenkinamai – 50 proc. ir prastai 45,2 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 1,62, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas tik 3 pamokose. <p>Apibendrinant pateiktą informaciją vertintojai pastebi, kad (įsi)vertinimas ugdymui nėra paveikęs mokinio asmeninės pažangos pamatavimui, todėl siekiant (įsi)vertinimo ugdymui tvarumo, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> – vertinimo kriterijų aptarimas turėtų tapti kasdieniu mokinių ir mokytojo susitarimu;

	<ul style="list-style-type: none"> – su mokiniais aptarti, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, skatinant kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos; – tinkamą dėmesį skirti formuojamojo ir apibendrinamojo vertinimo dermei pamokose, užtikrinant laiku teikiamą, informatyvų, pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, kad mokiniams būtų aišku, ko jie išmoko pamokoje, kas jiems nepavyko ir ką turėtų padaryti geriau; – skatinti mokinių vienas kito vertinimą, taip sudarant sąlygas patiems mokiniams geriau suprasti savo mąstymo ir mokymosi procesą, mokymosi būdus ir savo mokymosi poreikius; – stiprinti mokinių į(si)traukimą į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, reflektavimą, skatinant suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos, ir nusimatyti tolesnius mokymosi siekius; – įsivertinimo kokybei gerinti, išmokimui stebėti, grįžtamajam ryšiui gauti išnaudoti kabinetų modernizavimo įrangą ir priemones: išmaniąsias lentas, virtualias programėles: eTest, Kahoot, Quizizz, Eduka ir kt.
--	---

Rekomendacijos Mokyklos administracijai ir Metodinei tarybai:

1. Kurti asmeninės mokinio pažangos ir pasiekimų refleksijos ir analizės sistemą, įtraukiant asmeninių kompetencijų ugdymą kaip mokymosi sėkmės pagrindą.
2. Atsižvelgiant į mokyklos kontekstą, būtų tikslinga organizuoti mokinių patyriminių mokymąsi, plėtoti tarpdalykinę integraciją, STEAM veiklas, kas stiprintų mokyklos narių bendradarbiavimą, užtikrintų mokinių poreikių tenkinimą, įtrauktį ir mokymosi sėkmę.
3. Pamokose sudaryti galimybes patiems mokiniams rinktis įvairaus sudėtingumo užduotis, mokymosi būdus ir formas, didelį dėmesį skirti tikslingos pagalbos kiekvienam mokiniui teikimą, stiprinti grįžtamojo ryšio teikimo ir gavimo įgūdžius, didinti kiekvieno mokinio įtrauktį ir aktyvų dalyvavimą.
4. Stiprinti kolegialų mokytojų mokymąsi stebint ir aptariant kolegų pamokas, gerosios darbo patirties sklaidą pagal priimtus susitarimus.

Vadovaujančioji vertintoja

Ilmantė Bagdonė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė

Stebėtų pamokų aspektų vertinimai (N=42)

Pamokos aspektas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
KIEKVIENO MOKINIO UGDYMOŠI PLANAVIMAS IR ORGANIZAVIMAS – 2,12					
Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą	4 pamokos, 9,5 proc.	6 pamokos, 14,3 proc.	30 pamokų, 71,4 proc.	2 pamokos, 4,8 proc.	2,29
Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes	3 pamokos, 7,1 proc.	6 pamokos, 14,3 proc.	18 pamokų, 42,9 proc.	15 pamokų, 35,7 proc.	1,93
Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje	1 pamoka, 2,4 proc.	10 pamokų, 23,8 proc.	23 pamokos, 54,8 proc.	8 pamokos, 19 proc.	2,1
Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi.	2 pamokos, 4,8 proc.	9 pamokos, 21,4 proc.	27 pamokos, 64,3 proc.	4 pamokos, 9,5 proc.	2,21
Parinkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirčių, į problemos sprendimą orientuotą veiklą.	2 pamokos, 4,8 proc.	8 pamokos, 19 proc.	27 pamokos, 64,3 proc.	5 pamokos, 11,9 proc.	2,17
Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi	–	10 pamokų, 23,8 proc.	23 pamokos, 54,8 proc.	9 pamokos, 21,4 proc.	2,02
PAGALBA MOKINIUI IR MOTYVAVIMAS – 2,11					
Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį	2 pamokos, 4,8 proc.	14 pamokų, 33,3 proc.	19 pamokų, 45,2 proc.	7 pamokos, 16,7 proc.	2,26
Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai	3 pamokos, 7,1 proc.	8 pamokos, 19 proc.	23 pamokos, 54,8 proc.	8 pamokos, 19 proc.	2,14
Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui	2 pamokos, 4,8 proc.	14 pamokų, 33,3 proc.	20 pamokų, 47,6 proc.	6 pamokos, 14,3 proc.	2,29
Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos	1 pamoka, 2,4 proc.	14 pamokų, 33,3 proc.	21 pamoka, 50 proc.	6 pamokos, 14,3 proc.	2,24
Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese	–	4 pamokos, 9,5 proc.	16 pamokų, 38,1 proc.	22 pamokos, 52,4 proc.	1,57
Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi	4 pamokos, 9,5 proc.	6 pamokos, 14,3 proc.	24 pamokos, 57,1 proc.	8 pamokos, 19 proc.	2,14
MOKINIŲ VERTINIMAS IR ĮSIVERTINIMAS – 1,91					
Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai	3 pamokos, 7,1 proc.	6 pamokos, 14,3 proc.	11 pamokų, 26,2 proc.	22 pamokos, 52,4 proc.	1,76
Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą	5 pamokos, 11,9 proc.	8 pamokos, 19 proc.	22 pamokos, 52,4 proc.	7 pamokos, 16,7 proc.	2,26
Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos	3 pamokos, 7,1 proc.	7 pamokos, 16,7 proc.	19 pamokų, 45,2 proc.	13 pamokų, 31 proc.	2
Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos	1 pamoka, 2,4 proc.	1 pamoka, 2,4 proc.	21 pamoka, 50 proc.	19 pamokų, 45,2 proc.	1,62
ORIENTAVIMASIS Į REZULTATĄ – 1,71					
Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami	–	10 pamokų, 23,8 proc.	19 pamokų, 45,2 proc.	13 pamokų, 31 proc.	1,93
Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir siejami su tolesne pamokos eiga	–	5 pamokos, 11,9 proc.	23 pamokos, 54,8 proc.	14 pamokų, 33,3 proc.	1,79
Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas	–	2 pamokos, 4,8 proc.	19 pamokų, 45,2 proc.	21 pamoka, 50 proc.	1,55
Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato tolesnius veiklos siekius, gaires	–	3 pamokos, 7,1 proc.	19 pamokų, 45,2 proc.	20 pamokų, 47,6 proc.	1,6

Stebėtų pamokų aspektų vertinimai pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją, klases, dalykų blokus (N=42)

	Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą	Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes	Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje	Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi	Parinkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemas sprendimą orientuotą mokymąsi	Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi	Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį	Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai	Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui	Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos	Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese	Mokiniai grįžtamaią informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvoktą, ko iš jų tikimasi	Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai	Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą	Abipusis grįžiamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos	Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos	Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami	Įvertinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga	Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiekta rezultatas	Mokiniai aptendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos stekius, gaires	Vidurkis
Pamokų vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją																					
Mokytojas	3,00	2,50	2,00	2,50	3,00	2,00	2,50	2,00	2,00	2,00	1,50	3,00	2,00	3,00	3,00	1,50	2,00	2,50	1,50	1,50	2,25
Vyr. mokytojas	2,06	1,59	2,00	2,06	2,12	1,94	2,12	2,00	2,12	2,06	1,35	2,00	1,53	2,24	1,88	1,47	1,76	1,71	1,41	1,41	1,84
Metodininkas	2,39	2,13	2,17	2,30	2,13	2,09	2,35	2,26	2,43	2,39	1,74	2,17	1,91	2,22	2,00	1,74	2,04	1,78	1,65	1,74	2,08
Pamokų vertinimas pagal klases																					
9kl.	2,00	2,00	2,50	2,50	2,00	2,00	2,75	2,25	2,75	2,75	2,25	2,25	1,50	2,25	2,25	2,00	2,75	2,25	2,00	2,25	2,26
10kl.	2,67	2,00	2,17	2,33	2,33	2,33	2,50	2,17	2,50	2,50	1,33	2,50	2,17	2,67	2,33	1,33	2,00	2,00	1,33	1,33	2,13
11kl.	2,06	1,69	1,75	2,00	1,88	1,75	1,75	1,75	1,94	1,94	1,25	1,94	1,56	1,88	1,69	1,44	1,69	1,63	1,38	1,38	1,72
12kl.	2,54	2,15	2,31	2,46	2,54	2,31	2,62	2,62	2,46	2,38	1,77	2,23	2,08	2,62	2,15	1,92	2,08	1,85	1,85	1,85	2,24
Pamokų vertinimas pagal dalykų blokus																					
Dorinis ugdymas	3,00	3,50	2,00	3,00	3,50	2,00	3,00	3,00	2,50	2,00	1,50	3,00	2,50	3,00	3,00	2,00	2,00	2,50	2,00	2,00	2,55
Lietuvių k.(gimtoji)	2,00	1,55	1,82	2,09	2,09	1,82	2,18	2,18	2,09	2,18	1,36	1,91	1,27	2,09	1,82	1,64	1,73	1,55	1,55	1,55	1,82
Užsienio k.	1,83	1,33	1,67	1,83	1,67	1,67	1,83	1,67	2,00	1,50	1,17	1,67	1,00	1,67	1,50	1,17	1,50	1,50	1,17	1,33	1,53
Matematika	3,00	3,00	2,20	2,60	2,20	2,60	2,60	2,60	2,60	2,80	2,00	3,00	2,60	3,00	2,40	2,20	2,40	2,20	1,80	2,00	2,49
Informacinės technologijos	2,75	2,50	2,75	2,50	2,50	2,50	3,00	2,25	2,75	2,75	1,75	2,00	2,50	2,50	2,75	1,75	2,50	2,00	1,75	1,75	2,38
Socialinis ugdymas	2,75	2,00	2,25	2,25	2,00	2,00	2,25	2,25	2,25	2,25	1,50	2,25	2,00	2,50	1,75	1,50	2,00	1,75	1,25	1,25	2,00
Gamtamokslis ugdymas	2,00	1,50	2,00	2,17	2,17	2,17	1,67	1,83	2,33	2,17	1,67	2,00	2,17	2,00	1,50	1,33	1,83	1,67	1,67	1,67	1,88
Menis-technologinis ugdymas	2,00	1,50	2,50	2,00	2,50	2,00	2,50	1,50	2,50	2,50	2,00	2,50	1,50	2,50	2,50	1,50	2,00	2,00	1,00	1,50	2,03
Kūno kultūra	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,50	2,50	2,50	2,00	2,50	2,00	2,00	1,00	2,00	2,50	2,00	2,00	2,00	2,00	1,50	2,05