

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

RIEŠĖS GIMNAZIJOS VEIKLOS
RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023- 12 - 29 Nr. A-98
Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2023 m. gruodžio 4–8 dienomis.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-1300 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2023 metų II pusmetį bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 12 d. įsakymu Nr. V-700 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2023 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 18 d. įsakymu Nr. VK-713 „Dėl 2023 metų II pusmetį vyksiančio mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandų sąrašo patvirtinimo“.

Vertinant Riešės gimnaziją (toliau – gimnazija, mokykla) analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2022–2023 m. m. ir 2023–2024 m. m. standartinių duomenų suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami Mokyklos švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių ir kiti statistiniai duomenys, 2023 m. Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) užsakymu Riešės gimnazijoje atlikto tyrimo „Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonė apie mokyklos veiksmingumo didinimą“ statistinė ataskaita (toliau – STA), 2021–2023 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) ir valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, 2022 m. teminio išorinio vertinimo ataskaita, 2022 m. metinė vadovo veiklos ataskaita, 2023–2026 m. strateginis planas, 2023 m. gimnazijos veiklos planas, 2023–2025 m. m. gimnazijos ugdymo planas, mokinių lankomumo, pasiekimų ir pažangos suvestinės, gimnazijos pateikta pirminė informacija. Priimant vertinimo sprendimus atsižvelgta į per vizitą gimnazijoje stebėtų 120 veiklų (111 pamokų, 4 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimai, 3 priešmokyklinio ugdymo grupės veiklos, 2 konsultacijos) analizę, išorės vertintojų su Gimnazijos taryba, mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinktą informaciją, gimnazijos interneto svetainėje skelbiamą informaciją, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimą, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimą. Iš surinktos informacijos buvo suformuluotos rizikingos gimnazijos veiklos, turinčios įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Riešės gimnazija – bendrojo ugdymo įstaiga, įgyvendinanti ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo ir neformaliojo ugdymo programas. Mokyklos savininkas – Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija.

2022 m. rugsėjo 1 d. Riešės gimnazija buvo reorganizuota skaidymo būdu. Nuo Riešės gimnazijos buvo atskirtas Bukišio progimnazijos skyrius, kuris veikia kaip atskiras juridinis asmuo, Bukišio progimnazija. Iki Riešės gimnazijos reorganizacijos joje mokėsi 1573 įvairių ugdymo pakopų mokiniai, nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. vaikų skaičius gimnazijoje padidėjo, t. y., lanko 1671. Ugdomi 159 ikimokyklinukai, 79 priešmokyklinio ugdymo mokiniai. Suformuoti 53 klasių komplektai: 20 1–4 klasių (470 mokinių), 19 5–8 klasių (573 mokiniai), 14 I–IV klasių (388 mokiniai) komplektai.

Nuolat augantį mokinių bei ugdytinių skaičių lemia gyventojų (jaunų šeimų) skaičiaus didėjimas gimnazijos aptarnaujamoje teritorijoje. Didžioji dalis mokinių šeimų gyvena Didžiosios Riešės ir Riešės kaimuose (apie 6000 gyventojų). Kasdien pavežami į mokyklą ir atgal į namus 1152 (76,8 proc.) vaikų. Daugelio gimnaziją lankančių mokinių šeimų socialinė-ekonominė padėtis yra gera, nes mokyklą lanko tik 24 mokiniai, kuriems reikalinga socialinė parama.

Gimnazijoje dirba 109 pedagoginiai darbuotojai. Gimnazijos pateiktais duomenimis, vizito metu dirbo 75 mokytojai: 1 (0,9 proc.) mokytojas ekspertas, 21 (19,3 proc.) mokytojas metodininkas, 40 (36,7 proc.) vyresniųjų mokytojų, 11 (10,1 proc.) mokytojų ir 2 (1,8 proc.) neturi mokytojo kvalifikacijos. Daugelis mokytojų yra pakankamai užimti darbine veikla mokykloje, nes pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui – 118,11 proc., daug didesnė nei kitose šalies mokyklose (85,08 proc.). Vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius gimnazijoje – 12,31 vnt., taip pat didesnis nei šalies mokyklose.

2022 m. gimnazijoje buvo atliktas teminis išorinis vertinimas. Mokyklos teigimu, šio vertinimo rezultatai ir rekomendacijos, veiklos kokybės įsivertinimo išvados, poreikių tyrimai bei bendruomenės narių siūlymai naudojami fiksuojant pokyčius ir daromą pažangą, rengiant įstaigos veiklos planus.

Išorinio vertinimo komanda konstatuoja, kad, nors gimnazijoje parengtas ir įgyvendinamas „Ugdymo kokybės stebėjimo ir vertinimo planas“, atliekami aktualių ugdymo sričių tyrimai, neišryškėjo įsivertinimo proceso poveikis mokyklos veiklos kokybės kaitai. Mokytojai nepakankamai tiki mokyklos įsivertinimo proceso tikslingumu. STA daugiausiai mokytojai abejoja dėl šių veiksmų – „Mokyklos veiklos įsivertinimo ir duomenų panaudojimo“, „Ugdymo proceso (pamokų, renginių) stebėjimo ir aptarimo su kolegomis ar mokyklos vadovais“ – pozityvios netiesioginės įtakos mokinių mokymuisi. Šiuos veiksmus teigiamai vertina mažiau nei du trečdaliai mokytojų.

Įsivertinimas būtų produktyvesnis, jeigu visa bendruomenė įsijungtų į konkrečių stipriųjų ir tobulintinų sričių nustatymą, kryptingesnį išvadų ir rekomendacijų panaudojimą, realių pamatuojamų pokyčių inicijavimą. Prie to prisidėtų aktyvus kiekvieno bendruomenės nario (mokytojo, mokinio ir tėvelio) įsitraukimas, viešas šio proceso pristatymas visoms suinteresuotoms grupėms susirinkimų metu, gimnazijos interneto svetainėje.

Mokyklos savininkas – Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija, teikia gimnazijai pakankamą finansinę pagalbą. Mokyklos savininko nustatytos Riešės gimnazijos direktorės Egidijos Urbonavičienės 2022 m. veiklos užduotys – 1) Stiprinti mokinių pažangos stebėjimą ir įsivertinimą, sudarant sąlygas atsiskleisti individualiems gebėjimams (susitarti dėl pamokos kokybės kriterijų; mokinių stebėjimo ir įsivertinimo rezultatus panaudoti savalaikės pedagoginės pagalbos teikimui); 2) Tobulinti gimnazijos edukacines aplinkas, siekiant geresnių mokinių mokymosi rezultatų bei pažangos (sutvarkyti mokymosi erdves); 3) Plėtoti socialinių ir prevencinių programų vykdymą, siekiant pozityvaus mokyklos mikroklimato (kurti bendradarbiavimu gristus tarpusavio santykius) – tikslingos ir skatino direktorę veiksmingai vykdyti personalo politiką, priimti atsakingus vadybinius sprendimus, siekiant geresnių mokinių mokymosi rezultatų, kuriant kuo geresnius bendruomenės tarpusavio santykius.

Vertindami 2022 m. gimnazijos direktorės užduočių įvykdymą ir formuodami 2023 m. veiklos užduotis, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos atstovai atsižvelgė į aktualius mokyklai veiklos organizavimo, ugdymo turinio įgyvendinimo, mokinių pasiekimų gerinimo, sąlygų ugdymui(si) sudarymo klausimus. Naujos vadovo užduotys susijusios su įvairių poreikių mokinių kokybišku ugdymu, ikimokyklinio ugdymo paslaugų plėtra, tikslingu pedagoginio personalo kvalifikacijos tobulinimu, modernių ugdymosi aplinkų kūrimu ir lyderystės skatinimu. Direktorė daugumai mokyklos veiklos sričių skiria tinkamą dėmesį, siekdama kuo geresnių mokinių mokymosi sąlygų ir pasiekimų.

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. Aktualių mokyklos veiklos sričių planavimo kokybė vidutiniška (3.1. – 2 lygis):

- Stinga kryptingumo ir nuoseklumo pasirenkant mokyklos veiklos prioritetus. Iš STA analizės aišku, kad per paskutiniuosius 3 metus tobulintos visos 8 sritys mokyklos lygmeniu, klasės lygmenyje iš 14 sričių tobulintos 7 sritys. Vienas mokyklos mokytojas savo veiklą klasėje keitė tobulindamas vidutiniškai 7 priemones. Didelis tobulinimo priemonių skaičius gali lemti tikėtinas grėsmes dėl tobulinimo paviršutiniškumo, nenuoseklumo. Sudėtinga vienu metu gilintis į daugelį metodų, juos ne tik išbandyti, bet ir nuosekliai įgyvendinti visus kokybės tobulinimo ciklo etapus.

- Nepakankamai konkretūs planuojami rezultatai ir jų poveikis mokiniui, mokytojui, mokyklai. Iš gimnazijos veiklos plano 2023 m. aišku, kad planuojant veiklos tikslus numatyta labai daug uždavinių tikslui pasiekti, tačiau kai kurie jų nepakankamai sietini su pačiu tikslu, nėra konkretūs. Uždavinių įgyvendinimo priemonių numatyta labai daug, tarp jų neišskiriant aiškių priemonių būtent iškeltam tikslui pasiekti.

- Planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai numatė ir mokiniams įvardijo aiškius vertinimo kriterijus ir (arba) nesupažindino su jais mokinių. Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 23 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 68 proc. ir prastai 10 proc.; vertinimo vidurkis – 2,17, dažniausias vertinimas (moda) – 2.

2. Fizinė mokyklos aplinka nesudaro optimalių sąlygų kokybiškam ugdymui(si) organizuoti (3.3. – 2 lygis):

- Mokyklos išorinės ir vidinės erdvės, puošyba ir kitos detalės kuria gerą nuotaiką, jaukumą. Įgalinanti mokyti fizinė aplinka, jos ergonomiškumas nepakankamai palankus šiuolaikiniam ugdymui(si) organizuoti. Gimnazijoje trūksta erdvių mokinių mokymui(si), zonų aktyviam ir pasyviai poilsiui, bendravimui. Kiekvienam gimnazijos mokiniui tenkantis mokyklos plotas – 1,7 kv. m. (šalyje – 4,7 kv. m.).

- Mokykloje dažnu atveju kabinetai per maži kokybiškam ugdymui (si) organizuoti, nes 96 proc. gimnazijos klasių – didelės (Mokyklos švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių reikšmė). Nėra ugdymo standartus atitinkančios sporto salės. Iš pokalbių su mokiniais ir stebėtų pamokų paaiškėjo, kad vienu metu gan mažoje salėje tenka sportuoti net 4 klasėms, o kai skirtingi klasių lygiai pagal amžių, sunku suderinti veiklas.

- Nepritaikyta valgykla, per mažai sanitarinių patalpų dideliame gimnazijos mokinių skaičiui, todėl galimas pamokų laiko praradimas. Iš atliktų ir viešai skelbiamų tyrimų galime teigti, kad šios gimnazijos dydis penkis kartus viršija Lietuvos vidurkį ir tris kartus – didmiesčių savivaldybėse ugdomų mokinių skaičių.

3. (Isi)vertinimas ugdymui nepakankamai veiksmingas (3.5. – 2 lygis):

- STA tyrimo duomenimis, priemonė, kuri, mokytojų nuomone, yra mažiau paveiki mokinių pasiekimams, nors ją tobulino daugiau nei pusė mokytojų, yra „Mokytojų teikiamo grįžtamojo ryšio mokiniams apie jų mokymąsi poveikimo didinimas“.

- Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,29, moda – 2. Kaip stiprusis šis aspektas išskirtas 3 pamokose. Nors stebėtose pamokose nustatyta, kad daugelis

mokytojų taise mokinių klaidas, tačiau retai, epizodiškai teikė informatyvų grįžtamąjį ryšį, mažai įtraukė mokinius.

- Neatnaujinti susitarimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo. Gimnazija naudoja 2018 m. patvirtintą Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą, kai jau įsigaliojusi nauja vertinimo aprašo redakcija.

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapšmas – 3 lygis.	<p>Asmenybės tapšmas vertinamas gerai. Daugelis gimnazijos mokinių yra geranoriški, gerbia kitus. Mokiniams sudaromos potencialios sąlygos dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gimnazijos vadovų, mokytojų, švietimo pagalbos specialistų teigimu, sistemingai formuojami sveikos gyvensenos įgūdžiai, vykdoma žalingų įpročių prevencija, sudaromos sąlygas mokiniams ugdytis bendrąsias kompetencijas: įgyvendinamos socialinių įgūdžių ugdymo programos („Obuolio draugai“, „Antras žingsnis“, „Įveikiame kartu“, „Žipio draugai“), vykdoma konfliktų prevencijos programa „Taiki mokykla“, OLWEUS patyčių prevencijos programos užtikrinimo priemonė OPKUS, organizuojami renginiai (mėnuo „Be patyčių“, Tolerancijos diena, Saugaus elgesio kelyje savaitė ir kt.). - Vizito metu daugumoje stebėtų pamokų (61,5 proc.) fiksuoti geri ir draugiški mokinių tarpusavio santykiai, pagarbūs santykiai su mokytojais, pasitikėjimu grįstas bendravimas. Kaip stipriosios veiklos sritys palankus mokymuisi mikroklimatas išskirtas 37,6 proc. pamokų. Netinkamas mokinių elgesys stebėtas tik pavienėse pamokose (4,6 proc.). Stebint gimnazijos aplinkas, fiksuota, jog pavieniais atvejais pasitaiko vandalizmo atvejų – išpieštos ir aprašinėtos tualetų durys ir sienos. - Gimnazijoje sudarytos sąlygos dalyvauti neformaliajame švietime, jomis pasinaudoja mažiau nei pusė mokinių. Mokinių tėvai pokalbyje džiaugėsi tinklinio užsiėmimais, mokinių užimtumu. Mokinių teigimu, pradinių klasių mokiniams yra daugiau būrelių, paminėjo šaškių būrelį, futbolą, o vyresniesiems trūksta pasirinkimo, kaip populiariausią įvardijo tik tinklinį. Gimnazijos vadovų, mokytojų teigimu, tenkinant mokinių poreikius 2023–2024 m. m. gimnazijoje pradėjo veikti šokių (Zumba), japonų kalbos būreliai, nuo 2024 m. planuojami jogos užsiėmimai, didžiausi sunkumai, susiję su neformaliojo švietimo veiklų organizavimu, – patalpų trūkumas. - 2023–2026 m. strateginiame plane kaip stiprybė įvardijamos plačios galimybės mokiniams dalyvauti Riešės bendruomenės bei visuomeniniame gyvenime. Kartu su Riešės bendruomene kuriamos ir savitos bendrystės tradicijos, viena iš tokių – tulpių sodinimo akcija „Žydinti Riešė“, prie kurios prisidėjo ne tik mokyklos ir bendruomenės nariai, bet ir čia verslą vykdančios įmonės, kurių pagalba mokyklos kiemą ir kelią link mokyklos pavasarį puoš daugiau nei 8000 tulpių, hiacintų, narcizų žiedų. - Aktyvi gimnazijos projektinė veikla sudaro sąlygas mokiniams ugdytis bendrąsias kompetencijas, bendrauti ir bendradarbiauti, kurti mokyklos aplinkas. 2023 m. įgyvendintas Nordplus Junior projektas „Going green with robotics“: mokiniai iš Estijos, Danijos ir Lietuvos kartu mokėsi, dalinosi patirtimi, kaip įvairinti ugdymo turinį diegiant informacines

	<p>technologijas. Bendradarbiaujant su Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija, Gimnazijos ir Mokinių tarybomis, studentai ir mokiniai parengė ir iš dalies įgyvendino „Paspirtukų ir dviračių modernios stoginės įrengimo“ projektą. Vizito metu dalis darbų jau įgyvendinta (išlietas betoninis pagrindas).</p> <p>- Aktyvus ir tikslingas karjeros specialistės darbas (https://www.facebook.com/groups/228528347307475/) padeda vyresniųjų klasių mokiniams pasirinkti ugdymo turinį. Naudodami skaitmeninę ugdymo karjerai programą „Spotiself“ vyresniųjų klasių mokiniai mokosi priimti asmeninį sprendimą dėl ateities studijų ar profesinės veiklos. Pokalbiuose mokiniai patvirtino, kad dauguma 10 kl. mokinių (75 proc.) geba projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus, parengę karjeros ugdymo planus.</p> <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog daugelis mokinių nori bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, tai teigiamai veikia mokinių socialinę-emocinę brandą ir asmenybės tapsmą.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis.</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga yra neišskirtiniai, individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos neblogai matomi, pripažįstami ir skatinami. Tolesnio ugdymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas yra vidutiniškas:</p> <p>- Gimnazijos pateiktoje informacijoje teigiama, kad mokykla įgyvendina mokinių individualios pažangos planavimo ir jos stebėjimo iniciatyvas (mokiniai rengia asmeninės pažangos planą, jo įgyvendinimo sėkmingumą aptaria su klasės vadovu), į individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo, analizės procesą įtraukiamas mokinys, tėvai (globėjai, rūpintojai) (toliau- tėvai), dalykų mokytojai, klasės vadovai, pagalbos mokiniui specialistai, administracija. Pokalbyje su išorės vertintojais mokiniai iš dalies tai patvirtino – jų teigimu, vyksta pokalbiai su mokymosi sunkumų turinčiais mokiniais.</p> <p>- Lyginant ŠVIS pateikiamus 2022–2023 m. m. ir 2023–2024 m. m. duomenis, matyti, kad nežymiai padidėjo neformaliojo vaikų švietimo veiklose, organizuojamose mokykloje ir kitų švietimo teikėjų, dalyvaujančių mokinių dalis: nuo 41,25 iki 45,11 proc.</p> <p>- VBE rezultatai vertintini kaip geresni nei kitų panašiam kontekste esančių mokyklų: valstybinių brandos egzaminų standartizuotas apibendrintas rodiklis (0,9) yra didesnis už likusių keturių (80 proc.) valstybinių bendrojo ugdymo mokyklų, esančių Vilniaus rajone, ir už 68 proc. Vilniaus r. savivaldybei priklausančių mokyklų; VBE balas mokiniui (193) ir apibendrintas VBE rodiklis (240) – didžiausi tarp valstybinių Vilniaus rajono bendrojo ugdymo mokyklų.</p> <p>- ŠVIS duomenimis, pastebimi prastėjantys PUPP rezultatai: per pastaruosius trejus mokslo metus sumažėjo PUPP įvertinimų vidurkis: nuo 7,1 iki 6,6 (lietuvių kalba ir literatūra) ir nuo 6,6 iki 5,2 (matematika), 2022–2023 m. m. matematikos įvertinimų vidurkis mažesnis už Vilniaus r. savivaldybės (5,4) ir šalies (5,5). Geresnė situacija su lietuvių kalbos ir literatūros rezultatais: įvertinimų vidurkis už savivaldybės didesnis (6,0) ir beveik atitinka šalies vidurkį (6,7).</p> <p>- II kl. mokinių pasiekimų pagal lygmenis dinamika nėra gerėjanti: per pastaruosius trejus mokslo metus didėja patenkinamo pasiekimų lygmens nepasiekiančių mokinių dalis: nuo 0 iki 4 proc. lietuvių kalbos ir literatūros ir nuo 10 iki 29 proc. matematikos; mažėja pagrindinį ir aukštesnį lygį pasiekiančių mokinių dalis: lietuvių kalbos ir literatūros</p>

	<p>atitinkamai nuo 70 iki 61 proc. ir nuo 20 iki 12 proc., matematikos – nuo 60 iki 37 proc. ir nuo 14 iki 7 proc.</p> <p>- Gimnazijos bendruomenė kelia sau per mažus lūkesčius dėl mokinių pasiekimų ir pažangos: STA duomenimis, maždaug ketvirtadalis mokytojų, išsakydami nuomonę apie mokinių mokymosi ir pažangos pokyčius mokykloje, pripažįsta, kad situacija nesikeičia (26,2 proc.), o 23,8 proc. mokytojų (8,3 proc. priešmokyklinio ir pradinio ugdymo, 30 proc. dalyko mokytojų) mano, kad situacija mokykloje blogėja.</p> <p>- Orientavimasis į rezultatą vertintojų stebėtose pamokose buvo vidutiniškas, problemų kėlė grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiektų rezultatų aptarimas bei tolesnio mokymosi planavimas: prasčiausiai vertinti pamokos aspektai buvo „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ (vertinimo vidurkis 2,02) ir „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ (vertinimo vidurkis 1,99), kuo daugiau mokinių buvo pamokoje, tuo prasčiau šie aspektai vertinti. Panašūs šių aspektų vertinimai nekviestinėse ir kviestinėse pamokose patvirtina poreikį stiprinti mokytojų kompetencijas organizuoti poveikį mokinių pažangai darantį (įsi)vertinimą pamokoje.</p> <p>- Stebėtose pamokose daugiau kaip pusę (62,59 proc.) tobulintinių aspektų sudarė su mokinio pasiekimais ir pažanga susiję pamokos aspektai (34,02 proc. tobulintini, o 28,57 proc. išskirtinai tobulintini, t. y. vertinti <i>prastai</i>). Galima daryti išvadą, kad aiškių vertinimo kriterijų nebuvimas ir asmeninio siekiamo rezultato pamokoje nenumatymas sąlygoja individualios mokinio pažangos pamokoje stebėjimo ir skatinimo problemas: pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis – 2,41 (moda (dažniausias vertinimas) – 2). Pamokos aspektų koreliacinių ryšių analizė atskleidžia, kad minėtam aspektui kol kas per mažą įtaką daro (koreliacijos koeficientas yra silpnas – 0,44) „Sąlygų kiekvienam mokytis pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę sudarymas“ bei „Mokymosi uždavinių, atliepančių skirtingas mokymosi galimybes, kėlimas“ (koreliacijos koeficientas vidutinis – 0,51).</p> <p>Išvada. Pasiekimai ir pastangos pamokose matomi ir pripažįstami vidutiniškai, kadangi tam nesudaro sąlygų tinkamo pamokos uždavinio, orientuoto į konkretų siekiamą asmeninį rezultatą, kėlimas. Tai kliudo išnaudoti individualios pažangos planavimo, (įsi)vertinimo teikiamas galimybes gerinant mokinių mokymosi pasiekimus.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – 3 lygis.	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai. Mokiniais tinkamai rodomi gyvenimo įprasminimo būdai, sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius, karjeros galimybes paveikiai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</p> <p>- Atlikus vertinimo metu stebėtų pamokų analizę, nustatyta, kad pamokos aspektas „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinamas labai gerai ir gerai 60,6 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 36,7 proc., vertinimo vidurkis – 2,69, dažniausias vertinimas – 3. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriausiai organizuoja aukščiausią kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai: vertinimo vidurkis atitinkamai – 3,33 ir 3,00. Kaip stiprųjį šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 22 pamokose (20,18 proc.). Šiose pamokose tinkamai taikyti mokymo(si) metodai mokiniams padėjo įgyti prasmingos patirties, skatino išbandyti įvairias veiklas, tikslingai taikyta IT, mokoma žinias</p>

	<p>taikyti praktiškai, sudarytos galimybės išbandyti save įvairiose veiklose, skatinta sieti žinomus dalykus su naujais. Kaip tobulintinas šis pamokos aspektas išskirtas 2 pamokoje (1,83 proc.), kuriose taikyti tik tradiciniai mokymo metodai, trūko vaizdumo, IT taikymo, mokiniai neskatinami siekti mokymosi sėkmės.</p> <p>- Iš pokalbių su mokiniais, dokumentų analizės nustatyta, kad gimnazijoje vyksta įvairūs karjeros planavimui skirti renginiai: integruotos pamokos, tiksliniai užsiėmimai, seminarai, ekskursijos, individualios ir grupinės konsultacijos. Vizito metu dalis Riešės gimnazijos II kl. mokinių dalyvavo Vilniaus kolegijos organizuotame renginyje „Pamokos kitaip“: Agrotechnologijų fakulteto pamokose mokiniai daugiau sužinojo apie egzotinius gyvūnus ir naminių gyvūnų priežiūrą, Ekonomikos fakulteto organizuotoje „Žiedinės ekonomikos“ pamokoje ir „Investicijų simuliacijoje“ praktinio užsiėmimo metu mokiniai turėjo galimybę kurti individualius planus, konsultuotis apie investavimą. 8 kl. mokiniai dalyvavo jaunimo organizacijos „22 bendra būtis“ konferencijoje „Prasmingų pokyčių pradžia: Savanorystės Konferencija'23“. Renginio metu mokiniai dirbo pasirinktose dirbtuvėse ir pranešimų sesijose, dalyvavo pokalbyje su aktoriumi Giedriumi Savicku, daugiau sužinojo apie savanorystę ir jos galimybes.</p> <p>- Pokalbiuose su mokiniais paaiškėjo, kad sąlygos gauti informaciją apie specialybes, stojimo sąlygas yra tinkamos, dėl savo ateities planavimo dažniausiai tariamasi su karjeros specialiste ir klasės vadovais. Gimnazijos interneto svetainėje profesiniam švietimui skiriamas tinkamas dėmesys – gausu informacijos nuorojoje „Daugiau apie Karjeros ugdymą Riešės gimnazijoje“: čia skelbiami reikalavimai stojantiesiems į aukštąsias mokyklas, kvietimas konsultuotis karjeros klausimais, naudingos nuorodos, aukštųjų mokyklų internetinių svetainių adresai, informacija apie studijas ir kt. Karjeros specialistės teigimu, 2023 m. puslapio skaitytojų padaugėjo nuo 40 iki 368 žmonių.</p> <p>Išvada. Gimnazijoje paveikiai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai pamokose bei tinkamas ugdymas karjerai stiprina pasirengimą tolesniam mokymosi keliui.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius – 3 lygis.</p>	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gimnazija 2023–2026 m. m. strateginiame plane išsikėlė du uždavinius, kurie orientuoti į mokinių ugdymo(si) poreikių ir pasiekimų gerinimą. - Mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti gimnazija naudoja grupinėms konsultacijoms nuo 1 iki 5 pamokų per savaitę. 1–2 kl. skiria po 1 pamoką per savaitę, 5–7 kl. – po 3 pamokas, I–II kl. ir III–IV kl. skiria po 5 pamokas. - Orientavimasis į mokinių poreikius kaip stiprusis pamokos aspektas buvo išskirtas 56 kartus, kaip išskirtinai stiprusis – 14 kartų, tobulintinas – 15 kartų (iš jų 7 kartus kaip išskirtinai tobulintinas). Mokytojai, dirbę šiuolaikiškai ar bandę dirbti šiuolaikiškai, paveikiai teikė pagalbą, konsultavo ir skyrė dėmesio silpnesniems mokiniams. - Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas: labai gerai – 11,93 proc., gerai – 49,54 proc., patenkinamai – 33,94 proc., prastai – 4,59 proc. pamokų, vertinimo vidurkis – 2,69, moda – 3, kaip išskirtinai stiprusis pamokos aspektas išskirtas 11 (10,1 proc.), stiprusis – 30 (27,5 proc.), tobulintinas – 7 (6,4 proc.), išskirtinai tobulintinas – 3 (2,8 proc.) pamokose. Geriausias šio

	<p>aspekto vertinimo vidurkis fiksuotas pradinųjų klasių pamokose (nuo 3,17 trečios klasės pamokose iki 2,7 pirmos klasės pamokose). Pagrindinio ugdymo koncentro stebėtose pamokose aukščiausias vertinimo vidurkis buvo II kl. – 2,89. Mokytojai, turintys aukštesnę kvalifikacinę kategoriją, teikė tikslingesnę, paveikesnę ir beveik visų ar daugumos mokinių poreikius atliepiančią pagalbą.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 13,77 proc. pamokų, gerai – 49,54 proc., patenkinamai – 34,86 proc., prastai – 0,9 proc., vertinimo vidurkis – 2,77, moda – 3, kaip išskirtinai stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5 (4,6 proc.), stiprusis – 32 (29,6 proc.) pamokose ir kaip išskirtinai tobulintinas 1 (0,9 proc.) pamokoje. - Aiškus, suprantamas mokytojo pasakojimas, paremtas vaizdumu ir IKT naudojimu kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5 (4,6 proc.) stebėtose pamokose. - Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 7,3 proc., gerai – 22 proc., patenkinamai – 48,6 proc., prastai – 18,3 proc., labai prastai – 3,7 proc. pamokų. Kaip išskirtinai stiprųjį pamokos aspektą išskyrė 1 (0,09 proc.), stiprųjį – 4 (3,7 proc.), tobulintiną – 3 (2,8 proc.), išskirtinai tobulintiną – 4 (3,7 proc.) pamokose. - 1–4 kl. mokiniai gali pasirinkti veiklas iš 25 būrelių, kurie siūlomi ištyrus mokinių poreikius mokslo metų pabaigoje ir siūlant pasirinkti mokslo metų pradžioje. 5–8 kl. mokiniams siūloma pasirinkti veiklas iš 13 būrelių. I–II kl. mokiniams pasiūla sumažėja iki dešimties, o III–IV kl. mokiniams siūlomi 9 būreliai. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad pasigenda būrelių pasiūlos vyresniųjų klasių mokiniams, esami netenkina daugelio mokinių poreikių. - Gimnazijoje dirba 2 psichologai, 2 logopedai, 4 socialiniai pedagogai, 2 specialieji pedagogai, kurie padeda mokiniams siekti pažangos, tačiau trūksta 8 mokytojų padėjėjų, specialiųjų pedagogų. Mokinio pagalbos specialistų komanda bendradarbiauja su mokytojais, siekdama suteikti mokiniui jo poreikius atitinkančią pagalbą. Kartą per savaitę (ketvirtadieniais) vyksta Vaiko gerovės komisijos susirinkimai, kuriuose aptariami pasiekimai, problemos, numatomi susitikimai su mokinių tėvais. Vizito metu vertintojų komanda stebėjo 44 ugdomąsias (veiklas), kuriose dalyvavo specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, tik vienoje iš jų pagalbą teikė mokytojo padėjėja. - Logopedinė pagalba teikiama tik specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams pagal Pedagoginės psichologinės tarnybos rekomendacijas. Dėl logopedų trūkumo neištirti ir nenustatytas pagalbos poreikis 1 kl. mokiniams. <p>Išvada. Geriausiai mokinių poreikiai atliepiami šiuolaikinio ugdymo paradigmos pamokose, kuriose mokytojai supažindino mokinius su vertinimo kriterijais, teikė paveikią pagalbą, konsultavo mokinius netrikdydami kitų, teikė savalaikį ir informatyvų grįžtamąjį ryšį bei padėjo savęs vertinimo procese.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio	Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinamai. Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, pagal esamas galimybes. Mokyklos bendruomenės narių susitarimai dėl to, ką būtų galima atlikti geriau dėl

<p>ugdymosi sėkmės – 2 lygis.</p>	<p>kiekvieno mokinio pažangos įvairiose mokyklos veiklos srityse, neišskirtiniai, darantys nepakankamą įtaką mokymosi rezultatų gerėjimui:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gimnazijos vadovai teigė, kad gimnazijoje vykdomas veiklų įsivertinimas vyksta ir pastaruoju metu tobulinamas. Iš pokalbių su gimnazijos mokytojais aišku, kad kol kas mokytojai nėra labai linkę dalyvauti apklausose, kurių duomenys duotų informaciją, kokią poveikį taikomos priemonės daro kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmei. - Nors atnaujinti ir patvirtinti mokyklos veiklą reglamentuojantys dokumentai (Vaiko gerovės komisijos tvarkos aprašas, Metodinių grupių ir mokytojų tarybos darbo reglamentas, Pedagogų etikos kodeksas, Krizių valdymo tvarkos aprašas ir kt.), tačiau rengiant ilgalaikius planus vadovaujama Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu, kurio paskutinė redakcija 2018 m. Mokinių socialinės-pilietinės veiklos aprašas atnaujintas, tačiau ugdymo plane dar remiamasi senu aprašu, todėl neaišku, kuriuo dokumentu dabar vadovaujama. - Iš gimnazijos veiklos įsivertinimo aišku, kad mokykloje skiriamas didelis dėmesys ugdymo turinio įvairinimui, mokinių motyvacijos skatinimui, asmenybės gebėjimų ir nuostatų raidai organizuojant aktyvią Mokinių tarybos veiklą, bendradarbiaujant su kitomis mokyklomis, organizuojant projektus be vykdant mokinių veiklas netradicinėse erdvėse. - Gimnazijoje rūpinamasi skirtingų gebėjimų mokinių ugdymu. Kiekvienam mokytojui sudarytos sąlygos turėti konsultacijų valandas. Tačiau mokytojai teigė, kad jos vyksta pagal poreikį, kai ateina mokiniai. Vertinimo metu buvo stebėtos 2 efektyvios konsultacijos, dar kelios neįvyko, nes nesusirinko mokiniai. Duomenų, apie tikslingai skiriamas konsultacijas arba jų poveikio analizavimą nėra. - Dalies gimnazijos mokytojų krūviai dideli ir labai dideli (45,3 proc. visų mokytojų kontaktinių valandų skaičius per savaitę yra daugiau nei 30 pamokų). Klasių vadovams skirtos 7 val. Gimnazijoje yra mokytojų, vedančių kelių dalykų (fizinis ugdymas ir geografija, informatika ir matematika ir pan.) pamokas ir tai leidžia gimnazijai išvengti pedagogų trūkumo. Nedidelis tėvų įtraukimas į ugdymosi sąlygų ir procesų gerinimą. Mokinių teigimu, gimnazijoje dar tik planuojami trišaliai (vaikas-tėvas-mokytojas) pokalbiai. <p>Išvada. Gimnazijoje įvykus vadovų kaitai, daugiau dėmesio skiriama mokinių ugdymosi sąlygų gerinimui, tobulinamos įvairios ugdymo proceso veiklos, tačiau tobulinimo veiklų vykdoma vienu metu daug, dėl to trūksta kokybės. Dideli mokytojų krūviai, sunkumai pritraukiant reikiamą personalą kelia problemų užtikrinant tinkamą ugdymosi procesą.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas – 2 lygis.</p>	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai ir yra vienas iš mokyklos veiklos rizikos veiksnių. Mokytojų pamokos veiklų ir siektinų rezultatų planavimas neišskirtinis, veiklos su numatytais kompetencijų ugdymu bei mokinio asmenybės ugdymo tikslais derinamos nesistemiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gimnazijoje yra sudaromos darbo grupės ugdymo planams parengti įtraukiant pagalbos specialistus. Ugdymas planuojamas 2 metams, remiamasi norminiais dokumentais, neatliekama praeitų metų Ugdymo plano įgyvendinimo analizė, paliekamos nesukonkretintos Bendrųjų planų nuostatos. Planas mokslo metų eigoje nekoreguojamas. - Iš pokalbių su Metodinės tarybos nariais, mokytojais, vadovais aišku, kad mokykloje tariamasi dėl planavimo reikalavimų, planų formų, tačiau

ne visi mokytojai vadovaujasi priimtais susitarimais, planavimui naudoja priimtas formas ir mokslo metų eigoje planus tobulina (darydami reikiamus įrašus). Dėl trumpalaikių planų susitarimų nėra, tačiau jauni mokytojai planuoja pamokas. Planuojamos integruotos / atviros pamokos, kurias veda keli mokytojai.

- Planuodami pamoką mokytojai kelia bendrųjų kompetencijų ugdymo tikslus. 13 mokytojų pateiktose pamokos kortelėse nenumatytas jokios kompetencijos ugdymas. Vertintojai iš 109 vertintų pamokų 5 kartus (4,6 proc.) stebėjo tinkamai ugdytas kompetencijas – minėta tarp stipriųjų pamokos veiklų. Daugiausia ugdytos pažinimo kompetencijos – 86 pamokose (78,9 proc.), komunikacinė – 69 pamokose (63,3 proc.) ir socialinės arba SESG – 36 pamokose (33,0 proc.). Dažnu atveju mokytojai vardijo ugdomą mokėjimo mokyti kompetenciją (22 pamokose), nors pagal atnaujintas bendrąsias programas besimokančiose klasėse tokia kompetencija nėra išskiriama. Daugiau kaip dvi kompetencijos buvo ugdytos 28 pamokose (25,7 proc.).

- Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 49,5 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 49,5 proc. ir prastai – 1 proc., vertinimo vidurkis – 2,53, moda – 2.

- Iš STA analizės aišku, kad gimnazijoje trūksta kvalifikuotų mokytojų, kad vienu metu planuojama labai daug mokyklos veiklų (visos 8 priemonės iš 14), o ir vienas mokyklos mokytojas savo veiklą klasėje keitė tobulindamas vidutiniškai 7 priemones iš 14.

Mokytojai išmano savo mokomuosius dalykus, teigia, kad domisi ir seka naujoves, tačiau pamokose vyrauja tradicinė (mokymo) paradigma, o mokytojų tobulinimo(si) kultūra ir aktyvus kolegialus mokymasis nesisteminamas:

- Iš pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, veiklų planavimo aišku, kad mokytojai nuolat tobulina savo kompetencijas dalyvaudami dalykiniuose ir kitokiuose, ypatingai susijusiuose su atnaujintu ugdymo turiniu, seminaruose, konferencijose. Ir patys organizuoja panašius renginius, pvz., 2022 m. gimnazijoje vyko tradicinė respublikinė istorijos konferencija „Tarp XX amžiaus audrų“.

- Organizuojamos Metodinės dienos, kurių metu vyksta pamokų aptarimai.

- Nors gimnazijoje yra kolegialaus darbo tendencijos, tačiau jos neišskirtinės. Kaip teigė mokytojai, dėl didelio kontaktinių valandų skaičiaus jiems sudėtinga stebėti vieni kitų pamokas. Vertinimo metu nestebėta nei viena integruota keletu dalykų pamoka, kurioje dirbtų keli mokytojai.

- Vertinimo metu fiksuota, kad 60 pamokų (60,6 proc.) vyrauja mokymo (tradicinė) paradigma ir jų vertinimo vidurkis – 2,17. 44 pamokose (40,4 proc.) bandyta dirbti šiuolaikiškai ir jų vertinimo vidurkis – 2,56. Stebėta 10 šiuolaikinių pamokų (9,2 proc.), jų vertinimo vidurkis – 3,72.

- Iš pokalbių su mokiniais aišku, kad jiems nežinomi susitarimai dėl bendradarbiavimo dirbant grupėse pamokoje, tačiau minėjo, kad yra mokytojų, kurie taip organizuoja veiklas (dirba porose, grupelėse po 3–5 gamtos mokslų pamokose, atlikdami laboratorinius darbus, taip pat, nagrinėjant atskiras temas mokytojai parenka darbą grupėse).

- Stebėtų pamokų analizė parodė, kad mokytojų kvalifikacinės kategorijos nedarė žymios įtakos pamokų kokybei: neturinčio

	<p>kvalifikacijos mokytojo stebėtų pamokų vertinimo rodiklis – 1,95, mokytojo – 2,32, vyresniojo mokytojo – 2,28, mokytojo metodininko – 2,50, mokytojo eksperto – 2,45.</p> <p>Ugdymo procesas planuojamas ir sudaromi veiklų tvarkaraščiai vidutiniškai padeda mokiniams siekti iš(si)keltų tikslų:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Iš stebėtų gimnazijos planavimo dokumentų aišku, kad rengiant gimnazijos pradinio ugdymo, pagrindinio ir vidurinio ugdymo planus nesiremiam praeitų mokslo metų ugdymo rezultatais, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ugdymo procese duomenimis, pasiekimų tyrimų, standartizuotų testų duomenimis. - Geras neformaliojo švietimo planavimas. Planuojant ir organizuojant neformalųjį švietimą atliekama poreikių analizė. Tam pasitelkiama Mokinių taryba. Neformalusis švietimas įvairus – yra meninių, sveikos gyvensenos, akademinių ir kt. veiklų. Šia veikla buvo patenkinti ir pakalbinti mokiniai, nors minėjo, jog vyresnėse klasėse pasiūla nėra didelė. <p>Neišskirtinis ugdymo proceso stebėsenos, planavimo bei asmeninio meistriškumo augimo užtikrinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Iš pokalbių su mokytojais aišku, kad planavimu bei stebėseną gimnazijoje daugiausia rūpinasi vadovai bei skyrių vedėjai. Patys mokytojai analizuoja trimestrų pasiekimus, o rezultatus naudoja planuodami pamokas (ilgalaikiai ir trumpalaikiai planai). - Iš STA mokytojams pateiktų anketų aišku, jog priemonės, kurios, mokytojų nuomone, yra mažiau paveikios mokinių pasiekimams, nors jas tobulino daugiau nei pusė mokytojų, yra: 1. Pamokos, orientuotos į mokinio kompetencijas ir pažangą, planavimo tobulinimas. 2. Mokinio pažinimo duomenimis grįsto mokymo diferencijavimo / individualizavimo / suasmeninimo stiprinimas. 3. Mokytojų teikiamo grįžtamojo ryšio (formalaus, neformalaus) mokiniams apie jų mokymąsi poveikumo didinimas. - Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokiniai į pamokos uždavinio formulavimą ir pamokos planavimą įtraukiami pavienėse pamokose. 12 pamokų (11 proc.) šis aspektas minėtas tarp stipriųjų pamokos veiklų, 14 pamokų (12,8 proc.) minėta kaip tobulintina pamokos veikla. Tai nesudaro sąlygų mokiniui pačiam būti atsakingam už savo mokymosi procesą ir jo valdymą, t. y. būti savivaldžiai besimokančia asmenybe – mokyti gyvenimui. <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(-si) planavimas yra vidutiniškas ir tik iš dalies padeda mokytojams tinkamai organizuoti ugdymo procesą, o mokiniams siekti geresnių rezultatų. Mokyklos ir pamokos lygmeniu vienu metu tobulinamos sritys dėl didelės planuojamų veiklų apimties nepasiekia tinkamos kokybės.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – 3 lygis.	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinama gerai. Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys, medžiaga dažnu atveju skatino daugelio mokinių aktyvų dalyvavimą, leido bandyti ir klysti, rasti ir taisyti klaidas, iš jų mokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mokiniai pokalbiuose kaip didžiausius 2023 m. pokyčius įvardijo, jog padaugėjo pamokose naudojamų IT, integruotų pamokų, ekskursijų bei išvykų, dažniau organizuojamos pamokos ne mokykloje. Iš pokalbių paaiškėjo, kad itin veiksmingas buvo „Gabių ir talentingų vaikų projektas“, parengtas ir įgyvendintas bendradarbiaujant su Nacionaline

	<p>M. K. Čiurlionio menų mokykla, organizuotas Menų edukacijos centre Kunigiškėse, kur pamokos vyko netradicinėse erdvėse: Klaipėdos universitete, Jūrų muziejuje. Mokiniai buvo aktyvūs mokymosi proceso dalyviai, dalyvavo integruotose pamokose, diskutavo su kitais mokiniais, sprendė problemas.</p> <p>- Mokytojai tinkamai parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina mokymosi džiaugsmą. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ labai gerai ir gerai įvertintas 66,1 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 31,2 proc., vertinimo vidurkis – 2,77, moda – 3. Lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal mokytojų turimas kvalifikacines kategorijas, konstatuojama, kad aukščiausi minimo aspekto vertinimai yra eksperto ir metodininko kvalifikacines kategorijas turinčių mokytojų pamokose, vertinimo vidurkis atitinkamai – 3,33 ir 2,96. Pagal ugdymo sritis santykinai geriausias šio aspekto vertinimas yra dorinio ir meninio ugdymo (vertinimų vidurkis – 3,0) pamokose. Kaip stiprų šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 32 pamokose (29,4 proc.). Pamokose mokytojai parinko mokiniams įdomias, prasmingas ugdymosi veiklas, skatintas mokinių smalsumas ir entuziazmas, sudarytos sąlygos patirti mokymosi sėkmę, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą. Kaip tobulintinas šis pamokos aspektas išskirtas tik 1 pamokoje (0,9 proc.).</p> <p>- Mokytojai tiki mokinių galiomis, leidžia klysti. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 63,3 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 32,1 proc.; vertinimo vidurkis – 2,69, moda – 3. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriau organizuoja aukštesnes kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai: eksperto (vertinimo vidurkis – 3,0), mokytojo metodininko (vidurkis – 2,89), vyresniojo mokytojo (vidurkis – 2,66), mokytojo (vidurkis – 2,47). Kaip stiprų šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 24 pamokose (22,0 proc.). Šiose pamokose mokytojai tikėjo mokiniais, leido jiems drąsiai reikšti mintis, pamokose vyravo pozityvumas mokantis iš klaidų, mokytojai leido klysti, taisyti klaidas ir iš jų mokytis. Kaip tobulintinas šis pamokos aspektas išskirtas 2 pamokose (1,83 proc.), kuriose mokinių elgesys trukdė mokymuisi, mokytojas nepakankamai tikėjo daugumos mokinių galiomis.</p> <p>Išvada. Gimnazijos mokytojai tinkamai parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina mokinių smalsumą ir leidžia daugumai patirti mokymosi džiaugsmą.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas – 2 lygis.	<p>Ugdymo(si) organizavimas neišskirtinis. Įgalinanti mokytis fizinė aplinka – tobulintinas aspektas ir įvardijamas kaip vienas iš rizikos veiksnių:</p> <p>- Mokykla yra priėmusi sprendimus dėl dalykų, jų modulių ugdymo turinio integravimo, optimizuojant mokinių mokymosi krūvį, tuo pasinaudoja dalis mokytojų. Gimnazijoje įgyvendinamas dalyko ir dalyko modulio integravimas III–IV klasėse ir trumpalaikis integruotas dalykų mokymas I–II klasėse (matematika ir informacinės technologijos, dailė ir informacinės technologijos, technologijos ir informacinės technologijos). Integruotai ugdymo veiklai įgyvendinti skiriamos 3 ugdymo dienos per mokslo metus, vykdomi projektai „Pamokos kitaip“, kurių metu integruojami įvairūs mokomieji dalykai. Analizuotuose ilgalaikiuose dalykų planuose nebuvo pažymėta integracija su kitais dalykais, tik skirta</p>

skiltis tarpdalykiniais ryšiams. Vertinimo metu stebėta viena integruota šokio ir muzikos pamoka.

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi tik dalyje pamokų. Sudaroma vidutiniška galimybė mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę bendradarbiaujant tarpusavyje:

- 31 ugdomojoje veikloje (25,8 proc.) mokymasis vyko vadovaujant mokytojui, 51 (42,5 proc.) mokytojo vadovavimas derinamas su savivaldžiu mokymusi. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 13,7 proc., gerai – 45 proc., patenkinamai – 38,5 proc., prastai – 2,8 proc. pamokų, vertinimo vidurkis – 2,7; moda – 3. Kaip išskirtinai stiprųjį pamokos aspektą išskyrė 11 (10,1 proc.), stiprųjį – 21 (19,3 proc.), tobulintiną – 5 (4,6 proc.), išskirtinai tobulintiną – 2 (1,8 proc.) pamokose. Mokytojų sudaromų sąlygų mokiniams mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę pamokoje kaip pamokos stiprųjį aspektą vertintojai išskyrė 11 pamokų (10,1 proc.) ir 3 pamokose (2,8 proc.) kaip tobulintiną. Motyvaciją stiprinančias galimybes dirbti bendradarbiaujant 6 pamokose (5,5 proc.) vertintojai išskyrė kaip stiprųjį pamokos aspektą ir 4 pamokose (3,7 proc.) – kaip tobulintiną aspektą. Kaip stiprusis pamokos aspektas mokytojų pamokose pasirinkti metodai ir priemonės, motyvavusios mokinius ir padėjusios pajusti sėkmę, vertintojų fiksuotos 3 pamokose (2,8 proc.). Klasės dydis kiekvienam mokiniui sudaryti sąlygas pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, tarpusavyje bendradarbiauti neturėjo reikšmingos įtakos: klasėse, kurių dydis 17–24 mokinių, vertinimo vidurkis buvo 2,79, 9–16 mokinių – 2,71, virš 25 mokinių – 2,68, iki 8 mokinių – 2,6.

- Stebėtose pamokose mokytojai gerai (apibendrintas vertinimas – 2,8, moda – 3) susiejo mokomąją medžiagą su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 7 pamokose (6,4 proc.).

- Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinimas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,51, moda – 2. Tradicinėse (mokymo paradigmos) pamokose vertinimo vidurkis – 2,17, šiuolaikiškose (mokymosi paradigmos) pamokose – 3,78.

– Iš pokalbių su vadovais, mokytojais, mokiniais, tėvais, iš vertinimo metu stebėtų pamokų bei veiklų aišku, kad stengiamasi materialinius išteklius naudoti užtikrinant palankesnes ugdymuisi sąlygas (įrengtos naujos patalpos ikimokyklinio ugdymo skyriaus vaikams, pakanka kompiuterių, planšečių, nupirkti nauji Smart ekranai), tačiau buvo skundžiamasi per mažomis klasėmis, kabinetų (tokių kaip muzikos) trūkumu, per maža sporto sale, kurioje mokiniams tenka sportuoti pažeidžiant higienos normas. Šios problemos kyla dėl per didelio mokinių skaičiaus gimnazijoje. Trūksta personalo pagalbai mokiniams teikti.

Išvada. Apibendrinant išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų protokoluose fiksuotą informaciją galima teigti, jog daugelis mokymosi veiklų šioje gimnazijoje vyksta mokytojui vadovaujant ir dalis – mokytojo vadovavimą mokymuisi derinant su mokinių savivaldžiu ugdymu. Pabrėžtina, kad mokytojui derinant mokymąsi vadovaujant su savivaldžiu ugdymu labiau atsiskleidžia mokinio asmeniniai gebėjimai, didesniai mokinių skaičiui ir ilgesnį laiką sudaromos palankios sąlygos

	<p>mokyti bendradarbiaujant. Nors materialinių išteklių pakanka ugdymosi poreikiams užtikrinti, tačiau dėl per didelio mokinių skaičiaus jų nepakanka naujoms aplinkoms įkurti. Siekiant sudaryti reikiamas prielaidas gimnazijos sėkmingesnei veiklai, tikslinga tobulinti mokyklos valdymą ir inicijuoti struktūrinius pokyčius.</p>
<p>3.4. Mokymasis – 3 lygis.</p>	<p>Mokinių mokymasis gimnazijoje vertinamas gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stebėtose pamokose fiksuodami mokinių mokymąsi vertintojai 57 kartus išskyrė jį kaip stiprųjį aspektą, t. y. 47 kartus (19,5 proc.) – kaip stiprųjį, 10 kartų (16,13 proc.) – kaip išskirtinai stiprųjį. 13 kartų (13,4 proc.) – kaip tobulintiną ir 3 kartus (4,16 proc.) – kaip išskirtinai tobulintiną. - Vizito metu stebėtose pamokose dauguma mokytojų mokomąją medžiagą susiejo su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi. Šio pamokos aspekto apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 13 pamokų (11,9 proc.), gerai – 66 pamokose (60,6 proc.), patenkinamai – 25 pamokose (22,9 proc.), prastai – 5 pamokose (4,6 proc.), vertinimo vidurkis – 2,8 ir moda – 3. Kaip išskirtinai stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5 kartus (7,35 proc.), kaip stiprusis – 30 kartų (11,41 proc.), kaip tobulintinas – 1 kartą (0,77 proc.). Pamokose, kuriose šis pamokos aspektas buvo išskirtas kaip stiprusis, mokomoji medžiaga / mokymas buvo aktualus, prasmingai susieta su realia vaikų gyvenimo patirtimi, sužadinimas, mokymas paremtas realaus gyvenimo pavyzdžiais. - Šiuolaikinėse pamokose mokytojai labai gerai parinko užduotis, skatinančias tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi (vertinimo vidurkis – 3,67). Stebėtose pamokose šis pamokos komponentas labai gerai įvertintas 10 pamokų (9,2 proc.), gerai – 54 pamokose (49,5 proc.), patenkinamai – 42 pamokose (38,5 proc.), prastai – 3 pamokose (2,8 proc.), vertinimo vidurkis – 2,65, moda – 3. - Vertintojai fiksavo 51 stebėtoje pamokoje (42,5 proc.) mokytojo vadovavimo derinimą su savivaldžiu mokymu. Šiose pamokose dauguma mokinių gebėjo atlikti paskirtą savarankišką darbą, užduotis, pasitikėjo savo jėgomis. <p>Daugelyje vertintojų stebėtų pamokų buvo aiškūs susitarimai dėl tvarkos, elgesio ir jų dauguma mokinių laikėsi. 5 pamokose (4,6 proc.) šis pamokos komponentas buvo išskirtas kaip stiprusis, 10 pamokų (9,17 proc.) – kaip tobulintinas.</p> <p>Aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką, tinkamai reflektuoti pamokoje mokyta mažuma mokinių:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,05, moda – 2, 21 kartą pamokose jis nurodytas kaip tobulintinas veiksnys, dažniausiai minėta, kad „neorganizuota refleksija“, „nesudaromos sąlygos reflektuoti“, „išivertinimas be vertinimo kriterijų“ ir tik 5 (4,6 proc.) pamokose – kaip stiprusis veiksnys („veiksmingai taikomas vienas kito vertinimas“, „išivertinimas siejamas su pamokos uždaviniu“ ir pan.). <p>Atsižvelgiant į pokalbių su mokiniais ir mokytojais duomenis, jog stebėti ar apmąstyti asmeninę pažangą mokiniams iš dalies sudarytos sąlygos. Didesnis dėmesys yra skiriamas silpniau besimokantiems:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gimnazijoje yra priimti susitarimai dėl individualios mokinių pažangos stebėjimo, rezultatų aptarimų ir tolimesnių veiksmų planavimo.

	<p>– Dauguma mokinių nori ir geba bendradarbiauti įvairios sudėties ir dydžio grupėse, kai mokytojai sudaro tam tinkamas sąlygas. Vertintojai stebėjo 42 pamokas (38,5 proc.), kuriose mokiniai bendradarbiavo grupėse, iš jų 14 pamokų (12,8 proc.) – porose.</p> <p>Išvada. Vertintojų stebėtų pamokų analizė leidžia teigti, jog šios mokyklos mokiniams reikia sudaryti sąlygas pamokose būti atsakingiems už savo mokymąsi: išsikelti tikslus, pasirinkti užduoties atlikimo būdus, įsivertinti, analizuoti savo veiklą, pasiektą rezultatą. Dalyje pamokų, kurios buvo organizuotos vadovaujantis mokymosi paradigma, mokiniai buvo mokyti reflektuoti, apibendrinti pamokos medžiagą ir individualią veiklą.</p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui – 2 lygis.	<p>(Įsi)vertinimas ugdymui gimnazijoje yra vidutiniškai veiksmingas ir įvardintas kaip rizikinga veikla. Susitarimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo neblogi, pamokose mokiniai patenkinamai įtraukiami į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą. Mokiniai neišskirtinai informuojami, koks turi būti gerai atliktas darbas, su jais nesistemiškai aptariami vertinimo kriterijai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - STA patvirtino, kad gimnazijoje siekiama pokyčių (įsi)vertinimo ugdymui srityje: daugiau kaip pusė (52,4 proc.) mokytojų teigė, kad keitė ir tobulino mokymosi refleksijos, įsivertinimo poveikį mokinio pasiekimams (50 proc. pripažino, kad poveikis teigiamas, tačiau nedidelis arba tik keletui mokinių) ir grįžtamojo ryšio (formalaus, neformalaus) mokiniams apie jų mokymąsi poveikumą (58,1 proc., 66,7 proc. mano, kad poveikis teigiamas, tačiau nedidelis arba tik keletui mokinių). Du gimnazijos vadovai taip pat patvirtino, kad abu minėtus aspektus planuojama tobulinti. - Stebėtose pamokose su (įsi)vertinimu ugdymui buvo susiję 32,58 proc. stipriųjų pamokos aspektų ir 82,28 proc. tobulintinų aspektų (29,90 proc. tobulintini, o 52,38 proc. išskirtinai tobulintini, t. y. vertinti „prastai“. Tikėtina, tai susiję su nesisteminiais susitarimais dėl (įsi)vertinimo: kol kas neatnaujintas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas, pozityvu, kad kalbinti mokytojai atskleidė savo taikomus vertinimo būdus ir formas, nors išryškėjo ir vieningos (įsi)vertinimo sistemos nebuvimas. - Vertinimo kriterijų svarbos suvokimas yra patenkinamas: Gimnazijos pateikti veiklos įsivertinimo duomenys rodo, kad 21 proc. mokytojų abejoja (pasirinko atsakymą <i>ko gero, sutinku</i>), ar tikrai turi aiškius pažangos vertinimo kriterijus, ar vertinimo kriterijai kiekvienoje pamokoje mokiniams gerai žinomi. Dėsniai stebėtose pamokose išryškėjo tendencija, kad dalyje pamokų vertinimo kriterijų nebuvo arba jie buvo neaiškūs, nepakankamai aptarti su mokiniais: pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 2,05 (moda – 2), šis aspektas kaip tobulintinas stebėtose pamokose paminėtas 16 kartų (12,31 proc. visų nustatytų tobulintinų pamokos aspektų), kaip išskirtinai tobulintinas – 20 kartų (24,69 proc.). - Vienas iš geriausiai vertintų su (įsi)vertinimu susijusių pamokos aspektų yra „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad pozityvus ir supratingas mokytojų požiūris į klaidas kaip mokymosi galimybę drąsina mokinius ir skatina siekti pažangos.

	<p>- Apklausoje tik vienas vadovas patvirtino, jog „Mokytojų teikiamo grįžtamojo ryšio (formalaus, neformalaus) mokiniams apie jų mokymąsi paveikumas“ yra viena iš mokyklos veiklos sričių, prie kurių pedagogų bendruomenė daugiausiai dirbo paskutiniuosius 3 metus; mokytojų nuomone, viena iš priemonių, kurios yra mažiau paveikios mokinių pasiekimams yra „Mokytojų teikiamo grįžtamojo ryšio (formalaus, neformalaus) mokiniams apie jų mokymąsi paveikimo didinimas“. Tikėtina, tokios nuostatos lemia, kad gimnazijoje nepakankamai išnaudojamos grįžtamojo ryšio, skatinančio mokinių pasitikėti savo jėgomis, siekti geresnių rezultatų, motyvuoti mokytis, teikiamos galimybės. Stebėtose pamokose grįžtamojo ryšio teikimas labiau vertintinas kaip neutralus, negu kad stiprusis ar tobulintinas aspektas, kaip stiprusis ar tobulintinas pamokos aspektas jis minėtas retai.</p> <p>- Penktadalį (21,01 proc.) tobulintinių aspektų stebėtose pamokose sudarė aspektai, susiję su mokinio skatinimu reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos. Vidutinišką dėmesį įsivertinimui pagrindžia ir faktas, kad apklausoje, kalbėdami apie mokyklos veiklos tobulinimo ciklo įgyvendinimo etapus, vadovai nepaminėjo mokinių mokymosi refleksijos, įsivertinimo poveikio pasiekimams didinimo; Riešės gimnazijos geros pamokos apraše įsivertinimo dalis numatyta po vertinimo ir apibendrinimo, nekalbama apie (įsi)vertinimo kriterijus, tik bendrais bruožais apie pamokos uždavinį, o „DoIT3: Veiksmingo mokymo(si) paieška“ projekto tyrimo rezultatai teigia, kad tyrime dalyvavę Riešės gimnazijos mokiniai, lyginant su kitų mokyklų mokiniais, per matematikos pamokas deda mažiau pastangų laiku atlikti užduotis, būti susikaupę per pamokas, planuoti savo mokymąsi bei analizuoti daromas klaidas.</p> <p>- Pamokos aspektų koreliacinių ryšių analizė atskleidžia, kad „Mokinių skatinimas reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“, daro didelę įtaką (koreliacijos koeficientas yra stiprus – 0,87) individualiems mokinio pasiekimams ir pažangai, todėl turėtų būti stiprinamas ir plėtojamas.</p> <p>Išvada. Mokinių (įsi)vertinimas gimnazijoje yra vidutiniškas. Gimnazijos bendruomenės nuostatos dėl (įsi)vertinimo ugdymui kol kas patenkinamai skatina naudotis visomis (įsi)vertinimo teikiamomis galimybėmis, leidžiančiomis atskleisti mokinių visapusiškus gebėjimus tinkamiausiu būdu ir sudaryti galimybes juos plėtoti.</p>
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.1. Ugdymo(si) planavimas – 2 lygis.	<p>Siekiant užtikrinti ugdomosios veiklos planavimo kokybę ir pamokos rezultatyvumą, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planuojant ugdymą ir ugdymąsi remtis ugdymo proceso stebėsenos, įsivertinimo, mokinių pasiekimų rezultatų duomenimis. - Pasirinkti prioritетines tobulinimo sritis ir kryptis tam tikram laikotarpiui, koncentruojantis ne į kiekybę, o į kokybę. - Planuojant pasirinktos srities tobulinimą uždaviniuose numatyti tinkamas priemones tikslams pasiekti.

	<ul style="list-style-type: none"> - Tobulinti mokytojų kompetencijas, skatinant mokytojus be tradicinių mokymo metodų pamokose taikyti grupinius problemų sprendimo būdus, projektus, mokymąsi iš patirties, darbą su įvairiais informacijos šaltiniais. - Organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, skatinti kolegialų mokymąsi – dalintis gerąja patirtimi.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas (įgalinanti mokyti fizinė aplinka) – 2 lygis	<ul style="list-style-type: none"> - Gimnazijoje įvykus vadovų kaitai, daugiau dėmesio skiriama mokinių ugdymosi sąlygų gerinimui. Nors materialinių išteklių pakanka ugdymosi poreikiams užtikrinti, tačiau dėl per didelio mokinių skaičiaus, jų nepakanka naujoms aplinkoms įkurti: - Ieškoti galimybių pertvarkyti esančias mokyklos erdves, kad būtų užtikrinamos kuo geresnės sąlygos mokinių ugdymui(si) ir poilsiui. - Išnaudoti išorinę (mokyklos savininko, mokinių tėvų, Europos Sąjungos finansuojamų projektų) pagalbą steigiant naujas šiuolaikiškas mokyklos erdves. - Vadovaujant tokio dydžio ir skirtingų ugdymo programų įgyvendinimui gimnazijoje, kai telkiama mokyklos bendruomenė pokyčiams, o organizacinė struktūra yra vientisa vidaus struktūros ir valdymo sistema, būtini sprendimai dėl pasidalytosios lyderystės ir atskaitomybės.
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui – 2 lygis.	<ul style="list-style-type: none"> - Gimnazijai būtų tikslinga stiprinti vertybiniais orientyrais grindžiamą mokymosi pasiekimų vertinimo procesą, atnaujinti susitarimus dėl (įsi)vertinimo ugdymui ir jais remiantis stiprinti kasdienę (įsi)vertinimas praktiką, susijusią su asmeniniu, tarpasmeniniu ir bendruomeniniu (klasės) lygmeniu: - Gimnazijos vadovams ir mokytojams rekomenduojama susitarti, kurie kiekybiniai ir kokybiniai mokinių pasiekimų ir pažangos duomenys bus stebimi, kaip analizuojami, kada ir kaip priimami sprendimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimo, įtraukiant į savo asmeninės pažangos stebėjimą visus mokinius. - Siekiant mokyti padedančio vertinimo tikslingumo, rekomenduojama sustiprinti pažangos stebėjimą, patirties reflektavimą, savo ir draugų atliktų užduočių vertinimą, grįžtamosios informacijos mokymosi metu teikimą, asmeninės pažangos apmąstymą ir kitus ugdymui įtaką darančius vertinimo bei įsivertinimo būdus ir metodus. - Toliau stiprinti dialogą vertinant, ugdyti mokinių įsivertinimo objektyvumą bei įtraukti į šį procesą visas suinteresuotas šalis (mokinius, mokytojus ir tėvus).

Vadovaujančioji vertintoja

Virginija Vaitiekienė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė