

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA**

**VILNIAUS „JUVENTOS“ GIMNAZIJOS VEIKLOS  
RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2024-04-05 Nr. A-1

Vilnius

**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2024 m. vasario 27 – 29 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-1300 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2023 metų II pusmetį bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 12 d. įsakymu Nr. VK-700 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2023 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. sausio 31 d. įsakymu Nr. VK-64 „Dėl Vilniaus „Juventos“ gimnazijos veiklos išorinio rizikos vertinimo vertintojų komandos patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos veiklą, analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2022 m. ir 2023 m. valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (toliau – PUPP), mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės; mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2019 – 2024 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo dokumentai, direktoriaus pavadootojų 2024 m. užduotys, 2021–2025 m. mokyklos veiklos strateginis, 2023 m. ir 2024 m. veiklos planai; 2023-2024 m. m. ir 2024-2025 m. m. pagrindinio ir vidurinio ugdymo planai, mokyklos pateikta vertintojams pirminė informacija (MPI); Vilniaus „Juventos“ gimnazijos vadovų ir mokytojų nuomonės apie mokyklos veiksmingumo didinimą statistinė tyrimo ataskaita (STA). Priimant vertinimo sprendimus, remtasi per vizitą vykusių vertintojų pokalbių metu su mokyklos savivaldos institucijų ir darbo grupių atstovais, vadovais, mokytojais, mokiniais surinkta informacija; stebėtų 58 ugdomųjų veiklų (57 pamokos, 1 konsultacija) analize, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

## I. GIMNAZIJOS KONTEKSTAS

Vilniaus „Juventos“ gimnazija įsikūrusi Naujininkų mikrorajone, netoli oro uosto. Vertinimo metu gimnazijoje mokėsi 393 mokiniai, iš jų 66 atvykę iš užsienio. Paskutiniuosius penkerius metus mokinių skaičius gimnazijoje augo. Šiuo metu veikia 18 klasių komplektų, iš kurių 6 klasių komplektai (146 mokiniai), vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 metų bendruoju planu, ugdomi už 9 km. Justiniškių gatvėje įsikūrusioje Levo Karsavino mokykloje. Gimnazijos padalinio veikla juridiskai neįteisinta, neišspręsti jo finansavimo ir valdymo klausimai.

„Juventos“ gimnazija – pirmoji gimnazija Vilniaus mieste ir viena pirmųjų Lietuvoje, kurioje buvo ugdoma rusų kalba. Nuo 2009 metų gimnazijai suteikta teisė komplektuoti gimnazijos klases lietuvių mokomąja kalba. Šiuo metu gimnazijoje sukomplektuoti trys klasių komplektai, kuriuose ugdomoji kalba – lietuvių. Likusiose klasėse dėstomoji kalba – rusų, tačiau lietuvių kalba, atsižvelgiant į dalyko specifiką ir mokinių amžių, integruojama į visų dalykų ugdymo turinį.

Gimnazija turi galias anglų kalbos mokymo tradicijas, yra asocijuota The Shakespeare Birthplace Trust (SBT) švietimo draugijos Stratforde prie Avono (Jungtinė Karalystė) narė. Veikia Viljamo Šekspyro muziejus, atveriantis duris visiems, norintiems daugiau sužinoti ne tik apie anglų literatūros klasiko gyvenimą ir kūrybą, bet ir apie gimnazijos istoriją.

Gimnazijos patalpos nepilnai atitinka higienos reikalavimus, nors iš dalies renovuotos (pakeisti langai). Pastatui reikalingas kapitalinis remontas: pasenusios inžinerinės komunikacijos (elektros instaliacija, vamzdynai, vėdinimo sistema), vietomis kiauras stogas, nesutvarkytas fasadas.

Gimnazijos vadovų teigimu, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus specialistų dėmesys gimnazijai yra nesistemiškas. Skyriaus specialistai bendrauja su mokykla VBE organizavimo, planavimo dokumentų rengimo klausimais. Pagalba švietimo įstaigai (laikini direktoriaus pareigas einančiam vadovui) nebuvo ir nėra teikiama. Nors į kuruojantį specialistą buvo kreiptasi, išorės vertintojams informacija apie svarbius „Juventos“ gimnazijos konteksto duomenis (demografinius, socialinius, ekonominius, kultūrinius, technologinius, politinius), mokinių pasiekimus savivaldybės kontekste, įžvalgos apie įstaigos veiklos kokybę prieš vertinimą nebuvo pateikta.

Gimnazijoje kasmet atliekamas veiklos kokybės įsivertinimas. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą organizuoja gimnazijos pažangos įsivertinimo grupė (toliau – GPI), sudaryta iš 3 narių ir patvirtinta direktoriaus įsakymu. Įsivertinimas atliekamas vadovaujantis „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267. Iš pokalbio su GPI paaikškėjo, jog vidaus veiklos įsivertinimo būdą, temą ar sritį parenka gimnazijos taryba. Pasiūlymus tarybai teikia GPI, išanalizavusi mokytojų tarybos posėdyje teiktus pasiūlymus, ankstesnių metų įsivertinimo duomenis. Dažniausiai duomenys renkami keletą kartų per metus, atliekant mokytojų, mokinių, jų tėvų anketines apklausas. Pasak įsivertinimo grupės narių, apklausos dalyvių imtys visada būna reprezentatyvios. Surinkti duomenys apdorojami, atliekama analizė, jų apibendrinti rezultatai, išvados ir rekomendacijos pristatomi mokytojų tarybos posėdžiuose, tėvų susirinkimuose. Mokytojai kartu priima sprendimus dėl gimnazijos veiklos tobulinimo. Išanalizavus gimnazijos vidaus įsivertinimo dokumentus, mokytojų tarybos posėdžių protokolus, darytina išvada, jog įsivertinimo veiksmingumas gimnazijoje vidutinis. Nors į įsivertinimo procesą ir įtraukiama visa bendruomenė, rezultatai pristatomi ir aptariami, tačiau priimti sprendimai ir susitarimai gimnazijos veiklos tobulinimui ne visada konkretūs ir pamatuojami (Pvz.: „MG aptarti neformalaus ir formalus vertinimo dermę ugdymo procese“, „labiau diferencijuoti, duoti

mokiniais daugiau įvairesnių uždavinių“), ne visada numatoma kas ir kada susitarimus vykdys, kontroliuos ir matuos jų rezultata. Be to įsivertinimo rezultatai mažai pasitarnauja gimnazijos metinės veiklos ar strateginiam planavimui, o veiklos plano įgyvendinimo kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai matuojami nesistemiškai, jų kaita nėra stebima ir aptariama bendruomenėje. Verta GPI grupės veiklą išplėtoti, turimą duomenų rinkimo ir analizavimo patirtį panaudoti veiklos ir strateginio plano efekto kriterijų veiksmingumui pamatuoti, surinktus duomenis kryptingai panaudoti planuojant gimnazijos veiklą.

Kadangi gimnazijos direktorius dr. Renaldas Čiužas pareigas eina tik du mėnesius, jo veikla šiais metais vertinta nebuvo, o užduotys 2024 metams dar nenustatytos.

Vertintojų komanda dėkoja gimnazijos vadovams ir mokytojams už šiltą priėmimą ir bendradarbiavimą.

## REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

- Vyraujanti tradicinė (poveikio) paradigma pamokose** trukdo mokiniams stiprinti savivaldaus mokymosi gebėjimus ir siekti asmeninės pažangos.
- Nesistemiškas mokinių vertinimas ir įsivertinimas pamokose** riboja individualios mokinių pažangos pripažinimą ir skatinimą.
- Vadovų lyderystė** telkiant pedagogų bendruomenę ugdymo kokybės tobulinimui.
- Nenuoseklus skirtinguose pastatuose veikiančių mokyklos padalinių (Telšių g., Justiniškių g.) bendradarbiavimas ir veiklos planavimas** riboja išsikeltų strateginių tikslų ir uždavinių įgyvendinimo veiksmingumą bei mokinių poreikių tenkinimo galimybes.

## II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<b>1.1. Asmenybės tapsmas</b>  <b>3 lygis</b>	<p><b>Rezultatai Vilniaus „Juventos“ gimnazijoje yra neišskirtiniai. Asmenybės tapsmas vertinamas gerai.</b></p> <p><b>Mokiniai žino savo gabumus ir polinkius, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2022 m. mokinių nuomonių apklausoje 76 proc. gimnazijos mokinių patvirtino, kad jų gabumus ir polinkius žino mokytojai, daugelis bendraklasių taip pat žino savo gabumus, polinkius.</li> <li>Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) nariai teigė, kad gimnazijoje yra priimta bendrų susitarimų (pagalbos mokiniui algoritmas), kaip identifikuoti gabius ir mokymosi sunkumų patiriančius mokinius, mokinių polinkius ir gebėjimus, tačiau jų ugdymas kol kas nėra pakankamai sistemingas.</li> <li>2022 m. gimnazijos mokinių nuomonių apklausoje 88 proc. mokinių teigė „Aš prisiimu atsakomybę už savo mokymosi rezultatus“, 86 proc. žino, kaip mokytis, 80 proc. – ką turi mokėti, pabaigus skyrių.</li> </ul>

**Mokiniai gerai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą.**

- Nors mokykloje mokosi 393 skirtingo amžiaus mokiniai, o 16,7 proc. iš jų yra kitų tautybių (Kazachstano, Baltarusijos, Tadžikistano, Ukrainos, Vietnamo ir kt.), rizikos vertinimo metu nestebėta nė vieno destruktivus elgesio pavyzdžio ar konflikto.
- 2023 m. mokinių nuomonių apklausoje 22,1 proc. dalyvavusių respondentų nurodo, kad, patyrus emocinių sunkumų, pagalbos kreiptųsi į mokyklos psichologą, o 15,0 proc. į mokyklos pedagogus. Tai leidžia daryti išvadą, kad dauguma mokinių pasitiki pagalbos mokiniui specialistais ir pedagogais.
- Stebėtose 58 pamokose *socialinė, emocinė ir sveikos gyvensenos kompetencija* buvo ugdoma 14 (24,1 proc.) pamokų.
- Mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms, sveikas gyvenimo būdas ugdomas į ugdymo turinį integruojant socialinių įgūdžių ugdymo, sveikatos stiprinimo programą „Auganti sveika gimnazijos bendruomenė – mūsų ateitis“, visos klasės dalyvauja nuoseklaus socialinio emocinio ugdymo programoje „Raktai į sėkmę“.

**Mokiniai tinkamai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems nei jie yra, gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški.**

- Daugiakultūrė aplinka skatina pripažinti vieniems kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbti kitą asmenį. Gimnazijos tarybos nuomone, geri bendruomenės santykiai, skirtingų kultūrų tradicijų integravimas į mokyklos šventes ir renginius stiprina mokinių vertybines nuostatas ir tapatumo jausmą.
- Gimnazijoje veiksmingai veikia patyčių prevencijos algoritmas. Prevencinės ir pagalbos mokiniui veiklos užtikrina vaikų emocinę gerovę gimnazijoje, pozityvų mikroklimatą. Pokalbyje su vertintojais, mokinių teigimu, diskriminacijos ir patyčių nėra. 2022 m. mokinių nuomonių apklausoje 74 proc. mokinių teigia, jog „*Per paskutinius 2 mėnesius iš manęs mokykloje niekas nesityčiojo*“ ir 79 proc. – „*Per paskutinius 2 mėnesius aš iš kitų mokinių nesityčiojau*“.
- 2023 m. mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 78,2 proc. mokinių teigė, kad jų santykiai su bendraklasiais yra puikūs, labai geri arba geri.
- Daug dėmesio gimnazijoje skiriamas pilietiškumą ugdančiais veiksmais (vyksta akcijos, konkursai, susitikimai, koncertai, edukacinės pamokos muziejuose ir kt.), tačiau iš 58 stebėtų pamokų tik 6 (10,34 proc.) buvo ugdoma pilietiškumo kompetencija.
- Nuo 2016 m. gimnazija yra Europos parlamento ambasadorė.

**Mokiniai nori ir tinkamai moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendroje veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas.**

- Kasmet organizuojami tradiciniai mokyklos renginiai: Gimnazijos bendruomenės šventė „AČIŪ!“, „Sveiki, susipažinkime“, tvarios gimnazijos diena, Europos, karjeros, atvirų durų, turizmo, sporto ir sveikatinimo dienos ir kiti.
- Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad gimnazijoje jie noriai įsitraukia į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.), administracijai teikia siūlymus (dėl mokinių uniformų, poilsio erdvių).
- Gimnazijos mokiniams sudaromos sąlygos dalyvauti neformalaus švietimo užsiėmimuose, jiems skirta 38 val. Neformalaus švietimo užsiėmimuose dalyvauja didžioji dalis gimnazijos mokinių. Mokinių teigimu, gimnazijoje veikia daug gerų būrelių: fizikos, anglų, tinklinio, choreografijos, dailės, etnokultūros ir kt.
- Gimnazijos projektinė veikla nesistemiška, sudaro vidutiniškas sąlygas mokiniams ugdytis kompetencijas, bendrauti ir bendradarbiauti. Tinkamai įgyvendinami keli mokyklos, nacionaliniai ir tarptautiniai projektai: „Content and Language Integrated Learning“, MEPA, Lietuvos EKO mokykla, Vilnius tech. programa ir kt.

**Dauguma mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus.**

- Pokalbyje mokiniai teigė, kad daugelis bendraklasių atsakingai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų.
- Iš pokalbių su mokiniams, gimnazijos dokumentų analizės nustatyta, kad gimnazijoje vyksta įvairūs karjeros planavimui skirti renginiai: studijų programų ir priėmimo į aukštąsias mokyklas tvarkos aktualijų pristatymai, paskaitos apie studijas užsienyje, edukaciniai vizitai, išvykos į aukštąsias mokyklas (ISM, Vilnius Tech, VU, VIKO ir kt.), „Karjeros diena“. Ugdymo karjerai programų veiklos integruojamos į ugdymo plano mokomųjų dalykų ir klasių valandėlių ugdymo turinį pagal ugdymo planų temas.
- ŠVIS duomenimis, dauguma (67,4 proc.) 2022 – 2023 m. m. gimnaziją baigusių abiturientų tęsia mokslą: 20,7 proc. mokosi universitetuose, 30,0 proc. – kolegijose, 16,3 proc. – profesinėse mokyklose.
- Stebėtos 58 pamokos, bet iš jų tik 5 (8,6 proc.) buvo ugdoma komunikavimo kompetencija, 33 (56,9) – sudarytos sąlygos mokiniams bendradarbiauti ir patirti sėkmę.

*Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – esant tautiniams, kultūriniais, socialiniams skirtumams, vyrauja geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam, mokiniai noriai bendrauja, bendradarbiauja, veikia kartu ir planuoja ateitį.*

<p><b>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Mokinių pasiekimai ir pažanga vertinama patenkinamai.</b></p> <p><b>Gimnazijoje yra susitarta dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau taikomų priemonių veiksmingumas nepakankamas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbio metu mokytojai teigė, kad gimnazijoje pradėtas taikyti mokinio asmeninės pažangos įsivertinimas. Tai leidžia matyti mokinių daromą akademinę pažangą, tačiau, koks platesnis tokio įsivertinimo poveikis mokinių pažangai, įvardinti negalėjo.</li> <li>• Metodinė taryba PUPP, VBE tų pačių mokinių rezultatų palyginamųjų analizių neatlieka, pasiekti rezultatai analizuojami metodinėse grupėse, metodinės rekomendacijos dėl atskirų dalykų pasiekimų gerinimo nerengiamos.</li> <li>• Vertinimo metu tik pavienėse (7,64 proc.) stebėtose pamokose mokytojai skelbė pamatuojamą uždavinį, taikė aiškius vertinimo kriterijus, kaupė vertinimo informaciją, padedančią analizuoti ugdymo(si) veiksmingumą ir aptarti su mokiniais daromą pažangą bei mokymosi sunkumus.</li> </ul> <p><b>Dalies mokinių akademiniai pasiekimai neatitinka bendrųjų programų reikalavimų.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. PUPP lietuvių kalbos ir literatūros pažymio vidurkis – 5,8, 6,9 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygmens, 9, 10 nebuvo įvertintas nei vienas mokinys.</li> <li>• 2022 m. PUPP matematikos pažymio vidurkis 6,4, 41,38 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygmens, įvertinimų 7, 8, 9, 10 negavo nė vienas mokinys.</li> <li>• 2022 m. lietuvių kalbos ir literatūros įvertinimo vidurkis yra žemesnis už Vilniaus miesto ir šalies vidurkius, o matematikos (6,4) – aukštesni už šalies (5,5).</li> <li>• NŠA ir gimnazijos pateiktų duomenų analizė rodo, kad 2022 m. lietuvių kalbos ir literatūros VBE išlaikė 54,3 proc. kandidatų, aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 1,6 proc., pagrindinį – 18,25 proc., patenkinamą – 35,35 proc. Matematikos VBE išlaikė 50,6 proc. kandidatų, aukštesnįjį pasiekimų lygį nepasiekė 2,00 proc., pagrindinį – 17,5 proc., patenkinamą – 32,15 proc. kandidatų. Informacinių technologijų VBE neišlaikė 42,9 proc. kandidatų.</li> <li>• Skyrėsi VBE rezultatai mokinių, kurie mokosi Telšių g. 2 (:Juventos“ mokyklos patalpose) ir Justiniškių g. 43 (Levo Karsavino mokyklos patalpose). NŠA ir gimnazijos pateiktų duomenų analizė rodo, kad 2022 m. lietuvių kalbos ir literatūros VBE išlaikė atitinkamai 69,8 proc. ir 38,9 proc. kandidatų. Matematikos VBE atitinkamai išlaikė 62,7 proc. ir 38,5 proc. kandidatų.</li> <li>• Aukščiausių rezultatų abiturientai pasiekė laikydami fizikos VBE: jį išlaikė 100 proc. kandidatų, aukštesnįjį pasiekimų lygį pasiekė 37,5 proc. (vienas gautas 100 balų įvertinimas), pagrindinį – 62,5 proc., patenkinamą – 0,00 proc. kandidatų.</li> </ul>
--	---

**Mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami tik dalyje pamokų.**

- Pamokos aspekto „*Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami*“ vertinimo vidurkis yra 2,7. Veiksmingai individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami stebėtose mokymosi paradigmos pamokose: lietuvių kalbos ir literatūros – I b, IV ac kl., biologijos – III d, IV abc kl., fizikos – II a, IV def kl., chemijos – IV abc kl., istorijos – III def. Mokinių pasiekimai ir pažanga pamokose stebimi nesistemiškai.
- Veiksmingas kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos matavimas užfiksuotas biologijos III d, IV abc kl., fizikos IV def kl., matematikos IV ef kl., dailės I a kl., lietuvių kalbos ir literatūros IV ac kl., rusų kalbos III ef kl., istorijos III def kl., užsienio kalbos IV abc kl. pamokose.
- Pamokos aspekto „*Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga*“ vertinimo vidurkis yra 2,4.
- Veiksmingas dalinių mokymosi rezultatų įtvirtinimas užfiksuotas tik pavienėse 6 mokymosi paradigmos pamokose (biologijos III d, IV abc kl., matematikos IV ef kl., istorijos IV ef kl., technologijų I a kl.).

**Vidutiniškai individualūs mokinių formaliojo ir neformaliojo švietimo pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektuose.**

- 2022–2023 m. m. 17 (23,6 proc. nuo dalyvavusių mokinių skaičiaus) mokinių tapo Vilniaus miesto olimpiadų, konkursų laimėtojais prizininkais arba šalies olimpiadose buvo pažymėti padėkos raštais.
- Užimta III vieta X Tarptautiniame populiariosios dainos konkurse „Muzikos arena“, II vieta Vilniaus miesto rusų kalbos olimpiadoje.
- 70-ojoje Lietuvos mokinių fizikos olimpiadoje III a klasės mokinys įvertintas padėka.

**Daugumą tėvų tenkina jų vaikų mokymosi rezultatai.**

- 2021 m. tėvų nuomonių apklausos duomenimis 84% tėvų nurodė, kad į mokyklą jų vaikams eiti patinka, apskritai aš esu patenkinta(-s) savo vaiko mokymosi rezultatais“.

**Tolesnio mokymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškas.**

- Pamokos aspekto „*Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires*“ vertinimo vidurkis – 2,4. Nedažnas, nesistemiškas pamokos rezultatų aptarimas daro neigiamą įtaką mokinių ugdymosi motyvacijai, pažangai ir pasiekimams. Šis pamokos aspektas, kaip tobulintinas, akcentuotas 14 pamokų (24,1 proc.) ir nė karto nepaminėtas kaip stiprusis pamokos aspektas.
- Pamokos aspekto „*Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas*“ vertinimo vidurkis – 2,4.

	<p>Grižimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, paminėtas 2 pamokose (3,4 proc.), kaip tobulintinas – 7 pamokose (12,0 proc.); iš stebėtų 58 pamokų.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tikslingas grįžimas prie pamokos uždavinio stebėtas matematikos IV ef kl., biologijos IV abc ir III d kl., lietuvių kalbos ir literatūros IV abc kl., istorijos III def kl., technologijų I a kl., dailės III de kl. pamokose.</li> <li>• Vertinimo metu stebėtos 7 (12,1 proc.) šiuolaikiškos (mokymosi) paradigmos pamokos, 19 (32,7 proc.) pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, t. y. dalyje pamokos sudarė tinkamas sąlygas mokiniams aktyviai mokytis; 32 (55,2 proc.) pamokose vyravo tradicinė (mokymo) paradigma.</li> </ul> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad nesistemiškas mokinių pasiekimų ir pažangos planavimas ir stebėjimas bei vyraujanti tradicinė poveikio (mokymo) paradigma pamokoje daro įtaką gimnazijos mokinių mokymosi rezultatams, kurie yra tik patenkinami.</i></p>
<p><b>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Pagalba mokiniui gimnazijoje neišskirtinė. Neblogai orientuojamasi į mokinio asmenybės tapsmą. Mokiniam sudaromos vidutiniškos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją. Gimnazija atvira bendruomenei, vyrauja šilti tarpusavio santykiai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje teigiama, kad „Juventos“ gimnazija atvira bendruomenei, aktyviai bendradarbiaujanti su kitomis tautinių mažumų ir lietuviškomis ugdymo įstaigomis.</li> <li>• Gimnazijos veiklos plano analizė parodė, kad mokinių bendrųjų kompetencijų ir mokymosi pažanga yra stebima, vertinama ir analizuojama. Pokalbiuose su mokiniais ir mokytojais paaiškėjo, kad dauguma klasių vadovų analizuoja mokinių pažangą kartu su mokiniais, moko juos įsivertinti, bendradarbiauja su tėvais.</li> <li>• Gimnazija nėra pasitvirtinusi gabių ir talentingų vaikų ugdymo metodinių rekomendacijų. Gabių ir talentingų mokinių ugdymas mokykloje labiausiai realizuojamas ne pamokų metu, jiems sudaromos sąlygos dalyvauti olimpiadose, konkursuose, projektuose.</li> <li>• Pokalbiuose su vertintojais V GK nariai, mokytojai teigė, kad mokiniai mokomi pažinti save, savo polinkius, spręsti problemas, bendrauti, bendradarbiauti. Gimnazijoje mokiniai kaupia savo pasiekimų įrodymus įsivertinimo aplankuose.</li> </ul> <p><b>Mokiniam nepakankamai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,7, dažniausias vertinimas (moda) – 3. Vertinimo metu stebėtose pamokose užfiksuoti mokiniam rodomi įvairūs mokomosios temos įprasminimo būdai ir kaip stiprusis šis aspektas išskirtas 5</li> </ul>



	<p>(2,96 proc.) stebėtų pamokų. Šiuo požiūriu gerai (vidutinis vertinimas – 3,71) vertintos šiuolaikinės (tokių buvo 7) ir tos pamokos, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai (įvertis – 3,0, stebėta 19 pamokų).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 55,2 proc. stebėtų pamokų vyravo tradiciniai metodai: aiškinimas, klausinėjimas, rašymas, teksto skaitymas, savarankiškas darbas atliekant vienodas užduotis, mažai skatino mokinių susidomėjimą pamokos tema, jų aktyvų mokymąsi. 12,9 proc. pamokų aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ išskirtas kaip tobulintinas pamokos aspektas.</li> <li>• Gimnazijos ugdymo plane neblogai planuojamos ugdomosios veiklos ne mokyklos teritorijoje, kurių metu mokiniai įgyja prasmingų gyvenimo patirčių įgūdžių, pavyzdžiui: Karjeros diena, LR Seime, LR Vyriausybėje, Europos parlamente, globos ir slaugos namuose, beglobių gyvūnų prieglaudoje ir kt.</li> </ul> <p><b>Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybės vidutiniškai siejamos su ugdymosi galimybėmis.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje už ugdymą karjerai atsakinga ugdymo karjerai grupė, sudaryta iš pavaduotojos ugdymui, karjeros ugdymo specialistės, socialinio pedagogo, psichologės, jai talkina ir daugiausiai profesinio orientavimo bei karjeros ugdymo veiklų atlieka klasių vadovai ir mokytojai.</li> <li>• Mokyklos pirminėje informacijoje teigiama, kad daug dėmesio skiriama karjeros ugdymui. Gimnazijos svetainėje yra skiltis „Ugdymas karjerai“, kurioje yra nurodomos konsultantų paslaugos ir darbo laikas, mokinių ugdymo karjerai grupės darbo planas, kasmet gimnazijoje organizuojama Karjeros diena.</li> <li>• Pokalbiuose su mokytojais, VGK nariais, analizuojant gimnazijos pirminę informaciją, veiklos planą, išaiškėjo, kad vyksta nemažai tradicinių profesinio orientavimo išvykų. Veikia ugdymo karjerai grupė, koridorių stenduose viešinama informacija, kokiose interneto svetainėse mokiniai gali rasti naudingos informacijos apie tolimesnes studijas, populiariausias profesijas Lietuvoje.</li> </ul> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus „Juventos“ gimnazijos orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą vidutiniškas.</i></p>
<p><b>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas patenkinamai. Gimnazijoje neblogai tiriami mokinių ugdymosi poreikiai ir gebėjimai, atsižvelgiant į juos planuojama pagalba mokantis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MPI, pokalbiai su mokytojais, administracija atskleidė, kad mokykloje kaupiami ir analizuojami mokinių ugdymosi rezultatų (pusmečių, metinių), NMPP, PUP, tarptautinių tyrimų rezultatai. Jie aptariami mokytojų tarybos posėdžiuose, klases ugdančių mokytojų susirinkimuose. Atsižvelgiant į gautus rezultatus, priimami sprendimai dėl ugdymo proceso organizavimo, pamokos tobulinimo.</li> </ul>

- Vaiko gerovės komisijos nariai teigė, kad informacija apie pagalbos mokiniams poreikį pildoma Google diske subendrintame dokumente. Tačiau pildymo nuoseklumas, atsakomybės nėra aiškiai susitartos ir dokumentuotos.
- VGK teigė, kad yra patvirtintas pagalbos mokiniui algoritmas. Pokalbių metu mokiniai bei jų tėvai teigė, kad žino į ką pirmiausia kreiptis, jei mokiniui reikia pagalbos. Tačiau tvarkos aprašo, kaip būtų teikiama pagalba mokiniui, mokykloje nėra.
- Gimnazijoje dirba pagalbos mokiniui specialistai: logopedas-spec. pedagogas, psichologas, socialinis pedagogas. Pokalbyje VGK nariai teigė, kad pagalbos specialistų gimnazijoje trūksta, nors specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai specialistų ir mokytojo padėjėjo pagalbą sunkiai priima. Mokytojo padėjėjas pamokose nedalyvauja, pagalbą mokiniams teikia po pamokų, atliekant namų darbus.
- Dalis mokytojų supranta būtinybę ir tobulina kompetencijas mokinių poreikių užtikrinimo srityje. STA duomenimis, mokytojų tobulintos priemonės „*Pagalbos ir paramos sistemos mokymosi sunkumus patiriantiems mokiniams tobulinimas*“ poveikumas mokinių pasiekimams klasės lygmenyje nėra geras, nes atsakymą „*Pabandžiau*“ pateikė 31 proc. apklaustų mokytojų. Kad šios priemonės poveikis yra teigiamas mano net 80 proc. mokytojų, bet teigia, kad praktiškai naudojant, jis yra nedidelis arba tik keletui mokinių.
- Remiantis gimnazijos pirmine informacija ir pokalbiu su VGK, gimnazija, teikdama pagalbą ir siekdama įgyvendinti strateginio plano bei veiklos plano tikslus ir uždavinius, bendradarbiauja su įvairiomis institucijomis (Pedagoginės pagalbos tarnyba, savivaldybės Vaiko gerovės komisija, Socialinių paslaugų centru ir kt.).
- Gimnazijoje yra atsižvelgiama į mokinių poreikius, jiems siūlant įvairių neformaliojo ugdymo veiklų. 2023-2024 m. m. veiklos plano duomenimis, mokiniai gali rinktis iš 17 skirtingų neformalaus ugdymo užsiėmimų. Tačiau apie Levo Karsavino mokyklos patalpose besimokančių mokinių neformaliojo ugdymo užsiėmimų skaičių duomenų nėra. Kaip parodė pokalbis su šioje mokykloje besimokančiais mokiniais, jie daugiausia renkasi būrelius už mokyklos ribų.
- Atskiras dėmesys skiriamas iš užsienio atvykusiems mokiniams. Mokant lietuvių kalbos, suformuotos vien iš užsienio atvykusių mokinių grupės, jiems teikiama suasmeninta pagalba.

**Mokytojai neblogai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgia organizuodami mokymą(si), siekdami suasmeninti mokymąsi:**

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos pirminė informacija rodo, kad mokytojai yra sutarę organizuoti ugdomąją veiklą taip, kad kiekvienas mokinys norėtų eiti į mokyklą, tobulinti ugdymo suasmeninimą, diferencijuoti, individualizuoti užduotis, aptarti su kiekvienu mokiniu ugdymo(si) žingsnius, daromą pažangą, sėkmes ir nesėkmes, aktyvinti socialinę ir visuomeninę veiklą, skatinti dalyvavimą joje. Tačiau, STA duomenimis, mokytojų tobulintos priemonės „<i>Mokinio pažinimo duomenimis grįstas mokymo diferencijavimo / individualizavimo / suasmeninimo stiprinimas</i>“ poveikumas mokinių pasiekimams klasės lygmenyje nėra geras, nes atsakymą „<i>Pabandžiau</i>“ pateikė 35,7 proc. apklaustų mokytojų, o 3,6 proc. teigė, kad „<i>Nieko nedarė</i>“. 41,2 proc. mokytojų teigė, kad šios priemonės poveikis yra teigiamas, tačiau nedidelis arba tik keletui mokinių.</li> <li>• Gimnazijos strateginiame plane yra numatytas uždavinys „<i>Suasmeninto mokymosi, orientuoto į mokinio asmeninę pažangą, organizavimas</i>“. Pokalbyje mokytojai teigė, kad suasmenintas ugdymas, individualizavimas ir diferencijavimas pamokose yra labai svarbus, tačiau pamokose tai pasiekti sudėtinga, nes mokykloje mokosi daug užsieniečių.</li> <li>• Daugumoje stebėtų pamokų mokytojai tinkamai teikė pagalbą mokiniams, atsižvelgdami į jų individualius mokymosi poreikius. Pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ vertinimo moda yra 3, 10 (17 proc.) stebėtų pamokų šis pamokos aspektas išskirtas kaip stiprusis (pvz.: lietuvių kalbos ir literatūros IV ac kl. bei chemijos II b kl.). Tačiau daugiau nei ketvirtadalyje pamokų (25,9 proc.) užduočių diferencijavimas, tikslingas ir savalaikis paramos teikimas mokiniams, pagalba įsivertinant išskirta kaip tobulintinas pamokos aspektas. Žemiausiai pagalbos teikimas, atsižvelgiant į skirtingus mokinių gebėjimus, įvertintas matematikos pamokose. Tai tiesiogiai susiję su žemais mokinių pasiekimais mokantis matematikos.</li> </ul> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys rodo, kad nesisteminis mokinių poreikių tyrimas, ne visada nuoseklūs susitarimai dėl pagalbos mokiniui teikimo, dėmesys mokinių skirtingiems ugdymosi poreikiams pamokose diferencijuojant, individualizuojant, suasmeninant mokymąsi, daro tiesioginį poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams, kurie yra patenkinami.</i></p>
<p><b>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra neišskirtiniai.</b></p> <p><b>„Juventos“ gimnazijos vizija neblogai orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, tačiau ji tik iš dalies yra žinoma bendruomenei:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos vizija – „Dvikalbė daugiakultūrė, šiuolaikiška, moderni visuminio ugdymo gimnazija su pagrindinio ugdymo antruoju centru, išskirtinė ugdymosi kryptį lankstumu, dinamiškumu, prieinamumu, visapuse socialine įtrauka,</li> </ul>

tenkinanti kiekvieno bendruomenės nario poreikį tobulėti, didinanti mokymosi potencialą. Mokykla be sienų, kultūros židinys.“ – orientuota į perspektyvą ir įtrauktį, tačiau neišskirtinė, paini, nekonkreči ir sunkiai įsimenama. Pokalbiai su Vaiko gerovės komisija, mokytojais parodė, kad gimnazijos darbuotojai negali įvardinti vizijos, painioja ją su gimnazijos filosofija.

- Gimnazijos strateginiame plane, veiklos plane numatytos kryptys, kuriomis siekiama sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę, auginti mokytojų meistriškumą bei kurti saugias ir modernias mokymosi aplinkas, neblogai dera su pasirinkta gimnazijos vizija. STA duomenimis, gimnazijos vadovai bent iš dalies sutaria dėl gimnazijos tikslų performulavimo, orientuojantis į iššūkius ateities švietimui.
- Iš pokalbių su mokytojais paaiškėjo, kad rengiant strateginį planą, buvo sudaryta darbo grupė, kurioje dalyvavo dalis mokytojų. Kaip buvo išskirti strateginiai veiklos prioritetai ir kokie jie yra, negali įvardinti dauguma mokytojų.

**Gimnazijos bendruomenės nariai vidutiniškai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, įsivertindami jų įgyvendinimą:**

- Gimnazijoje kasmet vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas, kurio metu išskiriamos stipriosios ir tobulintinos gimnazijos pusės, pateikiamos rekomendacijos metodinėms grupėms, pagalbos mokiniui specialistams. Informacija skelbiama gimnazijos internetinėje svetainėje. Tačiau įsivertinimo duomenų panaudojimas nesistemiškas, dalis mokytojų nemato įsivertinimo naudos. STA duomenimis, 32,1 proc. apklaustų mokytojų pateikė nuomonę, kad priemonė „Mokyklos veiklos įsivertinimas ir duomenų panaudojimas“ nei padeda, nei trukdo mokytojams siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų. „Šiek tiek padeda“ pateikė 39,3 proc. apklaustųjų.
- Pokalbiai su mokiniais, mokytojais, vadovais parodė, kad skirtinguose gimnazijos pastatuose veikiančių mokyklos padalinių (Telšių g. ir Justiniškių g.) bendradarbiavimas ir veiklos planavimas, siekiant gimnazijos pažangos, sunkiai suderinamas. Mokytojai, dirbdami skirtinguose pastatuose, nutolusiuose 9 km. atstumu, mažai bendrauja, neturi bendrų susitarimų. Levo Karsavino mokyklos patalpose dirbantys mokytojai nėra įtraukiami į strateginių priemonių planavimo ir įgyvendinimo veiklas, nevyksta bendra metodinė veikla. Justiniškių g. dirbančių pedagogų stebėtų pamokų įvertinimo vidurkis – 3,02, o Telšių g. – 2,51. Tai rodo, jog tobulinant pamokos kokybę, skirtinguose pastatuose dirbantys mokytojai pažengę skirtingai. Pokalbiuose mokytojai taip pat patvirtino, jog patirtimi Levo Karsavino mokyklos ir „Juventos“ gimnazijos mokytojai nesidalija. Nėra sąveikos tarp „Juventos“ gimnazijos mokinių ir mokinių, besimokančių Levo Karsavino mokyklos patalpose. Nėra bendros kultūros,

komunikacijos, trūksta bendrų renginių. Tai trukdo siekti numatytų gimnazijos strateginių tikslų ir uždavinių, neleidžia visiems bendruomenės nariams turėti bendrą gimnazijos viziją. Mokytojai pripažįsta, kad, pasikeitus gimnazijos vadovui, situacija keičiasi į gerąją pusę. Atsiranda geresnis tarpusavio ryšys.

**Gimnazijos vadovų kaita ir mažai veiksmingas bendradarbiavimas telkiant bendruomenę trukdo siekti veiklos veiksmingumo:**

- STA duomenimis, vadovai nesutaria dėl mokinių mokymosi situacijos pokyčių vertinimo, tik iš dalies sutaria dėl svarbiausių gimnazijos tobulinimo sričių.
- Iš pokalbio su gimnazijos direktoriumi, daroma išvada, kad vadovų komandoje trūksta pasitikėjimo, pasitaiko konfliktų.
- Dauguma direktoriaus pavaduotojų ugdymui 2024 metų užduočių yra vienodos abiem pavaduotojoms. Užduotys iš dalies dera su gimnazijos strateginiais tikslais, tačiau nenumato konkrečių veiklų, skatinančių sutelkti bendruomenę numatytiems tikslams įgyvendinti.

**Žmogiškieji ir materialiai gimnazijos ištekliai panaudojami vidutiniškai:**

- Gimnazija turi kvalifikuotų mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų personalą. Iš 54 gimnazijoje dirbančių pedagoginių darbuotojų 46,2 proc. yra įgiję mokytojo metodininko ar eksperto kvalifikacinę kategoriją. Stebėtų pamokų analizė parodė, kad aukščiausiai vertintos eksperto (stebėtos 6 pamokos, vertinimo vidurkis – 2,77) ir metodininko (stebėtos 22 pamokos, vertinimo vidurkis – 2,84) kvalifikacijas turinčių mokytojų pamokos. Iš pokalbių su mokytojais, administracija paaiškėjo, kad mokytojai išnaudoja kvalifikacijai skirtas galimybes, dalyvauja kursuose, seminaruose. Dalis mokytojų dalyvauja Vilniaus miesto metodinės patirties sklaidos projekte „Kolega – kolegai“, tačiau atviras pamokas veda tik savo gimnazijoje ir tai nėra įprasta veikla. Inovacijomis dalinamasi metodinių grupių susirinkimuose.
- Gimnazijos vadovai pripažįsta, kad šiuo metu gimnazija nedalyvauja projektuose, kurių metu būtų gaunamas finansavimas ugdymo aplinkų gerinimui, skaitmeninių priemonių įsigijimui, tačiau pritaria, kad tai reikia keisti ir ieškoti galimybių.
- Skirtinguose gimnazijos pastatuose įsikūrusių klasių aprūpinimas šiuolaikinėmis priemonėmis yra nevienodas. Dalis „Juventos“ gimnazijos esančių skaitmeninių priemonių yra morališkai pasenusios, tik dalis kabinetų aprūpinti šiuolaikiniais interaktyviais ekranais. Levo Karsavino mokykloje dirbantys visi mokytojai turi galimybę naudotis skaitmeninėmis priemonėmis, interaktyviais ekranais, virtualiomis aplinkomis, kurios leidžia ugdymo procesą organizuoti šiuolaikiškai, lemia ir skirtingą pamokos kokybę.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos ugdymo aplinkos nėra išskirtinės. Vizito metu vertintojai stebėjo mažai šiuolaikiškas ugdomasias erdves, kabinetuose baldai dažniausiai buvo sustatyti eilėmis, tradiciškai. Naujai įrengta laboratorija Telšių g. pastate veiksmingai naudojama ir leidžia mokiniams išbandyti tiriamąjį, patirtinį ugdymą(si).</li> <li>• Dalis mokytojų supranta ugdomosios aplinkos poveikį mokinių mokymosi rezultatams. STA duomenimis, 50 proc. apklaustų mokytojų pasisako, kad „Ugdymo aplinka (lauko klasės, laboratorijos, mokymosi erdvės ir kt.“ tikrai padeda mokinių pasiekimams. Tačiau 10,7 proc. mokytojų teigia, kad aplinkos „Tikrai trukdo“ arba „Šiek tiek trukdo“.</li> </ul> <p><i>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, jog gimnazija orientuojasi į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą. Bendruomenės narių dalyvavimas įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius nėra sistemingas. Personalo politikos vykdymas bei materialinių gimnazijos išteklių panaudojimas yra vidutiniškas.</i></p>
<p><b>3.1. Ugdymo(si) planavimas</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Mokytojai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį ir geba neblogai planuoti pamokos veiklas ir siektinus rezultatus.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Išanalizavus gimnazijos planavimo dokumentus, stebima tinkama gimnazijos planų tikslų ir uždavinių dermė. Gimnazijos veiklos, ugdymo plano, daugumos metodinių grupių planų tikslai ir uždaviniai atliepia strateginio plano tikslus ir uždavinius.</li> <li>• Pokalbiai su gimnazijos bendruomenės nariais leidžia teigti, kad ugdymo veiklą reglamentuojantys planai rengiami atsižvelgus į mokytojų, kartais mokinių, jų tėvų (rūpintojų, globėjų) pasiūlymus, pirmiausia diskutuojant metodinėse ir darbo grupėse.</li> <li>• Gimnazijos metodinėje taryboje priimti susitarimai dėl ugdymo planavimo, tačiau retai aptariamas priimtų susitarimų poveikis mokinių pažangai, nėra aiškių susitarimų dėl atskirų pamokos aspektų tobulinimo. Patirties stebėti vieniems kitų pamokas, analizuojant atskirus tobulinamus pamokos aspektus, nėra.</li> <li>• Ilgalaikiai planai rengiami, remiantis atnaujintomis Pagrindinio ir Vidurinio ugdymo bendrosiomis programomis, pagal gimnazijos metodinės tarybos rekomendacijas.</li> <li>• Mokytojų teigimu, yra susitarimai dėl ilgalaikio plano formos, vertinimo, integracijos, kompetencijų, karjeros ugdymo. Planai talpinami elektroninėse laikmenose ir nuolat koreguojami, po pusmečio peržiūrimi. Atskirų metodinių grupių ilgalaikiai planai skiriasi, tačiau taip planai tikslingiau orientuoti į dalyko specifiką. Levo Karsavino mokykloje dirbančių mokytojų teigimu, ilgalaikiai planai derinami tarp abiejų padalinių.</li> <li>• STA duomenimis, bendruomenė per pastaruosius trejus metus daugiausia dirbo tema „Pamokos, orientuotos į mokinio kompetencijas ir pažangą, planavimo tobulinimas“.</li> <li>• 2023 m., 2024 m. veiklos privalomojo ugdymo įgyvendinimo planuose yra nuosekliai planuojama pamokos kokybės stebėseną: vadovų kuruojamų pamokų lankymas, pvz., ugdymo</li> </ul>

individualizavimo, mokymosi pagalbos organizavimo pamokoje temomis. Tačiau tik 48,3 proc. mokytojų STA įvardijo, kad „*pamokų, kitų užsiėmimų stebėsenos, orientuotos į mokytojo meistriškumo augimą, tobulinimas*“ tikrai paveikus.

**Keldami ugdymo tikslus, mokytojai nesistemiškai atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir gimnazijos veiklos kontekstą.**

- Gimnazijos dokumentuose tinkamai planuojamas kompetencijų ugdymas. 2023-2024 m. m. ugdymo plane keliamas 2.3. uždavinys „*Sudaryti sąlygas mokiniui įgyti kompetencijas ir platųjį kultūrinį akiratį, teikiančias asmenybei daugiau savirealizacijos galimybių, derančių su demokratinės visuomenės lūkesčiais*“. 2024 m. mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų, klasės vadovų, pavaduotojų ugdymui kvalifikacijos tobulinimo plane planuotas bendrųjų kompetencijų ugdymo ir vertinimo tobulinimas. Kompetencijos planuojamos dalyje ilgalaikių planų.
- Visose stebėtose pamokose pamokų kortelėse mokytojai užrašė, kokias kompetencijas mokiniai ugdysis pamokose, tačiau su mokiniais jos nebuvo aptartos ir apibendrintos. Ugdymo tikslus, kaip stiprųjį pamokos aspektą, vertintojai nurodė tik 4,1 proc. pamokų. 32 pamokose (55,2 proc.) vertintojai fiksavo labai geras ir geras galimybes kiekvienam mokiniui siekti pažangos sau patogiu būdu, ugdytis bendrąsias kompetencijas. Stebėtose pamokose dažniausia mokytojai ugdė pažinimo, komunikavimo, socialinę, kūrybiškumo kompetencijas, koncentruodami dėmesį į 1-3 kompetencijų ugdymą pamokoje.
- Mokymosi uždavinys vidutiniškai atliepia skirtingas mokymosi galimybes. Mokytojai jį skelbė (žodžiu, naudojant IKT) beveik visose (96,5 proc.) stebėtose pamokose. Į konkretų išmokimo rezultatą tinkamai orientuotas uždavinys formuluotas 39,5 proc. pamokų, dažniausia mokymosi ir sąveikos paradigmoje vestų pamokų. Didesnėje dalyje (65,8 proc.) pamokų uždavinys nesietas su vertinimo kriterijais, buvo nukreiptas į veiklas bei sąlygų toms veikloms vykdyti įvardijimą, vyravo veiksmą, o ne asmeninį rezultatą nusakantys žodžiai (spręsti, dalyvauti, lavinti, mokytis, susipažinti). Mokymosi uždavinį kaip stiprųjį pamokos aspektą, vertintojai nurodė 2,3 proc. pamokų. Kryptingai formuluoti pamokos uždaviniai 6 (10,3 proc.) stebėtose pamokose: lietuvių kalbos ir literatūros IV abc, IV ef kl., fizikos II a kl., biologijos III d kl., istorijos III def kl. Šiose pamokose aiškūs, pamatuojami mokymosi uždaviniai veiksmingai skatino įvairių ugdymosi poreikių mokinių pasiekimus ir pažangą.

**Mokymosi laikas ir periodai tinkamai pritaikomi ugdymo poreikiams.**

- Gimnazijos ugdymo plane tinkamai panaudojamos pamokos, skirtos mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti ir mokymosi pagalbai teikti.
- Siekiant užtikrinti ugdymo kokybę, sudarytos laikinosios grupės, kai mokinių klasės mokymosi tikslais dalijamos į mažesnes

grupės, sujungiant paralelių ar gretimų klasių besimokančiuosius į laikinai sudarytą grupę. Laikinosios grupės sudarytos IDUKM / CLIL („Content and Language Integrated Learning“), „Vilnius TECH“ (Vilniaus Gedimino technikos universiteto), biotechnologijų dalykams mokytis, projektinei ir integruotai veiklai organizuoti, STEAM veiklai centruose organizuoti.

- Pokalbyje mokytojai išskyrė diferencijuotam ugdymui ir pažangai svarbias veiklas: gamtos mokslų dalykai VGTU, VU klasėse. Anglų kalbos integravimas į dalykų pamokas, klasių valandėles, integruotos anglų k. – etikos pamokos.
- Pokalbyje „Juventos“ Mokinių parlamento nariai pasidžiaugė, kad chemijos, fizikos mokytojos dalyvauja VGTU projekte, važiuoja kartu su mokiniais į laboratorijas, paskaitas, kuriose mokomasi naudojant įdomias priemones, todėl gerėja motyvacija ir pažanga.
- Iš pokalbio su direktoriaus pavaduotoja, paaiškėjo, kad gimnazijoje daug dėmesio skiriama mokinių poreikiams, atsižvelgiant į mokinių galias bei daugiakalbį kontekstą. Tai apsprendžia didelį sudaromų laikinųjų grupių skaičių. Grupės vidurinio ugdymo programoje (fizika, chemija) sudarytos iš 4–6 mokinių, kad įgyvendintų mokinių individualaus ugdymo plano gamtos mokslų pasirinkimus.
- Mokymasis per gamtos mokslų pamokas organizuojamas skiriant ne mažiau kaip 30 proc. dalykui skirtų pamokų eksperimentiniams ir praktiniams įgūdžiams ugdyti. Gimnazijoje tam sudarytos sąlygos naujoje gamtos mokslų laboratorijoje.
- Gimnazijos UP I–II klasėse numatyti mokslo metų trukmės projektiniai darbai, metodinių grupių sprendimu, nevyksta.
- Gimnazijoje pakankamai išnaudota galimybė vesti po dvi to paties dalyko pamokas iš eilės I–IV klasėse. Gretinamos lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, gamtos mokslų pamokos. Taip sudarytos geros sąlygos mokiniams savo tempu siekti ugdymosi tikslų.

**Veiklų, renginių ir pamokų tvarkaraščiai iš dalies padeda visiems mokiniams siekti išsikeltų ugdymo tikslų.**

- Trijų dienų trukmės integruotoms ugdymo veikloms organizuoti pertvarkomas pamokų tvarkaraštis, siekiant užtikrinti sklandų ugdymo procesą gimnazijoje (UP 9.2.3.3.).
- Trumpalaikės konsultacijos vyksta per 6–9 pamokas. Išanalizavę konsultacijų grafiką vertintojai fiksuoja, kad dalis planuotų konsultacijų sutampa su pamokų tvarkaraščiu, pvz., pirmadienį IT konsultacija per 6 pamoką, tačiau tuo metu visoms klasėms dar vyksta dalykų pamokos. Siekiant veiksmingos pagalbos, gimnazijoje verta atskirti I–II ir III–IV klasių konsultacijų laiką.
- Pokalbyje mokiniai teigė, kad sutampantį konsultacijų, būrelių laiką galima derinti su direktoriaus pavaduotoja, atsižvelgiama į mokinių siūlymus.

**Mokytojai neblogai išmano savo ugdymo sritį, mokomus dalykus, domisi ir seka naujoves bei siekia dirbti kuo geriau.**



- Iš stebėtų pamokų protokolų analizės matyti, kad pamokų vertinimo vidurkiai iš dalies koreliuoja su mokytojų kvalifikacija: mokytojo eksperto vertinimo vidurkis (2,77) žemesnis už mokytojo metodininko (2,84), vyresniojo mokytojo – 2,51, mokytojo – 2,19.
- Pokalbiuose mokytojai teigė, jog domisi šiuolaikinio ugdymo tendencijomis, bando taikyti jas savo darbe, dalyvavo UTA mokymuose.
- Stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 7 pamokas (12,1 proc.) mokytojai organizavo šiuolaikiškai (beveik visi mokiniai įsitraukė į aktyvias veiklas, sudarytos sąlygos pasirinkti užduotis, rinkti ir analizuoti duomenis), 32,8 proc. pamokų vyko sąveikos, 55,2 proc. tradicinėje (poveikio) paradigmoje.
- Metodinės veiklos ir kvalifikacijos tobulinimo ataskaitų duomenimis, beveik visi mokytojai tobulino kompetencijas seminare „Pasirenkime dirbti pagal atnaujintą ugdymo turinį“, individualiai rinkosi asmeniniam profesiniam augimui aktualius seminarus, mokymus, konferencijas, pvz., „Kaip mokyti ir integruoti kitakalbį lietuviškoje klasėje“, „Psichologiniai mokytojo santykio su mokiniu kūrimo aspektai“.
- STA duomenimis, 78,6 proc. tyrime dalyvavusių mokytojų tobulino tiesioginio mokymo (tikslų išdėstymo, aiškinimo, pavyzdžių, pratybų mokytojui vadovaujant, kartojimo, grįžtamojo ryšio) metodų taikymą. Konstruktivistinės mokymosi strategijos (pvz., mokymosi tyrinėjant, patirtinio mokymosi) taikymą tobulino 42,9 proc. mokytojų. Vienas mokytojas tobulinosi dalyvaudamas vidutiniškai 8 priemonėse. Mokytojų kompetencijų tobulinimas atsispindėjo ir stebėtose pamokose – 55,2 proc. pamokų vyko tradicinėje (poveikio) paradigmoje.
- Gimnazijoje vykdomas mokytojų veiklos įsivertinimas vidutiniškas. Mokytojai pildo metodinės veiklos ir kvalifikacijos tobulinimo ataskaitą, kurioje nurodomos metodinės veikos (renginiai, olimpiados, konkursai, ekskursijos, patikros, egzaminai, seminarai). Ataskaitose neanalizuojama pamokos kokybė, mokinių pasiekimų dinamika.
- Gimnazijos kvalifikacijos tobulinimo susitarimai fiksuoti 2024 m. mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų, klasės vadovų, pavaduotojų ugdymui kvalifikacijos tobulinimo plane, kuriame numatytos tobulinimo kryptys, atliepančios gimnazijos 2024 m. veiklos plano II tikslą „Asmeninio mokytojo ir pagalbos mokiniui specialistų meistriškumo augimas“.
- Gimnazijoje sistemingai (2023 m., 2024 m. veiklos planuose) planuojamas metodinės patirties sklaidos projektas „Kolega – kolegai“, tačiau numatytas rodiklis, jog dalyvauja ne mažiau nei 50 proc. mokytojų – per mažas iššūkis. Dalis mokytojų inovacijomis dalijasi metodinių grupių susirinkimuose. 21 mokytojas kartu su direktoriaus pavaduotoja stebėjo ir metodinėse grupėse aptarė atviras pamokas.
- STA duomenimis, mokytojų vertinimu, didžiausią teigiamą poveikį mokytojų darbui turi (teigiamai vertina ne mažiau nei du

	<p>trečdaliai mokytojų) mokytojų tarpusavio bendradarbiavimas. Šios srities tobulinimui, visų gimnazijos vadovų vertinimu, skiriama daug dėmesio.</p> <p><i>Įvertinus surinktus duomenis nustatyta, kad ugdymo(si) planavimas gimnazijoje neišskirtinis. Gimnazijos mokytojai turi neblogą profesinį potencialą įgytas didaktines žinias taikyti praktikoje ir spartinti ugdymą sąveikos ir mokymosi paradigmos. Mokymosi uždaviniai pamokoje daugeliu atvejų orientuoti į veiklas, menkai siejami su pamatuojamu rezultatu ir kompetencijų ugdymusi pamokoje, siekiant skirtingų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pasiekimų ir pažangos.</i></p>
<p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Mokytojai nesistemiškai parenka ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vienas iš gimnazijos rizikos veiksnių – tai pamokose vyraujanti tradicinė (poveikio) paradigma, sąlygojanti patenkinamus dalies mokinių savivaldaus mokymosi gebėjimus ir asmeninę pažangą. Stebėtų pamokų analizė atskleidė, kad 55,2 proc. stebėtų pamokų vyko tradicinėje paradigmoje. Šiose pamokose dažniausia taikyti operaciniai metodai, pvz., aiškinimas, klausinėjimas, pratybos, savarankiškas darbas. Pamokose daugiau dėmesio skirta žinių perdavimui, bet ne mokinių savivaldžiai veiklai ir tyrinėjimams, patiems ieškant atsakymų į kylančius klausimus, akcentuota, kaip mokiniai įvaldė mokytojo pateiktus faktus ir sąvokas. Atveju, kai mokiniai buvo įtraukti į mokymo(si) uždavinio formulavimą pamokoje, nestebėta. Tradicinės pamokos organizavimas padeda žemesnių pasiekimų mokiniams įprasminti mokymąsi, šalinti mokymosi spragas, tačiau jose trūksta savivaldaus mokymosi galimybių ir iššūkių didesnę mokymosi potencialą turintiems mokiniams. Septynios stebėtos pamokos (12,1 proc.) vyko mokymosi paradigmoje, kuriose sudarytos sąlygos daugeliui mokinių ugdytis patyriminio mokymosi, problemų sprendimo, kritinio mąstymo įgūdžius, aktyvus mokymasis užtikrino mokinių iniciatyvą ir įsitraukimą. Veiksmingai metodai taikyti lietuvių kalbos ir literatūros I b kl., matematikos IV ef kl., biologijos IV abc, III d kl., fizikos Ia kl., chemijos IV abc kl., istorijos I b kl. pamokose.</li> <li>• Pamokos aspektas „<i>Parinkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemas sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ labai gerai ir gerai realizuotas 31 (53,4 proc.) pamokoje, moda 2. Kaip stiprus šis aspektas išskirtas 8,9 proc. pamokų. Stebėtose 13 (22,4 proc.) pamokų, pvz., lietuvių kalbos ir literatūros I b kl., matematikos IV ef kl., fizikos II a, IV B kl., biologijos IV abc kl., chemijos II b, IV abc kl., dailės III de kl., technologijų I a, I b, II c kl. veiksmingai parinktos užduotys darbui grupėse ir individualiai ugdė mokinių aukštesniuosis mąstymo gebėjimus, mokiniai gebėjo analizuoti, sisteminti duomenis, daryti išvadas, pagrįsti savo nuomonę, rinktis veiklos būdus. Tai kryptingai skatino įvairių poreikių mokinių tiriamąjį, patirtinį mokymąsi, pasiekimus bei pažangą.</li> </ul>

- 2023 m. GPI gruodžio mėn. atliktos mokinių apklausos „Mokinio veiklos ir sėkmės pamokoje“ teiginio „*Po atlikto darbo mokytojas man paaiškina, ką kitą kartą galiu padaryti geriau*“ įvertis – 2,4. Palyginus su pavasario duomenimis, įvertis padidėjo 3,9 proc. Teiginio „*Mokytojas pamokoje skiria užduočių, kurias gali pasirinkti kiekvienas mokinys pagal savo galimybes ir gebėjimus*“ įvertis nepasikeitė – 1,9 (palyginus su pavasario duomenimis).
- STA duomenimis, mokiniui prasmingo ugdymo turinio kūrimą tobulino 75,0 proc. dalyvavusių mokytojų.
- Pokalbyje su Gimnazijos taryba mokinys įvardijo, kad gimnazijoje labai geri santykiai tarp mokinių, tarp mokytojų ir mokinių. Mokytojai bando vesti įdomesnes pamokas, stengiasi palaikyti dialogą, kad ir mokiniai patys mokytųsi.

**Mokytojai neblogai planuoja ir parenka ugdymo(si) veiklas, kurios skatina smalsumą, sudaro sąlygas išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą bei sėkmę.**

- Gimnazijos 2024 m. veikos plano I tikslas „*Sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę ir įgyti būsimos profesinės karjeros lūkesčius atliepiančią vidurinę išsilavinimą, orientuotą į skirtingų galių ir poreikių mokinių asmeninę ūgtį*“.
- Pamokos aspekto „*Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje*“ vertinimo moda 2. Labai gerai ir gerai pavyko organizuoti 33 (56,9) proc. pamokų.
- Pamokos aspekto „*Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį*“ moda 3. Kaip stiprųjį šį aspektą vertintojai išskyrė 10,1 proc. pamokų. Labai gerai ir gerai pavyko organizuoti 38 (65,5) proc. pamokų.
- 2023 m. GPI tyrimo „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ teiginio „*Kai man sekasi pamokoje, mokytojas praneša apie sėkmę auklėtojų*“ įvertis – 1,5.
- Iš pokalbio su Mokinių parlamentu paaiškėjo, kad mokinių skatinimas neišskirtinis. Mokiniai skatinami už aktyvumą veiklose (aktyviausia klasė vyko į Molėtų observatoriją, ruošiamos staigmenos mokiniams, kurie veda, organizuoja renginius) ir akademinis pasiekimus. Mokiniai pagerbiami padėkomis, rašomi pažymiai už gerus pasiekimus konkursuose ir olimpiadose.

*Įvertinus surinktus duomenis nustatyta, kad Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas neišskirtiniai. Vyraujanti tradicinė (poveikio) paradigma pamokose riboja dalies mokinių galimybes keltis aukštesnius ugdymosi tikslus, aktyviai konstruoti savo žinias ir įgūdžius, prisiiinti atsakomybę už savo mokymąsi. Dalyje pamokų trūko konstruktyvistinės mokymosi strategijos, aktyvių mokymo(si) metodų, kurie įgalina mokinius ne tik geriau įsisąmoninti mokomąją medžiagą, bet ir plėtoti patyriminio, savivaldaus mokymosi įgūdžius, taikyti įgytas žinias pamokoje ir kitose aplinkose, gerinti pasiekimus ir pažangą bei patirti mokymosi sėkmę.*

<p style="text-align: center;"><b>3.3 Ugdymosi organizavimas</b></p> <p style="text-align: center;"><b>3 lygis</b></p>	<p><b>Mokykloje ugdymo(si) organizavimas potencialus. Mokiniamis sudaromos tinkamos galimybės patirti prasmingą tarpdalykinę integraciją, įvairius mokymosi būdus ir mokymosi patirčių.</b></p> <p><b>Gimnazijoje paveikiai siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, mokomoji medžiaga siejama su gyvenimiška patirtimi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos ugdymo plane paminėta, kad, optimizuojant mokinių mokymosi krūvius bei priartinant mokymąsi prie gyvenimo aktualijų, integruojama gamtos (biologija, chemija, fizika) ir tikslųjų mokslų (matematika, informacinės technologijos), taip pat dorinio ugdymo, gimtosios ir lietuvių kalbos ir literatūros ugdymo turinys; tarpusavyje derinamas (tarpdalykinė integracija per pamoką pagal pasirinktą temą arba daugiadalykinė integracija pagal mokiniams pateiktą užduotį).</li> <li>• Lietuvių kalba ir literatūra, atsižvelgiant į dalyko specifiką ir mokinių amžių, integruojama į visų dalykų formaliojo ir neformaliojo ugdymo turinį rusų kalba ugdomose klasėse. Stebint pamokas, užfiksuota, kad beveik visose pamokose mokytojai tinkamai integruoja lietuvių kalbą, aiškina sąvokas lietuviškai, moko iš lietuviškų vadovėlių.</li> <li>• Atlikus gimnazijos dokumentų analizę, nustatyta, kad gimnazijoje veikia CLIL projektas skirtas anglų kalbos į įvairius dalykus integravimui. Šio projekto veikimą vertintojai fiksuoja ir stebėdami pamokas. Ypatingai tai pasireiškia etikos pamokose, kurios metu temos analizuojamos anglų kalba, siekiant tobulinti mokinių anglų kalbos kompetencijas.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ apibendrintas vertinimas – 2,91 (moda – 3). Aukščiausiai šis aspektas įvertintas gamtamokslinio ir technologinio ugdymo pamokose ir lietuvių kalbos pamokose – 3,14 ir 3. Mažiausiai integracijos su kitais mokomaisiais dalykais ir gyvenimo patirtimi pastebėta matematikos, visuomeninio ugdymo ir fizinio ir sveikatos ugdymo pamokose – 2,33.</li> <li>• Kaip stiprusis pamokos aspektas „<i>Susiejama su kitais dalykais</i>“ ir „<i>Siejama su mokinio gyvenimo patirtimi</i>“ pažymėtas 15 pamokų (25,8 proc.). 10 pamokų (informatika III abc, biologija IIc, IIIac ir IVabc, chemija IIb, dailė Ia, etika IIIac, technologijos Ia ir IIc, fizika IV def) šis aspektas vertinamas aukščiausiu įvertinimu – 4. Nei vienoje stebėtoje pamokoje šis aspektas nebuvo pažymėtas kaip tobulintinas.</li> <li>• Pokalbio su mokiniais duomenimis, pamokose daug grupinių darbų, viktorinų, daug projektinės ir praktinės veiklos.</li> </ul> <p><b>Pamokose mokiniai skatinami bendradarbiauti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ apibendrinamasis vertinimas – 2,76 (moda – 2). Šis aspektas kaip</li> </ul>
--	---

stiprusis išskirtas 10 stebėtų pamokų (17,2 proc.), kaip tobulintas nepažymėtas nei vienoje pamokoje.

- STA duomenimis, „*Mokinių mokymosi bendradarbiaujant tobulinimą*“ kaip priemonę labai paveikia mokinių pasiekimams, pažymėjo 68,4 proc. mokytojų, 31,6 proc. pažymėjo, kad ši priemonė paveiki tik daliai mokinių.
- Pokalbyje su gimnazijos taryba mokiniai pažymėjo, kad mokytojai stengiasi, kad pamokos būtų įdomesnės ir įvairesnės, pamokų metu dirbama grupėse, porose. Tai patvirtina ir 2023 m. GPĮ duomenys. Teiginiui „*Per pamokas mes dirbame ir individualiai ir grupėmis*“ pritarė 75 proc. mokinių, o 2023 m. pavasario duomenimis tam teiginiui buvo pritarę 72 proc. mokinių.

**Formalus ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, mokymasis ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos siejami tarpusavyje tinkamai.**

- 2024 m. veiklos plano duomenimis, gimnazija, kaip savo stiprybę išskiria bendradarbiavimą su Vilnius TECH, ISM, VU aukštosiomis mokyklomis, nuo 2001 m. turi veikiančias universitetines gamtos ir tikslųjų mokslų klases Vilnius TECH.
- Pokalbio su mokiniais duomenimis, chemijos ir fizikos pamokų metu, mokiniai kartu su mokytojais periodiškai važiuoja į Vilnius TECH laboratorijas, istorijos pamokos kartais vyksta muziejuose.
- Pokalbyje su vertintojais mokytojai pažymėjo, kad viena prioritetinių gimnazijos veiklų – projektinės veiklos stiprinimas (netradicinės pamokos, paskutinė pamoka muziejuje, CLIL, įvairūs tarpdalykiniai projektai).
- Atlikus gimnazijos dokumentų analizę, nustatyta, kad gimnazijoje veikia 17 neformalios veiklos užsiėmimų, kurie yra prieinami, nemokami visiems mokyklos mokiniams, neformalios veiklos pasiūla apima akademinų žinių stiprinimą, sportinės kompetencijos tobulinimą, meninį ir STEAM ugdymą.

**Mokymasis vadovaujant mokytojams derinamas su savivaldžiu mokymusi nesistemiškai:**

- 2023 m. GPĮ duomenimis, priemonė „*Mokinio mokėjimo mokytis, savivaldaus mokymosi stiprinimas pamokoje*“ mokytojų įvardyta kaip geriausius rezultatus lemianti priemonė, kurią jiems pavyko patobulinti, tačiau vertintojų stebėtose pamokose, vyraujanti mokymo paradigma trukdo mokinių savivaldumui ugdytis ir tai buvo pažymėta, kaip rizikos veiksnys.
- Pamokų stebėjimo duomenimis aspekto „*Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi*“ apibendrinamasis vertinimas – 2,47 (moda – 2). Kaip tobulintą pamokos aspektą mokinių savivaldumą vertintojai pažymi 15 pamokų (25,8 proc.), kaip stiprųjį 3 pamokose – fizikos II a kl., taikomųjų technologijų IV ef kl. ir anglų kalbos I c kl. pamokose (5,1 proc.). Žemiausias savivaldumo įvertinimas pastebimas III ir IV klasėse (2,13 ir 2,43). Žemiausias savivaldumo įvertinimas

	<p>tarp dalykų, pastebimas matematikos pamokose – 2,11 ir visuomeninio ugdymo pamokose – 1,67.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertintojų stebėtos pamokos parodo, kad gimnazijoje vyrauja tradicinės paradigmos pamokos – 32 iš 58 (55,2 proc.). Šiose pamokose aspektas „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ vertinamas 2,13, tuo tarpu šiuolaikinėse pamokose (12 proc.) šio aspekto vertinimas 3,29.</li> </ul> <p><i>Analizuoti dokumentai, stebėtos pamokos, pokalbiai su mokytojais, mokiniais ir jų tėvais parodė, kad ugdymosi organizavimas gimnazijoje yra tinkamas. Pamokose, vykstančiose už mokyklos ribų, vyrauja bendradarbiavimas, grupiniai darbai, o mokinių išskiriamos kaip įdomios, patrauklios. Tačiau, ugdymosi organizavimo dalis „Mokymasis vadovaujant mokytojams derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinama kaip nesisteminga. Vyraujanti tradicinė (poveikio) paradigma pamokose trukdo mokiniams stiprinti savivaldaus mokymosi gebėjimus ir siekti asmeninės pažangos.</i></p>
<p><b>3.3 Ugdymosi organizavimas</b></p> <p><b>3 lygis</b></p>	<p><b>Mokykloje ugdymo(si) organizavimas potencialus. Mokiniais sudaromos tinkamos galimybės patirti prasmingą tarpdalykinę integraciją, įvairius mokymosi būdus ir mokymosi patirčių.</b></p> <p><b>Gimnazijoje paveikliai siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, mokomoji medžiaga siejama su gyvenimiška patirtimi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos ugdymo plane paminėta, kad, optimizuojant mokinių mokymosi krūvius bei priartinant mokymąsi prie gyvenimo aktualijų, integruojama gamtos (biologija, chemija, fizika) ir tikslųjų mokslų (matematika, informacinės technologijos), taip pat dorinio ugdymo, gimtosios ir lietuvių kalbos ir literatūros ugdymo turinys; tarpusavyje derinamas (tarpdalykinė integracija per pamoką pagal pasirinktą temą arba daugiadalykinė integracija pagal mokiniams pateiktą užduotį).</li> <li>• Lietuvių kalba ir literatūra, atsižvelgiant į dalyko specifiką ir mokinių amžių, integruojama į visų dalykų formaliojo ir neformaliojo ugdymo turinį. Stebint pamokas, užfiksuota, kad beveik visose pamokose mokytojai tinkamai integruoja lietuvių kalbą, aiškina sąvokas lietuviškai, moko iš lietuviškų vadovėlių.</li> <li>• Atlikus gimnazijos dokumentų analizę, nustatyta, kad gimnazijoje veikia CLIL projektas skirtas anglų kalbos į įvairius dalykus integravimui. Šio projekto veikimą vertintojai fiksuoja ir stebėdami pamokas. Ypatingai tai pasireiškia etikos pamokose, kurios metu temos analizuojamos anglų kalba, siekiant tobulinti mokinių anglų kalbos kompetencijas.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ apibendrintas vertinimas – 2,91 (moda – 3). Aukščiausiai šis aspektas įvertintas gamtamokslinio ir technologinio ugdymo pamokose ir lietuvių kalbos pamokose – 3,14 ir 3. Mažiausiai integracijos su kitais</li> </ul>

mokomaisiais dalykais ir gyvenimo patirtimi pastebėta matematikos, visuomeninio ugdymo ir fizinio ir sveikatos ugdymo pamokose – 2,33.

- Kaip stiprusis pamokos aspektas „*Susiejama su kitais dalykais*“ ir „*Siejama su mokinio gyvenimo patirtimi*“ pažymėtas 15 pamokų (25,8 proc.). 10 pamokų (informatika III abc, biologija IIc, IIIac ir IVabc, chemija IIb, dailė Ia, etika IIIac, technologijos Ia ir IIc, fizika IV def) šis aspektas vertinamas aukščiausiu įvertinimu – 4. Nei vienoje stebėtoje pamokoje šis aspektas nebuvo pažymėtas kaip tobulintinas.
- Pokalbio su mokiniais duomenimis, pamokose daug grupinių darbų, viktorinų, daug projektinės ir praktinės veiklos.

#### **Pamokose mokiniai skatinami bendradarbiauti:**

- Pamokos aspekto „*Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje*“ apibendrinamasis vertinimas – 2,76 (moda – 2). Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 10 stebėtų pamokų (17,2 proc.), kaip tobulintas nepažymėtas nei vienoje pamokoje.
- STA duomenimis, „*Mokinių mokymosi bendradarbiaujant tobulinimą*“ kaip priemonę labai paveikią mokinių pasiekimams, pažymėjo 68,4 proc. mokytojų, 31,6 proc. pažymėjo, kad ši priemonė paveiki tik daliai mokinių.
- Pokalbyje su gimnazijos taryba mokiniai pažymėjo, kad mokytojai stengiasi, kad pamokos būtų įdomesnės ir įvairesnės, pamokų metu dirbama grupėse, porose. Tai patvirtina ir 2023 m. GPĮ duomenys. Teiginiui „*Per pamokas mes dirbame ir individualiai ir grupėmis*“ pritarė 75 proc. mokinių, o 2023 m. pavasario duomenimis tam teiginiui buvo pritarę 72 proc. mokinių.

#### **Formalus ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, mokymasis ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos siejami tarpusavyje tinkamai.**

- 2024 m. veiklos plano duomenimis, gimnazija, kaip savo stiprybę išskiria bendradarbiavimą su Vilnius TECH, ISM, VU aukštosiomis mokyklomis, nuo 2001 m. turi veikiančias universitetines gamtos ir tikslųjų mokslų klases Vilnius TECH.
- Pokalbio su mokiniais duomenimis, chemijos ir fizikos pamokų metu, mokiniai kartu su mokytojais periodiškai važiuoja į Vilnius TECH laboratorijas, istorijos pamokos kartais vyksta muziejuose.
- Pokalbyje su vertintojais mokytojai pažymėjo, kad viena prioritetinių gimnazijos veiklų – projektinės veiklos stiprinimas (netradicinės pamokos, paskutinė pamoka muziejuje, CLIL, įvairūs tarpdalykiniai projektai).
- Atlikus gimnazijos dokumentų analizę, nustatyta, kad gimnazijoje veikia 17 neformalios veiklos užsiėmimų, kurie yra prieinami, nemokami visiems mokyklos mokiniams, neformalios veiklos pasiūla apima akademinų žinių stiprinimą, sportinės kompetencijos tobulinimą, meninį ir STEAM ugdymą.

	<p><b>Mokymasis vadovaujant mokytojams derinamas su savivaldžiu mokymusi nesistemiškai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2023 m. GPĮ duomenimis, priemonė „<i>Mokinio mokėjimo mokytis, savivaldaus mokymosi stiprinimas pamokoje</i>“ mokytojų įvardyta kaip geriausias rezultatus lemianti priemonė, kurią jiems pavyko patobulinti, tačiau vertintojų stebėtose pamokose, vyraujanti mokymo paradigma trukdo mokinių savivaldumui ugdytis ir tai buvo pažymėta, kaip rizikos veiksnys.</li> <li>• Pamokų stebėjimo duomenimis aspekto „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ apibendrinamasis vertinimas – 2,47 (moda – 2). Kaip tobulintą pamokos aspektą mokinių savivaldumą vertintojai pažymi 15 pamokų (25,8 proc.), kaip stiprųjį 3 pamokose – fizikos II a kl., taikomųjų technologijų IV ef kl. ir anglų kalbos I c kl. pamokose (5,1 proc.). Žemiausias savivaldumo įvertinimas pastebimas III ir IV klasėse (2,13 ir 2,43). Žemiausias savivaldumo įvertinimas tarp dalykų, pastebimas matematikos pamokose – 2,11 ir visuomeninio ugdymo pamokose – 1,67.</li> <li>• Vertintojų stebėtos pamokos parodo, kad gimnazijoje vyrauja tradicinės paradigmos pamokos – 32 iš 58 (55,2 proc.). Šiose pamokose aspektas „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ vertinamas 2,13, tuo tarpu šiuolaikinėse pamokose (12 proc.) šio aspekto vertinimas 3,29.</li> </ul> <p><i>Analizuoti dokumentai, stebėtos pamokos, pokalbiai su mokytojais, mokiniais ir jų tėvais parodė, kad ugdymosi organizavimas gimnazijoje yra tinkamas. Pamokose, vykstančiose už mokyklos ribų, vyrauja bendradarbiavimas, grupiniai darbai, o mokinių išskiriamos kaip įdomios, patrauklios. Tačiau, ugdymosi organizavimo dalis „Mokymasis vadovaujant mokytojams derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinama kaip nesistemiška. Vyraujanti tradicinė (poveikio) paradigma pamokose trukdo mokiniams stiprinti savivaldaus mokymosi gebėjimus ir siekti asmeninės pažangos.</i></p>
<p><b>3.4 Mokymasis</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Mokinių skatinimas išsikelti tikslus, pasirinkti užduotis pagal savo galimybes ir gebėjimus ir sieti asmenines patirtis su nežinomais dalykais, kuriant prasmingus ryšius, yra neišskirtinis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 26 stebėtose pamokose (45 proc.) aspektas „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su gyvenimo patirtimi</i>“ įvertintas patenkinamai arba prastai, 32 pamokose – gerai arba labai gerai.</li> <li>• Tik 2 pamokose (3,4 proc.) temos siejimas su mokinio gyvenimo patirtimi pažymėtas kaip stiprusis pamokos aspektas.</li> <li>• 6 pamokose (10,3 proc.) patirtinio ir tiriamojo mokymosi skatinimas vertintojų pažymėtas kaip stiprusis pamokos aspektas.</li> <li>• 2023 m. gruodžio mėnesio mokinių apklausos „<i>Mokinio veiklos ir sėkmės pamokoje</i>“ teiginio „<i>Mokytojas pamokoje skiria užduočių, kurias gali pasirinkti kiekvienas mokinys pagal savo galimybes ir gebėjimus</i>“ apibendrinamasis vertinimas – 1,9 (47,5 proc.).</li> </ul>



- Mokinių gebėjimą pasirinkti užduočių atlikimo būdą, kaip stiprųjų pamokos aspektą, vertintojai pažymi tik 1 pamokoje (1,7 proc.).
- 2023 m. STA duomenimis, mokytojai pažymi, kad pamokos ryšio su gyvenimiška patirtimi tobulinimo poveikis teigiamas, tačiau nėra didelis dėl mokymosi bazės trūkumo.

**Mokinių gebėjimas dirbti savarankiškai ir jų motyvavimas mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis) yra neišskirtinis.**

- Kaip jau minėta anksčiau, pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ apibendrinamasis vertinimas 2,47, (moda – 2).
- Tik 3 (5,1 proc.) (fizikos II a kl., taikomųjų technologijų IV ef kl., anglų kalbos I c) pamokose, vertintojai, kaip stiprų pamokos aspektą pažymėjo mokinių gebėjimą susirasti reikiamą informaciją ir priemones, bei pasirinkti užduočių atlikimo būdą.
- Mokinių gebėjimas savarankiškai mokytis vidutiniškas. Pamokų stebėjimo protokolų duomenimis, geri arba labai geri savarankiško darbo įgūdžiai (gebėjimas dirbti komandoje, gebėjimas pasirinkti užduotis, gebėjimas planuoti ir valdyti laiką) pastebėti 20 iš 58 pamokų (34,4 proc.)
- 25 pamokose (43 proc.) aspektas „*Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje*“ įvertintas patenkinamai arba prastai, 33 pamokose (57 proc.) gerai arba labai gerai.
- Pamokos aspektas „*Sudaromos sąlygos mokytis bendradarbiaujant*“ pažymėtas kaip stiprusis 5 pamokose (8,6 proc.).
- Mokinių bendradarbiavimas aukščiausiai įvertintas lietuvių kalbos ir literatūros (3) ir visuomeninio ugdymo (3,1) pamokose.
- Vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenimis, bendradarbiavimą išskyrė 27 iš 58 pamokų (46,5 proc).
- 12 iš 27 pamokų (44,4 proc.), kuriose bendradarbiavimas buvo išskirtas, jis yra tinkamas, paveikus. Pažymima, kad mokiniai geba dirbti porose, turi grupinio darbo įgūdžių, bendradarbiaudami siekia pažangos.
- 15 iš 27 pamokų (55,6 proc.), kuriose bendradarbiavimas buvo išskirtas, jis pažymimas kaip nesisteminis, neišskirtinis. Šiose pamokose mokiniai neturi bendradarbiavimo įgūdžių, dalis mokinių neįtraukiami į veiklas arba užsiima pašaliniais darbais, darbui grupėse organizavimui skiriama per daug pamokos laiko, darbas grupėse neskatina siekti pažangos.
- 2023 m. GPI duomenimis teiginio „*mokytojai skiria namų darbų, kuriuos reikia atlikti kartu su vienu arba keliais bendraklasiais*“ apibendrinamasis vertinimas – 1,8 (45 proc.). Ši sritis pažymėta, kaip tobulintina.

*Vertintojų surinktų stebėtų pamokų ir analizuotų dokumentų duomenimis, mokymasis vertinamas patenkinamai. Vyraujanti*

	<p><i>tradicinė (poveikio) paradigma pamokose neskatina mokinių mokėjimo mokytis kompetencijos augimo.</i></p>
<p><b>3.5 (I)vertinimas ugdymui</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Stebėtų pamokų analizė parodė, kad dažnai pamokose atliktų užduočių, veiklų vertinimui pritrūko aiškių kriterijų skirtų patikrinti, įvertinti ir įsivertinti kiekvieno mokinio išmokimą pamokoje.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2023 m. gruodžio mėnesio GPI duomenimis teiginiui „<i>Prieš skirdamas užduotis mokytojas pasako mums, kaip bus vertinamos atliktos užduotys</i>“ pritaria 67,5 proc. mokinių (apibendrinamasis vertinimas – 2,7).</li> <li>• Apibendrinti pamokos stebėjimo rezultatai rodo, kad įsivertinimas, kaip pamokos tobulintina dalis, pažymėtas 35 pamokose (60,3 proc.).</li> <li>• Planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai numato ir mokiniams įvardija aiškius vertinimo kriterijus. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad pamokos aspekto „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ vertinimo vidurkis yra 2,33, moda – 2. 28 pamokose (48,2 proc.) vertinimo kriterijų aiškumas arba jų neaptarimas pažymėti kaip tobulinti pamokos aspektai, 6 pamokose (10,3 proc.) vertinimo kriterijų aiškumas ir jų aptarimas pažymėti kaip stiprūs pamokos aspektai. Pamokos, kuriose vertinimo kriterijai buvo aiškūs ir jų laikytasi vertinant mokinių gebėjimus: biologija II c kl., anglų kalba IV abc kl., rusų kalba II c kl., biologija IV abc kl., geografija II a kl., lietuvių kalba ir literatūra II a kl., matematika II a kl.</li> <li>• Vertintojai pastebi vertinimo kriterijų aiškumo, jų aptarimo su mokiniais kokybės koreliavimą su pamokos paradigma: tradicinėse pamokose, vertinimo kriterijų aptarimas su mokiniais vertinamas 2,13, pamokose kuriuose bandoma dirbti šiuolaikiškai – 2,37, o šiuolaikinėse pamokose – 3,14.</li> </ul> <p><b>Mokinių skatinimas reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, bei teikti grįžtamąjį ryšį, kuris padėtų mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos, vyksta nesistemiškai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos ugdymo plane yra užfiksuoti bendri susitarimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, įsivertinimo tvarkos, tačiau tinkamai arba veiksmingai vertinimas ir įsivertinimas vyksta 40 proc. pamokų.</li> <li>• Pamokos aspektas „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“ apibendrinamasis vertinimas – 2,45, moda – 2.</li> <li>• Vertintojai pastebi, kad mokiniai nėra įpratę įsivertinti ir reflektuoti. 2 pamokose (3,4 proc.) - rusų k. I c kl. ir biologija III d kl. mokinių refleksija pažymėta kaip stiprusis pamokos aspektas.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos</i>“ apibendrinamasis vertinimas – 2,57, moda – 2.</li> </ul> <p><b>Svarbu pastebėti, kad nors vertinimas ir įšivertinimas yra tobulintinas gimnazijos aspektas, gimnazijos mokytojų reagavimas į mokinių klaidas ir pozityvi nuostata tinkama.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokų stebėjimo duomenimis, aspekto „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i>“ apibendrinamasis įvertinimas – 2,93, moda – 3.</li> <li>• Šis aspektas kaip stiprusis pažymimas 22 pamokose (38 proc.), o kaip tobulintinas nei vienoje pamokoje.</li> <li>• Pokalbyje su mokiniais, vertintojai pastebi, kad apie mokytojus atsiliepiama gerai, mokiniai įvardija santykius su mokytojais kaip draugiškus, teigia, kad per pamokas jaučiasi dialogas tarp mokytojų ir mokinių, o tai skatina mokinius nebijoti veikti.</li> </ul> <p><i>Nesisteminimas mokinių vertinimas ir įšivertinimas pamokose riboja individualios mokinių pažangos pripažinimą ir skatinimą. Pokalbiuose su mokiniais ir pamokų metu pastebėta draugiška, pozityvi atmosfera pamokų metu – puiki terpė mokytojų vertinimo ir mokinių įšivertinimo įgūdžių lavinimui, siekiant geresnių rezultatų.</i></p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL GIMNAZIJOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p><b>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Vertėtų išplėtoti ir sustiprinti gimnazijos bendruomenės susitarimus kurie skatintų kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmę ir atitiktų gimnazijos viziją bei tikslus.</b></p> <p><b>Todėl rekomenduojame gimnazijos vadovams:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bendruomenės supratimas ir įsisąmoninimas dėl gimnazijos vizijos yra esminis norint sudaryti bendruomenės susitarimus. Siekiant tinkamai įgyvendinti šiuolaikinę švietimo strategiją, rekomenduojama konkretizuoti gimnazijos viziją, kuri būtų svarbi ir suprantama visiems gimnazijos bendruomenės nariams. Aiškiai apibrėžta ir pristatyta vizija padėtų visiems nariams geriau suprasti, kur link siekiama eiti ir kaip įgyvendinti bendrus tikslus.</li> <li>2. Svarbu skatinti dialogą ir bendradarbiavimą tarp visų gimnazijos narių, įskaitant mokytojus, dirbančius skirtinguose gimnazijos pastatuose. Rekomenduojama sukurti bendrą platformą arba tokį susitikimų formatą, kuris leistų visiems dalintis gerą patirtimi, idėjomis, ugdymosi strategijomis ir padėtų įgyvendinti gimnazijos tikslus ir uždavinius.</li> <li>3. Vadovų komanda turėtų būti stipri ir vieninga, kad galėtų efektyviai vykdyti gimnazijos tikslus ir uždavinius. Rekomenduojame komandoje peržiūrėti visų vadovų pareigybių aprašymuose nustatytas funkcijas ir jas optimaliai</li> </ol>

	<p>paskirstyti atsižvelgiant į turimas kompetencijas ir patirtį. Taip pat skatinti atvirą komunikaciją, pasitikėjimą ir bendradarbiavimą tarp vadovų, kad būtų galima veiksmingai spręsti bet kokius iškilusius iššūkius.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Užtikrinant ugdomąją priežiūrą, sklandų bendradarbiavimą tarp skirtinguose pastatuose įsikūrusių gimnazijos bendruomenių, pagalbos mokiniams teikimą ir jų poreikių tenkinimą, rekomenduojama gimnazijos vadovams bei pagalbos mokiniui specialistams numatyti nuolatinį darbo laiką, skirtą dirbti Levo Karsavino mokyklos patalpose.</li> <li>Telkti bendruomenę tarptautinių, nacionalinių ir miesto lygmens projektų paraiškų rengimui ir įgyvendinimui. Projektinė veikla padėtų atnaujinti ugdymo aplinkas, padėtų mokiniams ugdytis kompetencijas, įgyti prasmingos patirties, siekti geresnių ugdymosi rezultatų.</li> </ol> <p><b>Vilniaus miesto savivaldybei rekomenduojama:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Įteisinti juridiskai gimnazijos skyriaus veiklą, numatant finansavimo ir mokinių ugdymosi poreikių užtikrinimo klausimus. <i>arba</i> Atsisakyti gimnazijos klasių ugdymo skirtinguose pastatuose modelio.</li> <li>Skirti finansavimą gimnazijos ugdymo aplinkų atnaujinimui užtikrinant sveikatos, saugos ir higienos normas atitinkančias sąlygas.</li> </ol>
<p><b>3.1. Ugdymo(si) planavimas</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Veiksmingas pamokos planavimas, mokytojų meistriškumo tobulinimas bei dalijimosi gerąja patirtimi išplėtojimas galėtų pasitarnauti mokinių ugdymosi rezultatų augimui. Todėl rekomenduojama:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Mokytojams, atsižvelgiant į daugiakalbės mokyklos mokinių skirtybes ir gebėjimus, suplanuoti ir kiekvienos pamokos pradžioje su mokiniais aptarti mokymosi uždavinį, leisti mokiniams patiems išsikelti mokymosi lūkesčius ir laukiamus rezultatus pagal jų poreikius ir gebėjimus.</li> <li>Tobulinti patirčių sklaidos teikimo modelį „Kolega – kolegai“, intensyvinant ne tik atvirų pamokų, bet ir aktualių pamokos tobulinimo aspektų stebėjimą bei refleksiją, įveiklinant kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytas žinias ir praktikas pamokoje.</li> <li>Mokytojų veiklos įsivertinime numatyti mokytojo pamokos kokybės analizę, siekiant pamokos kokybės kaitos bei mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimo.</li> </ol>
<p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos gimnazijos mokytojams rekomenduojama:</b></p> <p>Gilinti šiuolaikinio mokymo(si) sampratą, išsiaiškinti jo bruožus ir dalyvių vaidmenis. Organizuojant pamokas suplanuoti visų mokinių</p>

	<p>motyvuojantį įtraukimą į aktyvų, savivaldų, patirtinį mokymą(si). Vertėtų taikyti visų ir kiekvieno mokinio įsitraukimo į mokymo proceso būdus, atsižvelgiant į mokinių mokymosi poreikių, pasirinkimų, galimybių, stilių skirtumus ir pasiūlyti įvairias bei tinkamas mokymosi tempo, būdų, technikų galimybes.</p>
<p><b>3.5 (Iš)vertinimas ugdymui</b></p> <p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>Sisteminą abipusio grįžtamojo ryšio kokybę, aiškiai įvardijami vertinimo kriterijai bei pasiektų rezultatų aptarimas turi tiesioginį ryšį su mokinių pasiekimais. Todėl rekomenduojame mokytojams:</b></p> <p>Stiprinti įgūdžius formuluojant aiškų pamatuojamą pamokos uždavinį ir vertinimo kriterijus. Vertinimo kriterijai, aptariami su mokiniais, suteiktų jiems galimybę atlikti tinkamą savo pažangos analizę ir refleksiją. Mokytojams teikti konstruktyvų, pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, taip stiprinant mokinių savivoką ir jų pasiryžimą siekti aukštesnių mokymosi rezultatų.</p>

*Pastaba: rekomendacijos pateikiamos tik dėl svarbiausių tobulintinų mokyklos veiklų.*

Vadovaujančioji vertintoja

Zina Stripeikienė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė