

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

KAUNO TARPTAUTINĖS GIMNAZIJOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2024-04-10 Nr. A-2
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2024 m. kovo 4–8 d.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-1300 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2023 metų II pusmetį bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 12 d. įsakymu Nr. VK-700 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2023 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 18 d. įsakymu Nr. VK-713 „Dėl 2023 metų II pusmetį vyksiančio mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandų sąrašo patvirtinimo“.

6. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. vasario 22 d. įsakymu Nr. VK-144 „Dėl Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. Spalio 18 d. Įsakymo Nr. 713 „Dėl 2023 m. II pusmečio mokyklų veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo komandų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Vertinant Kauno tarptautinės gimnazijos (toliau – Gimnazija, mokykla, įstaiga), analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2022–2023 m. m. ir 2023–2024 m. m. standartinių duomenų suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami Mokyklos švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių ir kiti statistiniai duomenys, 2023 m. Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) užsakymu Gimnazijoje atlikto tyrimo „Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonė apie mokyklos veiksmingumo didinimą“ statistinė ataskaita (toliau – STA), 2021–2023 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) ir valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės veiklos planas 2023 m., Gimnazijos veiklos tobulinimo ataskaita (galutinė projekto „Kokybės krepšelis“ ataskaita, 2022 m.), 2022 ir 2023 m. metinės vadovo veiklos ataskaitos, Gimnazijos 2022–2024 metų strateginis planas, 2023 m. veiklos planas, Gimnazijos 2023–2024 mokslo metų ugdymo planas, mokinių lankomumo, pasiekimų ir pažangos suvestinės, Gimnazijos pateikta pirminė informacija (toliau – MPI) bei Kauno miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus (toliau – Steigėjas) pateikta pirminė informacija (toliau – SPI) apie mokyklą.

Priimant vertinimo sprendimus, atsižvelgta į Gimnazijoje stebėtų 120 veiklų (118 pamokų, 1 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimas, 1 klasės valandėlė) analizės rezultatus, vertintojų pokalbių

su Mokytojų taryba, Mokinių taryba, mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais ir jų tėvais (globėjais, rūpintojais) (toliau – tėvai) metu surinktą informaciją, Gimnazijos interneto svetainėje skelbiamą informaciją. Remiantis surinkta informacija, buvo suformuluotos rizikingos Gimnazijos veiklos, turinčios įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kauno tarptautinė gimnazija įsteigta 1930 metais (tuomet – Kauno Aleksandro Puškino gimnazija). Šiandien tai – mokykla, skirta tenkinti Kauno miesto ir viso Kauno regiono (apskritis) mokinių poreikius, joje mokosi 30 skirtingų tautybių mokiniai, atvykę / grįžę iš Didžiosios Britanijos, Norvegijos, Baltarusijos, Rusijos, Armėnijos, Kazachstano, Venesuelos, Filipinų, Indijos, Tadžikistano ir kt., o ugdymas vykdomas rusų ir lietuvių dėstomosiomis kalbomis. 2022 m. į Gimnaziją atvyko daug mokinių iš karo siaubiamos Ukrainos. Dėl to mokyklos bendruomenė susiduria su naujais ugdymo iššūkiais, tokiais kaip skirtingas mokinių mokymo(si) pasiekimų lygis, skaudžios gyvenimiškos patirties įtaka ukrainiečių mokymo(si) motyvacijai.

Įprastai Gimnazija veiklą vykdo trijuose pastatuose:

- Pagrindinė įstaigos buveinė – Vytauto pr. 50. Šiame pastate įgyvendinamos pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programos bei suaugusiųjų pagrindinio ir vidurinio ugdymo programos, suformuota išlyginamoji klasė (toliau – Gimnazija, Vytauto pr. 50);

- Krėvės pr. 50 veikia Gimnazijos pagrindinio ugdymo skyrius (toliau – PU skyrius); jame įgyvendinamos pradinio, pagrindinio ugdymo pirmosios ir antrosios dalies programos. PU skyriaus 1–4 klasėse ugdomi mokiniai, turintys elgesio ir emocijų sutrikimų, 5–8, I–II gimnazijos klasėse – mokiniai, stokojantys mokymosi motyvacijos, turintys socializacijos problemų. Šiame padalinyje sukomplektuotos karo pabėgėlių iš Ukrainos bei jaunimo klasės;

- Gimnazijos ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo skyrius įsikūręs Mickevičiaus g. 54. Čia įgyvendinamos vaikų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programos (vizito metu padalinio veikla nevertinta).

Šiais mokslo metais Gimnazijoje vyksta intensyvūs statybų ir remonto darbai (pristatomas ketvirtas pastato aukštas, remontuojamos trečio aukšto patalpos) ir dalyje patalpų nėra galimybių vykdyti ugdymo proceso. Todėl mokykloje priimtas sprendimas dalį III–IV gimnazijos klasių ugdymo proceso organizuoti netoliese esančiame Kauno švietimo inovacijų centre. Be to, dėl vietos trūkumo, laikinoms mokinių grupėms skirtos pamokos organizuojamos viename kabinete kartu dirbant abiejų grupių mokytojams (pvz. užsienio kalbos pamokos). Svarbu paminėti, kad, atsižvelgiant į pastate vykstančius remonto darbus, vietos trūkumą, vizito metu nebuvo vertintas fizinio ugdymo(si) aplinkų estetiškumas bei funkcionalumas.

2023 m. rugsėjo 1 d. duomenimis Gimnazijoje ugdomi 1506 vaikai / mokiniai (296 iš jų – PU skyriuje, 165 – ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo skyriuje). Pastaruosius penkerius metus stebimas mokinių skaičiaus didėjimas (palyginimui: 2018–2019 m. m. mokėsi 1009 vaikai / mokiniai). Įstaigoje dirba 144 mokytojai ir kiti pedagoginiai darbuotojai. Iš 114 mokytojų, dirbančių 1–4, 5–8 bei I–IV gimnazijos klasėse, 35,1 proc. yra įgiję mokytojo, 24,6 proc. – vyresniojo mokytojo, 33,3 proc. – mokytojo metodininko, 6,1 proc. – mokytojo eksperto kvalifikacinę kategoriją.

Gimnazijoje kasmet atliekamas veiklos kokybės įšivertinimas, kurį organizuoja ir koordinuoja įšivertinimo grupė. Bendru sutarimu pirmasis įšivertinimo etapas – platusis įšivertinimas, kurio metu nustatomi silpnieji ir stiprieji veiklos aspektai. Plačiojo įšivertinimo rezultatai pristatomi Metodinei tarybai: joje tikslinami tobulintini rodikliai. Sutarus dėl tobulintinių rodiklių yra ruošiamasi giluminiam veiklos kokybės įšivertinimui – skiriamos darbo grupės, parenkama metodika ir kt. Į įšivertinimo procesus siekiama įtraukti visą bendruomenę: tiek mokinius, tiek jų tėvus, mokytojus ir mokyklos vadovus. Mokiniai į Gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimą įšitraukia stebėdami ir įšivertindami individualią pažangą, reflektuodami mokymosi pasiekimus, tėvai ir didžioji dalis mokytojų – dalyvaudami anketinėse apklausose. Pokalbiai su įšivertinimo grupe parodė, kad atliekant giluminį įšivertinimą pasirenkami įvairūs duomenų rinkimo metodai (stebėjimas, diskusijų grupė,

interviu, anketa, dokumentų analizė ir kt.), šaltiniai (mokiniai, jų tėvai, mokytojai ir kt., dokumentai ir kt.), tačiau sunkumų kelia surinktos informacijos apdorojimas, statistinių duomenų interpretavimas. Tikėtina, kad šios problemos iš dalies lemia įstaigos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų objektyvumą, išvadų ir rekomendacijų tikslumą bei didelės dalies mokytojų nuostatas dėl įsivertinimo proceso prasmingumo (vizito metu paaiškėjo, kad dalies mokytojų manymu, įsivertinimo procesai atima pernelyg daug laiko). Tokia vertintojų įžvalga grindžiama pastebėjimu, jog 2019–2020 m. m. buvo tobulintas vertinimas ugdant, 2021–2022 m. m. – ugdymo organizavimas, tačiau 2023–2024 m. m. atlikto rizikos išorinio Gimnazijos veiklos vertinimo duomenimis, paminėtieji veiklos rodikliai vis dar vertinti patenkinamai. Vertintojų manymu, įsivertinimas būtų veiksmingesnis, jei būtų pasirinkti ne tokie įvairūs, tačiau mokytojams labiau prieinami / suprantami, kokybinio tyrimo metodai, tokie kaip grupių diskusijos (focus grupės), dokumentų analizė ir pan. Be to, būtų naudinga skirti dėmesio mokytojų tiriamosios veiklos gebėjimų tobulinimui.

Gimnazijai teikiama pakankama įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos (Kauno miesto savivaldybės taryba) finansinė bei konsultacinė pagalba. Mokyklos savininkas tiek 2022, tiek ir 2023 m. įstaigos vadovui kėlė tikslingus, skatinančius direktorių veiksmingai vykdyti personalo politiką, priimti atsakingus vadybinius sprendimus, siekiant užtikrinti aukštesnius mokinių mokymosi rezultatus, uždavinius:

- gerinti mokinių ugdymosi kokybę;
- užtikrinti kokybišką ugdymo(si) įvairovę skirtingų poreikių turintiems vaikams;
- užtikrinti saugią, inovatyvią ugdymosi aplinką, plėtojant tinklaveiką.

2022 m. mokyklos vadovo veikla vertinta labai gerai, kadangi buvo įvykdytos visos nustatytos užduotys ir įgyvendintos kitos, neplanuotos / nenustatytos, bet Gimnazijos veiklos rezultatams ypatingai reikšmingos veiklos: efektyviai plėtota projektinė veikla, įrengtos naujos edukacinės erdvės, padidintas švietimo pagalbos mokiniams veiksmingumas (įgyvendinant Kokybės krepšelio projektą Gimnazijoje papildomai įdarbintas specialusis pedagogas ir 3 mokytojai padėjėjai; tai sudarė galimybių mokymosi sunkumų turintiems mokiniams siekti asmeninės pažangos bei pagerinti mokymosi pasiekimus). Gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas taip pat įvertinti labai gerai, kadangi Gimnazijoje didėja mokinių skaičius, diegiant papildomas apsaugos priemones užtikrinamas mokinių saugumas, atnaujinamos edukacinės erdvės.

Atsižvelgiant į tai, kad Gimnazija sėkmingai integruoja atvykstančius užsieniečius, sėkmingai organizuojama ugdomoji veikla išlyginamojoje klasėje, 2023 m. veikla taip pat įvertinta labai gerai.

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. Individualios mokinio pažangos stebėjimas, fiksavimas ir vertinimas (1.2 rodiklis, 2 lygis). Mokinio pažangos stebėjimas ir vertinimas pamokoje nepakankamai sistemingas. Pastarojo pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,21. Tai vienas žemiausių veiklos pamokoje vertinimų (žemiau įvertinti tik du pamokos aspektai, taip pat susiję su mokinių mokymo(si) pasiekimų ir pažangos pamokoje stebėjimu bei vertinimu). Šiuo metu nusistovėjusi mokinio pažangos stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo praktika, tikėtina, daro įtakos ugdymo pamokoje kokybei ir mokinių mokymosi pasiekimams.

2. Gimnazijos veiklos ir ugdymo(si) planavimas (2.3 rodiklis, 2 lygis; 3.1 rodiklis, 2 lygis). Gimnazijos veiklos strategija nepakankamai orientuota į kokybinius įstaigos veiklos pokyčius. Gimnazijoje nusistovėjusi ugdymo(si) planavimo praktika (ugdymo turinys planuojamas formaliai, nėra susitarimų dėl ugdymo turinio planavimo, nepakankama ugdymo tikslų ir mokymosi uždavinių dermė pamokoje) daro tiesioginį poveikį ugdymo(si) kokybei.

3. Įsivertinimas ugdymui (3.5 rodiklis, 2 lygis). Nustatyta, kad Gimnazijoje nėra išnaudojamos visos mokinių mokymo(si) pasiekimų įsivertinimo proceso teikiamos galimybės mokinių mokymo(si) potencialui atskleisti, tolimesniam mokymui(si) planuoti, grįžtamojo ryšio objektyvumui ir informatyvumui užtikrinti. Todėl ši veikla vertinama kaip galinti turėti neigiamos įtakos mokinių pažangai ir mokymo(si) rezultatams.

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Aprašyme naudojami sutrumpinimai: SUP – specialieji ugdymosi poreikiai, NVŠ – neformalusis vaikų švietimas.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p>1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis</p>	<p>Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Toks sprendimas grindžiamas šiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> Gimnazija yra ypatinga dėl jai būdingo multikultūriškumo, kuris gali būti apibrėžiamas ne tik lyties, socialinės padėties, amžiaus, bet ir tautiniu, religiniu, kalbos aspektais. Gimnazijoje įgyvendinamos programos apima labai plačią ugdytinių amžiaus amplitudę, čia mokosi mokiniai, atvykę iš daugiau nei 30 šalių, jie kalba skirtingomis kalbomis, išpažįsta skirtingas vertybes. Nepaisant kultūrinių skirtumų, vizito metu vertintojai stebėjo draugiškus, tolerantiškus mokinių tarpusavio santykius, akivaizdų daugelio mokinių multikultūriškumą, pagarbą kitoms kultūroms, tradicijoms. Visuose pokalbiuose skirtingų Gimnazijos bendruomenės grupių atstovai vienbalsiai tvirtino: „<i>visi esame labai skirtingi, bet labai vieningi</i>“, „<i>esame skirtingi, bet tai ir yra įdomu, tas mus vienija</i>“. Gimnazijos bendruomenė paveikiai kuria sveiką, saugią, darbui ir mokymuisi bei asmeniniam tobulėjimui palankią mokyklos aplinką: Gimnazijoje įgyvendinamos socialinio-emocinio ugdymo programos „LIONS QUEST“, „Dramblys“, psichoaktyvių medžiagų vartojimo prevencijos programa „Gyvai“, kognityvinės elgesio korekcijos programa „EQUIP“, pagalbos mokiniui specialistai veda socialinių-emocinių kompetencijų ugdymui skirtus užsiėmimus (pvz. „Bendravimo ABC“), periodiškai atliekami mokinių savijautos tyrimai. Elgesio ir emocijų sutrikimų turinčių mokinių poilsui ir nusiramimui įrengtas sensorinis kambarys. Tinkamai skatinamas mokinių fizinis aktyvumas: kiekvieną dieną gimnazijos sporto salėje vyksta fiziškai aktyvios pertraukos. Šios veiklos sudaro palankias sąlygas mokiniams ugdytis socialinę, emocinę, sveikos gyvensenos bei komunikavimo kompetencijas. Paminėtų veiklų poveikumas grindžiamas Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais: 2022–2023 m. m. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo metu nustatyta, kad 65,5 proc. mokinių geba konstruktyviai spręsti konfliktus, 63 proc. mokinių geba savarankiškai rasti išeitį iš kritinių situacijų. Pokalbyje veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai džiaugėsi, kad virš 80 proc. savijautos tyrime dalyvavusių respondentų (mokinių) nurodė, jog mokykloje jaučiasi gerai. Mokiniais sudaromos tinkamos sąlygos bręsti kaip savarankiškomis, atsakingoms, veiklioms asmenybėms. Gimnazijoje teikiama poreikius atitinkančių NVŠ bei pasirenkamųjų dalykų programų pasiūla (daugiau apie tai – 2.1, 2.2 rodiklių aprašymuose), organizuojami renginiai, orientuoti į mokinių pilietiškumo, komunikavimo, kultūrinių, socialinių bei emocinių kompetencijų ugdymą, bendražmogiškų vertybių puoselėjimą, empatijos, tolerancijos jausmo stiprinimą (daugiau apie tai – rodiklio 2.1 aprašyme). Tačiau, ŠVIS duomenimis, 2023–2024 m. m. lyginant su praėjusiais mokslo metais, nuo 50 iki 32,2 proc. sumažėjo mokinių,

	<p>dalyvaujančių Gimnazijos ir kitų švietimo teikėjų organizuojamose NVŠ veiklose, dalis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose dalyvavusių mokytojų teigimu, daugelis mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, yra aktyvūs ir atsakingi Gimnazijos gyvenimo dalyviai. Aktyviausieji mokiniai kviečiami burtis į Mokinių tarybą, kuri atstovauja visos mokinių bendruomenės nuomonei priimant svarbius sprendimus (pvz., dėl spintelių pirkimo), inicijuojant pokyčius (pvz., dėl mokyklinių uniformų modelio atnaujinimo), organizuojant / padedant organizuoti tradicinius Gimnazijos renginius (pvz., proto mūšiai). Tačiau, pokalbyje su mokiniais paaiškėjo, kad organizuojant mokinių savivaldos veiklą tik iš dalies diegiami demokratinio valdymo principai (Mokinių taryba nėra renkama, į ją, klasių vadovų ar kitų mokytojų siūlymu, buriasi savanoriai, renkamas tik pirmininkas). Taip pat pokalbio dalyviai patvirtino, kad Mokinių tarybai stinga atkaklumo, nes yra planų, kurių nepavyksta įgyvendinti jau kelerius metus (pvz., naktis mokykloje, naujų narių krikštynos). • Vertinimo metu daugumoje stebėtų pamokų (78,3 proc.) fiksuoti mandagūs, geranoriški mokinių tarpusavio santykiai, mokinių tolerancija kitų skirtybėms. Išskirtiniai mokinių tarpusavio santykiai, pagarba mokytojui fiksuoti 1D kl. teatro, 2A, 3A, 4D kl. matematikos, 2D, IIB kl. rusų (gimtosios) kalbos ir literatūros, 2B kl. dailės, 5D kl. dorinio ugdymo (katalikų tikybos), 9C kl. fizinio ugdymo, 3C kl. muzikos, 7C kl. technologijų pamokose. 51 kartą kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas išskirtas mokinių noras ir mokėjimas bendrauti bei bendradarbiauti. <p>Apibendrinant vertintojų pastebėjimus galima teigti, kad didžioji dalis Gimnazijos mokinių yra komunikabilūs, atsakingi, geranoriški šalia esantiems, gebantys bendrauti ir bendradarbiauti su kitais bei kitokiais, pasižymintys pakankamai stipriomis vertybinėmis nuostatomis, gebantys paveikiai spręsti kylančias problemas. Visa tai liudija pakankamai aukštą mokinių asmeninę brandą, kuri padeda mokiniams sąmoningai siekti ugdymosi pažangos ir gerų kasdienių mokymosi rezultatų, jei tik sudaromos tam palankios sąlygos pamokose (daugiau apie tai – 3.3 ir 3.4 rodiklių aprašymuose).</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Rodiklis „Mokinių pasiekimai ir pažanga“ vertinamas patenkinamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos mokiniai yra įvairių konkursų, olimpiadų dalyviai ir prizinių vietų laimėtojai: 2022–2023 m. m. savivaldybės, šalies ir tarptautinėse olimpiadose, konkursuose dalyvavo 490 (33 proc.) mokinių, laimėta 81 prizinė vieta. Dalis mokinių aktyviai dalyvauja programos ERASMUS+ projektinėse veiklose (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio aprašyme). • STA duomenimis, trejetą paskutinių metų Gimnazijos mokytojai pastebi gerėjančius daugumos mokinių mokymosi rezultatus. Pozityvūs pokyčiai autentiškais respondentų pasisakymais argumentuojami taip: „Gerėja mokinių pažangumo rodiklis“, „Mažiau mokinių turi neigiamus metinius pažymius...“, „Pagerėjo žinių kokybė“, „Mokiniai rodo didesnę norą mokytis...“. Šiuos mokytojų pastebėjimus patvirtina SPI: steigėjo pateiktais duomenimis, Gimnazijos mokinių lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos

mokymo(si) rezultatai kokybės aspektu trejus pastaruosius metus gerėja: 2022–2023 m. m. gimnazistų, lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos VBE surinkusių 36–100 balų, dalis sudarė atitinkamai 53 ir 35 proc., 2021–2022 m. m. – 40 ir 30 proc., o 2020–2021 m. m. – 53 ir 29 proc. visų Gimnazijos abiturientų. Tačiau, ŠVIS duomenimis, Gimnazijos VBE rezultatai, lyginant su kitomis Kauno miesto savivaldybės gimnazijomis, nėra aukšti, pvz.: 2023 m. lietuvių kalbos ir literatūros VBE vertinimo vidurkis – 45, ir tai yra tik šešioliktas rezultatas tarp kitų ugdymo įstaigų (iš viso – 21). Analogiškai: matematikos VBE vertinimo vidurkis – 34 (17 rezultatas), istorija – 42 (14 rezultatas), biologija – 45 (14 rezultatas), anglų kalba – 46 (21 rezultatas). Tikėtina, kad iš dalies tokią situaciją lemia Gimnazijos socialinis kontekstas, tačiau negalima atmesti ir įstaigos vidinių veiksnių, darančių įtakos mokinių pasiekimams ir pažangai (pvz.: bendruomenės susitarimai dėl mokinių mokymo(si) sėkmės, ugdymo(si) planavimo bei organizavimo kokybė).

- ŠVIS duomenimis, per pastaruosius dvejus (2021–2022 ir 2022–2023) mokslo metus sumažėjo PUPP įvertinimų vidurkiai. Lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimų vertinimo vidurkis nukrito nuo 6.4 iki 6.0, o matematikos, analogiškai: nuo 5,9 iki 5,6. 2022–2023 m. m. lietuvių kalbos ir literatūros įvertinimų rodiklis yra mažesnis už Kauno miesto savivaldybės vidurkį (7) ir šalies vidurkį (6,7). Geresnė situacija dėl matematikos rezultatų: įvertinimų vidurkis yra kiek geresnis už šalies vidurkį (5,5), bet mažesnis už savivaldybės – 5,9. Gimnazijos pateikti statistiniai duomenys rodo, kad 2023 m. PUPP patenkinamo matematikos mokymo(si) pasiekimų lygmens nepasiekė 15,1 proc., o lietuvių kalbos – 6,6 proc. mokinių.

- Gimnazijoje mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas reglamentuojamas Gimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašu, Mokinių individualios pažangos stebėjimo ir įsivertinimo tvarkos aprašu, Gimnazijos skyriaus mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo bei analizavimo tvarkos aprašu bei kitais ugdymą reglamentuojančiais dokumentais. Paminėtuose tvarkų aprašuose užfiksuotas pedagogų susitarimas stebint ir vertinant mokymosi pažangą išsiaiškinti kiekvieno mokinio stiprybes, ugdymosi poreikius ir, bendradarbiaujant su mokiniu, priimti sprendimus dėl tolesnio mokymosi žingsnių, mokiniui būtinos pagalbos. Be to, išsiaiškinta, kad Gimnazijoje mokytojų deklaruojamos termino „ugdymosi pažanga“ sampratos aprėptis kur kas platesnė nei akademinų pasiekimų kaita. Mokytojų teigimu, vertinant mokinių ugdymosi pažangą stengiamasi atsižvelgti į socialinę mokinių veiklą, mokinių įdedamas pastangas, atsakingumą, mokinių pasiekimus dalykų olimpiadose, konkursuose. Tokie susitarimai dera su esminėmis nacionalinio lygmens švietimo politikos nuostatomis dėl mokinių ugdymo(si) pažangos užtikrinimo.

- Gimnazijoje kryptingai siekiama matyti ir pripažinti neformalaus mokinių ugdymo(si) pažangą, ugdyti bendruomenės gebėjimą džiaugtis kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkme. Pokalbiuose daugelis bendruomenės narių minėjo kiekvienų mokslo metų pabaigoje organizuojamą šventę „Gimnazijos garbė“, kurioje apdovanojami iniciatyviausi, kūrybiškiausi, aktyviausi mokiniai.

Mokinių sėkme didžiuojamasi Gimnazijos tinklalaidėje INGTV, Gimnazijos FB paskyroje.

- Pokalbiuose išsiaiškinta, kad PU skyriaus 5–8 ir I–II gimnazijos klasių mokiniai mokslo metų pradžioje prisimena ir įsivertina praėjusių mokslo metų ugdymo(si) pasiekimus, reflektuoja sėkmės / nesėkmės priežastis ir sudaro sėkmės planą: nusimato asmeninius ugdymo(si) tikslus, siektinus rezultatus bei pagalbos poreikį einamiesiems mokslo metams. Kiekvieno trimestro ir mokslo metų pabaigoje mokiniai fiksuoja mokymosi pasiekimų rezultatus ir, padedami mokytojų juos analizuoja, įsivertindami mokymosi nuostatas bei įdėtas pastangas. Reflektuojami tokie veiklos aspektai, kaip: „*Suprantu, kodėl svarbu mokytis, kaip tai siejasi su mano ateitimi*“, „*Visada turiu visas pamokas reikalingas mokymosi priemonės*“, „*Turiu idėjų klasėje ir imuosi iniciatyvos joms įgyvendinti*“. Tikėtina, kad šia kryptimi nuosekliai veikiant, tokia mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarka padės mokiniui geriau pažinti save, atrasti savo stipriąsias ir silpnąsias puses, mokytis ir bręsti kaip asmenybei, įvertinti savo pasiekimų lygmenį ir kelti gebėjimams adekvačius ugdymosi tikslus.

- Pokalbiuose su direktoriaus pavaduotojomis ugdymui išsiaiškinta, kad Gimnazijoje, Vytauto pr. 50, taikoma analogiška mokinių pažangos stebėjimo, vertinimo ir fiksavimo tvarka: vertinant individualią pažangą, stebimi ne tik akademiniai pasiekimai, bet ir asmeninių kompetencijų raiška (atsakingumas, iniciatyvumas pamokose, asmenybės kryptingumas mokantis). Verta atskirai paminėti 2022–2023 m. m. taikytą dualistinę mokinio pastangų vertinimo sistemą: mokymosi pastangos vertintos tiek mokinių, tiek ir mokytojų požiūriu, taip pat buvo atliekama abiejų pusių nuomonių lyginamoji analizė, reflektuojami nuomonių skirtumai, nuomonėms reikšmingai išsiskyrus – informuojami mokinių tėvai. Stebėjimo duomenys fiksuoti virtualioje mokymo(si) ir darbo aplinkoje, tokiu būdu buvo kuriami kiekvieno mokinio e-portfolio. Mokinių tėvai pokalbyje paminėjo, kad tokia individualios pažangos vertinimo tvarka buvo informatyvi ir motyvuojanti, atitiko tiek mokinių, tiek ir jų tėvų interesus, tačiau šiais mokslo metais Mokytojų taryboje nuspręsta atsisakyti dvikrypčio mokinių mokymosi pastangų vertinimo, kadangi ši veikla reikalauja daug laiko. Verta pabrėžti, kad mokykloje taikyta originali pastangų vertinimo sistema padėjo užtikrinti mokinių savivokos objektyvumą, sudarė sąlygas didinti mokymosi lūkesčius, todėl šią praktiką būtų tikslinga tęsti.

- Mokinių pažanga tinkamai stebėta, fiksuota ir vertinta 25-ose vertintojų aplankytose pamokose, tai sudaro 21 proc. visų stebėtų pamokų. Šiuo aspektu ypatingai išsiskyrė 1D kl. teatro, IC kl. fizinio ugdymo, IIB kl. rusų (gimtosios) kalbos ir literatūros, 3A kl. matematikos, 2A kl. lietuvių kalbos ir matematikos, 7C kl. technologijų, 2D kl. pasaulio pažinimo pamokos, kuriose veiklos aspektas „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertintas 4 lygiu. Kryptingos mokytojų pastangos skatinti mokinių pažangą, paveikus mokytojo ir mokinių bendradarbiavimas aptariant individualius mokymosi pasiekimus pamokoje stebėtas pavienėse, t. y. 1A kl. matematikos, 2B kl. dailės, 3C kl. muzikos, 4C kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 4D kl.

	<p>matematikos; 6A kl. lietuvių kalbos, 7C kl. žmogaus saugos, 8A kl. anglų kalbos, 8C kl. matematikos, 1C kl. dailės ir išlyginamosios klasės anglų kalbos pamokose. Dalyje pamokų (7,5 proc.) individuali pažanga visai nebuvo stebėta, aptarta ar vertinta. Mokinių pasiekimai ir pažanga kaip tobulintinas pamokos aspektas įvardintas beveik trečdalyje stebėtų pamokų (t. y. 38-ose pamokose, kas sudaro 31,9 proc. visų stebėtų pamokų).</p> <p>Apibendrinant pateiktus pastebėjimus pabrėžiama, kad asmeninės mokinio pažangos stebėjimas ir vertinimas yra nepakankamai nuoseklus. Tai gali turėti neigiamos įtakos mokinių mokymosi pasiekimams, todėl individualios mokinių ugdymosi pažangos stebėjimas, fiksavimas ir vertinimas, kaip rodiklio „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ aspektas, įvardijamas viena iš rizikingų Gimnazijos veiklų.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Gimnazijos pateikti duomenys, vizito metu vykę pokalbiai iliustravo pedagogų bendruomenės sutelktumą bei vieningumą siekiant prasmingo tikslo – auginant asmenybę, todėl orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai. Toks vertintojų sprendimas grindžiamas šiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniais sudaromos geros sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius. Pokalbiuose dalyvavusių mokinių ir mokytojų teigimu, mokinių polinkiai ir pomėgiai geriausiai išryškėja neformaliose veiklose: popamokiniuose renginiuose, konkursuose, socialinėje-pilietinėje veikloje. Todėl Gimnazijoje organizuojama daug renginių, dalis jų – mėgstami, laukiami ir tapę tradiciniais, pvz.: Proto mūšis, Kalbų diena, Mokyklinis pokylis, Talentų konkursas, Naujametinis vakaras. Pokalbio metu į klausimą „Kokių renginių pageidautumėte artimiausiu metu?“, mokiniai sutartinai atsakė: „<i>Čia visko tiek vyksta, kad sunku pasakyti, ko dar trūksta... Mums nieko netrūksta</i>“. Kalbantis su bendruomene išryškėjo neformalių veiklų poveikis asmenybės tapsmui: anot pokalbio dalyvių, renginių metu ugdomi mokinių gebėjimai bendrauti, stiprinama mokinių tarpusavio pagarba ir tolerancija, didėja savivertė bei pasitikėjimas savimi (pokalbyje dalyvavę mokiniai pateikė ne vieną konkretų pavyzdį apie renginiuose užsimezgsią draugystę, apie pagarbą Talentų konkurse puikiai pasirodžiusiam didelių SUP turinčiam vaikinui, apie puikiai išnaudotas saviraiškos galimybes). • Siekiant nuoseklios, visapusiškos mokinių asmenybės ūgties, Gimnazijoje siūlomas platus NVŠ programų pasirinkimas. Gimnazijos skyriaus mokiniai populiariausiais įvardino informacinių technologijų, teniso, šokių, piešimo, televizijos, kino, turizmo, keramikos, šachmatų būrelius. Tačiau, ŠVIS duomenys rodo, kad dvejus pastaruosius mokslo metus mažėja mokinių, dalyvaujančių NVŠ veiklose, (daugiau apie tai – 1.1 rodiklio aprašyme). Be to, reikia paminėti vertintojams kilusias abejones dėl PU skyriuje organizuojamo NVŠ veiksmingumo, nes pokalbyje dalyvavę Skyriaus mokiniai mokykloje veikiančių būrelių nežinojo ir nerodė jokio susidomėjimo tokio pobūdžio veiklomis. Vertintojų abejones iš dalies patvirtino veiklų stebėjimo duomenys: atsitiktine tvarka stebėti pasirinktas NVŠ užsiėmimas numatytu laiku nevyko. • Gimnazija aktyviai dalyvauja tarptautinėje projektinėje veikloje: 2020–2023 m. Gimnazijoje vykdytas programos „Erasmus+“

projektas „My your Smart School“; 2021 m. įstaigai suteikta programos „Erasmus+“ akreditacija, kuri mokiniams ir mokytojams suteikia galimybių iki 2027 m. mokymosi tikslais reguliariai dalyvauti tarptautinio mobilumo veiklose. Pokalbiuose mokiniai tvirtino, kad projektinė veikla ugdo jų gebėjimus susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (taip pat ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes, stiprina socialinę, bendrakultūrinę, komunikavimo, kūrybiškumo kompetencijas.

- Gimnazijoje mokiniai mokomi projektuoti savo gyvenimo scenarijus, modeliuoti tolimesnės ateities vizijas. Įstaigoje dirba 3 karjeros specialistai, kurie, vadovaudamiesi Gimnazijos direktoriaus įsakymu patvirtintu Ugdymo karjerai tvarkos aprašu ir bendradarbiaudami su psichologais, socialiniais pedagogais, klasių vadovais, organizuoja ugdymo karjerai veiklas, taip sudarydami sąlygas mokiniams ugdytis asmeninei karjerai svarbias kompetencijas, tinkamai pasirinkti tolimesnį mokymosi kelią, aktyviai kurti savo ateitį. Pokalbiai su mokiniais, dokumentų analizės duomenys rodo, kad Gimnazijoje vyksta įvairios savęs pažinimui ir karjeros planavimui skirtos veiklos: reguliariai atliekamas mokinių polinkių tyrimas „Kokia profesija man tinka?“, lankomasi tėvų darbo vietose (pvz.: prekybos centruose „Rimi“, „Mega“, Veterinarijos klinikoje, Šokoladinėje, Kauno oro uoste), organizuojamos išvykos į švietimo įstaigas (pvz.: Kauno technologijų kolegija, Kauno technologijų universitetas, Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija), vedamos teminės klasių valandėlės ir / ar individualios konsultacijos. Siekiama užtikrinti savalaikį mokinių informavimą: periodiškai rengiami ir mokiniams išdalinami informaciniai lankstinukai (pvz.: „Noriu / galiu / reikia – kaip suderinti? Prieš renkantis profesija“), viešinami kitų švietimo įstaigų (kolegijų, universitetų, profesinių mokyklų) informaciniai leidiniai (plakatai, skrajutės ir pan.).

- Vizito metu išsiaiškinta, kad išskirtinis dėmesys mokinių asmenybės tapsmui skiriamas PU skyriuje. Šio Gimnazijos padalinio mokinių socialinis kontekstas labai įvairus: įstaigos vadovo teigimu, dalies PU skyriuje besimokančių paauglių gyvenimiškoji patirtis gana sudėtinga, todėl jie stokoja mokymosi motyvacijos, turi elgesio ir emocijų sutrikimų, net 34 proc. PU skyriaus mokinių turi SUP. Keletą pastarųjų metų šiame padalinyje komplektuojamos ukrainiečių klasės, kuriose mokosi karo baisumus patyrę, skaudžias netektis išgyvenę mokiniai. Visa tai pagrindžia analizuojamo veiklos aspekto (orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą) aktualumą. Vizito metu nustatyta, kad PU skyriuje buriama savarankiška (nuo Gimnazijos skyriaus nepriklausoma) mokinių savivalda (Mokinių taryba), visomis išgalėmis skatinamas jos iniciatyvumas, atsakingumas. Siekiant stiprinti mokinių tarpusavio toleranciją organizuojami tam skirti renginiai, tokie kaip „Spalis – disleksijos mėnuo“, „Psichikos sveikatos diena“, projektas „Kuriame mokyklą be patyčių“, „Koldūnų diena“ (Ukrainos tradicijoms pažinti). Pedagogų teigimu, įdėtų pastangų veiksmingumą rodo nors ir lėtai, tačiau akivaizdžiai besikeičiantis mokinių elgesys.

- Gimnazijoje siekiama mokinių karjeros galimybes sieti su ugdymosi galimybėmis: Gimnazijos 2023–2024 mokslo metų ugdymo plane numatyti vidurinio ugdymo programos pasirenkamieji dalykai

	<p>(astronomija, menų istorija, psichologija, teisė), siūlomi dalykų moduliai (Anglų kalbos akademinų gebėjimų ugdymas, Įvadas į taikomąją duomenų analizę, Biologijos tiriamosios veiklos duomenų apdorojimo metodikos, Fizikiniai inžinerijos pagrindai) sudaro progą gimnazistams plėsti supratimą apie karjeros galimybes, gilinti specifines žinias, tikslingai tobulinti praktinės veiklos gebėjimus. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai (nuomonių tyrimo duomenimis) rodo, kad 54 proc. mokinių turi aiškia viziją dėl tolimesnio gyvenimo, 64 proc. – geba kelti mokymosi tikslus ir uždavinius, projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus. Tačiau, įsivertinant Gimnazijos veiklos kokybę nustatyta, kad mokiniams nepakanka žinių apie profesijas ir studijų pasirinkimo galimybes, o dalies tėvų manymu, jų vaikai nežino, kokių mokomųjų dalykų prireiks studijuojant.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokose asmenybės ūgtis skatinama aktualizuojant mokymo(si) turinį. Vizito metu pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ labai gerai ir gerai įvertintas 42,5 proc. stebėtų pamokų, o 16,5 proc. pamokų ši veikla įvardinta kaip stiprioji. Gerosios patirtys stebėtos 2A kl. lietuvių kalbos, matematikos, 2B kl. technologijų, 4A kl. rusų (gimtosios) kalbos ir literatūros, 4C kl. lietuvių kalbos ir literatūros, šokio, 5C kl. šokio, 7F kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 8A kl. anglų kalbos, rusų (gimtosios) kalbos ir literatūros, IF kl. anglų kalbos, IIB kl. istorijos, IIB kl. informatikos pamokose. Patenkinamai šis veiklos pamokoje aspektas įvertintas 57,5 proc. stebėtų pamokų. Verta pabrėžti, kad tik pavienėse pamokose taikytos mokinių kūrybiškumą skatinančios, mokėjimą mokytis stiprinančios užduotys, mokymo turiniu akcentuota pasaulio kaita, turinys sietas su kitais mokomaisiais dalykais, o visa tai daro įtakos mokinių asmenybės ugdymui, asmeninių kompetencijų stiprinimui. <p>Išdėstyti pastebėjimai leidžia teigti, kad Gimnazijoje organizuojamos formaliojo ir neformaliojo švietimo veiklos: dalyvavimas projektinėje veikloje, sudaro galimybes mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius, tinkamas ugdymas karjerai stiprina pasirengimą tolesniam mokymosi keliui. Siekiant aukščiausios šio veiklos aspekto kokybės, vertėtų daugiau dėmesio skirti mokinių kompetencijų ugdymui pamokose.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas kaip tinkamas, nes ši įstaigos pedagogų veikla yra lanksti ir potenciali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įstaigoje ugdymo turinys planuojamas orientuojantis į mokinių ugdymo(si) poreikius. Gimnazijos 2023–2024 m. m. ugdymo plane užfiksuoti bendruomenės susitarimai dėl užsienio kalbų pasiūlos mokiniams (sudaryta galimybė rinktis iš keturių užsienio kalbų: anglų, vokiečių, prancūzų, rusų), dėl pasirenkamųjų dalykų III–IV gimnazijos klasėse, dėl pagilinto dalykų mokymosi, dėl NVŠ programų pasiūlos (valandos skiriamos meniniam ugdymui (muzika, šokis, drama, dailė), fiziniam ugdymui ir sportui, sveikos gyvensenos propagavimui, gamtosauginei ir turistinei veiklai, etninei kultūrai ir pilietiniam ugdymui, techninei kūrybai ir technologijoms, socialinių ir komunikacinių gebėjimų ugdymui, savivaldos inicijavimui). Formuojant Gimnazijos ugdymo turinį atsižvelgiama ir į kultūrinius mokinių skirtumus bei iš to kylančius mokinių ugdymo(si) poreikius:

dalį suplanuotų renginių skirti įvairių šalių kultūros pažinimui, mokinių multikultūriškumo, tarpusavio pagarbos ir tolerancijos puoselėjimui, dalis mokiniams siūlomų neformaliojo vaikų švietimo programų orientuotos į iš užsienio grįžusių / atvykusių mokinių (įskaitant karo pabėgėlius iš Ukrainos) gimtosios kalbos puoselėjimą (būrelis „Ukrainiečių kalba ir literatūra“), bendravimo valstybine lietuvių kalba įgūdžių ugdymą (būrelis „Mes žurnalistai“).

- Gimnazijoje aiškiai susitarta dėl paramos ir pagalbos teikimo mokiniams. Susitarimai užfiksuoti Gimnazijos direktoriaus įsakymu patvirtintuose tvarkų aprašuose, tokiuose kaip Švietimo ir mokymosi pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas, Mokymosi pagalbos teikimo mokiniui, nepasiekusiam patenkinamo pasiekimų lygmens patikrinimuose, tvarkos aprašas, bei kituose, ugdymą Gimnazijoje reglamentuojančiuose dokumentuose (pvz. Gimnazijos ugdymo planas). Paminėtuose tvarkų aprašuose numatyti švietimo pagalbos teikimo būdai (konsultavimas, ugdymo diferencijavimas, socialinių ir gyvenimo įgūdžių formavimas, elgesio korekcija, prevencinė veikla, pagalbos komandos telkimas Gimnazijoje) bei pagalbos organizavimo formos (individualus darbas su mokiniu, grupinės konsultacijos, klasės valandėlės, darbas su mokinio šeima, darbas su Gimnazijos bendruomene, darbas su socialiniais partneriais).

- Pokalbiuose su įvairiomis mokytojų darbo grupėmis (Metodine taryba, VGK, PU skyriaus mokytojais, švietimo pagalbos specialistais) paaiškėjo, kad, siekiant kuo objektyviau nustatyti ir tinkamai atliepti Gimnazijos mokinių ugdymo(si) poreikius, įstaigoje sistemingai atliekami mokinių savijautos, mokymosi krūvio, vyraujančio mokymosi stiliaus, naujai atvykusių mokinių adaptacijos, mikroklimato, 4–8 ir I–IV gimnazijos klasių mokinių elektroninių patyčių, neformaliojo švietimo paklausos bei kiti tyrimai. Atsižvelgiant į tyrimų rezultatus kuriamos veiklos programos, rengiami pagalbos planai (pvz. Mokinio individualūs švietimo pagalbos planai, Individualūs mokinio (atvykusio iš užsienio) mokymo(si) planai), kuriuose numatomos konkrečios mokymosi pagalbos priemonės.

- Siekdama teisingai atpažinti ir tenkinti mokinių ugdymo(si) poreikius, Gimnazija aktyviai bendradarbiauja su kitomis šalies institucijomis bei tarptautiniais partneriais. Tikslingai plėtojama konstruktyvi tinklaveika su Kauno Pedagogine psichologine tarnyba, VŠĮ Šeimos santykių institutu, Kauno visuomenės sveikatos centru, Kauno miesto vaiko teisių apsaugos tarnyba, Kauno miesto / rajono socialiniu paslaugų centru, Kauno jaunimo centru. Bendruomenės pareigūnai, medikai įtraukiami į prevencines veiklas: skaito paskaitas, veda individualias ir / ar grupines edukacines veiklas mokiniams bei jų tėvams (globėjams, rūpintojams). Per tarptautines projektines veiklas kryptingai stiprinama mokytojų empatija bei nuostatų pozityvumas mokinių negalėms (pvz., 2022–2024 m. Gimnazijos mokytojai kartu su partneriais iš Čekijos bei Turkijos įgyvendina programos „Erasmus+“ projektą „Don't ignore me“ (liet. „Neignoruo manęs“), kuriuo siekiama keisti negatyvų mokytojų požiūrį į mokinių neįgalumą).

- Analizuojant įstaigos planavimo dokumentus nustatyta, kad Gimnazijoje įgyvendinto projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos buvo

orientuotos į pagalbos mokiniams efektyvinimą. Bendruomenės manymu, didžiausia projekto sėkmė – papildomai įsteigti mokytojo padėjėjo pareigybės etatai ir daug dėmesio skirta mokytojo padėjėjų kvalifikacijai. Tai ypatingai aktualu PU skyriaus bendruomenei: išaugus mokytojų padėjėjų skaičiui atsirado daugiau galimybių padėti mokytojams veiksmingiau spręsti klasėse išskylančias drausmės ar ugdymo problemas, teikti mokiniams individualizuotą pagalbą. Šiuo metu Gimnazijoje su mokiniais dirba 3 socialiniai pedagogai (vienas jų – PU skyriuje), 2 logopedai (vienas jų – PU skyriuje), 2 psichologai (vienas jų – PU skyriuje), 1 specialusis pedagogas, 1 specialusis pedagogas-logopedas (PU skyriuje) ir 17 mokytojų padėjėjų. Gimnazijos pateikti statistiniai duomenys rodo, kad mokiniams teikiama švietimo pagalba yra paveiki: lyginant 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. rezultatus stebimas vidutinių ir didelių SUP turinčių mokinių mokymosi pasiekimų gerėjimas (1–4 kl. mokinių mokymosi pasiekimai pagerėjo 1 procentu, I–II gimnazijos klasių – daugiau nei 1 proc.). Tačiau, tiek mokytojų, tiek Gimnazijos vadovų teigimu, švietimo pagalbos specialistų bei mokytojų padėjėjų skaičius dar nėra pakankamas: siekiant tikrai veiksmingos ir personalizuotos švietimo pagalbos skirtingomis kalbomis kalbantiems bei įvairių SUP turintiems mokiniams, PU skyriui trūksta logopedo, specialiojo pedagogo, Gimnazijai, Vytauto pr. 50 – mokytojų padėjėjų.

- Pokalbiuose paaikškėjo, kad, atsižvelgiant į besimokančiųjų poreikius, Gimnazijoje organizuojamos visų mokomųjų dalykų konsultacijos. Tai viena iš mokymosi pagalbos priemonių, taikoma mokiniams, nepasiekusiems patenkinamo pasiekimų lygmens nacionaliniuose mokinių pasiekimų patikrinimuose. Vadovaujantis Mokymosi pagalbos teikimo mokiniui, nepasiekusiam patenkinamo pasiekimų lygmens patikrinimuose, tvarkos aprašu, Gimnazijoje vertinamas paminėtosios priemonės veiksmingumas: po 10 organizuotų konsultacijų atliekamas dalyko žinių patikrinimas ir priimamas sprendimas dėl konsultacijų tęstinumo. Pokalbiuose dalyvavusių mokinių teigimu, konsultacine mokytojų pagalba gali pasinaudoti ne tik mokymosi sunkumų patiriantys, bet ir aukštesnių mokymosi rezultatų siekiantys mokiniai.

- Gimnazijoje susitarta dėl gabių ir talentingų mokinių ugdymo, numatyti gabių ir talentingų mokinių atpažinimo kriterijai. Gabūs mokiniai kasmet skatinami dalyvauti savivaldybės, regiono ir nacionalinio lygmens konkursuose, dalykinėse olimpiadose, sportinėse varžybose, tarptautinėje projektinėje veikloje. Prizinių vietų laimėtojai ar laureatai apdovanojami Garbės šventėje, apie pasiekimus skelbiama Gimnazijos interneto svetainėje. Tačiau vizito metu pastebėta, kad pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ labai gerai ir gerai įvertintas mažiau nei pusėje stebėtų pamokų (44,2 proc.). Kaip geruosius šios veiklos pavyzdžius galima paminėti 1A ir 3A klasių anglų kalbos pamokas bei 2D kl. NVŠ veiklą (robotika), kuriose teikta tinkama, t. y. poreikiams adekvati mokymo(si) pagalba konsultuojant, 6A kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokoje sudarytos geros sąlygos klausti ir prašyti pagalbos, 5F kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokoje mokiniams teikta savalaikė pagalba, 4F kl. fizinio ugdymo pamokoje buvo laiku pastebėti

	<p>individualūs kiekvieno mokinio poreikiai, 8A, IB klasių geografijos pamokose užduotys pritaikytos mokinių gebėjimams, IB fizikos pamokoje susitarta dėl paramos teikimo mokiniams. Tuo tarpu didesnėje dalyje stebėtų pamokų (55,8 proc.) šis veikos aspektas vertintas patenkinamai, nes jose buvo fiksuotas ugdymo turinio diferencijavimo / personalizavimo trūkumas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siekiant užtikrinti saugų mokinių ugdymą ir jų užimtumą po pamokų, Pagrindinio ugdymo skyriaus 1–4 klasėse įgyvendinamas Visos dienos mokyklos veiklos pailgintos dienos modelis (toliau – VDM). VDM lanko apie 60 mokinių, kuriems po pamokų organizuojama kryptinga meninė, pažintinė, sportinė veikla, teikiama pagalba atliekant namų užduotis. Gimnazijos interneto svetainėje viešinamų dokumentų analizė rodo, kad, organizuojant VDM lankančių mokinių laisvalaikį, ugdomi jų bendravimo, savarankiškumo, savitvarkos gebėjimai bei įgūdžiai, plėtojamos asmeninės kompetencijos. <p>Atsižvelgiant į paminėtus faktus daroma išvada, kad kryptingas ir nuoseklus Gimnazijos pedagogų orientavimasis į mokinių poreikius padeda siekti geresnių mokymosi rezultatų. Siekiant aukščiausio šios veiklos kokybės lygmens pamokose vertėtų kuo daugiau dėmesio skirti įvairiems mokinių ugdymo(si) poreikiams: diferencijuoti ir / ar personalizuoti užduotis, veiklos būdus, išskirtinių gabumų turintiems mokiniams kurti jų jėgos adekvačius iššūkius, kelti į aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymą orientuotus uždavinius.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės, 2 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinamai. Vertinimas grindžiamas šiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose su Gimnazijos vadovais, Mokytojų taryba bei pagalbos specialistais paaiškėjo, kad įstaigoje reguliariai tariamasi dėl mokinių mokymo(si) sėkmės: PU skyriuje kartą per savaitę, o Gimnazijoje, Vytauto pr. 50 – kartą per mėnesį vyksta bendri pagalbos specialistų ir klasės vadovų ar dalykų mokytojų pasitarimai, skirti mokinių mokymo(si) klausimų, pamokų lankomumo, mokinių elgesio problemų aptarimui. Be to, metodinių grupių pasitarimuose, Metodinės tarybos posėdžiuose periodiškai (trimestrų / pusmečių ir mokslo metų gale) analizuojami mokinių mokymosi pasiekimai, tariamasi dėl veiklų ir priemonių, skirtų mokymosi pažangos skatinimui bei mokymo(si) pasiekimų gerinimui. Mokinių pasiekimų analizės duomenys naudojami įstaigos veiklos kokybės įsivertinimui bei sprendimams dėl to, ką ir kaip tobulinti užtikrinant kiekvieno mokinio pažangą. • Esminiai bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės fiksuojami Gimnazijos planavimo dokumentuose. 2023 metų veiklos plane viena iš metų prioritetinių veiklų numatyta „<i>įtraukiojo ugdymo užtikrinimas įvairių poreikių vaikams</i>“. Vizito metu įsitikinta, kad Gimnazijoje tinkamai įgyvendintos 2023 metų plane numatytos veiklos / priemonės: užtikrinamas mokinių saugumas ir gera savijauta, paslaugų prieinamumas, Gimnazijos mokiniams teikiama psichologo, logopedo, specialiojo pedagogo, socialinio pedagogo pagalba, SUP turintiems mokiniams sudaromos tinkamos integruoto ugdymosi sąlygos, mokiniams siūlomos dalykų konsultacijos, numatomos ir

	<p>taikomos paveikios priemonės mokinių mokymosi motyvacijai skatinti. Pokalbiai su mokiniais parodė, kad paminėtos priemonės padeda mokiniams siekti geresnių ugdymo(si) rezultatų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išsami Gimnazijos strateginio plano 2022–2024 metams analizė rodo, kad, kuriant veiklos strategiją dėl esminės Gimnazijos misijos – <i>užtikrinti gerus mokinių ugdymo(si) pasiekimus</i> – įgyvendinimo, modeliuojama taktinio lygmens ateities vizija: <i>Gimnazija visų amžiaus tarpsnių vaikams, organizuojanti mokymąsi visą gyvenimą, teikianti kokybiškas ugdymo paslaugas įvairių tautų mokiniams ir kurioje visiems mokiniams sudarytos sąlygos baigti jas pagal gebėjimus ir pastangas</i>. Ši vizija atspindi dabartinę Gimnazijos situaciją, tačiau nėra orientuota į kokybinius įstaigos pokyčius, todėl traktuotina kaip nepakankamai ambicinga. Tokią išvalgą patvirtina pokalbio su Metodine taryba bei pamokų stebėsenos rezultatai. Pokalbiuose Gimnazijos mokytojai nebuvo linkę kalbėti apie ilgalaikę įstaigos veiklos perspektyvą, ilgalaikius profesinės veiklos tikslus, įstaigoje planuojamas inovacijas siekiant kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės. Mokytojų įvardinti siekiai apsiribojo kasdiene profesine veikla, einamųjų buitinių problemų sprendimu ir funkcijų vykdymu (mažinti mokytojų streso lygį, padidinti pagalbos specialistų skaičių, kuo greičiau užbaigti mokyklos pastato renovaciją, užtikrinti gerus egzaminų rezultatus). Akivaizdu, kad tokios planavimo nuostatos daro įtakos profesinei praktikai: vizito metu stebėtos 84 tradicinės pamokos, kuriose vyravo unifikuotas mokymo turinys ir tiesioginis mokytojo vadovavimas, 26 pamokos, kuriose fiksuota tam tikrų šiuolaikinės pamokos bruožų raiška ir tik 10 šiuolaikiškų pamokų, kuriose išties orientuotasi į kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmę (daugiau apie tai – 3.1 rodiklio aprašyme). Palyginus šių trijų pamokų blokų apibendrintus vertinimus, nustatyta, kad pamokos kokybė yra tiesiogiai proporcinga šiuolaikiškos pamokos požymių raiškai (daugiau apie tai – 3.3 rodiklio aprašyme). • Atsižvelgiant į pamokų stebėjimo / vertinimo rezultatus tenka konstatuoti, kad Gimnazijoje tik iš dalies laikomasi susitarimų dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės, užfiksuotų planavimo dokumentuose. Dėl to, vertintojų komandos manymu, šiuo metu Gimnazijos strateginis tikslas 2022–2024 metams „<i>Siekti ugdymo ir mokymosi kokybės, orientuotos į mokinių ir mokytojų bendrųjų ir esminių kompetencijų ugdymą, gerinant asmeninę pažangą</i>“ dar vis lieka nerealizuotas. Šis teiginys grindžiamas statistinės pamokų stebėjimo duomenų analizės rezultatais, nors visi mokytojai kėlė tikslus ugdyti vienokias ar kitokias mokinių kompetencijas (daugiau apie tai – 3.1 rodiklio aprašyme), daugeliu atvejų (91,7 proc. stebėtų pamokų) mokymo(si) uždaviniai pamokose buvo orientuoti tik į žinias ir jų supratimą, kai kada – į konkrečius mokinių gebėjimus (uždaviniuose planuojamas rezultatas „įsiminti“, „atkartoti“, „rasti“, „susieti“, „įvardinti“). <p>Apibendrinant rodiklio aprašyme pateiktus faktus daroma išvada, kad bendruomenei stinga sveikos ambicijos planuoti kokybinius Gimnazijos veiklos pokyčius. Tikėtina, kad tai daro įtakos mokinių pasiekimams ir pažangai.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas,	Ugdymo(si) planavimas Gimnazijoje vertinamas patenkinamai, Taip nuspręsta, nes:

2 lygis	<ul style="list-style-type: none"> • Ugdymo planavimas Gimnazijoje yra dokumentuotas. Ugdymas reglamentuojamas Gimnazijos 2023–2024 m. m. ugdymo planu, kurį rengia direktoriaus įsakymu patvirtinta darbo grupė, bei ilgalaikiais dalykų planais, kurie aprobuojami metodinių grupių posėdžiuose. Pokalbiuose su Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupe, Metodine taryba teigta, kad planuojant ugdymą atsižvelgiama į tyrimų duomenis, klasių kontekstą, individualius mokinių mokymosi gebėjimus / pasiekimus ir padarytą pažangą. Tačiau mokyklos pateiktų dokumentų analizės rezultatai išsakytų teiginių nepatvirtino. Analizuojant mokytojų parengtus ilgalaikius dalykų planus nustatyti šie esminiai dalykų ugdymo turinio planavimo trūkumai: <ul style="list-style-type: none"> – ilgalaikiai mokomųjų dalykų planai nėra kontekstualizuojami pagal mokinių asmeninę, socialinę, kultūrinę patirtį, klasių skirtybes; – metodinėse grupėse aprobuojami viešoje erdvėje (https://sodas.ugdome.lt/) publikuoti, net minimaliai nekoreguoti pavyzdiniai planai (šis faktas leidžia teigti, kad Gimnazijoje kai kurių dalykų turinys iš esmės neplanuojamas); – planuojant ugdymo turinį nesivadovaujama įstaigos dokumentais bei nacionalinio lygmens teisės aktais, reglamentuojančiais ugdymą. Gimnazijos ugdymo plano 9.1 punktu nurodoma, kad „2023–2024 m. m. įgyvendinamos: <i>Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrosios programos, patvirtintos LR švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. rugpjūčio 24 d. įsakymu Nr. V-1269 „Dėl Priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrųjų programų patvirtinimo“</i>, 1, 3, 5, 7, 9 klasėse ir I, III gimnazijos klasėse...“ Tačiau, III kl. (išplėstinis kursas) Lietuvių kalbos ir literatūros ilgalaikiame plane nurodyta, kad planas parengtas „pagal <i>Vidurinio ugdymo lietuvių kalbos ir literatūros bendrąją programą, patvirtintą LR švietimo ir mokslo ministro 2011 m. vasario 21 d. įsakymu Nr. V-269</i>“. Pastarasis pastebėjimas kelia abejonių dėl atnaujinto ugdymo turinio įgyvendinimo veiksmingumo. • Gimnazijoje nėra aiškių susitarimų dėl ilgalaikių dalykų planų turinio. Dalis mokytojų planuoja ugdymo turinį orientuodamiesi į mokymo(si) veiklas (pvz.: „<i>aptariama lietuvių kalbos garsinė sandara</i>“, „<i>mokomasi skirti žodžius</i>“), dalis jų – orientuodamiesi į mokymosi pasiekimus (pvz.: „<i>suvokia dalyko programos tikslą</i>“, „<i>geba parinkti sinonimų įvairių kalbos dalių žodžiams</i>“). Tik pavieniuose planuose numatyta tarpdalykinė integracija. • Gimnazijoje nusistovėjęs ugdymo turinio planavimo tradicijos daro įtakos ugdymo praktikai. Planuodami ugdymą mokytojai dažniausiai orientuojasi į mokymo turinio pateikimą, mokymo(si) veiklų organizavimą, tačiau nepakankamai dėmesio skiria mokymo turinio sąsajų su gyvenimiškąja mokinių patirtimi stiprinimui. Statistiniai pamokų stebėjimo duomenys rodo, kad pamokos aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ įvertinimo moda, t. y. dažniausiai pasikartojanti požymio reikšmė imtyje (toliau – moda) – 2, o apibendrinti nurodyto aspekto įvertinimai pasiskirsto taip: labai gerai
---------	---

įvertinta 6,7 proc., gerai – 42 proc., patenkinamai – 49,6 proc. ir prastai – 1,7 proc. stebėtų pamokų. Šis veiklos pamokoje aspektas kaip tobulintinas išskirtas 12 proc. stebėtų pamokų. Iš bendro vertinimo konteksto išsiskiria 6C kl. lietuvių kalbos ir literatūros, IC kl. fizinio ugdymo, IIB kl. rusų (gimtosios) kalbos ir literatūros pamokos, kuriose ugdymo turinys buvo tinkamai aktualizuotas.

- Daugeliu atvejų (91,7 proc. stebėtų pamokų) fiksuota nepakankama mokiniams pateiktų mokymo(si) uždavinių ir mokytojo išsikeltų ugdymo tikslų dermė. Visose vertintojams pateiktose pamokų kortelėse deklaruojami į mokinių kompetencijų ugdymą orientuoti tikslai. Dažniausiai planuota ugdyti pažinimo (84,2 proc. patektų kortelių) ir komunikavimo (70,8 proc.) kompetencijos. Pakankamai dažnai tiksluose įvardintos kūrybiškumo (16,7 proc.), socialinė-emocinė ir sveikos gyvensenos (11,7 proc.), kultūrinė (10,8 proc.), kiek rečiau – skaitmeninė (8,3 proc.) bei pilietiškumo (3,3 proc.) kompetencijos. Gerai ir labai gerai mokinių kompetencijos ugdytos 1D kl. teatro, 2A kl. lietuvių kalbos, 2D kl. pasaulio pažinimo, 2A, 3A, 4D kl. matematikos, 5D kl. tikybos, III kl. rusų (gimtosios) kalbos ir literatūros pamokose. O 1A kl. anglų kalbos, 7C kl. technologijų bei 8E kl. matematikos pamokose ugdymas per kompetencijas įvardintas kaip vienas stipriųjų pamokos aspektų. Tačiau, kaip jau minėta 2.3 rodiklio aprašyme, daugeliu atvejų, nepaisant išsikeltų ugdymo tikslų, mokymo(si) uždaviniai pamokose buvo orientuoti į žinių ir žinojimo lygmenį („įvardinti požymius“, „atlikti 1-3 uždavinius“, „suprasti 9 žodžių reikšmes“, „pritaikyti žinias“). Daugelyje stebėtų pamokų (net 84, arba 70 proc.) visiškai nesiekta kompetencijų pažangos.

- Pokalbiai ir STA pateikti duomenys rodo, kad mokytojai išmano savo ugdymo sritį, žino įvairių priemonių poveikumą mokinių pasiekimams ir pažangai („Diegti tai, kas mokiniams yra aktualu, yra labiausiai paveiku“, „Labai aiškūs tikslai ir uždaviniai“, „Refleksija padeda mokiniui geriau suvokti pamokos turinį“). Laikmečiui adekvačios profesinės žinios iliustruoja mokytojų domėjimąsi naujovėmis, aktyvų profesinės kvalifikacijos tobulinimą. Tačiau, prieš tai pateikti vertintojų pastebėjimai leidžia manyti, kad mokytojų turimos žinios nėra veiksmingai panaudojamos planuojant ugdymą.

- Pokalbiuose, kaip vieną efektyviausių kvalifikacijos tobulinimo būdų, įstaigos vadovai bei mokytojai vardino įvairius kvalifikacijos tobulinimo renginius (seminarus, mokymus, tarptautines stažuotes ir pan.), kolegialų mokymąsi stebint pamokas („Kolega – kolegai“). Tačiau STA pateikti mokyklos vadovų bei mokytojų apklausos duomenys rodo, kad mokytojų profesinės kvalifikacijos tobulinimo poveikis mokinių mokymuisi, Gimnazijoje nėra analizuojamas, o mokytojų profesinio tobulinimosi sistemos gerinimas, siekiant didesnio jos poveikumo mokinių mokymuisi trejus pastaruosius metus nėra prioritetas Gimnazijos artimiausio laikotarpio uždavinys. Be to, STA matyti, kad kaip santykinai mažiausiai naudos mokytojams teikianti priemonė, įvardintas ugdymo proceso (pamokų, renginių) stebėjimas ir aptarimas su mokyklos vadovais. Gali būti, kad tokią mokytojų nuomonę suponavo šiuo metu vyraujanti pedagoginės priežiūros praktika: iš pokalbių su mokyklos direktoriaus pavaduotojomis paaiškėjo, kad Gimnazijoje nėra susitarta dėl skirtingų veiklos aspektų pamokose vertinimo lygių iliustracijų,

	<p>taip pat trūksta pedagoginės priežiūros duomenų racionalaus panaudojimo mokytojų veiklos kokybės progresui. Tai leidžia teigti, kad pedagoginė priežiūra nėra pakankamai veiksminga siekiant didinti profesinį mokytojų meistriškumą.</p> <p>Apibendrinant pateiktus faktus pabrėžiama, kad šiuo metu Gimnazijoje nusistovėjusi ugdymo(si) planavimo praktika daro tiesioginį poveikį ugdymo(si) kokybei. Atsižvelgiant į 2.3 rodiklio „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės“ aprašyme pateiktus vertintojų pastebėjimus dėl Gimnazijos veiklos planavimo trūkumų, daroma išvada, kad Gimnazijos veiklos ir ugdymo(si) planavimas yra dar viena rizikinga mokyklos veikla.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas Gimnazijoje yra vidutiniškas. Tokią išvadą pagrindžia sekantys argumentai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siekdami skatinti mokinių ugdymo(si) pažangą, Gimnazijoje ypatingai stengiasi kurti pozityvius, pasitikėjimu grįstus santykius ir mokymui(si) palankų mikroklimatą. Bendruomenės pastangos paveikios: pamokose, neformaliojo vaikų švietimo veiklose, renginiuose, pokalbiuose visi bendruomenės nariai savo žodžiais ir elgesiu demonstravo tarpusavio pagarbą ir pasitikėjimą aplinkiniais. Stebėtose veiklose vertintojai matė, kad mokiniai laikosi susitarimų dėl drausmės. • Visi be išimties pokalbių dalyviai abipuse pagarba ir pasitikėjimu pagrįstus bendruomenės tarpusavio santykius bei Gimnazijoje vyraujančią mikroklimatą įvardino kaip vieną ryškiausių Gimnazijos stiprybių. Mokytojų tikėjimą ir pasitikėjimą mokiniais, kolegialią mokinių ir mokytojų partnerystę stiprina išskirtinis įstaigos daugiakultūrinis kontekstas: daugeliu atvejų mokiniai prisiima mokytojų pagalbininkų vaidmenį siekdami komunikuoti skirtingomis kalbomis, teikdami pagalbą mokymo(si) sunkumų patiriantiems mokiniams užsieniečiams. Mokinių teigimu, mokytojų reiškiamas pasitikėjimas stiprina mokinių savigarbą, skatina motyvaciją tobulėti. • Tikėjimas kiekvieno mokinio galiomis įprasminamas Gimnazijos misija – „<i>Ruošti konkurencingą asmenybę, įvaldžiusią žinių, gebėjimų ir vertybinių nuostatų visumą, tenkinti tolesnio mokymosi siekius, užtikrinant jaunimo ir suaugusiųjų klasių mokinių sėkmingą integraciją į darbo rinką</i>“. Bendruomenės prisiimta misija suponuoja Gimnazijos įsipareigojimus kryptingai ugdyti išskirtinius mokinių gabumus ir talentus (<i>ruošti konkurencingą asmenybę</i>), tobulinti mokinių įgytas kompetencijas (<i>įvaldžiusią žinių, gebėjimų ir vertybinių nuostatų visumą</i>), atsižvelgiant į kiekvieno mokinio poreikius personalizuoti ugdymą (<i>tenkinti tolesnio mokymosi siekius</i>), kurti asmenybės tobulėjimui palankų mikroklimatą (<i>užtikrinant jaunimo <...> klasių mokinių sėkmingą integraciją į darbo rinką</i>). Vizito metu nustatyta, kad minėtieji įsipareigojimai įgyvendinami iš dalies – tą įrodo toliau pateikiami vertintojų pastebėjimai: <ul style="list-style-type: none"> – pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ labai gerai įvertintas 7,5 proc., gerai – 36,7 proc., patenkinamai – 53,3 proc., prastai – 2,5 proc. stebėtų pamokų; įvertinimų vidurkis – 2,50; moda – 2; – pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas

	<p>mokymosi galimybes“ vertinimai pasiskirstę taip: labai gerai – 5,8 proc., gerai – 28,4 proc., patenkinamai – 62,5 proc., prastai – 3,3 proc.; įvertinimų vidurkis – 2,39; moda – 2. Šis pamokos aspektas kaip tobulintinas įvardintas beveik ketvirtadalyje (23,1 proc.) stebėtų pamokų;</p> <ul style="list-style-type: none"> – mikroklimate pamokose raiškos aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ labai gerai vertintas 10 proc., gerai – 27,5 proc., patenkinamai – 58,3 ir prastai – 4,2 proc. stebėtų pamokų; vertinimų vidurkis – 2,44; moda – 2. <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniais pateiktų mokymosi uždavinių analizė rodo, kad mokytojai nėra linkę kurti mokinio jėgas atitinkančius bei nuolatines pastangas stimuliuojančius iššūkius. Daugeliu atvejų mokymo(si) uždavotys konstruotos tik žemiausiam B. Bloom pažinimo taksonomijos lygmenyje (rasti, įsiminti, atkartoti, susieti, įvardinti požymius) taip tolstant nuo Gimnazijoje deklaruojamos filosofijos „<i>Non scholae, sed vitae discimus – ne mokyklai, o gyvenimui mokomės</i>“, kuri turėtų būti traktuojama įstaigos praktinės veiklos metodologiniu pagrindu. Tokios ugdymo nuostatos nesudaro galimybių visiems mokiniams optimaliai išnaudoti asmeninį mokymosi potencialą, individualiu tempu tobulinti aukštesnius mąstymo gebėjimus. Aukšti mokytojų lūkesčiai ir paveikus mokinių skatinimas stebėtas bei kaip stiprusis pamokos aspektas įvardintas 17,6 proc. apšviestų pamokų. • Nepakankamai aukštus pavienių mokytojų lūkesčius dėl mokinių mokymo(si) bei nepakankamai pozityvias profesines nuostatas iliustruoja STA pateikti subjektyvūs mokytojų argumentai, pvz.: „<i>pati paveikiausia priemonė pažymys, bet ir tai didelės įtakos neturi, nes praktiškai visi mano mokiniai neturi motyvacijos mokytis</i>“, „<i>Vaikai tampa tingesni, sunkiai motyvuojami, nenorintys stengtis ir dėti daug pastangų...</i>“, „<i>...patobulintas ugdymo proceso organizavimas neduoda didelio efekto mokinių pažangai</i>“. <p>Vertintojų surinktų ir apibendrintų duomenų pagrindu daroma išvada, kad, skatinant mokinius, kryptingai orientuojamasi į kultūrinį ugdymo(si) kontekstą (mikroklimate kūrimą, motyvuojančių tarpusavio santykių stiprinimą). Tačiau vidines mokytojų nuostatas iliustruojantys nepakankamai aukšti lūkesčiai dėl mokinių mokymo(si), tikėtina, turi neigiamos įtakos mokinių mokymo(si) motyvacijai bei individualios pažangos siekiamams.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siekiant sužadinti mokinių smalsumą ir domėjimąsi mokymo(si) turiniu, sudaryti sąlygas mokiniams kuo dažniau patirti džiaugsmingas mokymo(si) akimirkas, mokykloje taikomos netradicinės ugdymo formos. Gimnazijos 2023–2024 mokslo metų ugdymo plane numatyta, kad ne mažiau kaip 3 dalyko pamokos per metus 5–8, I–IV gimnazijų klasėse turi būti organizuojamos netradicinėse ugdymo(si) aplinkose. Mokinių teigimu, Gimnazijoje organizuojamos edukacinės išvykos, netradicinės / integruotos pamokos už mokyklos ribų. Gimnazijos metraštyje užfiksuotos integruoto turinio pamokų „Pažinkime Lietuvą“ Gedimino pilyje,

Kauno IX forte, Rumšiškių buities muziejuje, Anykščiuose, Birštone, Trakuose, Zapyškyje, akimirkos. Pulkininko Juozo Vitkaus inžinerijos batalione, Kauno Vytauto Didžiojo karo muziejuje, Lietuvos Aviacijos muziejuje organizuojamos pilietinio ugdymo pamokos. Pradinių klasių mokinių pamokos organizuojamos arčiau mokyklos esančiuose parkuose, kieme. Tačiau vizito savaitę stebėtose pamokose veiklos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertintas vidutiniškai, nes daugeliu atvejų buvo stebėtos tradicinės, niekuo neišskirtinės pamokos (vertinimo vidurkis – 2,55). Šiuo aspektu labai gerai įvertinta 9,2 proc., gerai – 36,7 proc., patenkinamai – 53,3 proc., prastai – 0,8 proc. visų stebėtų pamokų.

- Vertintojams pateiktoje MPI nurodoma, kad „*Gimnazijos mokiniams sudaromos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus, išbandyti įvairias užduočių rūšis...*“. Pokalbiuose paminėta, kad šioms galimybėms užtikrinti organizuojamos integruotos edukacinės veiklos (pvz.: 6 kl. – integruoto matematikos ir informatikos turinio veikla „Erdviniai kūnai“, 7 kl. – „Statistinių duomenų analizė“, 5 kl. – „Geometrija Kauno architektūroje“, I gimnazijos kl. – „Funkcijų šalies žemėlapis“), įgyvendinami mokyklinio lygmens projektai („Mylimiausi rašytojų patiekalai“, „Mano svajonių mokykla“, „Tautinių kostiumų istorija“). „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ – tai aukščiausiai įvertintas veiklos pamokoje aspektas (vertinimo vidurkis – 2,62) ir vienintelis iš 20-ies aspektų, kurio vertinimo moda – 3. Nors tarpdalykinė integracija buvo stebima tik 13,3 proc. pamokų, tačiau beveik ketvirtadalyje stebėtų pamokų (23,6 proc.) mokymo turinio sąsajos su mokinių gyvenimo patirtimi įvardintos kaip vienas stipriųjų pamokos aspektų. Vizito savaitę stebėtų pamokų vertinimai minėtuoju aspektu pasiskirstė taip: labai geri įvertinta 9,2 proc., gerai – 45,8 proc., patenkinamai – 43,3 proc., prastai – 1,7 proc. pamokų.

- Statistinės pamokų stebėjimo analizės duomenys rodo, kad, nepaisant prieš tai paminėtų išimčių, Gimnazijoje vyrauja tradicinę mokymo paradigmą atitinkančios pamokos (70 proc. visų stebėtų pamokų), kuriose dominuoja vadovaujamas mokytojo vaidmuo ir elementari trijų sudėtinių dalių pamokos struktūra. Net 16 kviestinių pamokų vertintos kaip tradicinės, kas sudaro 59,3 proc. visų stebėtų kviestinių pamokų. Penktadalyje stebėtų pamokų (26 pamokos arba 21,7 proc.) buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, t. y. naudojant įvairias mokymo(si) priemones, įdomiai organizuojant mokymo(si) veiklas, taikant mokymąsi aktyvinančius metodus. Tuo pasižymėjo muzikos 3C, 4B kl., lietuvių kalbos ir literatūros 6C kl., fizinio ugdymo IC kl., rusų (gimtosios) kalbos ir literatūros III kl. pamokos. Ir tik 10 stebėtų pamokų (8,3 proc.) įvertintos kaip šiuolaikiškos, kuriose mokymasis vadovaujant mokytojui buvo optimaliai derinamas su savivaldžiu mokymusi, kiekvienam mokiniui sudarytos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, užduotys mokiniams skirtos atsižvelgiant į individualius mokymosi gebėjimus, kelti mokymosi iššūkius, skatinantys motyvaciją bei aktyvinantys mokinius. Tai: matematika 1B kl., teatras 1D kl., matematika bei lietuvių kalba 2A kl., dailė 2B kl., pasaulio pažinimas 2D kl., matematika 3A kl., anglų kalba 4B kl., technologijos 7C kl., rusų (gimtoji) kalba ir literatūra IIB kl. Verta paminėti, kad statistinės duomenų analizės rezultatai parodė tiesioginę

	<p>ugdymo kokybės priklausomybę nuo šiuolaikiškos pamokos požymių raiškos: tradicinių pamokų vertinimo vidurkis – 2,14, pamokų, kuriose bandoma dirbti šiuolaikiškai – 2,80, šiuolaikiškų pamokų – 3,56.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lyginamoji pamokų stebėjimo duomenų analizė parodė, kad gana ženkliai skiriasi ugdymo(si) organizavimo kokybė pagal ugdymo programas. Pradinio ugdymo koncentro klasėse stebėtų pamokų vertinimo vidurkis – 2,68. Verta paminėti, kad iš 14 pamokų, kurių vertinimų vidurkis svyruoja nuo 3,00 iki 4,00, bent 9 (64,3 proc.) – vykusios 1–4 klasėse. Analogiškai, iš 10 pamokų, kurios traktuotos kaip šiuolaikiškos, 8 (80 proc.) – vestos pradinėse klasėse. Šiek tiek žemesnis stebėtų pamokų vertinimo vidurkis vidurinio ugdymo koncentro, t. y. III–IV gimnazijos klasėse – 2,52. Vertinimų vidurkis šiame koncentre svyruoja nuo 2,00 iki 3,40. Žemiausiai vertintos pagrindinio ugdymo programos pirmos dalies koncentro klasėse (5–8) stebėtos pamokos. Jų vertinimo vidurkis – 2,29, o apibendrinti vertinimai svyruoja nuo 1,00 iki 3,75. Pagrindinio ugdymo programos antros dalies koncentro (I–II gimn. kl.) pamokų vertinimo vidurkis – 2,36. • Vizito metu nustatyta, kad pamokose nepakankamai skatinamas mokinių savivaldumas mokantis. Stebėtose pamokose veiklos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ bendras vertinimo vidurkis – 2,39. Daugumoje pamokų (63,9 proc.) mokiniai nebuvo įtraukti į mokymosi pamokoje planavimą, jiems nesiūlytos galimybės rinktis mokymosi būdą, formą, priemones, informacijos šaltinius ar mokymosi rezultatų pristatymo būdus. <p>Atsižvelgus į išvardintus faktus ir įžvalgas apibendrintai teigiama, kad Gimnazijos 5–8 ir I–II gimnazijos klasių pamokose vyrauja tradicinis pamokos organizavimo modelis, kai aktyviai pamokoje veikia mokytojas, o mokiniai atlieka mokytojų skirtus nurodymus. Klasikinės mokymo paradigmos nuostatomis grindžiamas ugdymas nėra palankus mokinių kompetencijų ugdymui, asmeninės atsakomybės už mokymosi rezultatus skatinimui, todėl mokytojams vertėtų pamokose kuo dažniau taikyti modernias ugdymo formas, priemones, veiklas, skatinančias aktyvų mokinių įsitraukimą į mokymą(si).</p>
<p>3.4. Mokymasis, 2 lygis</p>	<p>Mokinių mokymasis – vidutiniškas. Toks sprendimas grindžiamas šiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vizito metu stebėtose pamokose vyravo pagarbūs, draugiški, šilti tarpusavio santykiai. Išskirtinai geras mikroklimatas ir mokinių drausmė fiksuoti 5C kl. gamtos mokslų, 7D kl. istorijos, 7A kl. fizinio ugdymo, IF kl. anglų kalbos, ID kl. ir išlyginamosios kl. lietuvių kalbos pamokose. Dešimtadalyje stebėtų pamokų šis veiklos aspektas vertintas kaip stiprusis. • Išsami stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad nedidelėje stebėtų pamokų dalyje (9,2 proc.) fiksuotas veiksmingas mokinių gebėjimas vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą, argumentuotai susieti mokymosi turinį su įgyta patirtimi bei turimomis žiniomis. 1A, 2A, 3A, 4D kl. matematikos, 1D kl. teatro, 2A kl. lietuvių kalbos, 2D kl. pasaulio pažinimo, 3C kl. muzikos, 5D kl. tikybos, IIB, III kl. rusų (gimtosios) kalbos ir literatūros pamokose stebėtas veiksmingas užduočių ir mokymo(si) medžiagos naudojimas skatinant mokinių

smalsumą ir dėmesį, asmeninės patirties siejimas su nežinomais dalykais, prasmingų ryšių konstravimas. Tačiau, daugeliu atvejų, kuomet pamokose vyravo mokytojo aiškinimas, mokiniai neturėjo galimybių pademonstruoti mokymosi gebėjimų.

• Pokalbiuose išryškėjo Gimnazijos bendruomenei aktualūs mokinių mokymosi kokybės rodikliai, tokie kaip mokinių aktyvumas mokantis, sąmoningas įsitraukimas į mokymosi veiklas, atsakingumas, savarankiškumas, gebėjimas bendradarbiauti komandose. Vadovaujantis vizito metu surinktais duomenimis paminėtieji veiklos aspektai vertinti patenkinamai, nes:

- dalyje (45,4 proc.) stebėtų pamokų mokiniams buvo deleguotas pasyvių informacijos perėmėjų vaidmuo (mokiniam buvo siūlyta klausyti mokytojo aiškinimo, užsirašyti perteikiamą informaciją, skaityti nurodytą vadovėlio tekstą). Kaip jau minėta 3.3 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aprašyme, pamokos aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ įvertintas patenkinamai: labai gerai vertinta 5 proc., gerai – 30,8 proc., patenkinamai – 61,7 proc., prastai – 2,5 proc. stebėtų pamokų. Gerosiomis patirtimis aptariamuoju aspektu išsiskyrė pavienės pamokos: 1A, 3A, 4D kl. matematika, 2D kl. pasaulio pažinimas, 7C kl. technologijos, IIB kl. rusų (gimtosios) kalba ir literatūra. Šiose pamokose mokiniai, padedami mokytojų, gebėjo išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją bei priemones;
- tiriamasis, patirtinis, į problemos sprendimą orientuotas mokymasis pamokose skatintas vidutiniškai. Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ bendras vertinimo vidurkis – 2,53. Labai gerai šis aspektas vertintas 10 proc., gerai – 35 proc., patenkinamai – 52,5 proc., prastai – 2,5 proc. stebėtų pamokų. Gerosios patirtys fiksuotos 1D kl. teatro, 2A kl. lietuvių kalbos, 2B kl. dailės, 9C kl. fizinio ugdymo, III kl. rusų (gimtosios) kalbos ir literatūros pamokose, 2D kl. robotikos būrelio užsiėmime;
- vertinimo metu dalyje stebėtų pamokų (33,3 proc.) fiksuota, kad mokiniai yra motyvuojami ir geba mokytis bendradarbiaujant (organizuojama tarpusavio pagalba, taiso vieni kitų klaidas, pataria, diskutuoja, pasiskirsto vaidmenimis). Pavienėse pamokose (10,8 proc.) vyko paveikus darbas grupėse ar porose. 30 kartų kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas išskirtas labai geras ar geras mokinių gebėjimas tartis ir bendradarbiauti atliekant užduotis. Tačiau, išanalizavus stebėtų pamokų protokolų duomenis, pastebėta, kad dalyje pamokų (55,9 proc.) mokytojai nepakankamai teisingai supranta bendradarbiavimą kaip mokymosi metodą, kai visai klasei ar visoms grupėms skiriamos tos pačios užduotys, nepasiskirstoma vaidmenimis. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrinti

	<p>įvertinimai pasiskirstė taip: labai gerai įvertinta 10 proc., gerai – 38,3 proc., patenkinamai – 49,2 proc., prastai – 2,5 proc. stebėtų pamokų.</p> <p>Apibendrinus pateiktus pastebėjimus būtina pabrėžti tiesioginę mokymo ir mokymosi kokybės tarpusavio koreliaciją. Daugelis mokymosi veiklų šioje gimnazijoje vyksta mokytojui vadovaujant ir tik dalis – mokytojo vadovavimą derinant su mokinių savivaldžiu ugdymusi. Tai daro įtaką mokinių mokymuisi, t. y. mokinių aktyvumui, jų atsakomybės lygiui, mokymo(si) nuostatoms ir lūkesčiams. Užtikrinus optimalią mokytojo vadovavimo ir savivaldaus mokymosi galimybių dermę, suteikus mokiniams daugiau savarankiško mokymosi ar mokymosi bendradarbiaujant galimybių, stiprėtų mokinių atsakomybė už mokymo(si) rezultatus, mokymo(si) iniciatyvumas, įsitraukimas.</p>
<p>3.5. (I)si)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>(I)si)vertinimas ugdymui Gimnazijoje yra nesisteminis, todėl vertinamas patenkinamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos mokytojai supranta (i)si)vertinimo ugdymui svarbą ir jo įtaką ugdymo kokybei. Mokymo(si) pasiekimų vertinimas reglamentuojamas Gimnazijos ugdymo plane, veiklos planavimo dokumentuose, dalies mokytojų parengtuose ilgalaikiuose dalykų planuose, mokinių pasiekimų ir pažangos (i)si)vertinimo tvarkų aprašuose. Minėtuose dokumentuose aptartos (i)si)vertinimo formos, numatyti vertinimo principai, tačiau nėra užfiksuota bendrų susitarimų dėl kaupiamojo vertinimo taikymo galimybių, vertinimo suvienodinimo pagal ugdymo(si) sritis. • STA pateikti duomenys rodo, kad Gimnazijoje siekiama pokyčių mokinių mokymo(si) pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo srityje. Apklausoje dalyvavusių įstaigos vadovų teigimu, „Mokytojų teikiamo grįžtamojo ryšio <...> mokiniams apie jų mokymąsi paveikumas“ yra viena iš įstaigoje tobulinamų sričių. Daugiau kaip pusė (63,6 proc.) apklausoje dalyvavusių mokytojų teigė, kad per 3 pastaruosius metus siekė didinti mokymosi refleksijos bei įsivertinimo poveikį mokinių pasiekimams, tobulinti grįžtamojo ryšio mokiniams paveikumą. Tačiau ten pat matyti, kad mokytojų lūkesčiai dėl paminėtų veiklų poveikio nėra aukšti: 61,9 proc. respondentų manymu, refleksijos bei įsivertinimo poveikis, o 46,9 proc. respondentų manymu – grįžtamojo ryšio poveikis yra teigiamas, tačiau nedidelis arba tik keletui mokinių. Tikėtina, kad tokios nuostatos iš dalies lėmė nepakankamą mokymo(si) pasiekimų (i)si)vertinimo bei mokiniams teikiamo grįžtamojo ryšio veiksmingumą: stebėtose pamokose su (i)si)vertinimu ugdymui buvo susiję 43,3 proc. tobulintinų pamokos aspektų, o stebėtose pamokose veiklos aspektas „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertintas patenkinamai (vertinimo vidurkis – 2,40.) • Stebint pamokas išryškėjo, kad dalyje pamokų nebuvo skelbiami vertinimo kriterijai arba jie buvo neaiškūs, neaptarti su mokiniais. Tai ženkliai sumenkino mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo veiksmingumą (liko neaišku ką vadinti pažanga, kokius pasiekimus vertinti kaip sėkmingus). Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“

įvertinimų vidurkis – 2,29. Stebėtose pamokose šis aspektas 22 kartus (18,3 proc. pamokų) paminėtas kaip tobulintinas. Tik nedidelėje pamokų dalyje (10,8 proc.) mokytojai skelbė pamatuojamą pamokos uždavinį, taikė aiškius vertinimo kriterijus, kaupė vertinimo informaciją, padedančią analizuoti ugdymo veiksmingumą ir aptarti su mokiniais daromą pažangą bei mokymosi sunkumus. Keturiose iš jų vertinimo kriterijų skelbimas ir aptarimas buvo įvardintas kaip išskirtinai stiprus veiklos pamokoje aspektas. Pastarosiose pamokose buvo paskelbti ir su mokiniais aptarti aiškūs vertinimo kriterijai, tikslingai panaudoti (įsi)vertinant, aptarti grupinio darbo kriterijai. Tai fiksuota 2a kl. lietuvių kalbos bei matematikos, 6c kl. lietuvių kalbos, III kl. rusų (gimtosios) kalbos ir literatūros pamokose.

- Nustatyta, kad dažniausiai taikyti mokymo(si) pasiekimų (įsi)vertinimo būdai – atsakymai į klausimus (žodžiu ar raštu), spalvotų kortelių pasirinkimas. Pastebėta, kad dalis mokytojų nepakankamai dėmesio skyrė vertinimo formų įvairovei, stokojo duomenų vertinimo pagrindimui, neišnaudojo galimybių formuojamojo vertinimo metu surinktą informaciją tikslingai taikyti tolimesnės mokymo(si) veiklos planavimui. Todėl veiklos pamokoje aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ir trukdo siekti pažangos“ vertintas patenkinamai (apibendrintas vertinimo vidurkis – 2,22). Pavienėse pamokose (lietuvių kalba ir literatūra 4C kl., istorija 6B kl., matematika 7b kl., lietuvių kalba IA kl., rusų (gimtoji) kalba ir literatūra IIB kl.) su mokiniais aptartas mokymo(si) procesas, mokiniai gebėjo vertinti vienas kitą, organizuotas vertinimo ir įsivertinimo aptarimas, refleksija ir įsivertinimas.

- Žemiausiai vertinti pamokos aspektai „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamasis pasiektas rezultatas“ (vertinimų vidurkis – 2,19) ir „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires (vertinimų vidurkis – 2,18). Tokius vertinimus lėmė dažnos stebėtos situacijos, kuomet pamokos pabaigoje negrįžta prie mokymo(si) uždavinio, neaptarti mokymo(si) pamokoje rezultatai, organizuotas itin formalus, paviršutiniškas pamokos apibendrinimas. Svarbu pabrėžti, kad šiais veiklos aspektais kviestinių pamokų apibendrinti vertinimai yra patys žemiausi, lyginant su kitais aspektais: „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio...“ – 2,07, „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą...“ – 2,07 (nekviestinių pamokų, analogiškai: 2,23 ir 2,21). Tai leidžia hipotetiškai manyti, kad mokytojams stinga žinojimo kaip organizuoti veiksmingą, t. y. poveikį mokinių pažangai darantį mokymo(si) pasiekimų (įsi)vertinimą pamokoje.

- Tėvams informacija apie mokinių pažangą ir pasiekimus gimnazijoje teikiama tradiciniai būdais: kviečiantis į individualius pokalbius, panaudojant elektroninį dienyną, susirinkimų metu arba telefonu.

Pateikti faktai skatina daryti išvadą, kad Gimnazijoje nėra išnaudojamos visos mokinių mokymo(si) pasiekimų (įsi)vertinimo proceso teikiamos galimybės mokinių mokymo(si) potencialui atskleisti, tolimesniam mokymui(si) planuoti, grįžtamojo ryšio objektyvumui ir informatyvumui užtikrinti. Vyraujanti mokinių pasiekimų (įsi)vertinimo praktika gali turėti neigiamos įtakos

	mokinių pažangai ir mokymo(si) rezultatams, todėl ši veikla traktuotina kaip viena iš rizikingų veiklų siekiant gerinti mokinių mokymo(si) pasiekimus.
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2 2 lygis	<ul style="list-style-type: none"> Siekiant, kad mokiniai įgytų teisingą individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir (įsi)vertinimo prasmės suvokimą, į šį procesą vertėtų įtraukti mokinius. Ugdymo(si) lūkesčių / tikslų fiksavimas, ugdymo(si) proceso stebėjimas, pažangos įrodymų kaupimas ir nuolatinis pažangos bei pasiekimų reflektavimas pamokose, lūkesčių ir ugdymo(si) rezultatų palyginimas sudarytų galimybes veiksmingai ugdyti mokinių metakognityvinius gebėjimus, kurie, edukologų teigimu, yra aktyvaus mokymosi bei aukštos mokymosi motyvacijos prielaida¹. Tikėtina, kad nuoseklus, nuolatinis kiekvieno mokinio ugdymo(si) pažangos stebėjimas, fiksavimas, reflektavimas ir holistiškas, tuo pačiu – objektyvus jos vertinimas skatintų aukštus mokinių mokymo(si) lūkesčius ir užtikrintų teigiamą pažangos trajektoriją. Siekti visapusiškos mokinio pažangos padėtų aiškūs bendruomenės susitarimai dėl individualios pažangos sampratos. Rekomenduojama šiuo metu mokykloje deklaratyviai vyraujančią individualios pažangos sampratą, apimančią ne tik akademinis mokymo(si) pasiekimus, bet ir asmeninę mokinių ūgtį (atsakingumo, savivaldumo mokantis, pastangų ir t.t. lygį), realizuoti kasdienėje profesinėje praktikoje. Pastangos ir asmeninės kompetencijos taptų veiksniais, bent iš dalies užtikrinančiais ugdymo(si) personalizavimą ir stiprinančiais įtraukaus asmeninio dalyvavimo ugdymo(si) procese pajautą. Tikėtina, kad stebint ir reflektuojant įdėtų mokymo(si) pastangų, kryptingai tobulinamų asmeninių kompetencijų ir mokymo(si) rezultatų tarpusavio priklausomybę, didėtų mokinių vidinė mokymosi motyvacija. Mokinio pažangos vertinimo objektyvumą didintų konkretūs, mokiniams ir mokytojams aiškūs bei pamatuojami pažangos įrodymai, t. y. iš anksto numatyti ir aptarti pažangos vertinimo (tiek pamokose, tiek ir popamokiniuose renginiuose, už mokyklos ribų) kriterijai.
3.1 2 lygis	<ul style="list-style-type: none"> Siekiant užtikrinti ugdymo rezultatyvumą, rekomenduojama planuojant dalykų mokymo turinį (rengiant ilgalaikius planus) orientuotis ne į veiklas, o į siektiną mokymo(si) rezultatą, t. y. konkrečius mokinių dalykinius gebėjimus bei kompetencijas. Jei ir toliau bus laikomasi susitarimo naudotis švietimo bendruomenei siūlomais pavyzdiniais planais, aprobuojant dalykų ilgalaikius planus metodinėse grupėse būtina užtikrinti, kad dalykų mokymo turinys būtų kontekstualizuotas, atsižvelgiant į konkrečios

¹ Nesėkmingo mokymosi mastai ir priežastys. Tiriamojo darbo ataskaita. LR švietimo ir mokslo ministerija, Vilniaus pedagoginis universitetas. Vilnius, 2003.

	<p>klasės socialinį kontekstą, toje klasėje besimokančių mokinių mokymo(si) poreikius, skirtingus jų gebėjimus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atsižvelgiant į tai, kad vizito metu nustatyta tiesioginė sąsaja tarp ugdymo kokybės ir profesinės mokytojų kvalifikacijos, todėl, siekiant aukštesnės ugdymo(si) planavimo kokybės, vertėtų tobulinti mokytojų kompetencijas. Rekomenduojama skatinti mokytojus be tradicinių mokymo metodų pamokose taikyti šiuolaikiškus, į tarpusavio bendradarbiavimą, problemų sprendimą, savarankišką mokymąsi nukreiptus būdus. • Siekiant kryptingai tobulinti mokytojų profesinę kvalifikaciją vertėtų pasinaudoti Gimnazijos turimais žmogiškaisiais resursais, t. y. mokytojų, kurių sėkminga veikla pamokose ne kartą paminėta šioje ataskaitoje, patirtimi. • Rengiant naujo etapo strateginį įstaigos planą būtų naudinga, visos bendruomenės sutarimu, modeliuoti ambicingą, į drąsius iššūkius orientuotą Gimnazijos ateities viziją, planuoti ne tik įprastines įstaigos funkcijas, bet ir kokybinius organizacijos vystymo pokyčius užtikrinančias veiklas / priemones.
<p style="text-align: center;">3.5 2 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Siekiant užtikrinti mokyti padedančio vertinimo tikslumą, rekomenduojama sustiprinti pažangos ir pasiekimų stebėjimą pamokose, mokymo(si) ir asmeninės pažangos patirties reflektavimą, savo ir draugų atliktų užduočių vertinimą, grįžtamosios informacijos teikimą mokymosi metu ir kitus ugdymui įtaką darančius vertinimo bei įsivertinimo būdus ir metodus. • Vertinant mokinių pasiekimus ir pažangą pamokoje, rekomenduojama, formuluojant mokymo(si) uždavinį, pateikti ir kartu su mokiniais aptarti pamatuojamus, į mokymo(si) rezultatą orientuotus vertinimo kriterijus. • Apibendrinant pamoką vertėtų grįžti prie išsikelto mokymo(si) uždavinio ir, taikant iš anksto sutartus vertinimo kriterijus, pamatuoti mokymo(si) pamokoje pasiekimus.

Vadovaujančioji vertintoja .

Margarita Pavilionienė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė