

**2021–2022 M. M. GIMTOSIOS KALBOS (LENKŲ) PAGRINDINIO UGDYMO PASIEKIMŲ
 PATIKRINIMO II SRAUTO UŽDUOTIES MOKINIŲ DARBŲ VERTINIMO INSTRUKCIJA**

KRYTERIA OCENY WYPRACOWANIA

1. OCENA TREŚCI WYPRACOWANIA (16 PUNKTÓW)

Aspekty	Normy ocen	Punkty
1.1. Zrozumienie polecenia oraz tematu	<ul style="list-style-type: none"> Właściwe zrozumienie polecenia oraz wyczerpujące omówienie / uwzględnienie wszystkich elementów treści wyróżnionych w poleceniu, umiejętne ich wykorzystanie w wypracowaniu; zrealizowanie wyznaczonych celów. 	3–2
	<ul style="list-style-type: none"> Ogólne zrozumienie polecenia, omówienie / uwzględnienie tylko niektórych elementów treści wyróżnionych w poleceniu; częściowe zrealizowanie wyznaczonych celów. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Wypracowanie znacznie odbiega od polecenia; nie realizuje założonych celów. 	0
1.2. Główna myśl i logiczne jej rozwinięcie	<ul style="list-style-type: none"> Wyczerpujące rozwinięcie tematu; wypowiedź podporządkowana wyraźnej myśli przewodniej. W rozprawce: trafne sformułowanie głównej myśli, logiczne jej uzasadnienie; logiczne i konsekwentne rozumowanie (uzasadnianie, wnioskowanie, uogólnianie itp.); umotywowane odwołanie się do różnych przykładów. W liście: konsekwentne rozwijanie głównej myśli; trafne wplatanie elementów opisu, logiczne argumentacji. 	6–5
	<ul style="list-style-type: none"> Dość ogólne rozwinięcie tematu; wypowiedź na ogół podporządkowana myśli przewodniej. W rozprawce: sformułowanie głównej myśli nie jest wyraziste; występują pewne elementy rozumowania (uzasadniania, wnioskowania itp.); nieliczne odwołanie się do przykładów. W liście: niekonsekwentne rozwijanie głównej myśli; nie zawsze trafne wplatanie elementów opisu i argumentacji; czasami nieprzekonujące argumenty. 	4–3
	<ul style="list-style-type: none"> Niewyczerpujące rozwinięcie tematu; myśl przewodnia w wypowiedzi często się gubi. W rozprawce: zakłócona logiczna ciągłość wypowiedzi; tylko nieliczne elementy rozumowania (np. uogólniania); często nietrafne odwołanie się do przykładów. W liście: zakłócona logiczna ciągłość wypowiedzi; podane opisy i argumenty nie zawsze są trafne. 	2–1
	<ul style="list-style-type: none"> W wypracowaniu brak myśli przewodniej. Wypowiedź chaotyczna, pozbawiona logiki. 	0
1.3. Poglądy i wartościowanie	<ul style="list-style-type: none"> Jasno wyrażona i uzasadniona postawa wobec omawianych zagadnień; konsekwencja w wyrażaniu własnych poglądów. 	3–2
	<ul style="list-style-type: none"> Ogólnikowo wyrażona własna postawa wobec omawianych zagadnień, częściowy brak konsekwencji. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Brak własnych poglądów / twórczego podejścia. 	0
1.4. Kompetencja kulturowo-literacka i erudycja	<ul style="list-style-type: none"> Trafne i celowe przywołanie kontekstów z różnych źródeł oraz własnych doświadczeń kulturalnych i społecznych. 	4–3
	<ul style="list-style-type: none"> Sporadyczne przywołanie kontekstów z wybranych źródeł i wykorzystanie własnych doświadczeń społecznych. Nie zawsze trafny ich wybór. 	2–1
	<ul style="list-style-type: none"> Brak kontekstów i przykładów. 	0

2. OCENA FORMY I SPÓJNOŚCI WYPRACOWANIA (10 PUNKTÓW)

Aspekty	Normy ocen	Punkty
2.1. Cechy gatunkowe tekstu	1.–2. ROZPRAWKA	
	<ul style="list-style-type: none"> Jasno sformułowana teza, w analizie problemu – trafnie dobrane przykłady, argumenty oraz możliwe kontrargumenty. Podsumowanie nawiązuje do tezy i zawiera logiczne wnioski, wynikające z analizy. Umiejętne łączenie rozumowania z elementami opisu lub opowiadania w funkcji przykładów (argumentów). Obiektywność wyrażanych sądów. Brak tezy i logicznej analizy problemu. 	2–1 0
	3. LIST	
	<ul style="list-style-type: none"> Jasno przedstawione opisy i argumenty. Zastosowanie wszystkich elementów formalnych listu, uwzględnienie adresata. Niekonsekwentnie przedstawione opisy i argumenty. Brak lub niestosowność elementów formalnych listu, nieodpowiednie zwroty do adresata. 	2–1 0
2.2. Kompozycja tekstu	<ul style="list-style-type: none"> Trójdzielna kompozycja (wstęp, rozwinięcie, zakończenie), zachowanie właściwych proporcji między częściami pracy. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> Nieliczne usterki, nienaruszające ogólnej koncepcji kompozycyjnej. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Brak koncepcji kompozycyjnej. 	0
2.3. Akapity	<ul style="list-style-type: none"> Logiczne i konsekwentne wyodrębnianie kolejnych akapitów o uporządkowanej wewnętrznej strukturze. Wszystkie akapity, występujące kolejno po sobie, są ze sobą logicznie powiązane. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> Nielogiczne wyodrębnianie akapitów. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Brak podziału tekstu na akapity. 	0
2.4. Spójność tekstu	<ul style="list-style-type: none"> Tekst jednolity, spójny semantycznie i gramatycznie. Wypowiedź zwięzła i logiczna. Zachowanie jednorodności stylistycznej. Uzasadnione użycie wyrazowych wykładników spójności tekstu. 	2–1
	<ul style="list-style-type: none"> Tekst niespójny i / lub nielogiczny. 	0
2.5. Właściwości stylu	<ul style="list-style-type: none"> Zharmonizowanie stylu wypowiedzi z treścią i formą pracy. Różnorodność konstrukcji składniowych, bogate słownictwo. 	2–1
	<ul style="list-style-type: none"> Nieodpowiedni styl. Przewaga leksyki potocznej. Dużo nieuzasadnionych powtórzeń. Nieumiejętność wyznaczania granicy zdań (np. zbyt długie zdania, prowadzące do zakłócenia treści itp.). 	0

3.1. OCENA POPRAWNOŚCI JĘZYKOWEJ (14 PUNKTÓW)

Błędy gramatyczne, słownikowe, stylistyczne (maksymalnie 8 punktów)	Punkty	Błędy ortograficzne (maksymalnie 3 punkty)	Punkty	Błędy interpunkcyjne (maksymalnie 3 punkty)	Punkty
0–2	8				
3–4	7				
5–6	6				
7–9	5				
10–12	4				
13–14	3	0–3	3	0–3	3
15–16	2	4–6	2	4–6	2
17–19	1	7–9	1	7–9	1
20 i więcej	0	10 i więcej	0	10 i więcej	0

Ogółem	40
---------------	-----------

UWAGI:

- W systemie oceniania znajdują się puste okna, ponieważ uczeń z trzech zadań miał wybrać tylko jedno, a system oceniania podaje wszystkie zadania. Takie niewykonane prace powinny się ocenić pod względem wszystkich kryteriów na 0 punktów, w przeciwnym wypadku system nie pozwoli na zatwierdzenie wyników oceniania.
- Usterki dotyczące struktury i argumentacji można zaznaczać w miejscu przeznaczonym na uwagi.
- Żółtym kolorem należy zaznaczać błędy gramatyczne, słownikowe i stylistyczne, różowym – błędy ortograficzne, a niebieskim – błędy interpunkcyjne. 3 błędy literowe traktowane są jako jeden błąd ortograficzny, dlatego trzeci błąd należy zaznaczyć różowym kolorem.
- Powtarzające się w pracy błędy traktowane są jako jeden błąd określonego typu, dlatego tego samego błędu drugi raz nie należy zaznaczać, aby system go nie policzył.
- Brak jednego lub dwu przecinków, które służą w zdaniu do wyróżnienia z obu stron jednej konstrukcji składniowej, traktowane są jako jeden błąd interpunkcyjny.
- Jeżeli w tekście niejednokrotnie powtarzają się pewne usterki graficzne, np. obca postać graficzna liter, brakujące znaki diakrytyczne, traktowane są one w całej pracy jako jeden błąd ortograficzny, który należy zaznaczyć różowym kolorem jeden raz w końcu pracy.
- Liczone są błędy występujące od początku pracy pisemnej ucznia do zaznaczonej granicy 250 wyrazów.
- Jeżeli objętość pracy jest mniejsza niż 250 wyrazów, za każde brakujące 20 wyrazów odejmuje się 1 punkt. **Jeżeli objętość pracy jest mniejsza niż 150 wyrazów, to cała praca pisemna jest oceniana na 0 punktów.**

Punkty są odejmowane od oceny za treść wypracowania. Jeśli punktów za treść wypracowania nie wystarcza, pozostałe mogą zostać odjęte od oceny pod względem innego kryterium. W miejscu na uwagi wpisuje się, ile punktów i z którego kryterium / których kryteriów oceny odjęto punkty z powodu niewystarczającej liczby wyrazów.

Liczba wyrazów w wypracowaniu	Liczba odejmowanych punktów
249–230	1
229–210	2
209–190	3
189–170	4
169–150	5
Mniej niż 150	Cała praca jest oceniana na 0 punktów.

KARTA ODPOWIEDZI DO TESTU ORAZ PUNKTACJA

(Punkty za zadania oznaczone gwiazdką zostaną podzielone na dwa. Ostateczna maksymalna liczba punktów za test – 40)

Uwagi:

1. Odpowiedzi na pytania otwarte mogą być sformułowane innymi słowami, jeżeli w poleceniu nie wymaga się tego inaczej.
2. Odpowiedzi oceniane w systemie oceniania w karcie odpowiedzi są podane pogrubionym drukiem.

Nr zad.	Przewidywane poprawne odpowiedzi	Opis oceny odpowiedzi ucznia	Punkty
1.	ukazuje pomyślny początek kariery Heleny Modrzejewskiej w Ameryce ujawnia pewne cechy osobowości słynnej aktorki	1 punkt za każdą poprawną odpowiedź.	2
2.*	Np. Tytuł informuje, że bohaterka tekstu była wybitną artystką, odnoszącą sukcesy nie tylko w Europie, lecz także i w Ameryce. (lub inna logiczna odpowiedź)	2 punkty za wyjaśnienie w tytule obu elementów: „gwiazda” oraz „dwa kontynenty”. 2 punkty za poprawność językową.	4
3.	Występowała w Krakowie i w Warszawie. Zajmowała się gospodarstwem na farmie. Samodzielnie i dużo się uczyła. Od dzieciństwa miała kontakt ze sztuką.	Po 0,5 punktu za każdą poprawną odpowiedź.	2
4.	szybkie tempo pracy wysokie honoraria życzliwość innych aktorów	Po 0,5 punktu za każdą poprawną odpowiedź.	1,5
5.*	Np. Praca w amerykańskim teatrze była bardzo trudna, jednak Helenie taki styl pracy bardzo odpowiadał. (lub inna logiczna odpowiedź)	Po 1 punkcie za wyjaśnienie każdego wyrazu użytego w cytacie w znaczeniu przenośnym: „kierat” i „kwitła”. 2 punkty za poprawność językową.	4
6.	oczarowanie uznanie	Po 0,5 punktu za każdą poprawną odpowiedź.	1
7.	ofiara losu – osoba niezaradna, której często coś się nie udaje wybraniec losu – osoba, która ma w życiu szczęście ręka losu – nadprzyrodzona siła, która rządzi losem los się do kogoś uśmiechnął – sytuacja stała się dla kogoś korzystna rzucić kogoś na pastwę losu – pozostawić kogoś w trudnej sytuacji bez pomocy los zadrwił z kogoś – kogoś spotkało w życiu nieszczęście lub niepowodzenie	Po 0,5 punktu za każde poprawne połączenie frazeologizmu i znaczenia.	3
8.	na zawsze nieudanego wymarzoną nie miał odwagi czarująco nie było	Po 0,5 punktu za każdą poprawną odpowiedź.	3

Nr zad.	Przewidywane poprawne odpowiedzi	Opis oceny odpowiedzi ucznia	Punkty
9.*	Moi ulubieni; Ci pracowici; Jacy utalentowani; Którzy amerykańscy.	Po 1 punkcie za każdą poprawną formę.	8
10.	występowała tysiącach je najciekawszych po przyjaciół	Po 0,5 punktu za każdą poprawną odpowiedź.	3
11.*	Henryk Sienkiewicz oświadczył Helenie, że (lub: iż) nigdy nie widział jej grającej tak dobrze. Zapytał ją także, czy może wysłać do Polski telegram o jej sukcesie.	W każdym przekształconym zdaniu: po 1 punkcie za właściwy spójnik oraz poprawną interpunkcję i po 1 punkcie za odpowiednią formę czasownika oraz odpowiednie zaimki osobowe.	4
12.*	Np. A. NIE... temat książki dotyczy aktorów i widzów w antycznym Rzymie. B. TAK... Helena Modrzejewska była znaną polską aktorką w drugiej połowie XIX wieku.	Po 1 punkcie za każdą poprawną odpowiedź (TAK/NIE) oraz po 1 punkcie za logiczne uzasadnienie.	4
13.	(1) renesansu; (2) dramatem; (3) akty i sceny; (4) bohaterów; (5) didaskaliach.	Po 0,5 punktu za każdą poprawną odpowiedź.	2,5
14.	słowik śpiewał przed chwilą odblask białych lic księżycy słońce śpi jeszcze to śpiew skowronka dzwoni smugi światła na wschodzie jak wypalone świece gasną gwiazdy	Po 0,5 punktu za każdą poprawną odpowiedź.	3
15.	Julia nie chce się rozstawać ze swoim ukochanym. Julia boi się o bezpieczeństwo Romea.	Po 1 punkcie za każdą poprawną odpowiedź.	2
16.	porównanie epitet personifikacja	Po 1 punkcie za każdą poprawną odpowiedź.	3
17.	Jan Kochanowski <i>Treny</i> Henryk Sienkiewicz <i>Quo vadis</i>	Po 1 punkcie za podanie każdego właściwego twórcy i jego dzieła.	2